

**議案第 86 号 指定管理者の指定について
(加西市体育施設、加西市ランドマーク展望台)**

指定管理者	特定非営利活動法人 加西市体育協会	変更
期 間	3 年 (H28.4.1 ~ H31.3.31)	
管理料	8,866 万 4,000 円 (3 年間：限度額)	

問 NPO 法人として初めて、未経験分野も含めた施設管理や事業運営を担うことになるが、その人員体制について。

答 施設長1名、管理主任スタッフ1名、事務スタッフ1名、常勤スタッフ1名、補助スタッフ数名程度を一定配置する事業計画となっています。

問 制度が始まって以来、公募による指定管理を行っていたものを、改めて NPO など地域の活動団体に委ねることになった経緯は。

答 「地域の施設は地域の者で」との声に加えて、体育協会は利用者としての経験を生かした、プラスアルファの維持管理ができるものと期待し、提案に至ったものです。

討論【賛成】 地域団体が手を上げるという、指定管理開始以来の大きな段階を迎えている。他の施設がこの流れに続けるような状況をつくるためにも、しっかりと運営できるよう、ぜひ行政が支援していただきたい。



アラジンスタジアム

**議案第 87 号 指定管理者の指定について
(加西市立善防園)**

指定管理者	社会福祉法人 加西市社会福祉協議会	継続
期 間	3 年 (H28.4.1 ~ H31.3.31)	
管理料	2 億 8,260 万円 (3 年間：限度額)	

問 これまでの社協による指定管理の評価について。

答 昨年度の評価委員会で B 評価 (概ね業務を遂行できている) となっており、利用者の要望への適宜対応も評価されています。



問 評価時に指摘された課題への対応は。

答 施設の改善点を通知しており、そのうち技能取得については職員が研修に継続的に参加していくとの回答を得ています。また、生活介護の定員増と就労継続支援 B 型事業の定員減についても既に協議しているところです。

問 生活介護の定員増に対して、職員配置は適正なのか。

答 人員基準 (生活介護 5 対 1、B 型事業 10 対 1) を満たしており、問題ないと考えています。

**議案第 88 号 指定管理者の指定について
(古法華自然公園研修施設)**

指定管理者	株式会社 清光社	継続
期 間	3 年 (H28.4.1 ~ H31.3.31)	
管理料	2,132 万円 (3 年間：限度額)	

問 指定管理者による自主事業の提案内容と、管理運営の組織体制について。

答 地元野菜などの販売、かさいまちあそびでのハイキング企画、小川を活用した子供たちが安心して水と触れ合えるイベントに加え、自然学習や社会学習の場にするなどが提案されています。

また、公園には常駐スタッフを配置し、繁忙期等には本社幹部職員による巡回も行うとのこと。



問 利用料等を徴収して環境整備するなど、有料化の検討について。

答 公園が非常に広く、料金を徴収できるような施設を整備するとなると、多額の建設費・人件費等が発生することや、施設の老朽化もあり、有料にすることは難しいと考えています。

**議案第 89 号 指定管理者の指定について
(加西市都市公園)**

指定管理者	神姫バスグループ共同事業体 代表団体 株式会社 ホープ	変更
期 間	3 年 (H28.4.1 ~ H31.3.31)	
管理料	4,859 万 3,000 円 (3 年間：限度額)	

問 丸山総合公園の大型すべり台をはじめ、各都市公園にある遊具などの安全管理について。

答 施設の点検を毎日実施し、月ごとに業務報告書を提出いただいています。