

討 論

討論とは、議員が議題の表決の前に、議題となっている案件に対し賛成か反対かの自己の意見を表明することです。

■議案第68号 特別職に属する常勤の職員の給与の特例に関する条例の制定

賛成

- 市民の代表である市長として、もっと自覚と誇りを持っていただきたい。
- より一層みずからの気持ちを引き締め、職員を引き締め、市民の幸せづくりに慎重に市政の舵取りに当たっていただきたい。

反対

- 他の自治体の首長の減額処分の理由としては、税の過大徴収、職員の公金横領やセクハラ行為、建造物侵入、収賄、器物損壊容疑など、実害によるものばかりで、案内状の誤送付は、誠意をもって謝れば済むこと。組織の問題を明らかにし、是正していくことこそ、市長として求められている。
- ミスがないようにチェック体制をつくっていけば解決できることで、今後懲戒審査の対象が拡大されていくことを危惧する。



(採決結果) 賛成10、反対4で可決

(賛成または反対のみの討論)

- 議案第73号 保育所の設置管理条例の一部改正
- 議案第74号 幼稚園の設置管理条例の一部改正
- 議案第75号 幼児園事業実施条例の一部改正 (賛成討論)
- 地域の合意を得た上で進められていると理解して賛成するが、当面11小学校体制を堅持していくという状況に合わせて、小学校区ごとに幼児保育、幼児教育の場を維持していただきたい。また、民営化を進めるとしても、地域で頑張ってきた法人を尊重し、協力して進めていただきたい。

■議案第78号 訴えの提起 (賛成討論)

- 行政の家賃回収体制の不備と、連帯保証人へ支払責務を認識させる説明に不足があったと思う。今後、こういった案件が出ないようにしっかりと対応をお願いする。

■議案第79号 宇仁小学校地震改築工事請負契約の締結 (賛成討論)

- 平成13年に宇仁小学校の改築が決定されてから、長期にわたって放置されてきたことは残念だが、学校の統廃合や少子化の解決について議論されてきたのは大事なことで、今後地域とともに少

- 子化の解決、地域の活性化に全力で取り組みたい。
- 将来の出生数を見ても生徒数が大きく伸びる可能性はなく、加西市の教育を魅力あるものとするために、小中一貫校を早期建設するチャンスを逃したと思うが、新校舎は将来統廃合された場合にも世代間交流、防災、福祉等に活用できるため賛成する。

○議案第81号～87号 指定管理者の指定 (賛成討論)

- 指定管理者選定委員会の構成や審議内容から、今後の運営に不安を感じる。利用者に迷惑がかけられないようにスムーズな移行、指定管理者の今後のあり方の検討、事業者に対する厳しい管理運営をお願いする。

○議案第82号 指定管理者の指定 (加西市民会館) (反対討論)

- 指定管理について、国からは、単に効率性のみで判断するのではなく、行政が主体的に行うべきものもあるという指導指針も示されている。市民会館を単に貸し館業務にとどめるのではなく、自治体の文化活動の拠点として積極的に行政がかかわり、市民と一体となって文化を醸成していく姿勢が重要。

答 各部屋の移動により調整し、安全確保できないか検討しています。

意見 幼児保育、幼児教育を民間にゆだねるとしても、これまで市内で頑張ってきた法人等を中心としてほしい。また、小学校を維持するという方針を出している以上は、小学校区に幼児保育、幼児教育の場を確保してほしい。

(議決結果)
全会一致で可決

○宇仁小学校地震改築工事請負契約の締結 (議案第79号) (主な審議内容)

問 今後富田小学校、西在田小学校についても宇仁と同質のものをつくるのか。

答 同程度の質で、多目的に使えるように改築したいと考えています。

(議決結果)
全会一致で可決

○指定管理者の指定【加西市ランドマーク展望台】(議案第81号) (主な審議内容)

問 審査結果において、今回の候補者が市民の平等利用の確保と市民サービスの向上、施設の効用の最大化と管理経費の縮減について、他の業者を大きく引き離して評価されている理由は。

答 ランドマーク展望台は体育施設と一括して審査を行い、ランドマークよりも体育施設の比重が大きくなっており、登山道の改修やイルミネーションの設置、出合いの鐘等の提案をされています。

(議決結果)
全会一致で可決

○指定管理者の指定【加西市民会館】(議案第82号) (主な審議内容)

問 審査結果において、今回の候補者が施設の維持管理、施設を管理する組織体制、自主事業について、他の業者を大きく引き離して評価されている理由は。

答 指定管理について全国展開している実績のある業者であり、加西市で人気のある演歌やお笑い、市民参加型のふれあいコンサート、また新たにファミリー向けの企画など、現在よりも多くの自主事業を計画しています。

問 市民会館については市の文化育成という視点も重要で、3年ごとに管理運営を区切る制度では一般受けするような事業が多くなり、加西市独自の古い文化の発展がしにくくなるのではないかと。

答 今後文化行政も含めて指定管理のあり方を検討していきます。

問 しっかりした管理を行うために、担当者が利用者

の声を聞き、管理状況をチェックすることや、文化に精通した者が指定管理者になることが必要ではないかと。

答 市民が文化の拠点として有効に活用できるように、今後は市民が積極的に関わり管理もできるように市も取り組んでいきます。

(討論)
【反対意見】

- ・市民会館は、市の文化を育成する拠点であり、今回の審査では文化の醸成や市民の参画についての視点が不十分で、市民会館を指定管理とすることは反対。

(議決結果)
賛成6、反対1で可決

○指定管理者の指定【加西市体育施設】(議案第84号) (主な審議内容)

問 今後のネーミングライツの方針は。

答 スポーツ施設の改善に役立っているため、制度を継続し、各方面に要望していく考えです。

問 今後のスポーツ推進、市民の健康づくりにとって体育施設のあり方が重要で、指定管理者と市の関係部署との連携が必要ではないかと。

答 スポーツ推進計画の策定にあたり、市の関係部署にも参加してもらい、体育施設の管理に関して、市民が運営に携われるかどうか検討します。

(議決結果)
全会一致で可決

○指定管理者の指定【玉丘史跡公園】(議案第85号) (主な審議内容)

問 審査結果の中で自主事業の項目が極端に悪い理由は。

答 選定委員会で歴史に関連した自主事業を実施してほしいという意見が出ており、それが影響したのではないかと考えています。

問 観光も兼ねて公園を利用してもらうように業者を指導すべきではないかと。

答 播磨風土記1300年の関連事業もあわせて充実した事業ができるように指定管理者と連携を深めていきます。

問 応募が1社しかなかった原因は。

答 自主事業による収入が見込めないことや、現管理者の管理料を見て利益が出ないと判断されたのではないかと考えています。

問 剪定ごみの撤去等に関する近隣住民からの苦情への対応は。

答 市民が気持ちよく利用してもらえるように、指定管理者と粘り強く交渉を続けます。

(議決結果)
全会一致で可決