

# 加西市



## 市議会だより



小谷城跡から

### 12月定例会(12.3~12.21)を開催

#### ページ

- ② 12月定例会提出議案
- ③ 委員会審議
- ⑤ 討論
- ⑥ 議決結果
- ⑦ 質疑・一般質問
- ⑭ 議会報告会
- ⑮ 加西市議会への視察が増えています
- ⑯ 市議会トピックス、3月定例会の審議日程

No.134

2013.2

兵庫県加西市議会

題字 三宅羅山 書

# 12月定例会（12月3日～12月21日）

## 提出された主な議案

- 議案第68号 特別職に属する常勤の職員の給与の特例に関する条例の制定について**  
市制45周年記念式典の案内状誤送付により、市政への信頼を大きく失ったことに対する責任として、平成25年1月1日から1月間、市長の本則給料月額を10分の1減額する。  
(本則給料月額940,000円、現給料月額658,000円、減額後の給料月額564,000円)
- 議案第73号 加西市立保育所の設置及び管理に関する条例の一部を改正する条例の制定について**  
平成25年4月1日からの九会幼稚園の開設に伴い、田原保育園を統合し、廃園とする。
- 議案第74号 加西市立幼稚園の設置及び管理に関する条例の一部を改正する条例の制定について**  
教育研修所跡地周辺の土地活用を図る目的で、現在休園中の下里幼稚園を廃園し、普通財産に所管替する。
- 議案第75号 加西市幼稚園事業実施に関する条例の一部を改正する条例の制定について**  
平成25年4月1日より、九会保育園と九会幼稚園を「九会幼稚園」として開設し、全ての幼稚園で夏季預かり保育、緊急一時保育を実施する。
- 議案第76号 加西市公民館の設置及び管理に関する条例等の一部を改正する条例の制定について**  
平成25年4月1日より、市内の公民館及びオークタウンの体育室等の使用料について、他の体育施設と同様に1時間単位で利用できるよう使用料の設定を行う。
- 議案第78号 訴えの提起について**  
市営住宅入居者が家賃を滞納しているため、加西市営住宅の設置及び管理に関する条例に基づき、入居許可者に対し入居許可を取消し住宅の明渡しを請求したが、未だに明渡しが行われていないため、住宅の明渡し及び滞納家賃等の支払い請求について訴訟を提起する。
- 議案第79号 宇仁小学校地震改築工事請負契約の締結について**  
請負業者：前川・黒田特定建設工事共同企業体  
請負金額：4億8,772万5,000円、工期：平成26年3月14日完成
- 議案第81号～議案第87号 指定管理者の指定について**
  - ・加西市ランドマーク展望台（議案第81号）  
指定管理者：国際ライフパートナー（株）、指定管理料：225万円（3年間）
  - ・加西市民会館（議案第82号）  
指定管理者：（株）ケイミックス、指定管理料：1億4,795万円（3年間）
  - ・古法華自然公園研修施設（議案第83号）  
指定管理者：（株）清光社、指定管理料：2,066万4,000円（3年間）
  - ・加西市体育施設（議案第84号）  
管理施設：加西勤労者体育センター、加西テニスコート、加西球場、多目的グラウンド、加西市民グラウンド、屋内ゲートボール場すぱーく加西、グリーンスポーツ広場アクアスカサイ、加西南テニスコート、加西南多目的広場、加西南ゲートボール場  
指定管理者：国際ライフパートナー（株）、指定管理料：7,680万円（3年間）
  - ・玉丘史跡公園（議案第85号）  
指定管理者：（株）清光社、指定管理料：1,737万2,250円（3年間）
  - ・加西市健康福祉社会館（議案第86号）  
指定管理者：加西市社会福祉協議会、指定管理料：2,632万3,000円（6ヶ月）
  - ・加西市立善防園（議案第87号）  
指定管理者：加西市社会福祉協議会



宇仁小学校完成予想図



ランドマーク展望台



市民会館



古法華自然公園



体育施設（加西球場）



玉丘史跡公園



健康福祉社会館



善防園

※議案第81号～85号の施設については、一般公募により指定管理者を選定  
※議案第81号～85号、議案第87号の指定期間は、3年間（平成25年4月1日～平成28年3月31日）  
議案第86号（健康福祉社会館）の指定期間は、6ヶ月（平成25年4月1日～平成28年3月31日）

# 委員会審議

## 建設経済厚生委員会

### ○訴えの提起（議案第78号） （主な審議内容）

**問** 滞納金額が高額になる前に対応できなかったのか。  
**答** 今回の訴訟については、滞納が50万円、60カ月以上を対象として提起していますが、来年度からは明け渡し要綱等を整備し、30万円、24カ月以上を対象として対応していきたいと考えています。

**問** 連帯保証人への対応は。  
**答** 今後は連帯保証人にも同じ責務があることを十分に説明し、徴収を強化していきます。また、この案件については、訴訟の決着がついたのち、弁護士とも相談の上、連帯保証人に対して適切に対応します。

**問** 入居者と一緒になって生活の改善、立て直し、応援・支援等をやってきたのか。  
**答** 家賃徴収の際に、福祉制度等の紹介を行ってききましたが、今後は入居者に合った対応をもっと密に行っていきます。

**要望** 安定した生活ができるような状態に、各部署と連携をとって対応していただきたい。

（議決結果）  
全会一致で可決

### ○指定管理者の指定【古法華自然公園研修施設】（議案第83号） （主な審議内容）

**問** 指定管理者に対するチェック体制は。  
**答** 月次報告と年間報告を担当課に報告することになっていますが、安全管理の指導や事業実施における連携などを行うとともに、管理をすべて任せのではなく指定管理者と担当課が連絡を密にとっていきます。  
**問** 指定管理料が前回よりも上がっている理由は。  
**答** 善防山ハイキングコースの維持管理業務を追加し

たことにより、その管理にかかる人件費等がかさんできたものです。

（議決結果）  
全会一致で可決

### ○指定管理者の指定【加西市立善防園】（議案第87号） （主な審議内容）

**問** 平成23年度の総合評価がBとなっているが、24年度は改善されるとの見通しで引き続き指定するのか。  
**答** 一部マニュアル等の整備がされていないことからB評価となったが、その都度指摘し順次整備されています。また、利用者の送迎や散歩道の整備など自主的に利用者サービスの向上を図られており、利用者アンケートでも高評価だったことから、引き続き指定することが利用者にとって最善と判断しました。

**問** 施設の特性から考えて、指定管理ではなく直営にすることはできないのか。  
**答** 県下の同様の施設においても運営のノウハウを持った社会福祉協議会等に指定管理をしていること、また、指導員を社会福祉協議会からお願いして運営してきた過去の経緯や継続性の問題等も含めて指定管理としています。

**意見** 善防園の指定管理については、施設の特性も踏まえて、今後、指定管理者制度が適切であるかどうか、しっかりと検討して判断していただきたい。

（議決結果）  
全会一致で可決

## 総務委員会

### ○幼稚園の設置管理条例の一部改正（議案第74号） （主な審議内容）

**問** 住宅用地にあわせて将来的に乳幼児施設を設置するために、廃園とせずに置いておく方がいいのではないか。  
**答** 民間保育所から認定こども園を設置したいという要望もあり、幼稚園のままでは年齢制限もあるため、下里幼稚園をいったん廃止して新たに臨みたいと考えています。

**問** 幼児教育を含めて民間にゆだねることに地域は合意されているのか。  
**答** 平成27年4月に認定こども園を開園したいとい

う意向があり、財政状況にもよりますが、それにあわせて市も宅地造成を終了し、分譲を開始したいという計画を地元で説明し、了解を得ています。

（議決結果）  
全会一致で可決

### ○幼稚園事業実施に関する条例の一部改正（議案第75号） （主な審議内容）

**問** 九会幼稚園の補修工事に際して、安全確保の観点から別の施設へ園児を移動させることは考えていないのか。

# 討 論

討論とは、議員が議題の表決の前に、議題となっている案件に対し賛成か反対かの自己の意見を表明することです。

## ■議案第68号 特別職に属する常勤の職員の給与の特例に関する条例の制定

### 賛成

- 市民の代表である市長として、もっと自覚と誇りを持っていただきたい。
- より一層みずからの気持ちを引き締め、職員を引き締め、市民の幸せづくりに慎重に市政の舵取りに当たっていただきたい。

### 反対

- 他の自治体の首長の減額処分の理由としては、税の過大徴収、職員の公金横領やセクハラ行為、建造物侵入、収賄、器物損壊容疑など、実害によるものばかりで、案内状の誤送付は、誠意をもって謝れば済むこと。組織の問題を明らかにし、是正していくことこそ、市長として求められている。
- ミスがないようにチェック体制をつくっていけば解決できることで、今後懲戒審査の対象が拡大されていくことを危惧する。



## (採決結果) 賛成10、反対4で可決

### (賛成または反対のみの討論)

- 議案第73号 保育所の設置管理条例の一部改正
- 議案第74号 幼稚園の設置管理条例の一部改正
- 議案第75号 幼児園事業実施条例の一部改正 (賛成討論)
- 地域の合意を得た上で進められていると理解して賛成するが、当面11小学校体制を堅持していくという状況に合わせて、小学校区ごとに幼児保育、幼児教育の場を維持していただきたい。また、民営化を進めるとしても、地域で頑張ってきた法人を尊重し、協力して進めていただきたい。

### ■議案第78号 訴えの提起 (賛成討論)

- 行政の家賃回収体制の不備と、連帯保証人へ支払責務を認識させる説明に不足があったと思う。今後、こういった案件が出ないようにしっかりと対応をお願いする。

### ■議案第79号 宇仁小学校地震改築工事請負契約の締結 (賛成討論)

- 平成13年に宇仁小学校の改築が決定されてから、長期にわたって放置されてきたことは残念だが、学校の統廃合や少子化の解決について議論されてきたのは大事なことで、今後地域とともに少

- 子化の解決、地域の活性化に全力で取り組みたい。
- 将来の出生数を見ても生徒数が大きく伸びる可能性はなく、加西市の教育を魅力あるものとするために、小中一貫校を早期建設するチャンスを逃したと思うが、新校舎は将来統廃合された場合にも世代間交流、防災、福祉等に活用できるため賛成する。

- 議案第81号～87号 指定管理者の指定 (賛成討論)
- 指定管理者選定委員会の構成や審議内容から、今後の運営に不安を感じる。利用者に迷惑がかからないようにスムーズな移行、指定管理者の今後のあり方の検討、事業者に対する厳しい管理運営をお願いする。

- 議案第82号 指定管理者の指定 (加西市民会館) (反対討論)
- 指定管理について、国からは、単に効率性のみで判断するのではなく、行政が主体的に行うべきものもあるという指導指針も示されている。市民会館を単に貸し館業務にとどめるのではなく、自治体の文化活動の拠点として積極的に行政がかかわり、市民と一体となって文化を醸成していく姿勢が重要。

**答** 各部屋の移動により調整し、安全確保できないか検討しています。

**意見** 幼児保育、幼児教育を民間にゆだねるとしても、これまで市内で頑張ってきた法人等を中心としてほしい。また、小学校を維持するという方針を出している以上は、小学校区に幼児保育、幼児教育の場を確保してほしい。

(議決結果)  
全会一致で可決

### ○宇仁小学校地震改築工事請負契約の締結 (議案第79号)

(主な審議内容)

**問** 今後富田小学校、西在田小学校についても宇仁と同質のものをつくるのか。

**答** 同程度の質で、多目的に使えるように改築したいと考えています。

(議決結果)  
全会一致で可決

### ○指定管理者の指定【加西市ランドマーク展望台】(議案第81号)

(主な審議内容)

**問** 審査結果において、今回の候補者が市民の平等利用の確保と市民サービスの向上、施設の効用の最大化と管理経費の縮減について、他の業者を大きく引き離して評価されている理由は。

**答** ランドマーク展望台は体育施設と一括して審査を行い、ランドマークよりも体育施設の比重が大きくなっており、登山道の改修やイルミネーションの設置、出合いの鐘等の提案をされています。

(議決結果)  
全会一致で可決

### ○指定管理者の指定【加西市民会館】(議案第82号)

(主な審議内容)

**問** 審査結果において、今回の候補者が施設の維持管理、施設を管理する組織体制、自主事業について、他の業者を大きく引き離して評価されている理由は。

**答** 指定管理について全国展開している実績のある業者であり、加西市で人気のある演歌やお笑い、市民参加型のふれあいコンサート、また新たにファミリー向けの企画など、現在よりも多くの自主事業を計画しています。

**問** 市民会館については市の文化育成という視点も重要で、3年ごとに管理運営を区切る制度では一般受けするような事業が多くなり、加西市独自の古い文化の発展がしにくくなるのではないかと。

**答** 今後文化行政も含めて指定管理のあり方を検討していきます。

**問** しっかりした管理を行うために、担当者が利用者

の声を聞き、管理状況をチェックすることや、文化に精通した者が指定管理者になることが必要ではないかと。

**答** 市民が文化の拠点として有効に活用できるように、今後は市民が積極的に関わり管理もできるように市も取り組んでいきます。

(討論)

【反対意見】

- ・市民会館は、市の文化を育成する拠点であり、今回の審査では文化の醸成や市民の参画についての視点が不十分で、市民会館を指定管理とすることは反対。

(議決結果)

賛成6、反対1で可決

### ○指定管理者の指定【加西市体育施設】(議案第84号)

(主な審議内容)

**問** 今後のネーミングライツの方針は。

**答** スポーツ施設の改善に役立っているため、制度を継続し、各方面に要望していく考えです。

**問** 今後のスポーツ推進、市民の健康づくりにとって体育施設のあり方が重要で、指定管理者と市の関係部署との連携が必要ではないかと。

**答** スポーツ推進計画の策定にあたり、市の関係部署にも参加してもらい、体育施設の管理に関して、市民が運営に携われるかどうか検討します。

(議決結果)

全会一致で可決

### ○指定管理者の指定【玉丘史跡公園】(議案第85号)

(主な審議内容)

**問** 審査結果の中で自主事業の項目が極端に悪い理由は。

**答** 選定委員会で歴史に関連した自主事業を実施してほしいという意見が出ており、それが影響したのではないかと考えています。

**問** 観光も兼ねて公園を利用してもらうように業者を指導すべきではないかと。

**答** 播磨風土記1300年の関連事業もあわせて充実した事業ができるように指定管理者と連携を深めていきます。

**問** 応募が1社しかなかった原因は。

**答** 自主事業による収入が見込めないことや、現管理者の管理料を見て利益が出ないと判断されたのではないかと考えています。

**問** 剪定ごみの撤去等に関する近隣住民からの苦情への対応は。

**答** 市民が気持ちよく利用してもらえるように、指定管理者と粘り強く交渉を続けます。

(議決結果)

全会一致で可決

第244回 加西市定例会議決結果一覧 平成24年12月3日(月)～12月21日(金)

■全会一致で可決、承認、答申した議案

- 報告第 3号 専決処分したものに付き承認を求めることについて(平成24年度加西市一般会計補正予算(第3号))
- 諮問第 1号 人権擁護委員候補者の推薦につき意見を求めることについて
- 議案第69号 証人等の実費弁償に関する条例及び加西市特別職報酬等審議会条例の一部を改正する条例の制定について
- 議案第70号 加西市暴力団排除条例の一部を改正する条例の制定について
- 議案第71号 加西市水道事業に係る布設工事監督者及び水道技術管理者に関する条例の制定について
- 議案第72号 加西市下水道条例の一部を改正する条例の制定について
- 議案第73号 加西市立保育所の設置及び管理に関する条例の一部を改正する条例の制定について
- 議案第74号 加西市立幼稚園の設置及び管理に関する条例の一部を改正する条例の制定について
- 議案第75号 加西市幼稚園事業実施に関する条例の一部を改正する条例の制定について
- 議案第76号 加西市公民館の設置及び管理に関する条例等の一部を改正する条例の制定について
- 議案第77号 社会福祉法人に関する事務の委託について
- 議案第78号 訴えの提起について
- 議案第79号 宇仁小学校地震改築工事請負契約の締結について
- 議案第80号 宇仁小学校新校舎の建設に伴う用地の取得について
- 議案第81号 指定管理者の指定について(加西市ランドマーク展望台)
- 議案第83号 指定管理者の指定について(古法華自然公園研修施設)
- 議案第84号 指定管理者の指定について(加西市体育施設)
- 議案第85号 指定管理者の指定について(玉丘史跡公園)
- 議案第86号 指定管理者の指定について(加西市健康福祉会館)
- 議案第87号 指定管理者の指定について(加西市立善防園)
- 議案第88号 平成24年度加西市一般会計補正予算(第4号)について
- 議案第89号 平成24年度加西市国民健康保険特別会計補正予算(第2号)について
- 議案第90号 平成24年度加西市介護保険特別会計補正予算(第2号)について
- 議案第91号 平成24年度加西市後期高齢者医療特別会計補正予算(第2号)について

■賛否の分かれた議案(採決の行われた順に掲載)

○…賛成 ×…反対

議案	井上芳弘	土本昌幸	別府直	深田真史	植田通孝	中右憲利	長田謙一	衣笠利則	松尾幸宏	黒田秀一	織部徹	森元清蔵	三宅利弘	高橋佐代子	森田博美	議決結果
議案第68号 特別職に属する常勤の職員の給与の特例に関する条例の制定について	×	○	○	×	○	○	×	×	○	○	○	○	○	○	議長	原案可決 (賛10、反4)
議案第82号 指定管理者の指定について(加西市民会館)	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	議長	原案可決 (賛13、反1)
決議案第2号 衣笠利則議員に対する辞職勧告決議(案)について	×	×	○	×	×	×	×	除斥※	×	○	×	×	×	×	議長	原案否決 (賛2、反11)

※除斥・・・議員の一身上に関する議案のため、審議に参加できない

ここが聞きたい  
市政をただす

12月定例会

質疑・一般質問

12月11日、12日の本会議では、質疑6名、一般質問9名の議員が発言し、議案や市政全般にわたり活発な質問を行いました。(発言順に掲載)

その他の質問については、議会中継や、会議録検索システム(3月中旬に掲載予定)でご覧いただけます。

- 質疑・・・市長から提案された議案等の議題となっている案件に対し、不明確な点を問い、案件の提出者等に説明や意見を求めること。(1人当たりの制限時間は40分)
- 一般質問・・・市長を初めとする執行機関に対し、市の行政全般にわたり、事務の執行状況や将来の方針、計画あるいは疑問点などについて問うこと。(1人当たりの制限時間は60分)

訴えの提起について(議案第78号)

質疑



長田 謙一  
(21 政会)

問 このような高額な家賃滞納になった背景は。

答 所得が少なくても入居基準さえクリアすれば入居が可能なため、どうしても滞納が発生します。あらゆる手段で回収をしており、来年度中にはコンビニ収納を開始する予定です。早い段階で入金していただければいいのですが、分納入金となることが多く、少額を過年度調停に充てるため、退去されない限り現年家賃分が未納のまま増加するため、高額となります。計画的に支払いを履行させることで高額にならないように指導します。

問 家賃の回収体制は。

答 滞納者については、毎月督促状を送り、4ヶ月ごとに催告書を送っています。また、職員による電話催告や訪問徴収、納付指導を行っています。しかし、生活困窮者が多く、思うように徴収ができていません。今後は、各収納業務担当課と連携を図りながら回収の強化に努めます。

問 連帯保証人について、行政側はどのように考えているか。

答 連帯保証人は、主たる債務者と連帯して債務を負担すると考えます。債権者が取り立てる場合、直接に連帯保証人に請求でき、債務名義を有しておれば連帯保証人に強制執行ができます。現状は、入金がなければ連帯保証人にも支払いを願う旨を通知しています。このたび訴訟となる判決が下れば、連帯保証人に対しても顧

問 弁護士と相談の上、適切に対応したいと考えています。

問 連帯保証人は、署名捺印した以上、当事者と同様の責任を負うことを説明すべき説明責任が欠如していると考えますが、連帯保証人からの回収の検討はしたのか。

答 連帯保証人には、年2回の請求はしていますが、入金はありません。連帯保証人の回収については、責務を十分説明して、今後回収に努めます。

■その他の質問項目

- ・幼稚園の設置管理条例の一部改正(議案第74号)
- ・指定管理者の指定(議案第81号～86号)

## 保育所の設置管理条例の一部改正(議案第73号) 質疑



三宅利弘  
(21 政会)

**問** この議案は、九会幼児園の開  
設に伴い、田原保育園を統合  
し廃園にするもの。この問題に  
ついては、随分前から議論を重ね  
てきたところだが、今回の廃園に  
当たり次の4点についてお聞きす  
る。  
①廃園の根本的な理由について  
②地元説明会の回数とその内容に  
ついて  
③地元、保護者の理解について  
④跡地問題について

**答** ①3園統合は、児童数の減少  
が進む中、平成16年から議  
論を進めてきました。この度、地  
域、保護者、関係者の方々にご理

解いただき、施設統合議論が整っ  
たので、田原保育園を廃園にし、  
九会幼児園へ統合するものです。  
②本年度では、7月7日に1回目  
の保護者説明会を開催し、その後  
アンケートを行い、7月28日に  
アンケートの回答とあわせ2回目  
の説明会を九会幼稚園で開催し、  
9月議会での九会幼児園整備予算  
可決後の9月28日に3回目の説  
明会を田原保育園で開催していま  
す。  
③当初、保護者からは反対の意見  
もありましたが、説明会を重ねる  
たびに幼児園についての理解をい  
ただいています。また、区長会に  
ついて、代表区長、田原の区長  
にその都度報告を行いながらご協  
力、ご理解をいただいています。  
④廃園後の建物の利用について  
は、地元や地権者の方々と相談し  
ながら考えていく予定です。

## 幼児園事業実施に関する条例 の一部改正(議案第75号)

**問** 3園を統合して九会幼児園と  
なるが、園舎は現在のままと  
のこと。次の3点について聞く。  
①園児の配置について  
②送迎時の通行について  
③小学校とのかかわりについて

**答** ①幼稚園側に4・5歳児、保育所  
側に0～3歳児を配置し、職員  
室と調理室は現保育所に設置す  
る。②2つの園を挟む道路の両側に駐車  
スペースと入口を設け、真ん中の道  
路から両方の園に出入りできるよ  
うにします。また、長時間駐車され  
る方は、幼稚園北側に設けている駐車  
場を利用していただき、送迎時の混  
雑を緩和します。③特に5歳児に重点を置き、運動会  
などの行事への参加についても5歳  
児を中心にカリキュラムを組み立  
てています。また、地域に応じて構成  
を検討して進めます。

## 指定管理者の指定(善防園)について(議案第87号) 質疑



土本昌幸  
(公明党)

**問** ①指定管理制度は、「住民の  
福祉を増進する目的をもって  
その利用に供するための施設」で  
ある公の施設について、民間事業  
者等が有するノウハウを活用す  
ることにより、住民サービスの質の  
向上を図り、施設の設置目的を効  
果的に達成するために設けられた  
と考える。地方自治法244条の2  
第3項で、「公の施設の設置目的  
を効果的に達成するため」とある  
が、どのように理解しているか。  
②教育施設や福祉施設など、指定  
管理者制度に適さないものがある  
のではないかと。  
③指定管理制度の活用について  
は、考え方を改めて対応すること

も必要だと思う。指定管理者を  
活用することが加西市にとって本  
当にプラスかどうか判断の基準に  
なると思う。地域でヒト・モノ・  
カネを循環させることは非常に大  
切だが、どのように考えるか。



善防園

**答** ①地方自治法第244条の2の  
第3項の趣旨は、多様化する  
住民ニーズに効果的、効率的に対  
応するため、公の施設の管理に民  
間の能力を活用して、住民サービ  
スの向上を図るとともに、経費の

節減等を行うことです。  
②制度を導入するかどうかは幅広  
く自治体の自主性に委ねられてい  
ますが、指定管理制度導入後、一  
定の年数を経過し、国からは、本  
来指定管理者になじまない施設に  
まで波が押し寄せてきているこ  
とや、外部委託や人件費削減の結  
果、官製ワーキングプアを生んで  
しまったという反省も示されてい  
ます。それも含めて幅広く検討し、  
今回の指定管理者の選定を行いま  
した。  
③市内の団体、NPOも含めて地  
域でできる力をつけていくとい  
うことは、必要と思っています。で  
きる限り加西市のことは加西市で  
やっていく、ヒト・モノ・カネも  
内部で動かしていく努力をしてい  
きたいと思っています。

## 指定管理者の指定(議案第81号～87号) 質疑



黒田秀一  
(清風会・誠真会)

**問** 指定管理者決定までスケジ  
ュールは。

**答** 8月広報により公募の告知を  
行い、8月20日からホーム  
ページに要項を掲載しています。  
同時に、全国自治体の指定管理者  
募集の総合サイトにも情報がピ  
ックアップされ、周知に努めてき  
ました。その後、質問の受付・回  
答、8月下旬には現地説明会を行  
いました。

また、9月3日から9月28日  
までを指定管理者の申請書の受  
付期間とし、その後、申請書を受  
理した応募者を対象に、募集施設  
を3つの施設ごとに分け、グル  
ープ

ごとに選定委員会を開き、候補  
者が選定されました。

**問** 選定委員会の回数、審議時間、  
選定委員の公募状況は。

**答** 3つのグループそれぞれに1  
日ということで選定を行いました。  
申請者を平等・公平に扱うため、  
申請者の説明、それに対する質疑  
応答を合わせて1社当たり約30  
分に対応しています。

選定委員会は、大学の教授また  
は准教授1名、学識経験者で税理  
士または公認会計士1名、連合  
PTA1名、婦人会1名、行政担当  
部長2名の合計6名を委嘱してお  
り、今回は公募を行っていません。

**問** すべての範囲を選定委員で掌  
握できるのか疑問に思う。指  
定管理者にずっと任せるとはな  
く、行政の監視体制を十分にし  
ていただきたい。

**答** 選定委員が各施設を日常的に  
くまなく見回ってということ  
ではなく、あくまで説明、質疑応  
答の中で、業者の優劣をつけられ  
たということです。日常的な維持  
管理については、行政として責任  
を連帯して負っていくことになり  
ますので、業者指導については力  
を入れてやっていきます。

### ■その他の質問項目

・宇仁小学校地震改築工事請負契  
約の締結について(議案第79号)

## 学校施設の整備について

### 一般質問



衣笠利則  
(21 政会)

**問** ①植木の剪定について、木が  
大きくなりすぎて、体育館・  
校舎の屋根に落ち葉が積もり、雨  
どいをせきとめ雨漏りの原因と  
なっている。伐採が必要と思うが、  
来年度以降の予定は。  
②一つも洋式トイレがない学校が  
あるが、家庭では洋式トイレが多  
く、トイレに行けない子どもも  
いると聞く。いくらかは洋式トイレ  
が必要ではないか。

**答** ①今年度は予算を増額して優  
先度の高い木から剪定、伐採  
を行いました。引き続き要望が  
ありますので、来年度以降も現地  
の状況を調査した後、優先順位を

つけて順次処分していく考えで  
す。  
②洋式トイレのない学校について  
は、今後耐震補強、大規模改修等  
にあわせて設置していく計画で  
す。

### 学童・高齢者の交通事故防止 について

**問** ①県道372号線、東剣坂町で  
一部歩道が設置されておら  
ず、小学生が東剣坂町内を横断し  
て通学している。県に要望してい  
るのか。  
②この沿線には公共交通機関が  
ない。高齢者自ら運転される機会  
を少なくするため、コミバスの運  
行は考えられないのか。

**答** ①加東土木事務所からは、昨  
年度に関係者と協議を行った  
が合意に至っておらず、今後も粘  
り強く説得に取り組み、早期解決  
に努めたいと聞いています。市と

しても地元関係者と協議し、加東  
土木事務所へ早期実現に向け整備  
を要望する考えです。  
②北条市街地と古法華公園を結ぶ  
古法華公園線を運行してしまし  
たが、利用者が伸びず平成17年  
に廃止となっています。高齢者が  
安全・安心に生活するための移動  
手段について、市全体で取り組む  
必要があります。公共交通活性化協  
議会で議論を行い、北条鉄道、路  
線バス、コミバス、自主運行バス、  
タクシー等、それぞれの役割を整  
理しながら次期公共交通計画に反  
映していく考えです。

### ■その他の質問項目

・市道の工事計画について

## イベント及び商工観光課のあり方について 一般質問



中右 憲利  
(21 政会)

**問** フラワーセンターでの夏祭りもいい雰囲気ではあるが、多大な市の資金、人的資源を使うのであればもっと加西市の活性化を考えるべき。もう一度市役所周辺に戻して、まちなかの活性化に寄与するお祭りにすべきではないか。

**答** 一般的な市民の声として、市街地の開催が望ましいという意見、施設内での祭りでは雰囲気周りに伝わってこないという声も聞こえてきています。議員の提案、市民及び各種団体の声を参考に、まちなかに戻すことも選択肢の一つとして、実行委員会

で協議をいただいて決定する方向で進めたいと思っています。

**問** トライアスロン大会についても多大な市民の税金と人的資源が投入されているが、今一つ盛り上がり欠けると思う。今後どのようにするつもりか。

**答** 来年3回目の節目を迎え、その実績をもって、市民の評価及び観光PRの効果を検証し、実行委員会で一定の方向性を出せるような形にしたいと思っています。

**問** 商工観光課について、イベント屋さんになってしまって、商業、工業の振興の方に手が回っていないのではないかと懸念がある。少人数で多くのイベントと商工振興、労働者福祉、空き家バンク等、多くの重要業務を抱える商工観光課の今後のあり方についてどのように考えているのか。

**答** かせい・夏っ彩・夢フェスタ、トライアスロン、北条の宿はくらんかいが主なイベントで、実行委員会組織で運営をしています。その他婚活イベント、近隣市町の物産展等、30以上のイベントに関わり、ごく少数の人員で対応している実情です。今後は、観光まちづくり協会の自立、独立した体制もまた望ましいのではないかと考えています。近隣においても観光協会の強化が図られており、加西市でも体制を強化して、持続的な市民参画が得られるようなシステムづくりを進めたいと考えています。

### ■その他の質問項目

- ・基幹道路の整備について
- ・北条南保育所と北条東幼稚園の統合園の今後の予定について
- ・フラワーセンターについて
- ・玉丘史跡公園について

## 5万人都市再生に向けた取り組みについて 一般質問



井上 芳弘  
(日本共産党)

**問** 現在の加西市の人口の状況は、この10年間で4,500人、最近5年間で2,700人という人口減少が続いている。この状況を改善しようとするれば、国策による全国的な取り組みがなければ困難な数字で、そのことにこだわるのは逆に市長に対する信頼を失うことになりかねないのではないか。

**答** 政治に対する信頼ということ、やはり言ったことをちゃんとやりあげることが、政治に対する信頼を取り戻すことだという、私の強い信念です。マニフェストの着実な実現、そして市民全体の目標として5万人を目指すということとしてはスローガンだけでは

なく、私は本当に5万人の都市をつくるということを訴えましたので、最後まであきらめずにやっていくことが、政治に対する信頼を取り戻すことだと思っています。

**問** 加西市の行政のトップとしてそういった気概、思いで全力で職員も含めて市民にも訴えられ、全市的な取り組みの中で流出を抑え、増加に転じていくことができるという市長の思いとして受けとめたい。

改めてこの間総合計画に従って展開されてきた施策の評価、効果等についてお尋ねする。

**答** 中学3年生までの医療費の無料化、多子世帯の保育料の軽減・助成の拡大、水道料金の値下げ、就職情報サイトを活用したふるさと就職支援、親の婚活サポート事業等の人口増政策を実施しています。また、今後の施策の検討に向けた子育て支援アンケート、市街化区域内農地の利用促進のアンケー

ト、転入出者へのアンケート、住民登録に関するアンケート等を実施してきました。

いずれも実施して間もない施策であり、現時点での検証は困難ですが、各施策の有効性や継続性について、十分検討を行った上で進めていく考えです。



第5次加西市総合計画

### ■その他の質問項目

- ・平成25年度予算について
- ・保育園、幼稚園の統廃合、民営化について
- ・日本国憲法と平和主義について

## 行財政改革プランについて 一般質問



松尾 幸宏  
(清風会・誠真会)

**問** 西村市政になり、子育て定住補助施策は充実し、水道料金の基本水量の見直しと値下げ、中学3年生までの医療費の無料化、若者世帯の持ち家促進補助制度、多子世帯の保育料の軽減制度、平成26年1月からは全中学校での給食実施、25年度には新婚世帯の家賃補助の復活、奨学金の補助等、加西市は確実に住みやすいまちへと変わりつつあるが、財政は大丈夫なのかと心配になっている。23年度の決算と、24年度の予測はどうなっているか。

**答** 23年度決算においては、市税及び交付税の増加、あるいは不用額の発生や行革改善額1億4,400万円の効果により、歳入歳出差し引きで約6億1,000万円の黒字ということになりました。これは計画に比べて約1億円の増加ということになっています。補正後の財政調整基金と減債基金を合わせた基金残高は、予定より約5億円多い約20億7,000万円となる見込みです。

### 他市との職員数及び人件費の比較について

**問** 行財政改革プランにおいて改善額のほとんどが人件費だが、加西市の職員数、人件費は他市と比べてどうなっているのか。

**答** し尿やごみ処理などの事務組合への参加の有無や、公立保育所、幼稚園の数によって各種条件が異なるため比較は困難です

が、その部分を除いた一般行政職比較では加西が北播で一番少ない職員数であり、また一人当たりの給与費も最低となっています。小野市と比較すると、23年度決算比較では職員数は25人少なく、人件費については、加西市27億4,600万円、小野市30億100万円と2億5,500万円少なくしており、市民一人当たりの人件費も加西市5万9,111円、小野市6万287円となっていますが、単純比較は非常に困難です。

### ■その他の質問項目

- ・土地利用計画について

## 県道下滝野市川線の通学路整備について 一般質問



織部 徹  
(21 政会)

**問** 県道下滝野市川線の日吉保育園付近からサクライズミの交差点までは、地図訂正の調査が終わり、後は買収、来年秋には工事にかかれる予定と聞いているが、そこから馬橋までの道路及び歩道整備の進捗状況についてお聞きしたい。

また、馬橋から以東については狭いながらも歩道があったり、道路際に少し余裕があるところもあるが、馬渡谷町では道幅が狭くなり、特に二ツ池までの間は狭い状況である。二ツ池辺りは冬期には日当たりが悪いため、雪解けも遅く、道路が凍結する。中学生が自転車通学し、また日吉小学校の通

学路でもある。危険回避のために道路を拡張し、歩道を早く整備をしてほしいが、その計画があるのか。

**答** 現在日吉保育所前からサクライズミの交差点までの地図訂正を行い、日吉保育所前から和泉交差点までを平成24年度中に用地売買契約をして、平成25年度の秋以降に工事着手の予定と聞いています。また、サクライズミの交差点から馬橋まで現在地図訂正業務に着手しているとのことですが、

二ツ池付近の歩道を含む道路整備計画については、現在予定はないとのこと。ただ、自転車通学の生徒の通学に支障を来していると思われるので、市として、加東土木事務所へ整備を要望していきます。

**問** 日吉保育園からサクライズミの交差点のところまで工事に

かかれることについて、本当に感謝する。馬橋のところまでも調査されているようだが、まだ狭くて危険なところがあるのでお願いしたい。

馬渡谷町の二ツ池のところは、非常に人通りも少なく、冬には凍てる。二ツ池のところだけでは済まないと思うが、馬橋を越えてからずっと整備を続けていただきたいと思うがどうか。

**答** 馬橋から二ツ池付近でちょうど狭小になっているので、平成26年度に社会基盤プログラムに載せていただくように要望していきます。

### ■その他の質問項目

- ・加西市の教育の充実について

## 子育て環境の充実について

### 一般質問



高橋 佐代子  
(21 政会)

#### 児童虐待の現状と対応について

**問** 児童虐待の悲痛な事件がたびたび報道されている。亡くなられたり大きな障がいを負ってから警察・学校・児童相談所は何をしていたのかと批判しても遅い。行政として地道に通報体制・相談体制・保護体制を整えていかなければならない。現状と対応は。

**問** 危険区域にある泉第3保育所の今後の計画は。

**答** 泉第3保育所は、土砂災害警戒区域にあり、昭和48年建設の老朽化した施設です。安全対策上、昨年度より泉第1保育所への統合を提案させていただいており、引き続き地元・保護者と協議を継続しながら理解を求めていく考えです。

**要望** きちんと方向付けし、地域にしっかり説明していただきたい。

**答** 加西市の児童虐待の現状は、平成23年度の児童虐待相談の対応延べ件数775件、うち要保護としての通報相談件数17件、入所措置を行った児童8名です。今年度は11月末現在で相談対応延べ件数397件となっています。加西市では虐待で亡くなる事例は発生していませんが、ネグレクト(親の養育能力不足や経済的困窮に起因する養育の放棄・怠慢)による虐待が全体の7割強を占めています。次いで身体的虐待、心理的虐待となっています。ネグ

レクトによる虐待は、生命にかかわるような緊急性が比較的低いため、県による職権保護が適用されにくく、また直接的な因果関係の実態把握が難しいため、なかなか現状を打開することができず長期化する傾向にあります。児童虐待の防止における市の役割・対応として、関係機関との連携による相談・調査・指導、虐待に対する正しい理解を促すための積極的な啓発活動、乳幼児健診時などの子育て相談、乳児家庭全戸訪問事業、子育て家庭ショートステイ事業、ファミリーサポートセンター事業などの子育て支援サービスの提供を行っています。関係機関との連携を一層深め、児童虐待防止に取り組む考えです。

#### ■その他の質問項目

- ・市広報紙について
- ・オークタウン加西について

## 若者の雇用を生み出す起業

### 一般質問



植田 通孝  
(21 政会)

**問** 加西市の未来は、地域経済の活性化にかかっており、若者の定住を促進するためには、若者の雇用を確保しなければならない。この必然は、現在、閉塞感あふれる日本の大半の地方都市の切実な課題である。そんな状況下にあつて、地方都市の加西市が一歩でも二歩でも抜き出るためには、みんなで知恵を出し合い、みんなで必死に努力しなければならない。旧来の製造業の形態では、もう中国やインドやタイ、ベトナムに対抗できなくなっている。新しい分野で新規に起業を目指してこそ生き残れる。今ならまだ高いレベルの技術力が、地元加西市に

残されている。10年経てば消えてしまうであろう技術力を結集して、新規分野で業を起さなければ加西市の未来はないと言っても過言ではない。そこでお尋ねするが、新規起業について商工会議所の会員と膝詰め談判をしたのか。

**答** 若者の雇用を確保しなければ、また市内に若者が就職できる企業の育成をしなければ市内経済の衰退が進むということは共通認識として持っています。市は、これまで産業団地への企業誘致を進め、新規起業の推進というよりも新規企業の進出に重点を置いてきたところですが、雇用確保対策として、産業団地を造成し、奨励金制度も創り企業誘致を図ってきました。商工会議所には、産業団地の誘致に努力いただき、一定の成果がありました。今後は、議員ご指摘のとおり商工会議所並びに会員企業さんと、市の経済の発展について十分な議論を重ね、市の重点

政策課題について考えていく所存です。

**要望** 市の商工観光課は、時代の流れを読み、政治経済の動向に高くアンテナを張り、広く情報を集め、知恵を出す政策集団でなければならぬ。地元企業の生き残りや活性化は、新しい分野への転身と新しい産業の起業にかかっている。そのために、商工観光課の職員は、イベントに特化することなく、本来業務の地域経済の活性化に頭を使っただきたい。それが可能な体制の整備を市長に要望しておく。

#### ■その他の質問項目

- ・婚活テレビ放映の誘致について
- ・紅葉の名所楓並木について
- ・夢っ子クラブについて

## 自主バス・福祉バスについて

### 一般質問



別府 直  
(新政会)

**問** 最近よく市長が言われる住み続けたい加西にするには、高齢者みずからの足で病院や買い物に行ける環境をつくっていくべきだと考える。はッピーバスにおいても、市民の利便性を考えれば市民病院や北条中心部まで走らせるべきだと思う。利用数が伸びないのは、途中の乗り換えがネックになっているのではないか。

**答** はッピーバスは、道路運送法による一般乗合旅客自動車運送事業の許可を受け、法的には一般の路線バスと同様で、加東市のような自家用有償運送よりも厳格な規則のもと運行しています。中

富口で乗り換える不便さが高齢者には大きな負担になっており、利用者から市街地への乗り入れの要望を多数伺っています。国のガイドラインにおいて、路線バスと実質的に競合することのないよう十分検討すべきとなっております。現在関係者の意見を聞き、路線バス事業者と方策の協議を進めています。

**問** 年配の方からは、足が問題で、医者や買い物に苦労するという切実な声を聞く。条件がそろえば、市としてバスを地域に渡し、自主的に運行できる条件整備をしてはどうか。

**答** 既存のバス、鉄道網を最大限に生かし、充実を図ることを前提に、それぞれの地域で議論され、地域に合った形の公共交通の導入を検討できればと考えています。事例を見ると、並々ならぬ住民の努力と、献身的な奉仕のもと

に成り立っている状況です。加西市でも条件を整えば、ふるさと創造会議の事業として取り組むことも十分可能と考えます。

加西市の公共交通体系をどのようにつくり上げていくかは、加西市全体で十分話し合っただけだと思いません。バス会社とも共存共栄すべきで、いろんな手段で市民、特に高齢者の足を充実していきたいと思えます。各地区からははッピーバスのような運行をしてほしいという意見が出てくれば、予算と効果という視点で検討したいと思えます。

#### ■その他の質問項目

- ・加西産農産物の推進について
- ・環境モデル都市(BDF事業)の取り組みと今後について
- ・井戸水の活用について

## ちょっと待て！自治基本条例（まちづくり条例）

### 一般質問



深田 真史  
(新政会)

**問** 私は自治基本条例、まちづくり条例をつくることに反対だ。加西市で「ふるさと創造会議検討委員会」なるものがつくり、その委員長には数々の自治体の自治基本条例に関わってきた大学教授がついた。今後、加西市で条例制定に向けた動きが活発化するのには、目に見えている。自治基本条例は、現在までに230以上もの自治体でつくり、「市民参加」や「市民自治」、「市民が主役」などのキャッチで、ポジティブなイメージを持たれる人も多いと思う。しかし、市民の条例についての関心は低く、そこまで必要とされているものでもな

い。それに条例の中身をよく見ると、憲法や地方自治法によるところの地方自治を破壊し、首長と議会による二元代表制、間接民主主義を否定しかねない。

具体的には、自治基本条例は「市民」の定義があいまいである。「住民投票」についても書かれているが、これを根拠に住民投票条例制定につながることもある。加西市のふるさと創造会議検討委員会委員長は、奈良県生駒市の市民投票条例づくりにも関わっているが、その条例案は外国人にも投票権を与える形であるものとわかり、多くの苦情や抗議があったという。

条例の「最高規範」についても、条例間で優劣が存在しない上に、自治体が国の法令を勝手に自主解釈することを許してしまいかねない危険がある。とにかく、自治基本条例は必要ない。

**答** 加西市の地域事情にはかなりの違いがあり、その事情やニーズに細やかに対処するためには、これまでと違う住民の参加が望まれると考えます。24年度施政方針で3つの基本方針の1つに住民が輝く地域づくりとあります。ふるさと創造会議の検討において、市民と議論をしていく中で加西市に合うルールづくりをしてまいりたいと考えています。

#### ■その他の質問項目

- ・アメリカ・ワシントン州立大学との遠隔講座
- ・森林と木に親しめる木育と土づくり
- ・ウェルネスプログラム導入とQOL向上

# 議会報告会を開催しました

9月定例会の議会報告会を開催しました。4会場で延べ124名のご参加をいただきました。

【第1部】9月議会の報告 【第2部】意見交換（加西市の医療の現状と充実に向けて）

開催年月日	場 所	参加者数
平成24年11月13日(火)	南部公民館	25名
平成24年11月14日(水)	コミセン小ホール	33名
平成24年11月15日(木)	北部公民館	44名
平成24年11月16日(金)	善防公民館	22名



コミセン小ホール（11月14日）

## ■いただいた意見と回答、要望（アンケート含む）

### 【9月議会の議案について】

- 農会長手当の支給について、議会で引き続き審議してほしい。
- 各農会長会で取り決めていただきたいと思えます。
- 議会だよりに決算報告が出ているが、どこが良くてどこが悪いのかわからない。
- 今後、表現方法を検討したいと思えます。
- 獣害対策について、市から国・県に働きかけてほしい。
- 議会として対応を検討したいと思えます。
- 倒れそうな家屋に危険を感じる。神戸市で倒れそうな空き家に表札をつけるという条例をつくると聞いたが、加西市でも検討してはどうか。
- 空家の所有者に連絡が取れない場合や、処理を拒否されることもあると聞いています。加西市でも検討してほしいと要望しています。
- オークタウンを直営にすることによって、利用者が増えてサービスも良くなるのか。市民のためになるかどうかの議論をしてもらいたい。

### 【議員報酬について】

- 公聴会などを開き、市民の意見を聞こうという意見はなかったのか。
- 報酬審議会にかけるべきという意見はありましたが、最終的に議員としての報酬の妥当性を考えて結論が出されました。
- 生活費は自分で稼ぐべきで、一定の生活保障は必要ない。
- 議員は専門領域を磨き、議員立法などに挑戦してほしい。
- 議員になる門戸を開いておくために、議員定数と報酬はこれ以上下げないでほしい。

### 【加西市の医療の現状と充実について】

- 巡回バスなどで各集落を回って北条へ行く方法を考えてほしい。

※詳細な内容については、議会ホームページでご覧いただけます。

- 北条鉄道とバスの接続をスムーズにして利便性を上げていますが、今後も要望していきたい。
- 加西病院でポリープの手術を受けたが、他の病院でもカルテを見ることができると聞いた。いいシステムだと思う。
- 北播磨の公立病院は連携が取れており、無駄な検査や投薬を省く方向にあります。
- 加西病院も予約制にして、待ち時間を短くしてほしい。
- 現在も予約制をとっていますが、急性期病院という性格からどうしても診療時間に遅れが発生します。
- 市民病院が県下でも誇れるところは何か。
- マタニティセンター、整形外科等です。
- 救急で、他の病院ですぐに治療できたのに、加西病院では受け入れを断られた。
- 加西病院に確認します。
- 加西病院を存続させるか議論が必要ではないか。
- 加西病院の存続を問われる時期が必ず来ます。ますます厳しくなる中で、市民と一体になって、医療施設を守っていかなければならないという思いです。
- 父親が救急で多可町の病院に搬送されたが、落ち着いたら近くの病院で治療できるようにしてほしい。
- 北播の各病院はそれぞれ得意分野を持っており、発病当初は得意な病院で治療してもらい、落ち着いたら近くの病院で治療を受けられる連携システムの早期構築を議会として後押ししていきたい。
- 「この病院は市民にかかっている」と院長は言われているが、「あの病院は良い」と言われるように院長に頑張ってもらいたい。
- 5万人都市再生は、加西病院の存続なくしてはありえない。市の全面的なバックアップを議会から求めてほしい。
- 診療ミスを見張る方法を考えてほしい。
- 病院をできるだけ利用しなくていいように、健康でいるための情報をもっと発信してほしい。

# 加西市議会への視察が増えています

平成24年度の加西市への他自治体からの視察は、今後予定されているものを含めて合計34件となり、過去最高の件数です。そのほとんどが議会改革の取り組みに関するもので、前年度と合わせて49件（23年度18件、24年度31件）の視察を受け入れしています。

また、毎年実施されている早稲田大学マニフェスト研究所の議会改革度調査でも、今年度は全国で12位となっており、加西市議会の議会改革の取り組みは全国的にも注目されています。

以下の取り組み内容について、他の議会から興味を持たれ、視察に来られています。

## （1）議会運営の活性化

- ①一問一答制の導入  
これまでの一括質問・一括答弁（質問は3回まで）の方式から一問一答方式（質問の回数制限なし）に改め、緊張感を持って活発に議論を行い、議論の内容が分かりやすくなるようにしています。
- ②反問権の導入  
質問の趣旨・内容・論点を明確にするため、執行者から反問ができるようにしています。
- ③議員間討議等の導入  
論点を明確にするため、議案採決の前に議員間で討議ができるようにしています。
- ④議決事項の追加  
総合計画等、法的には議会の議決事項ではないものの、市の重要な計画を議決事項として審議を行い、市民の意見を反映できるようにしています。
- ⑤政策形成過程の説明  
論点を明確にし、政策水準の向上を図るため、市長が議案として提案する政策について、必要な理由、他の自治体との比較、総合計画における位置付け、コスト、効果等の説明を求めています。

## （2）情報公開

- ①傍聴者への資料公開  
本会議・委員会の議案書や資料を閲覧・コピーできるようにしています。
- ②政務調査費執行状況の公開  
市役所1階の総合案内で、政務調査費の収支報告書・調査研究実施報告書を公開しています。
- ③本会議・委員会のインターネット中継  
本会議・委員会の審議状況を映像で配信しています。（ライブ中継、録画中継）
- ④議長・副議長選出時の透明性確保  
議長・副議長選出時には、立候補意思表示や推薦ができる機会を設けています。

## （3）市民参加

- ①議会報告会  
直近の定例会の報告と、テーマについての意見交換を行っています。（年2回以上、中学校区単位）
- ②請願者・陳情者の発言機会の保障  
委員会で審議する請願・陳情については、提出者に意見を述べる機会を保障しています。

平成24年度 視察受入状況（予定を含む）

視 察 内 容	視察件数（人数）
議会改革について (議会基本条例、議会報告会、議会インターネット中継、議会広報 等)	・兵庫県 6件 (63名)
	・北海道 1件 (12名)
	・東北 1件 (8名)
	・関東 3件 (30名)
	・中部 10件 (108名)
	・近畿 (兵庫県除く) 3件 (55名)
	・中国 2件 (13名)
	・四国 1件 (35名)
	・九州 4件 (39名)
	<b>合計 31件 (363名)</b>
学校づくり応援事業について (富田小学校ヨガ授業)	・九州 1件 (3名)
「人・農地プラン」の推進状況、農業の担い手育成、就農者支援の状況について	・中国 1件 (8名)
第三セクター鉄道の取り組みについて	・中部 1件 (10名)



# 市議会トピックス

## ■議長会の活動状況について（平成24年4月～12月）

現在加西市議会が会長市を務める近畿市議会議長会をはじめ、東播・淡路、兵庫県、全国とブロック単位で市議会議長会が設置されており、議長・副議長が出席しています。その主な活動状況についてお知らせします。

- |   |  |
|---|--|
| 4月13日(金) 東播・淡路市議会議長会（加東市）                                   | 10月9日(火) 東播・淡路市議会議長会研修<br>～10日(水)（松山市）         |
| 4月16日(月) 近畿市議会議長会 定期総会（神戸市）                                 | 10月15日(月) 全国市議会議長会 部会長会<br>（下関市）               |
| 4月26日(木) 関西広域連合協議会（大阪市）                                     | 10月16日(火) 近畿市議会議長会 正副会長会、支部<br>長会（守山市）         |
| 5月9日(水) 全国自治体病院経営都市議会協議会<br>（東京都）                           | 10月19日(金) 兵庫県市町議会正副議長研修会<br>（神戸市）              |
| 5月22日(火) 全国市議会議長会 80周年記念式典<br>（東京都）                         | 10月21日(日) 関西広域連合協議会（大阪市）                       |
| 5月23日(水) 全国市議会議長会 総会（東京都）                                   | 10月25日(木) 秋の園遊会（東京都）                           |
| 5月25日(金) 天皇陛下拝謁（東京都）  | 10月26日(金) 近畿市議会議長会 理事会（守山市）                    |
| 7月5日(木) 近畿市議会議長会 正副会長会、支部長会<br>（加西市）                        | 11月5日(月) 全国市議会議長会 国と地方の協議の<br>場等に関する特別委員会（東京都） |
| 7月12日(木) 全国市議会議長会 部会長会、理事会、<br>国と地方の協議の場等に関する特別<br>委員会（東京都） | 11月8日(木) 全国市議会議長会 理事会、評議員会<br>（東京都）            |
| 7月13日(金) 関西広域連合における国出先機関対策<br>に係る意見交換会（神戸市）                 | 11月22日(木) 近畿市議会議長会 監事会（加西市）                    |
| 7月18日(水) 東播・淡路市議会議長会（西脇市）                                   | 11月27日(火) 自治体病院全国大会「地域医療再生フ<br>ォーラム」（東京都）      |
| 7月19日(木) 近畿市議会議長会 理事会（加西市）                                  |  |
| 7月24日(火) 兵庫県市議会議長会（加西市）                                     |  |
| 8月28日(火) 全国市議会議長会 臨時部会長会<br>（東京都）                           |  |

## ■地方自治法の改正について

平成24年度に地方自治法が改正され、委員会や政務調査費等の規定について、加西市の条例改正も必要となっています。今後、議員間で研究、議論を重ね、議会の活性化に向けて取り組みます。

## ■閉会中の委員会の開催について

建設経済厚生委員会を2月4日（月）、行財政改革特別委員会を2月13日（水）、総務委員会を2月15日（金）、人口増対策特別委員会を2月18日（月）に開催します。（いずれも10：00～）

ぜひ、傍聴やインターネット中継で審議の様子をご覧ください。

## ■平成25年（3月）加西市議会定例会の日程

月日	曜日	時間	会 議
2月27日	水	9：00	議会運営委員会
		9：40	議員協議会
		10：00	本会議（提案説明等）
3月1日	金	15：00	発言通告期限（一般質問）
3月4日	月	15：00	発言通告期限（質疑）
3月7日	木	9：20	議会運営委員会
		9：40	議員協議会
		10：00	本会議（質疑・一般質問）
3月8日	金	9：20	議会運営委員会
		9：40	議員協議会
		10：00	本会議（質疑・一般質問）
3月11日	月	10：00	本会議（予備日）
3月13日	水	9：00	総務委員会
		13：00	予算特別委員会
3月14日	木	9：00	建設経済厚生委員会
		13：00	予算特別委員会
3月18日	月	9：00	予算特別委員会（予備日）
3月22日	金	9：20	議会運営委員会
		9：40	議員協議会
		10：00	本会議（最終日、委員長報告・採決）

ようこそ  
市議会のホームページへ

加西市議会

検索

本会議・委員会の日程をはじめ、一般質問の通告内容や発言順も掲載しています。

またインターネットによる議会中継（生中継・録画中継）もご覧いただけます。

ぜひ一度ホームページをご覧ください。ぜひ一度ホームページをご覧ください。ぜひ一度ホームページをご覧ください。

※日程は変更になる場合があります。傍聴を希望される場合は、議会事務局（TEL 42-8790）でご確認ください。本会議の傍聴は市役所議会棟4階でできます。

※質疑・一般質問の内容や発言順序は、3月4日（月）に加西市議会のHPに掲載予定です。

発行／加西市議会  
編集／議会だより編集委員会  
〒675-2395 加西市北条町横尾 1000  
TEL／0790-42-8790 FAX／0790-43-1810  
email／gikai@city.kasai.lg.jp

議会だより編集委員会

委員長 植田 通孝	副委員長 松尾 幸宏
委員 井上 芳弘	委員 土本 昌幸
委員 中右 憲利	委員 深田 真史