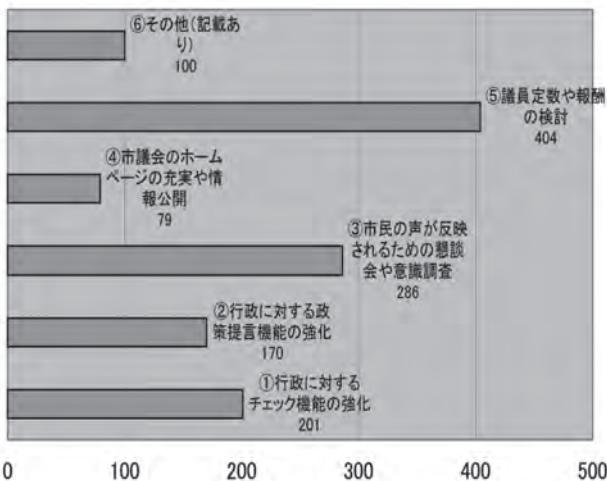


Q どのような改革が必要だと思いますか？



(ご意見より抜粋)

- ・議員はもっと勉強されないと「行政に対するチェック機能の強化」や「行政に対する政策提言機能の強化」はできないと思う。
- ・議員は対話、集会等で市民と接する努力をすべきである。
- ・地区別議会報告会をやるべき。
- ・行政に対して意見を言うだけでなく、もっと提言をして活性化を図る。
- ・傍聴者が真剣に議会運営に関心をもち、熱心な質疑応答の姿を見れるように改善を求める。
- ・税収もすごく減っているので、議員自らの報酬を減らすべきだ。
- ・議員とはそもそも、地域住民の代表者であるはず。地域住民の声を聞かずに住民の意見などと軽々しく使ってほしくない。
- ・議員一人一人が加西市の進む方向を考え、加西市が良くなるためにどうすべきかを常に考えることが必要。
- ・定数を少なくし、高潔な信念を持った少数で充分。
報酬は出席日数分で充分。ボランティア的気持ちで改革を。

Q 現在の定数は18人ですが、議員定数についてどのように思いますか？

A 「多い」…63% 「今のままでよい」…20%

(ご意見の抜粋)

- ・もっと1人1人が力一杯働くためにも少数精鋭にすべきで現状をみると、一生懸命に行動しているとは思えない。
- ・議会の役割を果たせる人数が必要であるが、議員一人一人の資質の問題の方が大きい。
- ・市民からの意見を聞き、多方面から検討するのであれば、人数は多い方がよい。
- ・少人数にし、報酬を上げてしっかりと加西市のために働いてもらう。
- ・少人数になると議員同士の有利な馴れ合い談合になる。
- ・不況で市民が苦しんでいる時、議員自ら率先して定数削減を。
- ・人数より、議員一人ひとりの資質が大事。会派の左右されない個人の意見をしっかりとほしい。
- ・近隣市をみると16人が適当ではないか。各中学校区に4人程度で十分地域の実情はつかめる。
- ・人口は減少傾向。市民を中心に考え、徹底的討議をし自己を犠牲にしてしっかりと方向性を出せるのは10人程度。

Q 現在の議員報酬は、月額36万9千円ですが、どう思いますか？

A 「多い」…71% 「妥当だと思う」…12%

(ご意見の抜粋)

- ・毎日出勤し仕事をしているならよいが、月に何回仕事をしているのか。
日当制を検討すべきではないか。
- ・報酬以上のお仕事をしていただければ妥当だと思います。
- ・日当手当支給がよい。月報酬・ボーナスは不要。
- ・議員それぞれの働きにより、少ないと思う人と多いと思う人もある。
- ・報酬の額よりも仕事の内容が重要。評価のシステムが必要。
- ・定数削減ができない場合、20%の減額を望む。



Q 市議会へのご意見、ご要望がございましたらご自由にどうぞ。

(ご意見の抜粋)

- ・市の財政悪化は行政と共に市議会にも責任が大きくあると思いますので、早期に正常な財務へ戻してほしい。
- ・議員は市民の目線で発言してほしい。建設的な発言をしてほしい。
- ・アンケート調査よりも定期的に議員が各地区を回ってはどうか(公民館等)、18人全員と住民とのコミュニケーションの方が現場の声が聞けてよい。(作業服等、対話しやすい雰囲気で)
- ・もっと広く学び、加西市、議会自身を外から見る目をもってほしい。
- ・会派は不要。議員一人一人が確立した意見を持つべし。
- ・議会を土曜や日曜、もしくは夕方5時以降にして、仕事をしている人も議員をやれるようにしてはどうか。
- ・特別な問題に際しては、議会だより特別号として、市民にしっかり知らせるべき。
- ・今回の調査で市民の意見を取り入れ、実施してほしい。
- ・一生懸命にがんばっておられる議員もいる。議会を改革されようと立ち上がられたことに敬意を表します。
しかし、骨抜きの内容にならないように市民のアンケートを無視された内容にならないようにまとめ上げてください。
- ・議員の立場、責任を十分自覚し、品位ある言動を。
- ・大半の議員はよくがんばっていると思う。ただ議員の発言中に市長、議員のヤジ暴言がひどすぎます。
- ・減少する若者対策を。
- ・市民、市議会、市長、職員一体となって改革に取り組んで欲しい。
- ・税金を払っている市民のことを考えたことがあるのか？