

める必要があるということは、認識されていると思う。医療費の無料化をしたりお金を配つたりすることはありがたいが、お金を持つている自治体が有利。

むしろどう付加価値をつけるかが大切。それがまさに質の高い教育であることは從来から力説するところ。そのために教育立市の宣言をして取り組むことが最も重要ではないかと考えるが見解は。

答 教育立市については、企業誘致、定住促進の面からも大変重要な施策だと思ってます。この宣言をするためには、まず教育委員会の今までのスタイルを変えていく必要があります。学校施設の充実度もあります。地域交通の南側では、既存の公共交通と結節するデマンド交通の導入について検討しています。また専らコミュニティバスしか運行していない中国自動車道の北側では、一部市街地に直行するデマンド交通と、公共交通との結節をするデマンド交通の導入等を検討しています。21年度は、この計画とともに、秋には加西市の北部地域でのデマンド交通を導入することを予定していますが、運行の方法、運行のエリア等については、今後地域住民の方、交通事業者と調整を図りながら、地域のニーズに合った公共交通を構築していくと考えています。

半ぐらいで行い、年度内、できれば年内に加西市教育立市といふことを打ち立てていきたいですが、まずはその準備を今年前思っています。

高齢者の足の確保

繁田 基 議員（公明党）

問 高齢者の足の確保について、地域交通に関する審議も進み、一定の結論が出されたのではないかと思うが、現在どのようになされようとしているのか。

答 中国自動車道の南側では、既存の公共交通と結節するデマンド交通の導入について検討しています。また専らコミュニティバスしか運行していない中国自動車道の北側では、一部市街地に直行するデマンド交

通と、公共交通との結節をするデマンド交通の導入等を検討している。21年度は、この計画とともに、秋には加西市の北部地域でのデマンド交通を導入することを予定していますが、運行の方法、運行のエリア等については、今後地域住民の方、交通事業者と調整を図りながら、地域のニーズに合った公共交通を構築していくと考えています。

教育立市については、企

業誘致、定住促進の面からも大変重要な施策だと思ってます。この宣言をするためには、まず教育委員会の今までのスタイルを変えていく必要があ

ります。学校施設の充実度も

地域交通の南側では、既存の公共交通と結節するデマンド交通の導入について検討しています。また専らコミュニティバスしか運行していない中国自動車道の北側では、一部市街地に直行するデマンド交

通と、公共交通との結節をするデマンド交通の導入等を検討している。21年度は、この計画とともに、秋には加西市の北部地域でのデマンド交通を導入することを予定していますが、運行の方法、運行のエリア等については、今後地域住民の方、交通事業者と調整を図りながら、地域のニーズに合った公共交通を構築していくと考えています。

問 耐震工事、学校統廃合について

森元清蔵 議員（公正クラブ）

まずは耐震工事をすると

いふことを言われていた

が、そうなると、統廃合の問題はもつとじっくりとやっていかれる問題ではないか。各校舎の耐用年数はまだ大丈夫で、漠然とした校舎の建てかえ費用が多く要るとか、その金が出せないとではなく、具体的に施設がどうなるかによって、子どもたちの教育はどうなるかという議論をすべきだと思う。次に、学校統廃合は何年の時点を想定して、いま統廃合しなければならないと考えているのか。10年先をどうするかという議論なら住民と一緒に考えていかなければならぬことだと思う。

答 耐震工事は人命重視というところで断固やるという気持ちです。それなら統廃合はしなくてもいいというのは、耐用年数切れまで待っているのは行政としては怠慢ではないかと思います。学校統廃合のタイムスパンについては、早いもので5年ぐらい、遅くとも10年前後には統廃合のピークを迎えるのではないかと思います。我々の提案に対して市民が反応したことは出発点です。そこから市民と教育委員会との間で合意をつくっていくような意思決定の構造を模索していくたいと思いま

す。すぐにも加西市を教育のまちにしていきたいと考えていますが、まずはその準備を今年前半ぐらいで行い、年度内、できれば年内に加西市教育立市といふことを打ち立てていきたいと思っています。

懲戒審査委員会の採用試験問題について

西川正一 議員（正睦会）

問 今回の答申に基づき、どのように行政処分を行なうのか。問題となつた採用試験は、市長選を経て、新旧市長が交代する中で実施された。事務手続きにおいて問題はなかつたのか。100条委員会を設置して、市長の許可なく職員に証言をさせたことは、法手続上問題ではなかつたのか。

答 市長は採用選考に介入したのか、また市長が不合格者を合格にしたのではとの誤解がまだ一部に残っているが、どのように打ち消すつもりか。

答 そして、だれが情報を漏洩したのか。イメージダウン、業務の停滞、無駄な選挙費用、市长の対外的信用、市民に無用の心配と疑惑を抱かせてしまった、本来取り組みたかった市長職が遂行できなかつた等、多くのマイナス面があつたと思うが、誰の責任か。

答 答申を受けて肅々と処分の手続をしたいと思います。处分に先立ち、本人にも聴聞の機会を与えるべきだと考えています。市長就任時には、既

に2次選考まで終わっており、2ヵ月近く経つて初めて採用という事態を知ったわけです。ある日突然選考結果だけ決裁してくださいというのは、任用権者の権限を大幅に侵害するものと思っています。

100条委員会を設置して、市長の許可なく職員が証言したこととは明らかに地公法違反です。100条委員会を開く前に、議会の皆さんが十分な説明機会を与えいれば、あれほど大騒ぎになる内容ではなかつたと思います。改革派の市長をやめさせたいという勢力が結託して、画策したのではないかと認識しています。

市長就任以来、採用問題には良い意味で積極的に関与はしていますが、介入していません。平成18年度の採用試験に関しては、市長の権限の範囲内で本来あるべき姿に戻そうとしたわけです。

情報漏洩等の責任は、直接に当該職員と共に、あるいは職員をそそのかして、採用に関する機密情報を不正に入手したもののが責任を負うべきだと思います。