

意見【問28：議員定数が多いと思う理由】

◆人口に見合う定数

・15人でもよいと思うが、人口が減っていることを考えるとやはり少しは議員数も減らすべき。
・5万人に達していない市のバランスからみて多いから。
・多ければよいものではない。小さな市は小さな議会でよい。
・市の人口が徐々に減少しているのでそれに合った人数を。地方議員の質の劣化も問題。
・市の人口が少ないので今では多い。
・人口減少が進むなか5000人に1名程度の定数で良い。
・人口減少にあるので。
・人口減のスライド。
・人口に対して多い。
・人口に比例した人数。
・他市との人口バランス。
・加西市の人口から考えて、これからも人口減が続くと思われるので。
・人口が5万もない市で15人も議員はいらない。

◆資質ある議員を求め、少数精鋭等

・1人当りの報酬と活動費を引き上げ、議員の質を上げると同時に議会運営の合理化を図る。
・あまり活動していない人もいると思う。
・あまり活躍がない。
・今の議員は何もしないから少なくとも同じ。
・多いから出来の悪い議員が出てくる。
・多ければよしではなく議員のモラル。
・各々担当役割があるとは思いますがそれだけの活動をされているか。
・各議員が責任を果たせていないのは余裕がありすぎるのではないか。
・活動がおもわしくない。
・活動がなされていない。もっと少なくとも良いと思う。
・議員が足の引っ張り合いをしているように見える。機能していない。
・議員提案がほとんどなく出された法案の賛否を議論するだけなら住民の代表として現状の人数は要らないと思う。
・議員で市民のためにより良い町づくりを考えてほしい。
・議員での職務を全うすれば少なくとも足りると思う。
・議員と市長の質の向上で3分の1はカットできる。
・議員の活動が市政にどう反映しているかよく見えないから。
・議員の具体的な行動が見えない。議会で質問すればよいと思っているのでは。
・議員の質がお粗末。市民のことを考えてない。
・議員を副業としている方が多いように思う。
・現在の議員は資質に欠けている。
・仕事をしていない。
・資質しだい。
・資質のない人までが当選してしまう。
・質の良い議員なら少人数で十分。
・市民のためになってくれる議員なら少人数で良い。
・市民のために働く人が少ない。
・上質の議員。
・少数精鋭。
・少数精鋭で緊張感、責任感を持って仕事をしてほしい。他市と比べる必要ない。
・少数精鋭にして、大きい問題をじっくり検討し、政務活動費などは増加させて良いので勉強して取り組んでほしい。
・少数で優秀な議員で。
・少人数で切磋琢磨して働いてください。
・少人数でもやる気のある人がすればよい。
・少なくとも地域の意見は十分聞くことができる。
・少人数でも議員の能力が高ければ十分活発な議会になるものとする。また人件費削減になる。
・精鋭かつ建設的な議員の選出。
・成果がないように思うので多いと答えました。
・どんな活動をしているのか分からないので。
・何をしているか分からない議員がいる。
・何人いても同じ。
・何の仕事でどの様な内容の仕事をしているのか理解できない人々が多い中、必死に市政改善を行う努力が見えない。ダラダラ政治になっているため。
・人数というより本当に働ける人を。
・人数ばかりが多くて中身がともなわなければ意味がない。
・報酬に見合う働きが認められない。

意見【問28：議員定数が多いと思う理由】

・報酬を上げて、人数を少なく。本気でやる良い人を選ぶ必要がある。
・本当に動いている人だけで良い。報酬の無駄を減らすため。
・本当に議員として仕事をしているのかと思う。
・無駄に多い。
・もっと質の良い人が専任するように。
・若い、質の高い議員による少数精鋭を望む。
・本当に加西市を良くしたいと思う議員だけでよい。
・役に立ってない人はいらぬ。

◆3千～1万人の人口で判断

・3500～4000人に1人。
・5000人に1人程度でよい。条例で設定すべき。3000人に1人だと村意識が強くなりすぎ、地域エゴが発生しやすくなるから。
・議員1人当り平均3000票以上必要。
・議員の質を上げるため、最低2000票以上の投票を得た人を当選させるべきです。
・最低人員9人＋人口1万人当り1人（＝4人）。
・市民5000～10000人に1人。
・人口1万人に2人＋議長・副議長各1人。

・議員報酬の削減。
・極力少ない方がよい。税金の無駄使い。
・経費削減。
・校区1人で北条のみ2人。歳費を少なくするため。
・財政が厳しい。
・財政難だから。
・市税や収入源、借金のこと、そして議員の給料を考えて、もう少し減らしてもよいのではないか。

◆小学校区、中学校区を基準

・各中学校区に1～2人。
・各中学校区に3人ずつでよいのでは。
・各中学校に1人。
・加西中学校区3名、善防中学校区3名、泉中学校区3名、北条中学校区4名。
・現小学校区＋北条地区＋1人程。
・原則、校区に議員1名の数。必要なら有権者の比率により増員を認める。
・校区別で判断して。
・市内12区になっているため。となりの市とのつり合い。
・小学校区各1名と全体的に3名。
・小学校区に各1人。
・中学校区単位で1校区2～3人。

◆その他

・意見統一が図れない。
・多いから良い議会とは言えない。
・多い方が意見の吸い上げが多いとは別の話。
・小野市の議員数と同じか少なくすべき。
・会派などなくし個々が主張を述べてまとめるべきだ。
・議員以外に市の職員及び関係した委員などがいるので十分だと思う。
・議員の人数が多くなると狭い地区の人間関係が発生し無理な要望をしてしまうから。
・議員はいらぬ。
・議会日数を年間150日以上にして活動に専念。
・協議や会議がとりやすい。
・現在のような議会を廃し、市民に近い別組織にする。報酬は日当にし、会議は休日に開く。議員はゼロで別組織の委員会委員で構成する。
・市議会をうまく運営していくため。
・市長のスタッフにやり手で出来るスタッフを揃えれば定数を減らしてもよいのではないか。
・市の人口3000人減毎に1人定員を減らす。
・人件費削減。
・少なくとも偶数にすべき。討議に参加出来ない議長が採決に参加するのは不自然。
・少しずつ減らしていく。日本では自治体で法律が出来ない。行政のチェックであれば十分である。
・そもそもなくてもよいと思う。役人がしっかり制度を考えてきめればよい話。
・他の市と比べ多いように思える。
・他の市より加西は多いと聞いたことがある。
・村型選挙が出来ない人数が良い。
・もっとまとまりをもってほしい。
・ヨーロッパやアメリカの地方都市の議員のようにボランティアでやるべきだ。

意見【問28：議員定数が多いと思う理由】

- ・人数が多すぎて意見がまとまらないと思う。
- ・特に何もしていないのだから。

◆回答いただいた方の思う定数

定数	回答数
10未満	29
10	119
11	21
12	52
13	23
14	1

※幅がある回答は少ない人数に含めた
(例えば10-12の場合は10)。

意見【問28：議員定数が少ないと思う理由】

- ・いろいろな職業の人の専門的な意見を集約し、議会は何をすべきか議論してほしい。市民の利益を考えて。
- ・この位がいいと思う。15人では賛成反対の決着が物足りない。
- ・市民代表は多い方が良く、意見の反映も期待できる。
- ・少ないと住民の声が届きにくい。
- ・小学校区11校区で11人では市民の声が反映されにくい。
- ・少人数では意見が偏り、幅広いものが得られないと思う。
- ・民意が反映されにくくなる。
- ・数について具体的にはわからないが、15人だけで大事な決め事をするのが心配。数を増やして1人当たりの給料を減らすとか。