

議会報告会記録（平成 23 年 10 月 25 日（火） 南部公民館）

1 部 議会報告

6 月議会に関する質疑応答

問：弁護士の不採用問題について、6 月議会で審議されたのか。

答：6 月では審議されておりません。

問：任期付職員についてはどうか。

答：その後どうなっているかわかりませんが、弁護士の件については 9 月議会で審議しています。

9 月議会に関する質疑応答

問：議員報酬について先程の報告について内容はどうか。職業としての見方はどうか。私は 28 年間職業を持ちながら議員活動をしてきたが、議員の皆さん方、加西市の財政状況を見据えた上での話をしてほしい。

答：若い人が立候補できないその理由として会社は休めない、又生活が出来ないと言う理由により立候補出来ません。市の財政に対しては定数削減をし、16.3%、1,700 万円余り削減をしています。条例案第 4 号で期末手当では 3.95 ヶ月を 3.5 ヶ月に変更しています。特別職の答申に対して報酬等検討特別委員会を設置し、十分な議論をしてその結果として条例案第 4 号に位置づけとなったものです。

問：議員報酬と議員 3 名減との関係はおかしいのでは。

答：前議会で定数削減を決めており、1 年間の新人議員の活動状況を見て検討する余地は十分あると考えます。

2 部 市政全般についての意見交換

問：私は建設業に携わっているが、加西市として西脇の学校のうえにある様な大きな団地を造成し 3,000 万円以下で販売してはどうか。

答：雇用を生み出す方策として大変よい事であり、家族ぐるみで住める取り組みを推進します。

問：3 月度の議会基本条例の取り扱いについて、どうなっているのか。又、新しい基本条例に対して議員はどのように考えているのか。

答：前議員全員で十分話し合い、意見がまとめられました。又、基本条例については条例文のままです。

問：出席者が少ない中での報告会に意味があるのか。やり方を考えてほしい。又、政務調査に対しては、調査を目的としたやり方で行ってほしい。

答：今後、報告会に出席して良かったと思える様に検討していきます。

問：10ヶ年の総合計画、都市計画等同じ様な事ばかり行われている様に思われ、いったいこの計画で何が出来るのか。又、市民がどう良くなったのか具体的に教えてほしい。
いつまでに、何を、どのようにするのか説明して頂きたい。又、表に出してくる文書はきれいすぎにしかない。市民が具体的に納得出来る様にしてほしい。

答：都市計画マスタープラン等は予算付けを行い実施計画が出されておりますが、具体性をもって進めて行く様に推進していきます。

問：色々な加西市の情報が知りたいが、新聞を見ても三木市の情報は多いが載る記事が少ない。又、広報を見ても連絡広報になり色々な情報を市民にアピールしてほしい。

答：意見として真摯に受け止め、今後の広報紙に役立てる様にし、新聞記事についても市民向けにアピールする様に伝えておきます。

要望：議会報告会の中味について検討してほしい。数々の報告をする事により、市民の方々は意見を言ってほしい。又、時間的な問題、内容等を検討して頂き、意義のある議会報告会にして頂きます様お願いし、又更なる協力を頂きたい。