

## 議会報告会記録（平成 22 年 7 月 22 日（木） 善防公民館）

### 1 部 議会報告

問：議案 50 号加西市駐車場条例の一部を改正する条例の制定について

1 点目 日頃見ていたら、ほとんど駐車されていない。駐車場が必要なのかどうか。利用状況と人件費。その収支等についてよく検討された上での改正なのか疑問に思った。日頃、祭りなどイベント等される時は一杯になる。それ以外はほとんど入っていない。他でされているように売り払って業者が運営している駐車場が駅前にたくさんある。ああいうところへ売り払うほうが余程効率がいいかなって感じがします。利用状況を考えた上での条例改正なのかお聞きしたい。

2 点目 指定管理者の制定（オークタウン）について

施設そのものが非常に悪い。利用状況もあまりよくない。鍋とかを借りに行ったがまったく使えるものがなくて祭りの時に楽しみにしていて購入するには高いものであるので借りたいと。また、体育館の机も借りに行ったが、1 台も使えるようなものがない。そういうところで管理が非常に甘い。自分たちが勝手に鍵を借りてきて借りて勝手に返して、鍵だけ管理人に返すと。それでは物を大切にしている状況になっていない。昨年の夏祭り、本当に困った。当日、借りに行ってそんな状況なので買わないといけなと。オークタウンについても利用状況とか設備とか、状況の把握をしながら市議会で議論をしてもらいたいと思う。

3 点目 議案 53 号

否決されて非常にがっかりと思う。女性の三役の 10 万円という部分でございます。町内では三役を出して女性の参画をもっと高めようということでやっている町内もあります。この話が年始めから出ているということを知りまして女性参画の為にこの 10 万を使って女性の三役、会計を中心にイベントをやろうと計画をしていた。そのことがこのように 2 回も否決されてその部分をご破算にするしかない。何かこういうきっかけをつくっていくことが我々町内における活動のきっかけになるのではないかと。理屈で、金出したって変なことに使うだけやと否決されてしまっているのではないかと。非常に残念に思う。

答：前年度の利用 5,000 台と聞いている。収支の方は昨年度 3,856,000 円、385 万ちょっとの収入があったと聞いている。そういったことで判断をした。日々に関して一番少ない利用は木曜日であり、一般車両が 20 台、三井住友関係のものが 180 台、トータル 200 台という数値の報告を聞いている。そういったものを充分検討しながら今回のものには委員会として賛成。

オークタウンについて 管理が甘い。貸し出しについては、どうしてもうまくいっていないという指摘は委員会でも話が出ておりました。執行者側からの答弁でも、マンパワーというかそこへ回らないということで、お金もあればいいのだが、現在の市が運営している状態では手がいっぱいであるという答弁を頂いた上で採決に入った。

議案 53 号について 同じ議案が上程されている。議会としては確かにきっかけとなるかもしれませんが、よく議論されたことは、お金でもって女性の進出をつるようなことはどうしても納得いかないという意見も出ました。確かに女性の進出というのは、こういったお金を出してやったからといって本当に進出できるのかというのが、きっかけになるかもしれないが、何かこうお金出してそれをやっていくことが果たして女性の進出、あるいは社会的進出の促進になるのかどうかについて

ては甚だ疑問である。またこのように財政が非常に厳しい中で、外灯もつかない、道もなかなか直らないという状況の中で、150万というお金が使われている事自体がいかげなものかと。もっと市民の切実な要望に対して応えていくことが必要ではないかと。そこのような意見が出た。ご意見にあったきっかけになるかもしれませんがもっと加西市がおかれている財政状況を考えながら、市民の皆様の要望を考えながら進めていくことがもっと優先順位があるのではと意見がありました。

問：指定管理に変更するという事で、その条件については地元雇用を優先するという事でありましたが、地元といいますと鴨谷が地元ということになりますか？

答：その意見も委員会でも出て参りました。現在雇用されている方を一番に優先して使いたい。もちろん、使われている方も意見があったことが第一番と報告がなされている。施設は加西市の持ち物なので、広く加西市から雇用ということも含めて審議いたしました。今回の場合は牧谷・鴨谷にありますからその方が続ける限りは続けて頂いて、その後はまた募集をかけるという感じに思っております。

問：牧谷地区だけが雇用という訳ですか？

答：そうではなく、現在おられる方が雇用を続けられる間は使って頂いて、その後はまた改めて募集をされると聞いています。

問：倉谷の方が働きたいとなれば使ってもらえるのか？

答：間違いないと思います。ただ、今現在は働いている方がそのまま続いて雇用をするということは話されている。

## 2部 意見聴取

### ① 議員定数について

意見：市役所に長い間ほとんど行っていなかったが、最近行かして頂いて職員の表情が非常に悪い。これは間違いない。40年ぐらい前から見ているが非常に暗い。

もう一つ言いますと、財政が逼迫しているからと色々な面で経費を削減される。それはわかる。ですが、市の職員自体を将来的に減らす。市長の任期の間でできるのならいいが、任期が来年迫っていて、20年後の事、言うなんて、とんでもない。耳障りのいいこと、目新しいこと言ったらマスコミ飛びつくんですよ。市会議員さんもっと勉強して。毎月いろんな書類もらうが、ダイバーシティってよっぽど英語しっかりしていないとわからないでしょ。平然と使われている。もう少しわかりやすくして。

市の議員18名いるが、それは皆さんが持っている仕事の量の問題。12がいいとか悪いとかではなく、例えば名古屋の河村さん、彼は自分の給料三分の一にしている。ここの市長にそんな格あるのかな。あなた方もっと勉強せなあかん。いろんな話聞くがどれがほんまかわからんから。

もうちょっと議員さん方勉強しないと。今やったらどこかの市長さんのパフォーマンスや。過激なこと言われて押し切られている。折角いい提案、おもしろい提案一杯してもらっているんだから。意見：なんせ臨時職員も、人材派遣になったらとんでもない話しや。どこかの主婦が笑っていたのではないか。もっともっと議員さん、真剣に見ている人がいるんだから。もうちょっと期待できる議員になってもらいたい。まともなことやられたら12人にすることもない。

司会者：せっかくだから議員定数どれぐらいがいいと思われませんか？

問：それはバランスでしょう。

司会者：仕事に応じた人数と言うことですね。

問：議員の定数というのは議員で決めれば身にかかっているんで、市民投票というか住民投票で、やられたらどうかと思うが。そういうことはできないのか？

答：条例がない。住民投票条例というのが必要になってきます。

問：それができれば、議員が寄ってたかって決めても、自分の首にかかっている。そりゃ、減らすのは反対が多いということは当たり前だ。この前にアンケートありましたが、その意見をもっと生かしてもらわないといけないと思います。

答：定数特別委員会、3回ほどやりましたが、減らそうという意見は非常に多い。そのことだけお伝えしておきます。

## ② 学校再配置計画素案

## ③ 市役所業務の包括的民間委託について

問：昨日、副市長が来られて統合計画についての委員になってほしいと言われた。どういうことなのかよくわかりません。民間委託の件ですが、どこかの大学から来られて調査をされてその結果としてこうですという経緯があって、たぶん2年ぐらいの間の結果で何十年も住んでいる人たちの話が余り聞こえてこない状況でこういう問題が出てきた。それも出てきた段階においてはあまり主語がはっきりしない。誰が言ったのか、何のために言ったのか、その理由、何がよくなって、よくなることもあるでしょうがどういうことについて欠点があるのか、それも見えてこない。勝手に推測するだけになるが、こんなことでいいのかな。議員方はもっと頑張って調査などをされて、独自にいい点もあるがこういう悪い点もありますということを我々に知らせてほしいと思う。

答：ここにきて本当に調査しなければならないと思います。

全国的にもない事例ですので、まず、真剣に慎重に考えていかなければならないと思っている。議会としても勉強しながら市民の皆様にもお知らせしていきたいと思っています。

問：言葉悪いかもしれないが今の市長、結構、実験されているんですね。われわれが経験したことがないことをマスコミ呼んでいろんな実験されている。実験をされる途中、議員さん方経験ないことで右往左往されているのが現状です。例えば、確かに人数が減ってしまったら、学校統廃合せないかんとすることは間違っていない。ただ、うちの村は、人口増えている。そういう努力されているのかな？江戸時代末期に比べて加西市はまだ人口減っているんでしょう。人口を増やす魅力あるまちづくりというのは本当は経営戦略室のみなさんがそれをやって、少子化や高齢化を何とか食い止めて人口を増やさないと、こういう話になっていくでしょう。発想の根底が、少子高齢化で将来市の勢いがないんだから、財政が逼迫するんだから。すべてその名目上でやっていっておる。一番大事なのは就職の場である。仕事。うちの村がなんで人口増えているのかというと、姫路や加古川とか明石まで通える。そういう皆さんが非常に優良な都市環境選んで住んでくれるから、息子や娘がいてそれが伴侶を連れて帰ってきてくれるから、うちの村は人口増えているわけ。それは非常に正直なことだけど、そういう努力を加西はされているのか、それが気になる。

包括委託。時代の流れとも思うが、人の問題ってお金だけで計られない。それは大事にしないと。

最初に言ったが、市の職員の表情が暗い。加西は市の職員、次に農協、次に信用金庫の職員、それは就職口として一番よかった。ところが優秀なものはそれから集まってこない。そういう不安がある。議員さんもっと掘り下げて。代表区長が言っていたとおり、メリット、デメリットしっかり

わきまえて皆にアピールしないと。

答：貴重な意見ありがとうございます。意見を参考にしながら市民から税金を頂いて市民サービスが向上するようにメリット・デメリットをよく検討しながら議会として対応していきたいと思っております。ご支援の程よろしく申し上げます。

問：今の学校のいじめとか登校拒否とか教室の中で騒ぐとか、これはどうも鉄筋コンクリートのせいではないかという統計があったらしい。できたら、加西の子どもの未来のことを考えて完全に木造にすることは無理だと思うが、木をふんだんに使ったらだいぶ気分的に変わるのではないと思う。

答：要望として聞いておきます。北条中学校については、計画をされているようでありますが、要望としては申していきたいと思えます。

#### ④ その他

問：はっきりとした情報ではないのですが、ジャスコの跡地にコーナンが入ってくるらしい。

私は思うがこれ以上加西市の中心地に大型のものが来られたら、国益を守ると言われるが、その付近の昔から商売なりされている人が、これ以上もう共倒れというか、それを超えて悲惨、悲劇ということにもなるような胸騒ぎがしてしょうがない。何とか防ぐ手だてはないのかなと。これ以上もう北条の町に大型の店は難しいような気がします。

答：大型店の話があったが、この件については議会としてはタッチできない話ですので、議会としては直接的に働きかけできない。それはよく知って頂きたい。議会として意見は言えますが、直接阻止するとかということとはなかなか困難な状況であります。

問：男女参画の150万円の件ですが、女性議員が2名おられますね。その方たちが本来だったら率先してそれを進めていくべきだったかなと思うが、その2名の議員さんがどういように賛成反対されたか姿が見えない。ここで立ち上げられるように準備されているのかかわらず否決されたことはすごく残念だ。その方たちが率先してそれを見てみんなが後についていけるような状態にありながらそれを否決してしまった。女性議員さんはどんな風な態度をされたかお聞きしたい。

答：女性議員が、どう採決したかということですが、女性の社会進出のようなことは何かあげるから何かしてくださいではなく、女性の社会運動みたいなものは、自発的に行われてきた歴史がありますから、そういったものに求めるのが本来であって、お金出すから村の役員になりませんかという形でやることは抵抗あるということを言われていました。

答：納得いかないかもしれませんが、確かに女性議員ははっきりいって反対されていました。

司会者：ご意見もないようでしたらこれで終わらせて頂きます。