

5. 加西市の取組みについての満足度・必要度について

(1) 調査項目一覧

本調査では、問10～問15の満足度及び必要度について調査を行いました。

分野	No.	項目	満足度	必要度(行政)	必要性(市民)
教育・スポーツ・文化等	1	生涯学習の推進	2.24	3.24	3.01
	2	人権教育の推進	2.48	3.06	2.78
	3	学校教育の充実	2.32	3.57	3.09
	4	青少年の健全育成	2.30	3.43	3.06
	5	生涯スポーツの振興	2.35	3.14	2.94
	6	芸術・文化の振興	2.35	3.15	2.86
	7	国際交流の推進	2.21	3.05	2.66
	8	文化財保存の推進	2.62	3.26	2.84
医療・福祉・健康づくり	9	健康づくり、生活習慣病予防の推進	2.48	3.43	3.39
	10	病院施設、医療の充実	2.21	3.72	3.34
	11	高齢者福祉、介護の充実	2.16	3.65	3.36
	12	児童福祉、子育て支援の充実	2.16	3.58	3.20
	13	障がい者福祉の充実	2.15	3.58	3.15
	14	年金、保険など社会保障の充実	1.88	3.68	3.41
防犯・防災、環境への取り組み	15	災害対策の充実	2.32	3.60	3.35
	16	消防、救急体制の充実	2.82	3.62	3.30
	17	防犯活動、交通安全対策の充実	2.51	3.50	3.32
	18	消費者相談の充実	2.16	3.28	2.95
	19	森林やため池など自然環境保全の推進	2.35	3.35	3.09
	20	公害対策など快適な生活を守る活動の充実	2.25	3.37	3.12
	21	家庭や事業所での地球温暖化対策の推進	2.27	3.42	3.26
	22	自然を活用した新エネルギー利用の推進	2.23	3.38	3.18
	23	ごみの減量、資源リサイクルの推進	2.56	3.55	3.47
産業の振興、雇用	24	農林業の振興	1.98	3.40	2.93
	25	工業の振興	2.01	3.46	2.93
	26	環境(エコロジー)産業の振興	2.07	3.44	3.04
	27	商業・サービス業の振興	2.13	3.38	2.96
	28	観光産業の充実	1.90	3.30	2.81
交通・都市づくり・情報通信	29	雇用対策の充実	1.63	3.72	3.16
	30	中心市街地などの都市の魅力づくり	2.18	3.31	2.82
	31	優良な住宅地の整備	2.18	3.21	2.73
	32	安心して下水道が使えること	2.49	3.58	3.22
	33	景観のまちづくりの推進	2.32	3.22	2.86
	34	公園の有効活用	2.12	3.21	2.85
	35	道路の改修	2.19	3.34	2.91
	36	バスや鉄道などの公共交通の充実	1.64	3.51	2.99
	37	光ケーブルなど情報通信の活用	1.78	3.39	3.10
連携・行政運営	38	市民参画の推進	2.25	3.23	2.95
	39	男女共同参画社会づくりの推進	2.26	3.15	2.87
	40	地域コミュニティの活性化	2.35	3.20	2.99
	41	市民・企業との連携によるまちづくり	2.11	3.28	2.94
	42	健全で効率的な行財政運営の推進	1.96	3.54	3.10
平均			2.21	3.39	3.05

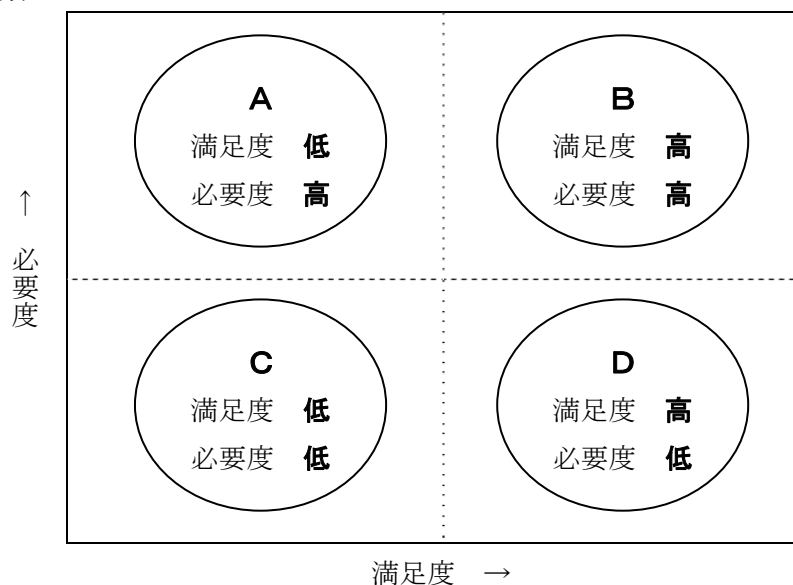
満足度の点数化については、「満足している」＝4点、「ある程度満足している」＝3点、「あまり満足していない」＝2点、「全く満足していない」＝1点として、「わからない」、「不明・無回答」を除く件数で除したものです。

必要度の点数化については、「必要である」＝4点、「ある程度必要である」＝3点、「あまり必要ではない」＝2点、「全く必要ではない」＝1点として、「わからない」、「不明・無回答」を除く件数で除したものです。

(2) 結果散布図

問 10～問 15 の満足度及び必要度について、下図の 4 つの領域に分類し、散布図を作成しました。

■結果の分類



領域	説明
A	必要度が高いにも関わらず、満足度が低く、優先して充実が求められている項目
B	満足度も必要度も高いため、継続して充実する必要がある項目
C	満足度は低いものの必要度も低いため、他の項目の優先順位を勘案しながら、満足度を向上していくべき項目
D	満足度は低く、必要度が低いため、今後場合によっては満足度の低い他の項目へ優先順位をシフトしていくことを検討する必要がある項目

※上記の領域については、あくまで問 10～問 15 の項目の中の相対的な位置関係を示すために便宜上設定した分類であるため、A～Dは絶対的な区分ではありません。

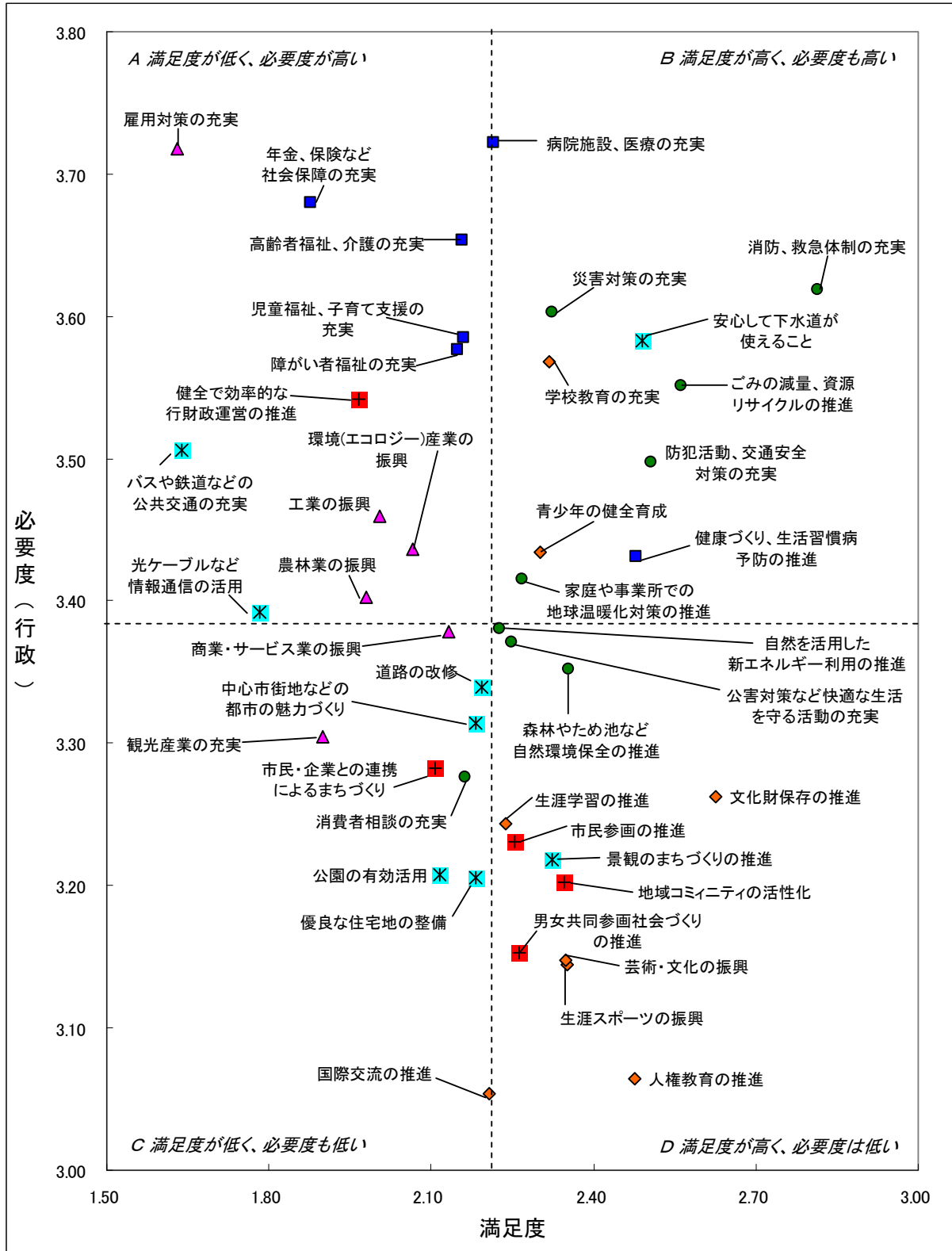
(3) 散布図・折れ線グラフのグラフ内表示の説明

満足度・必要度の散布図、折れ線グラフにおいて、分野別に色・形で表示しました。

色	形	分野	色	形	分野
オレンジ色	◇	教育・スポーツ・文化等	ピンク色	△	産業の振興、雇用
青色	□	健康づくり・医療・福祉	水色	*	都市づくり・交通・情報通信
緑色	○	防犯・防災・環境への取組み	赤色	+	市民と行政の連携、行政運営

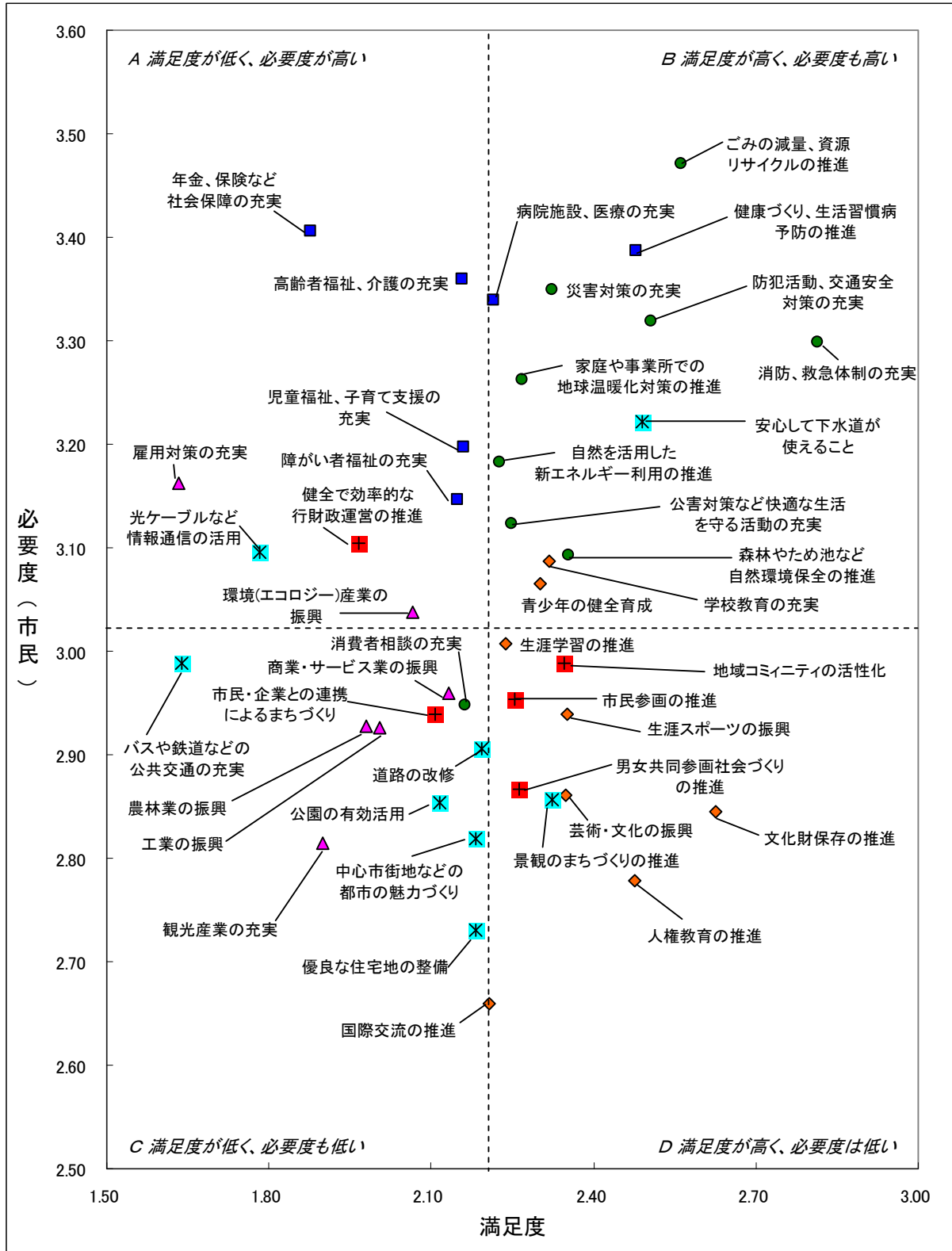
■満足度・必要度（行政）の散布図

満足度と必要度（行政）の散布図について、「雇用対策の充実」「年金、保険など社会保障の充実」「高齢者福祉、介護の充実」「児童福祉、子育て支援の充実」「バスや鉄道などの公共交通の充実」などがAの領域に分類され、今後優先して充実する必要がある項目となります。



■満足度・必要度（市民）の散布図

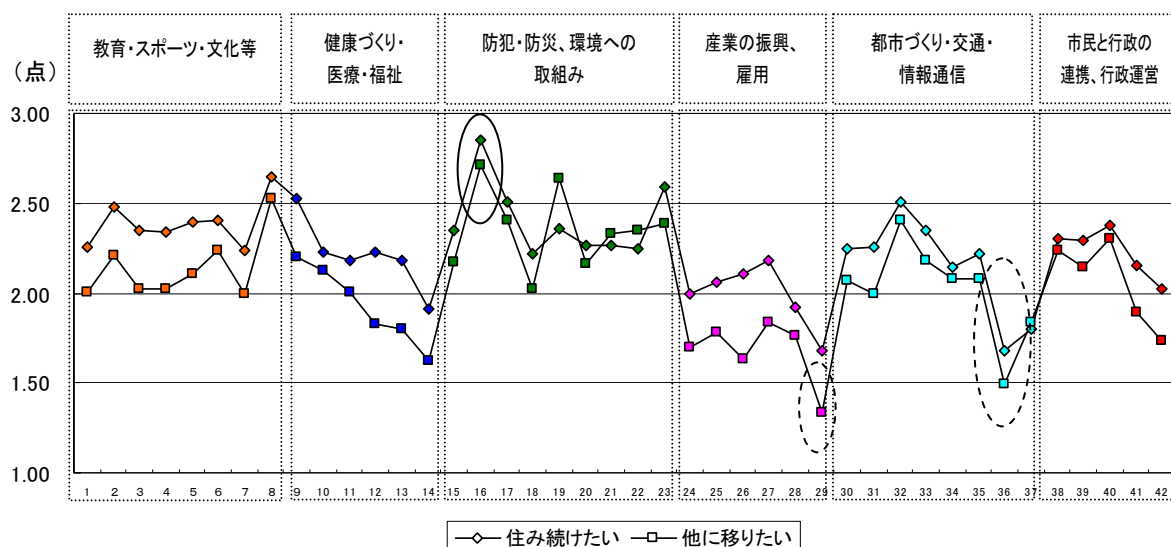
満足度と必要度（市民）の散布図について、「年金、保険など社会保障の充実」「高齢者福祉、介護の充実」「児童福祉、子育て支援の充実」「雇用対策の充実」「光ケーブルなど情報通信の活用」などがAの領域に分類され、今後優先して充実する必要がある項目となります。



(4) 満足度・必要度×定住意向別

■満足度×定住意向別

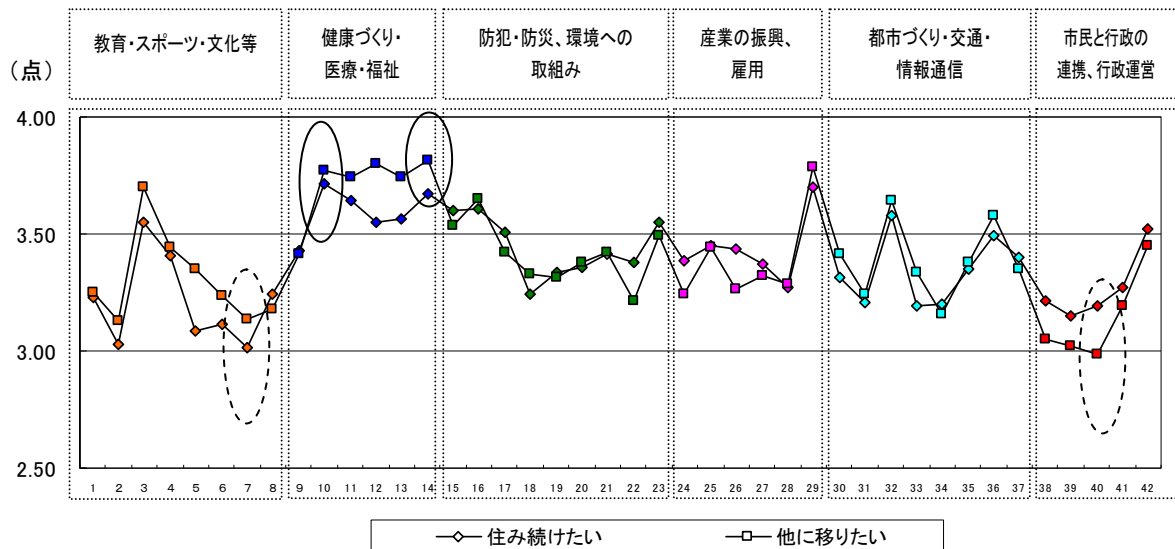
満足度について、定住意向別にみると、「住み続けたい」と「今は移る気はない」を合わせた『住み続けたい』では「16 消防、救急体制の充実」が最も高く、「36 バスや鉄道などの公共交通の充実」が最も低くなっています。一方、「市内で他に移りたい」と「市外へ移りたい」を合わせた『他に移りたい』では「16 消防、救急体制の充実」が最も高く、「29 雇用対策の充実」が最も低くなっています。



分野	No.	項目	分野	No.	項目
教育・スポーツ・文化等	1	生涯学習の推進	産業の振興、雇用	24	農林業の振興
	2	人権教育の推進		25	工業の振興
	3	学校教育の充実		26	環境(エコロジー)産業の振興
	4	青少年の健全育成		27	商業・サービス業の振興
	5	生涯スポーツの振興		28	観光産業の充実
	6	芸術・文化の振興		29	雇用対策の充実
	7	国際交流の推進		30	中心市街地などの都市の魅力づくり
	8	文化財保存の推進		31	優良な住宅地の整備
健康づくり・医療・福祉	9	健康づくり、生活習慣病予防の推進		都市づくり・交通・情報通信	32
	10	病院施設、医療の充実	33		景観のまちづくりの推進
	11	高齢者福祉、介護の充実	34		公園の有効活用
	12	児童福祉、子育て支援の充実	35		道路の改修
	13	障がい者福祉の充実	36		バスや鉄道などの公共交通の充実
	14	年金、保険など社会保障の充実	37		光ケーブルなど情報通信の活用
	防犯・防災、環境への取組み	15	災害対策の充実		市民と行政の連携、行政運営
16		消防、救急体制の充実	39	男女共同参画社会づくりの推進	
17		防犯活動、交通安全対策の充実	40	地域コミュニティの活性化	
18		消費者相談の充実	41	市民・企業との連携によるまちづくり	
19		森林やため池など自然環境保全の推進	42	健全で効率的な行財政運営の推進	
20		公害対策など快適な生活を守る活動の充実			
21		家庭や事業所での地球温暖化対策の推進			
22		自然を活用した新エネルギー利用の推進			
23		ごみの減量、資源リサイクルの推進			

■必要度（行政）×定住意向別

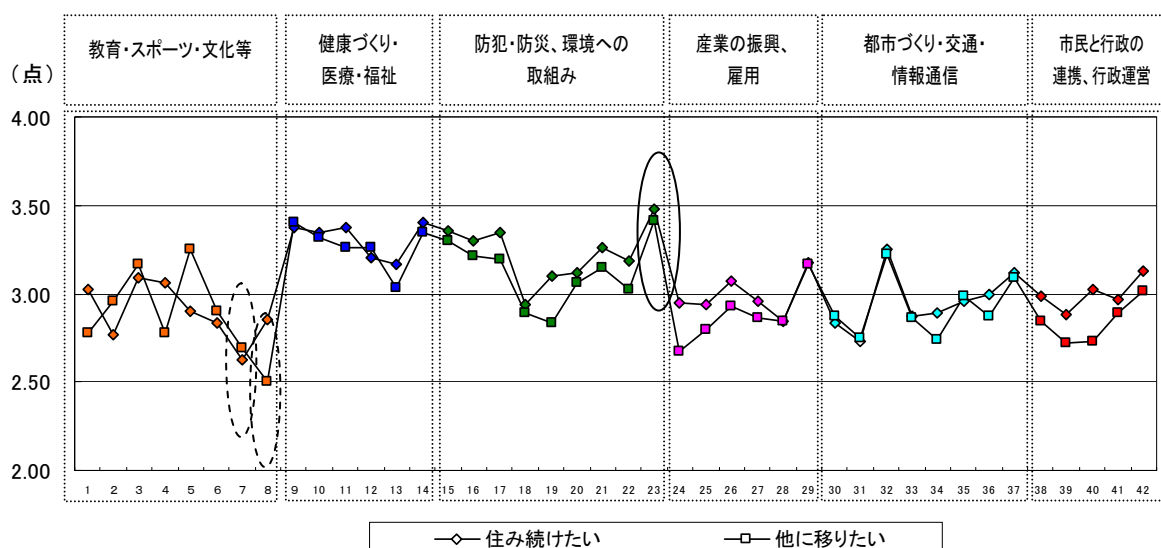
必要度（行政）について、定住意向別にみると、「住み続けたい」と「今は移る気はない」を合わせた『住み続けたい』では「10 病院施設、医療の充実」が最も高く、「7 国際交流の推進」が最も低くなっています。一方、「市内で他に移りたい」と「市外へ移りたい」を合わせた『他に移りたい』では「14 年金、保険など社会保障の充実」が最も高く、「40 地域コミュニティの活性化」が最も低くなっています。



分野	No.	項目	分野	No.	項目	
教育・スポーツ・文化等	1	生涯学習の推進	産業の振興、雇用	24	農林業の振興	
	2	人権教育の推進		25	工業の振興	
	3	学校教育の充実		26	環境(エコロジー)産業の振興	
	4	青少年の健全育成		27	商業・サービス業の振興	
	5	生涯スポーツの振興		28	観光産業の充実	
	6	芸術・文化の振興		29	雇用対策の充実	
	7	国際交流の推進		都市づくり・交通・情報通信	30	中心市街地などの都市の魅力づくり
	8	文化財保存の推進			31	優良な住宅地の整備
医療・福祉・健康づくり	9	健康づくり、生活習慣病予防の推進	32		安心して下水道が使えること	
	10	病院施設、医療の充実	33		景観のまちづくりの推進	
	11	高齢者福祉、介護の充実	34		公園の有効活用	
	12	児童福祉、子育て支援の充実	35		道路の改修	
	13	障がい者福祉の充実	36		バスや鉄道などの公共交通の充実	
	14	年金、保険など社会保障の充実	37		光ケーブルなど情報通信の活用	
防犯・防災、環境への取組み	15	災害対策の充実	市民と行政の連携、行政運営	38	市民参画の推進	
	16	消防、救急体制の充実		39	男女共同参画社会づくりの推進	
	17	防犯活動、交通安全対策の充実		40	地域コミュニティの活性化	
	18	消費者相談の充実		41	市民・企業との連携によるまちづくり	
	19	森林やため池など自然環境保全の推進		42	健全で効率的な行財政運営の推進	
	20	公害対策など快適な生活を守る活動の充実				
	21	家庭や事業所での地球温暖化対策の推進				
	22	自然を活用した新エネルギー利用の推進				
	23	ごみの減量、資源リサイクルの推進				

■必要度（市民）×定住意向別

必要度（市民）について、定住意向別にみると、「住み続けたい」と「今は移る気はない」を合わせた『住み続けたい』では「23 ごみの減量、資源リサイクルの推進」が最も高く、「7 国際交流の推進」が最も低くなっています。一方、「市内で他に移りたい」と「市外へ移りたい」を合わせた『他に移りたい』では「23 ごみの減量、資源リサイクルの推進」が最も高く、「8 文化財保存の推進」が最も低くなっています。

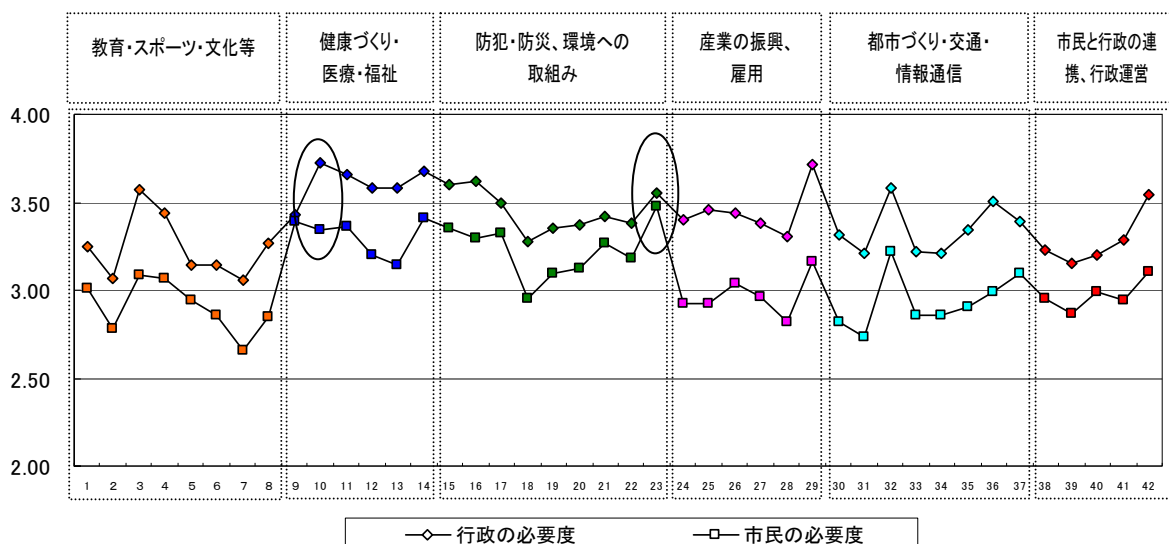


分野	No.	項目	分野	No.	項目	
教育・スポーツ・文化等	1	生涯学習の推進	産業の振興、雇用	24	農林業の振興	
	2	人権教育の推進		25	工業の振興	
	3	学校教育の充実		26	環境(エコロジー)産業の振興	
	4	青少年の健全育成		27	商業・サービス業の振興	
	5	生涯スポーツの振興		28	観光産業の充実	
	6	芸術・文化の振興		29	雇用対策の充実	
	7	国際交流の推進		都市づくり・交通・情報通信	30	中心市街地などの都市の魅力づくり
	8	文化財保存の推進			31	優良な住宅地の整備
医療・福祉・健康づくり	9	健康づくり、生活習慣病予防の推進	32		安心して下水道が使えること	
	10	病院施設、医療の充実	33		景観のまちづくりの推進	
	11	高齢者福祉、介護の充実	34		公園の有効活用	
	12	児童福祉、子育て支援の充実	35		道路の改修	
	13	障がい者福祉の充実	36		バスや鉄道などの公共交通の充実	
	14	年金、保険など社会保障の充実	37		光ケーブルなど情報通信の活用	
防犯・防災、環境への取組み	15	災害対策の充実	市民と行政の連携、行政運営	38	市民参画の推進	
	16	消防、救急体制の充実		39	男女共同参画社会づくりの推進	
	17	防犯活動、交通安全対策の充実		40	地域コミュニティの活性化	
	18	消費者相談の充実		41	市民・企業との連携によるまちづくり	
	19	森林やため池など自然環境保全の推進		42	健全で効率的な行財政運営の推進	
	20	公害対策など快適な生活を守る活動の充実				
	21	家庭や事業所での地球温暖化対策の推進				
	22	自然を活用した新エネルギー利用の推進				
	23	ごみの減量、資源リサイクルの推進				

(5) 市民と行政の必要度比較

必要度について、行政の必要度と市民の必要度を比較すると、いずれの項目においても行政の必要度の方が高くなっています。

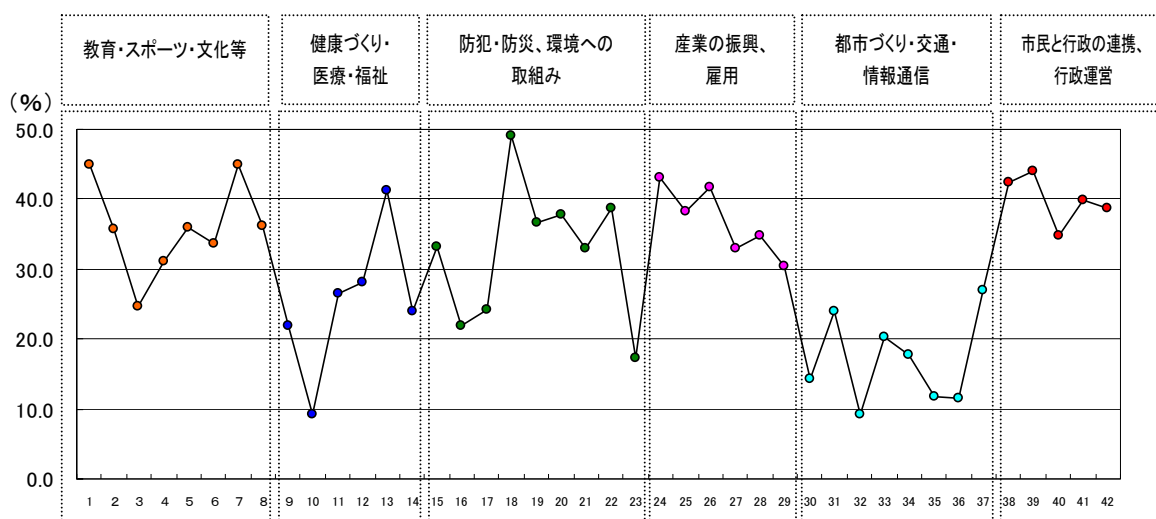
また、「10 健康づくり、生活習慣病予防の推進」「23 ごみの減量、資源リサイクルの推進」では、市民と行政の点数が近似しており、協働による取り組みが望ましいものと考えられます。



分野	No.	項目	分野	No.	項目	
教育・スポーツ・文化等	1	生涯学習の推進	産業の振興、雇用	24	農林業の振興	
	2	人権教育の推進		25	工業の振興	
	3	学校教育の充実		26	環境(エコロジー)産業の振興	
	4	青少年の健全育成		27	商業・サービス業の振興	
	5	生涯スポーツの振興		28	観光産業の充実	
	6	芸術・文化の振興		29	雇用対策の充実	
	7	国際交流の推進		都市づくり・交通・情報通信	30	中心市街地などの都市の魅力づくり
	8	文化財保存の推進			31	優良な住宅地の整備
健康づくり・医療・福祉	9	健康づくり、生活習慣病予防の推進			32	安心して下水道が使えること
	10	病院施設、医療の充実	33		景観のまちづくりの推進	
	11	高齢者福祉、介護の充実	34		公園の有効活用	
	12	児童福祉、子育て支援の充実	35		道路の改修	
	13	障がい者福祉の充実	36		バスや鉄道などの公共交通の充実	
	14	年金、保険など社会保障の充実	37		光ケーブルなど情報通信の活用	
防犯・防災、環境への取り組み	15	災害対策の充実	市民と行政の連携、行政運営	38	市民参画の推進	
	16	消防、救急体制の充実		39	男女共同参画社会づくりの推進	
	17	防犯活動、交通安全対策の充実		40	地域コミュニティの活性化	
	18	消費者相談の充実		41	市民・企業との連携によるまちづくり	
	19	森林やため池など自然環境保全の推進		42	健全で効率的な行財政運営の推進	
	20	公害対策など快適な生活を守る活動の充実				
	21	家庭や事業所での地球温暖化対策の推進				
	22	自然を活用した新エネルギー利用の推進				
	23	ごみの減量、資源リサイクルの推進				

(6) 満足度の「わからない」回答の割合

満足度について、「わからない」と回答した割合をみると、「18 消費者相談の充実」「1 生涯学習の推進」「7 国際交流の推進」等では4割～5割と高くなっています。一方で「10 病院施設、医療の充実」や「32 安心して下水道が使えること」では1割以下となっております。項目によって市民が評価しやすいものと、判断がしにくいものがあることがうかがえます。



分野	No.	項目	分野	No.	項目	
教育・スポーツ・文化等	1	生涯学習の推進	産業の振興、雇用	24	農林業の振興	
	2	人権教育の推進		25	工業の振興	
	3	学校教育の充実		26	環境(エコロジー)産業の振興	
	4	青少年の健全育成		27	商業・サービス業の振興	
	5	生涯スポーツの振興		28	観光産業の充実	
	6	芸術・文化の振興		29	雇用対策の充実	
	7	国際交流の推進		都市づくり・交通・情報通信	30	中心市街地などの都市の魅力づくり
	8	文化財保存の推進			31	優良な住宅地の整備
健康づくり・医療・福祉	9	健康づくり、生活習慣病予防の推進			32	安心して下水道が使えること
	10	病院施設、医療の充実	33		景観のまちづくりの推進	
	11	高齢者福祉、介護の充実	34		公園の有効活用	
	12	児童福祉、子育て支援の充実	35		道路の改修	
	13	障がい者福祉の充実	36		バスや鉄道などの公共交通の充実	
	14	年金、保険など社会保障の充実	37		光ケーブルなど情報通信の活用	
防犯・防災、環境への取組み	15	災害対策の充実	市民と行政の連携、行政運営	38	市民参画の推進	
	16	消防、救急体制の充実		39	男女共同参画社会づくりの推進	
	17	防犯活動、交通安全対策の充実		40	地域コミュニティの活性化	
	18	消費者相談の充実		41	市民・企業との連携によるまちづくり	
	19	森林やため池など自然環境保全の推進		42	健全で効率的な行財政運営の推進	
	20	公害対策など快適な生活を守る活動の充実				
	21	家庭や事業所での地球温暖化対策の推進				
	22	自然を活用した新エネルギー利用の推進				
	23	ごみの減量、資源リサイクルの推進				