

# 加西市行財政改革プラン

■ ■ ■ 5万人都市の再生・地域が輝くまちづくり ■ ■ ■

全体計画：平成23年度～平成32年度

実施計画：平成30年度～平成32年度

平成30年3月

加 西 市



# = 目 次 =

第1編 財政計画と行財政改革プラン.....	1
第1章 行財政改革プラン策定にあたって.....	1
第1節 行財政改革プランの位置づけ.....	1
第2節 策定のねらい.....	2
第3節 計画期間.....	2
第4節 評価と検証.....	2
第2章 これまでの財政再建と今後の財政見通し.....	4
第1節 行財政改革プランの取り組み.....	4
(1) 計画策定の経緯とこれまでの取り組み.....	4
(2) 改善効果.....	4
(3) 今後の課題.....	8
第2節 本市の財政状況.....	9
(1) 決算規模の推移.....	9
(2) 歳入の状況.....	9
(3) 歳出の状況.....	12
(4) 近隣市との比較.....	14
第3節 持続可能な財政基盤の確立.....	16
(1) 長期財政見通し.....	16
(2) 財政指標の目標値.....	18
(3) 歳入の確保.....	18
(4) 歳出の最適化.....	20
第2編 行財政改革と新たな市民協働.....	22
第1章 効率的で機能的な組織・人員体制.....	22
第1節 効率的でわかりやすい組織体制の確立.....	22
第2節 定員の適正化.....	22
第3節 給与制度改革.....	22
第4節 職員の資質と士気の向上.....	23
第5節 人件費の抑制.....	23
(1) 職員数の削減による抑制.....	23
(2) 給与等の抑制.....	23
(3) その他.....	23

第2章	行政サービスの向上と効率的な行政運営.....	24
第1節	行政情報の公開と発信による透明性の確保.....	24
(1)	適時適切な行政情報の提供.....	24
(2)	市民の声が集まる広聴の実践.....	24
(3)	情報公開とコンプライアンス（法令遵守）.....	25
第2節	行政サービスの充実と利便性の向上.....	25
第3節	積極的な民間委託・民営化と多様な事業主体の活用.....	25
第4節	広域行政の推進.....	26
第5節	施設の統廃合と運営の見直し.....	27
第6節	総合的な土地経営の推進.....	27
第3章	市民との協働によるまちづくりの推進.....	28
第1節	加西ふるさと創造会議の設置.....	28
第2節	加西ふるさと創造会議の概要.....	28
第3編	総合計画の取り組み.....	29
第1章	第5次加西市総合計画.....	29
第1節	基本目標と基本政策.....	29
第2節	5万人都市再生の視点.....	29
第2章	実施計画.....	31
第1節	実施計画.....	31
第2節	実施計画の策定と評価・検証.....	32
第3節	平成30年度から平成32年度までの実施計画.....	45
	用語集.....	134

# 第1編 財政計画と行財政改革プラン

## 第1章 行財政改革プラン策定にあたって

### 第1節 行財政改革プランの位置付け

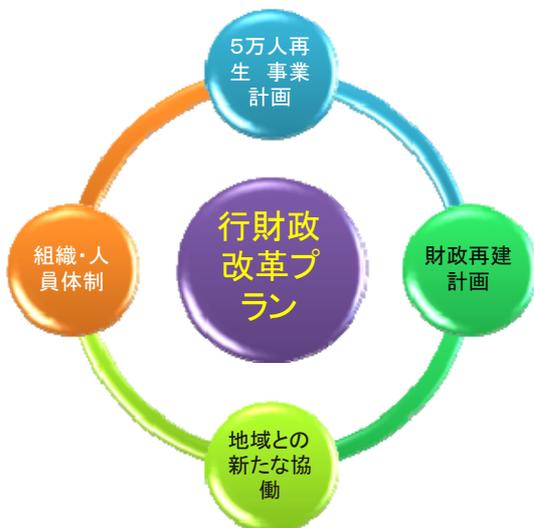
このプランは、加西市の第6次行政経営改革大綱(平成20年策定)を基本に、必要な財政再建及び行財政改革を推進しつつ、第5次総合基本計画の具体化を図ろうとするものです。

財政支出を厳しく抑制しながら進めてきた財政再建推進計画を継承しつつ、第5次加西市総合基本計画の実施計画として定めます。

#### 《他の計画等との関係》



#### 《行財政改革プランの構成》



#### 《これまでの計画等》

- ◆行革大綱
  - 制定年
  - 昭和60年 第1次行革大綱
  - 平成7年 第2次 "
  - 平成10年 第3次 "
  - 平成13年 第4次 "
  - 平成16年 第5次 "
  - 平成20年 第6次 "
- ◆財政再建計画
  - 平成15年 前期5ヵ年計画
  - 平成20年 後期5ヵ年計画

## 第2節 策定のねらい

- ① 持続可能な財政基盤の確立
- ② 行政サービスの向上と効率的な行政運営
- ③ 5万人都市再生に向けた総合的な施策の展開

急速に進展する少子高齢社会に対応しながら、加西市の地域のよさを次世代に残し伝え、未来に向かった新しいまちづくりを進めて行くことが求められています。

とりわけ、地方分権・地域主権の流れの中で、自治体の果たす責任や役割はますます大きくなり、行政運営においては、創意工夫を凝らした効果的な施策を実施していく必要があります。

そのためには、公債費比率の抑制、財政調整基金の一定水準の確保など、何よりもまず持続可能な財政基盤を確立していくことが求められています。

また、選択と集中による施策の効果的な実施、機能的な組織・人員体制の構築、徹底的な行政の無駄の排除など効率的な行政運営を図り、高度化する行政ニーズに的確に答えて行く必要があります。

この行財政改革プランは、こうした取り組みの下に、第5次加西市総合基本計画の具体化を図り、5万人都市の再生を目指そうとするものです。

## 第3節 計画期間

計画期間は、平成23年度から平成32年度の10年間としますが、毎年度計画を見直し、以降3カ年のローリングにより計画を策定して行きます。

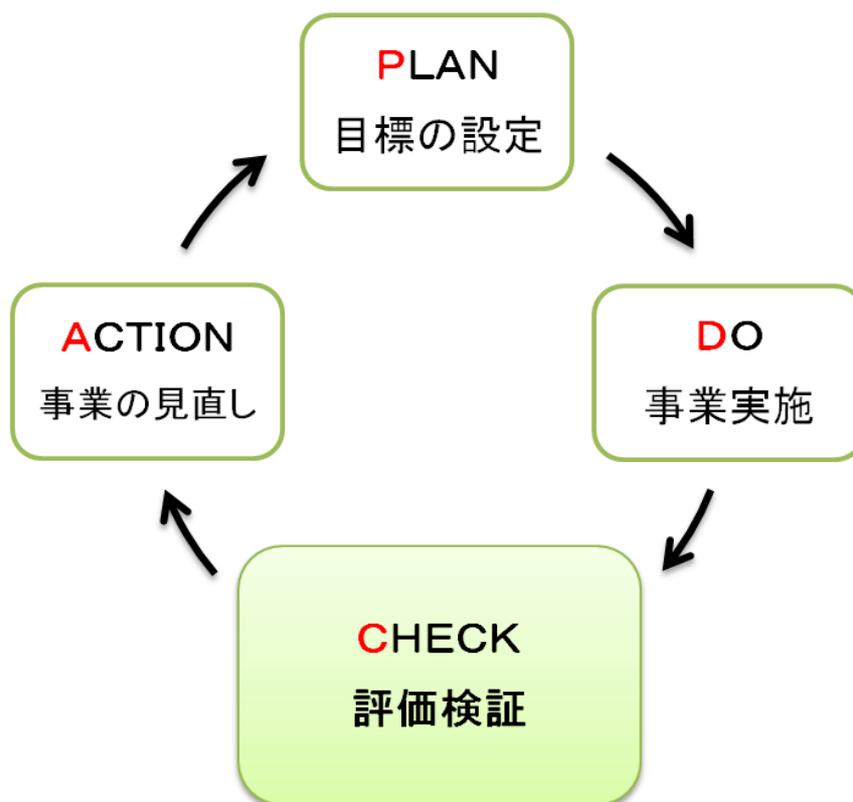
## 第4節 評価と検証

毎年度、当該年度事業の実績が確定した後、速やかに進捗及び内容について評価・検証を行い、結果を公表します。基本的には、第5次加西市総合基本計画に掲げた施策ごとの数値目標を基準にその達成度を検証します。

(実施方法)

P D C A マネジメントサイクルにより実施します。

【PDCAサイクル図】



※ 市民の目線で事業の効果や方向性についてチェックする仕組みを取り入れます。

(評価の視点と取り組み)

- 総合基本計画に掲げた目標値を達成するための活動指標と成果指標を定めます。
- 事業費用と事業効果を対比して費用対効果を測ります。
- 事業成果については、市民から意見を聴取するなどの評価を行います。

## 第2章 これまでの財政再建と今後の財政見通し

### 第1節 行財政改革プランの取り組み

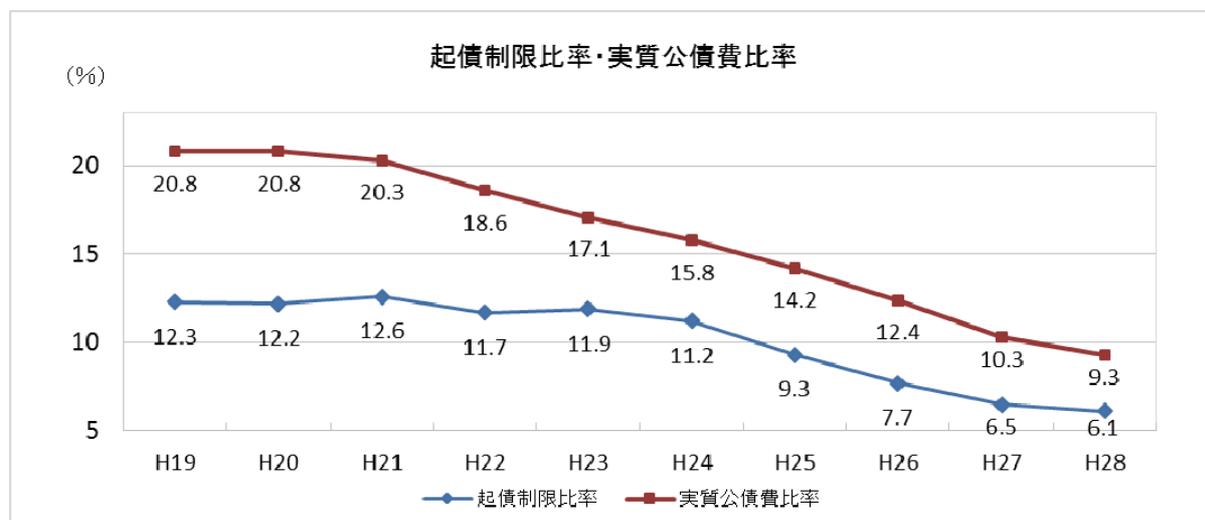
#### (1) 計画策定の経緯とこれまでの取り組み

この計画策定の背景には、急速に進展する少子高齢社会に対応しながら、地域の良さを次世代に残し伝え、未来に向かった新しいまちづくりを進めていくため、公債費比率の抑制、財政調整基金の一定水準の確保など、何よりもまず持続可能な財政基盤を確立していくという目的がありました。

このような状況の下、職員数の削減や給与の独自カット、事務事業の見直し、市有財産の売却、施設の統廃合等に取り組み、一定の行革改善額を生み出しました。

#### (2) 改善効果

##### ① 起債制限比率・実質公債費比率



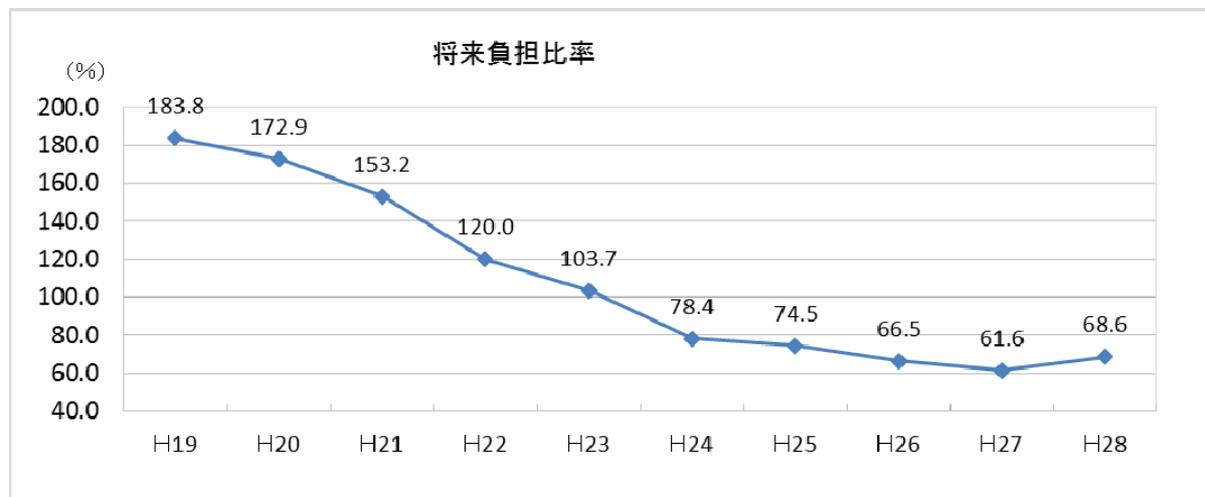
平成18年度に地方債制度が許可制から協議制に移行され、市債発行の際の判断指標が普通会計における起債制限比率から全会計を網羅した実質公債費比率へと変更されました。

実質公債費比率については、平成18年度決算(21.1%：当該年度を含む3ヵ年平均値)をピークに毎年改善し、平成23年度決算において地方債同意基準の18%を下回りました。

これは、一般財源に占める元利償還金と準元利償還金の割合が年々減少していることを示しており、歳出に占める公債費負担が軽減されていることを表しています。

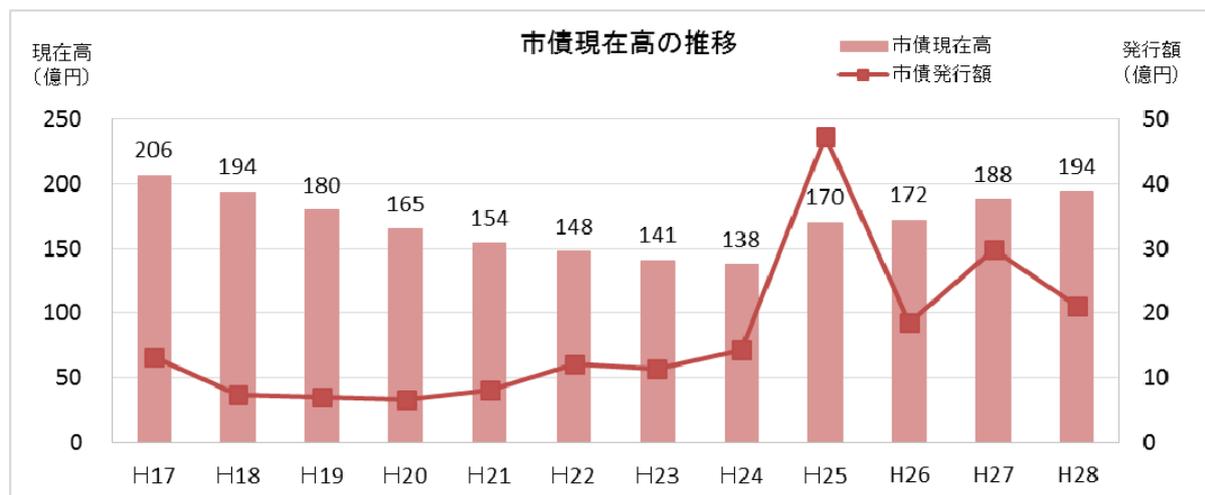
このことにより、硬直化した財政支出が徐々に改善していることが分かります。

## ② 将来負担比率



将来負担比率は、一般会計等が将来負担すべき実質的な負債の標準財政規模に対する割合で、一般会計等が背負っている借金が標準的な収入の何年分かがわかります。この数値が大きいほど将来負担が重く、財政状況が苦しくなりますが、制度が創設された平成 19 年度以降、毎年改善し続け、平成 27 年度には約 1/3 水準の 61.6% になりました。平成 28 年度は、老朽施設の耐震化を図るため、市債を発行し市民会館及び認定こども園等の整備を行ったことで当該数値が悪化しました。

## ③ 市債の現在高

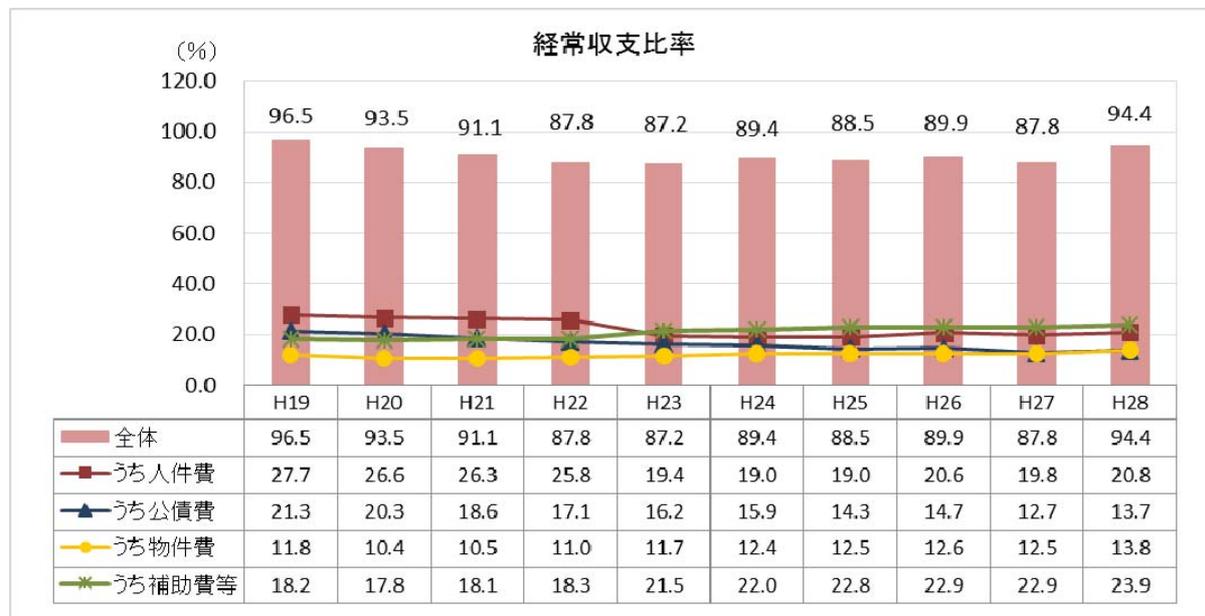


市債の現在高については、平成 15 年度の財政再建推進計画の策定以降、投資的経費の抑制により平成 24 年度まで毎年順調に減少してきました。

しかしながら、平成 25 年度は、土地開発公社の解散に伴う第三セクター等改革推

進債の発行や、国の緊急経済対策に対応し学校施設の大規模な耐震補強工事及び環境整備工事等を施工したため、大幅に増加しました。その後も、老朽施設の耐震化事業等に伴い増加しています。

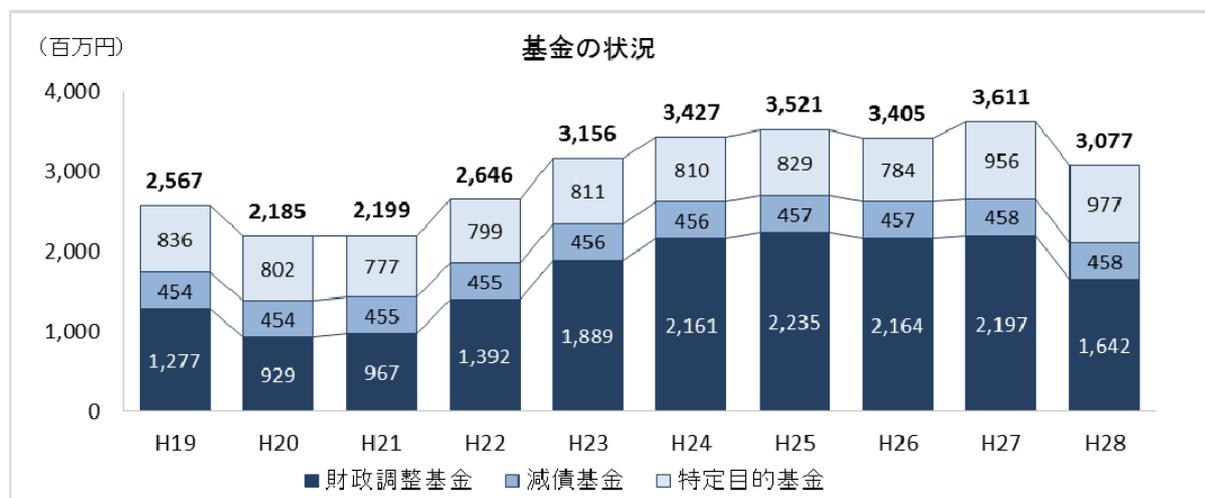
#### ④ 経常収支比率



経常収支比率は、平成 19 年度までは上昇していましたが、それ以降は緩やかに下降しています。この主な要因は、一般会計の公債費が平成 19 年度を境に増加から減少に転じたことです。平成 28 年度は、平成 27 年国勢調査人口の減少に伴う普通交付税及び地方消費税交付金の減等により上昇しています。

経常収支比率が低いほど財政運営にゆとりがあり、社会情勢の変化や市民ニーズに柔軟に対応した行政サービスを機動的・弾力的に提供することができます。

#### ⑤ 基金の残高

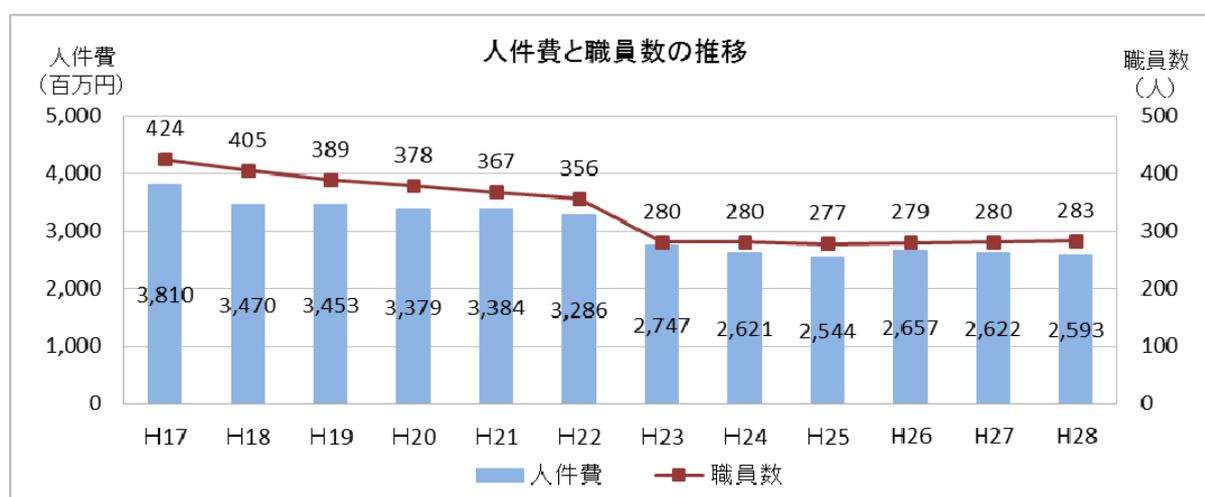


基金の残高については、近隣市の中で最も少ない状況であり、経済不況や災害時などの臨時的な財政負担に備えておく財政調整基金は、平成 28 年度決算時で約 16 億円となっています。

基金全体の残高は、国の三位一体改革やリーマンショックに伴う経済不況等により平成 19 年度と平成 20 年度に多額の基金を取崩し大幅に減少しましたが、平成 21 年度以降は増加に転じ、平成 27 年度末で約 36 億円を確保していました。

しかしながら平成 28 年度は、平成 27 年国勢調査人口の普通交付税への反映による歳入の減や経営の悪化した市立加西病院への追加支援等により、財源不足を補うため財政調整基金を 6 億円取り崩すことになりました。

## ⑥ 人件費及び職員数



人件費については、平成 17 年度決算と平成 28 年度決算を比較すると約 12 億円の減少（38 億円→26 億円）となっています。これは、退職者の一部不補充や消防業務の広域化等により 11 年間で職員数を 141 名（平成 17 年度 424 名→平成 28 年度 283 名）削減したことによるものです。

平成 18 年度の減少額が特に大きいのは、国の給与構造改革による給与水準の引下げや調整手当の廃止、特殊勤務手当の削減を行ったためです。

また、リーマンショック以降、市税収入の減少に伴い、財政悪化を回避するために平成 21 年度から本市独自で賞与カットを実施しました。

さらに、平成 23 年度には、消防業務が北はりま消防組合において広域化されたことにより 66 名の消防職員が退職しました。

### (3) 今後の課題

行財政改革プランに基づき、人件費の削減、施設の統廃合、事務事業の見直し、市有財産の売却など様々な改革改善に取り組んできた結果、基金が枯渇するような最悪の状態からは一定の改善を図り、持続可能な財政運営に向け前進することができました。

今後、歳入については、市税は近年堅調に推移しているものの、将来的に生産年齢人口の減少が見込まれるため、増加はあまり期待できません。また、地方交付税についても、国家財政が赤字国債に大幅に依存している状況を考えれば、国の歳出削減策の一環として、減額されることが懸念されます。

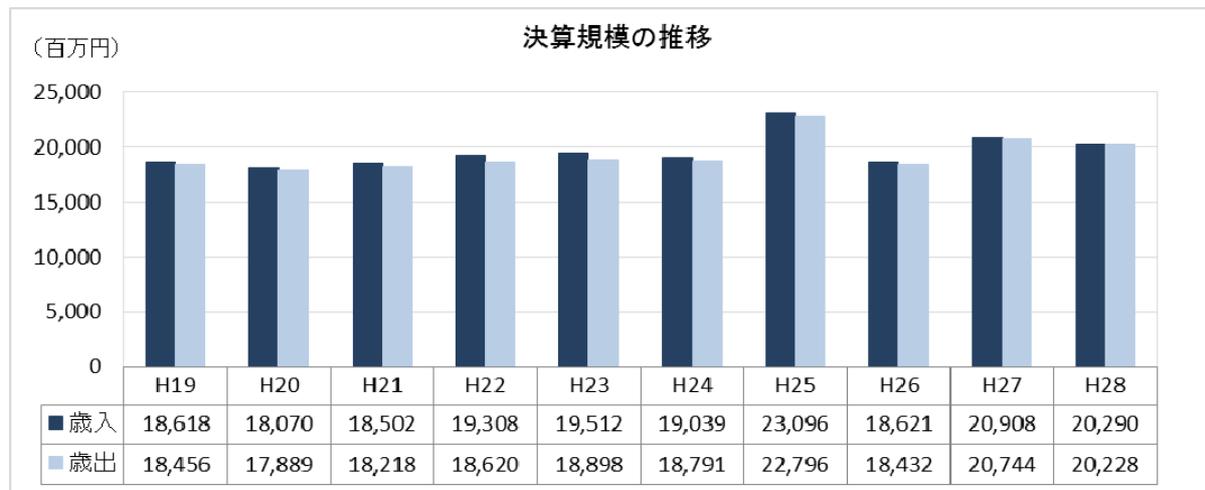
一方、歳出については、第5次総合計画及び加西市地域創生戦略の具体化による事業実施のため多額の政策的経費が必要となり、公債費も老朽施設の耐震補強工事等の施工に伴い増加が見込まれます。特別会計への繰出金についても高齢化社会の本格化により増加する見込みです。

また、企業会計への繰出金については、既に起債償還のピークを過ぎた下水道会計は減少が見込まれますが、医師不足により経営の悪化した病院会計への追加支援が求められています。人件費については、給与の独自カットや退職者の一部不補充により職員数は減少しましたが、人員の減も限界に達しつつあり、共済組合にかかる負担金や人事院勧告による賞与等の増加により、さらなる削減は困難な状況にあります。

今後は、厳しい中にも回復の兆しがみられる状況下で、行財政改革プランに基づき、公債費の抑制、財政調整基金の一定水準の確保、スクラップアンドビルドにより持続可能な財政基盤を確立していきながら、人口増政策に有効な施策を展開していかねばなりません。

## 第2節 本市の財政状況

### (1) 決算規模の推移

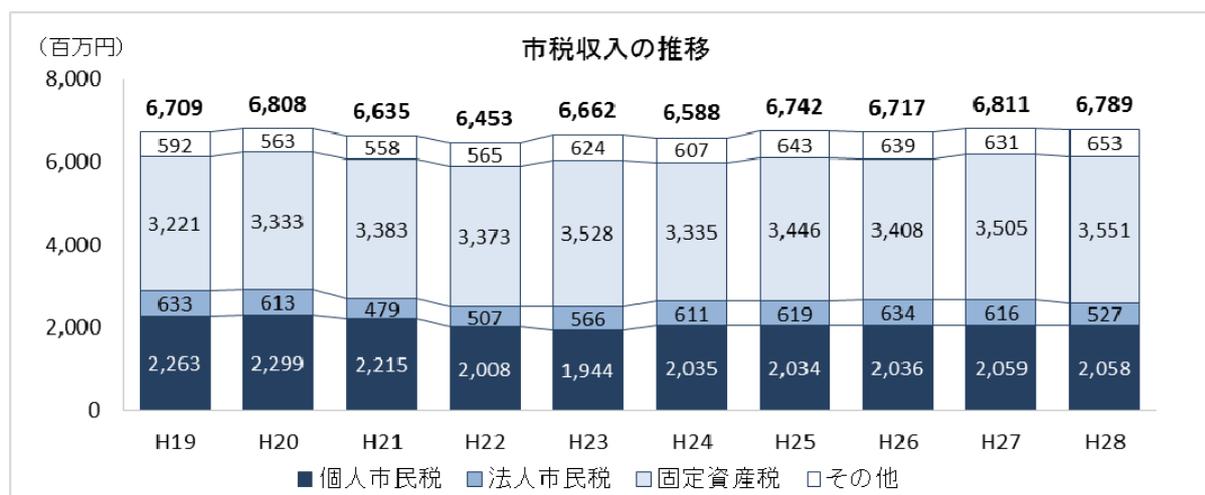


本市の普通会計における決算規模は、平成19年度以降190億円前後の水準で推移してきましたが、平成25年度に土地開発公社の解散や国の緊急経済対策に対応し学校施設の大規模な耐震補強工事及び環境整備工事等を施工したため、一時的に増加しました。

平成23年度に財政再建推進計画を継承した当プランに基づき、財政健全化に取り組んできた結果、それ以降は、平成26年度及び平成28年度の2ヵ年を除き、財源不足を補う基金の取り崩しを行わずに収支均衡を図ることができています。

### (2) 歳入の状況

#### ① 市税収入の状況



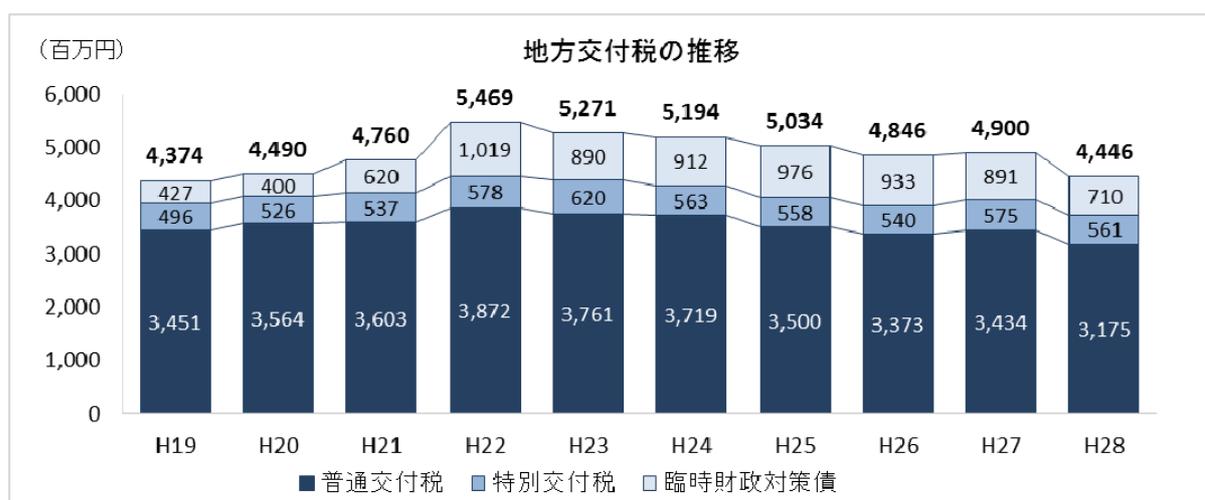
市税は、定率減税・人口減等により減少傾向にあった個人市民税が、平成19年度の定率減税の廃止や税源移譲に伴い22.6億円と一旦増加しましたが、平成22年度にはリーマンショックの影響を受け大きく減少し、その後回復の実感が十分浸透せずに

横ばい状況です。

また、法人市民税は、平成 21 年度には急激な景気悪化により 4.8 億円と大きく減少しましたが、平成 24 年度以降ようやく 6 億円台に回復しています。平成 28 年度は、税制改正による法人税割の税率引き下げにより減少しました。

このように、個人・法人市民税はともに、景気動向等によって大きく左右されますが、固定資産税は 3 年ごとの評価替の年度には前年を下回る傾向にありますが、変動の幅が比較的少なく安定した基幹財源となっています。

## ② 地方交付税の状況

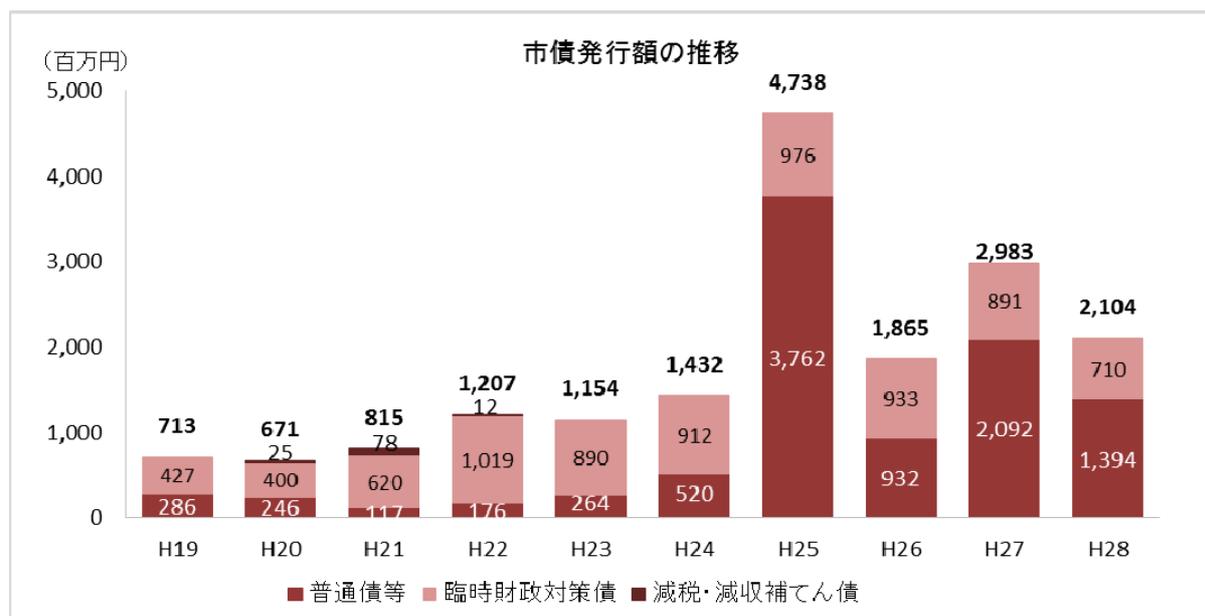


地方交付税は、平成 16 年度から平成 18 年度にわたり実施された三位一体の改革により、地方交付税総額が抑制されたため、本来であれば下水道事業債償還の本格化に伴い交付税も増額されるどころ、逆に減少するという厳しい状況になりました。

平成 21 年度は、リーマンショックの影響を受け、市民税所得割・法人税割をはじめとする基準財政収入額が減少したこと等により、平成 22 年度は国の緊急経済対策により一時的に増加しましたが、それ以降は市債の償還額等の減に伴い毎年減少しています。

また、平成 28 年度は、平成 27 年国勢調査人口の数値が普通交付税の算定に反映されたため、大幅に減少しています。

### ③ 市債の状況



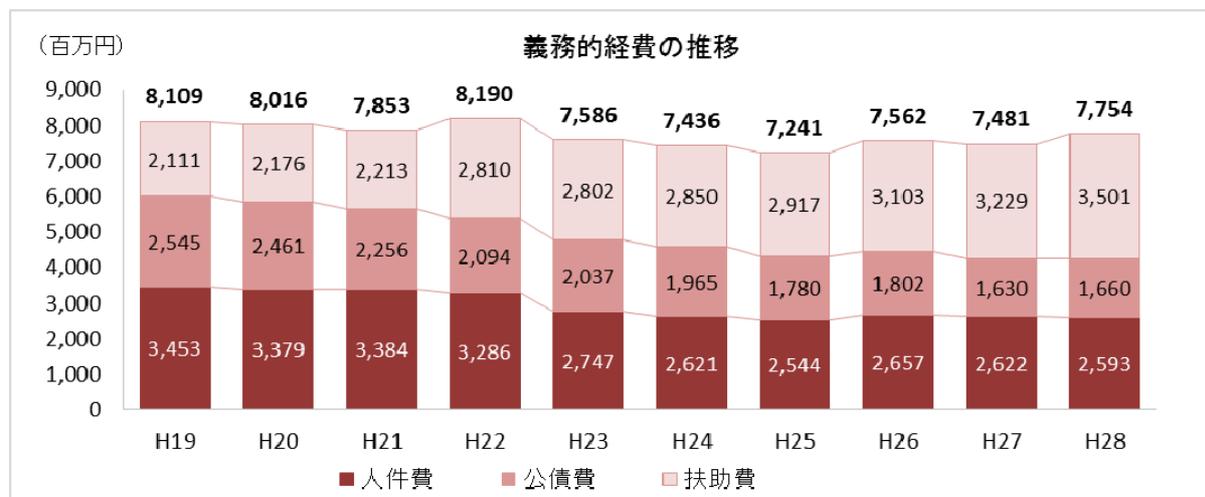
市債は、平成 15 年度より財政再建推進計画に基づき、建設事業に充てる市債に対して発行限度額を設けることにより新規の発行を抑制してきました。平成 18 年度以降は、市債発行額は 7 億円程度になり、臨時財政対策債や減税補てん債を除くと、建設事業に充当した市債は約 2 億円となりました。

しかしながら、平成 24 年度以降は学校施設の耐震補強工事、平成 25 年度はそれに加えて国の緊急経済対策に伴う学校施設環境整備や土地開発公社の解散に対応したため、一時的に急増しました。その後も老朽施設の耐震化事業等の推進により増加傾向にあります。

将来にわたる公債費負担を軽減するには、その年度に償還する元金よりも新規に借入れる市債を抑制することで、市債残高を減らしていく必要があります。平成 28 年度末の普通会計における市債残高は約 194 億円であり、前年度末より約 6 億円増加したものの、10 年前の平成 18 年度末と比較すると概ね同水準となっています。また市全体では平成 28 年度末で約 422 億円であり、10 年間で約 133 億円減少しています。

### (3) 歳出の状況

#### ① 義務的経費の状況 (決算額ベース)



歳出のうち、義務的経費（支出が義務付けられ任意に節減できない経費）が占める割合が高いほど、財政の硬直性が高まります。この義務的経費は、平成 19 年度の約 81 億円から平成 28 年度には約 78 億円と約 3 億円減少しています。この間、人件費と公債費は減少しましたが、扶助費が増加しています。

人件費は、平成 19 年度の約 35 億円から平成 28 年度には約 26 億円になり、約 9 億円減少しています。これは、職員数が平成 19 年度の 389 名から平成 28 年度に 283 名になり、106 名削減されたことによるものです。特に平成 23 年度からの消防業務広域化に伴い、消防職が 66 名削減されています。

公債費は、平成 19 年度の約 25 億円から平成 28 年度には約 17 億円になり、約 8 億円減少しています。これは平成 15 年度以降、建設事業に充当する市債の発行額を抑制してきたため、市債償還額が縮減されたことによるものです。また、平成 19 年度に新しく創設された公的資金の補償金免除繰上償還制度を活用し、高利債を低利債に借り換えることにより、公債費負担の軽減を図りました。

扶助費は、平成 19 年度当時は 21 億円程度で推移していましたが、それ以降は、高齢化の進展等に伴い右肩あがりの状態が続いています。平成 22 年度は、子ども手当の創設や生活保護受給者の増などにより約 6 億円、平成 26 年度は、臨時福祉給付事業及び子育て世帯臨時特例給付事業により約 2 億円、平成 28 年度は、年金生活者等支援臨時福祉給付事業及び私立保育所等運営費交付金の増などにより約 3 億円、それぞれ前年度より増加しています。

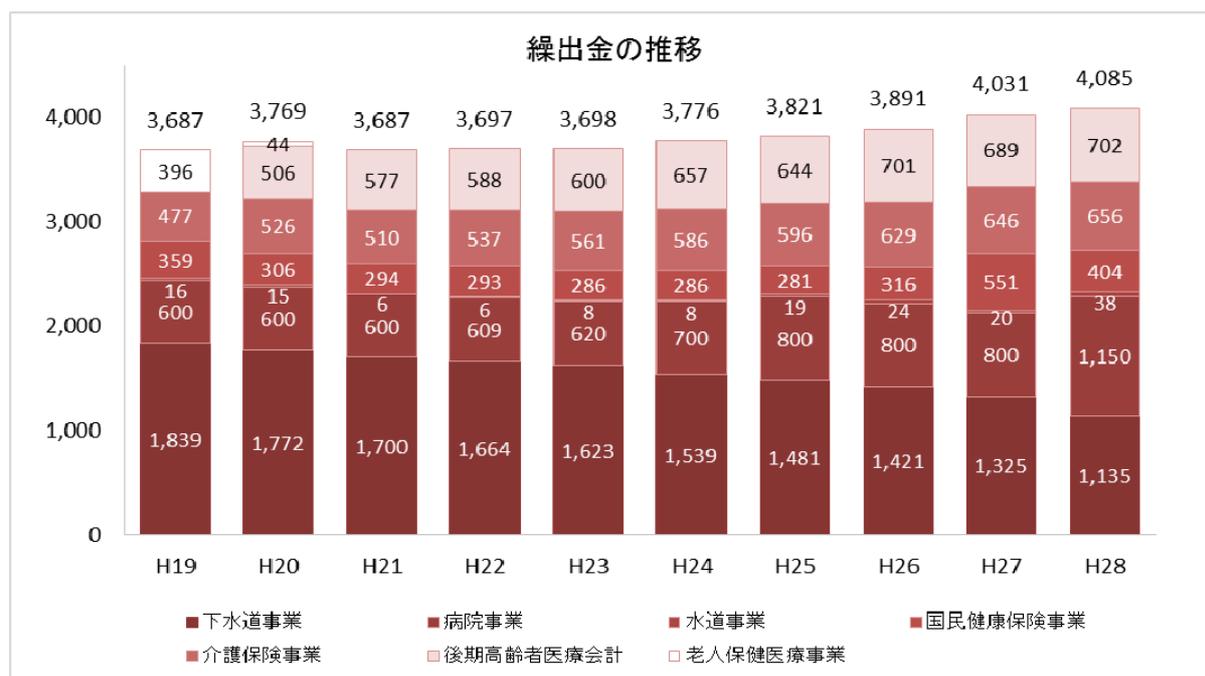
## ② 投資的経費の状況



投資的経費は、財政再建推進計画を策定した平成 15 年度以降は、財政の健全化を図るためにこれを抑制するとともに、建設事業に対する市債依存度を低下させるため、市債発行額を建設事業に充当する一般財源の範囲内とするなどの措置をとってまいりました。

当プランにおいても、投資的事業に充当する市債及び一般財源に一定の枠を設けておりますが、喫緊の課題である学校教育施設の耐震化や土地開発公社の解散に対応したことから、平成 25 年度以降は事業費をはじめ、それにかかる市債及び一般財源が増加する結果となりました。

## ③ 繰出金の状況



繰出金は、平成 16 年度に下水道事業にかかる起債の元利償還が本格化し、当該事業に対する繰出金が大幅に増加しましたが、平成 19 年度をピークにそれ以降は毎年減少しています。

他方、高齢化社会の進展・本格化に伴い平成 20 年度より老人保健医療事業に代わり後期高齢者医療制度が創設されたことより当該事業に対する繰出金が、介護保険事業と共に年々増加傾向にあります。

さらに、病院事業については、市民生活の安心の拠り所として医療を充実させるため平成 24 年度及び平成 25 年度において、繰出金を増額しています。平成 28 年度は、医師不足により経営が悪化したため、緊急的に追加支援を行っています。

#### (4) 近隣市との比較

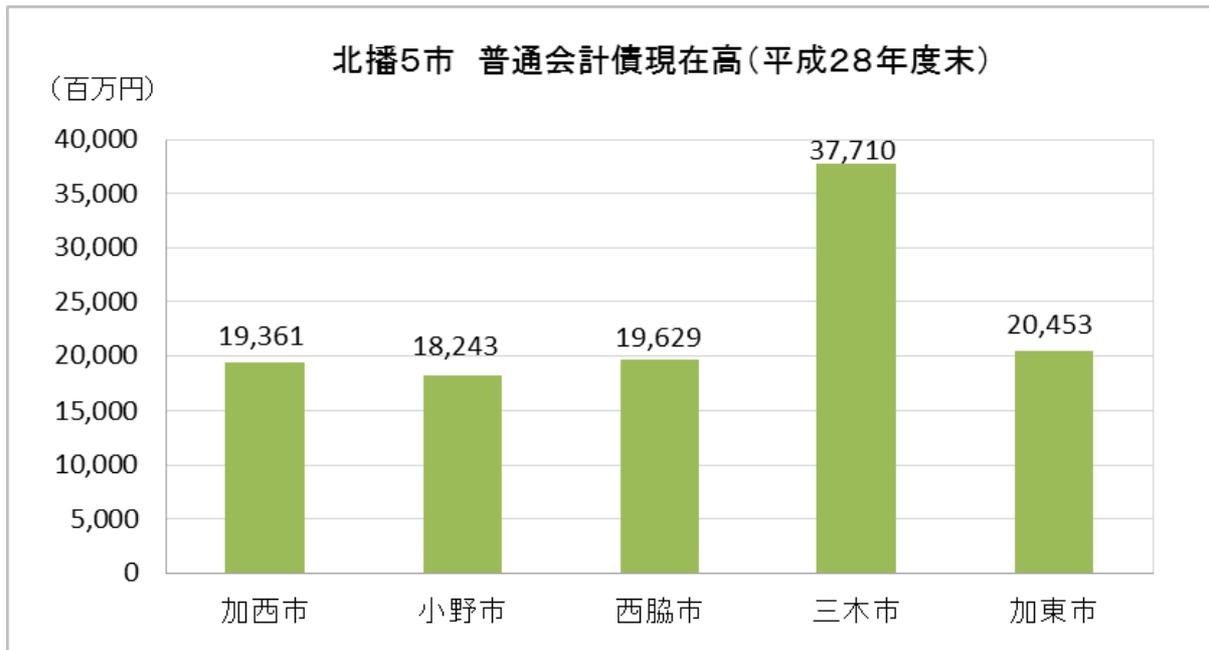
##### ① 基金残高



本市の財政状況を近隣市と比較するため、一般家庭で「預貯金」にあたる基金残高の指標により検証します。

近隣の北播5市と比較すると、同じ人口規模の小野市の3分の1、加東市の4分の1以下しかありません。兵庫県下29市のなかでも、最低水準となっています。本市の基金残高は、とりわけ平成28年度における多額の取り崩しにより、大幅に減少しました。これは、歳入では、地方交付税の減少、歳出では、病院事業会計への繰出金の増加などによるものです。

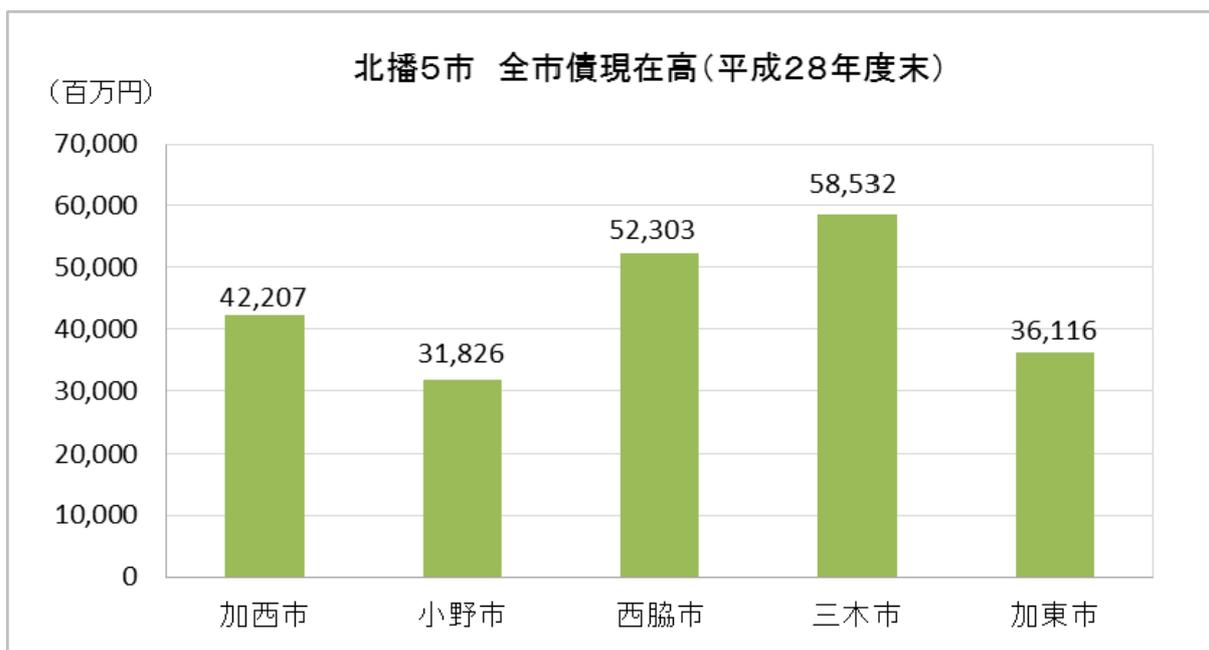
## ② 市債現在高



次に、一般家庭の「ローン」にあたる普通会計の市債現在高により比較を行います。本市の現在高は北播5市のなかでは、小野市に次いで二番目に少ない金額であり、三木市の約半分の水準です。これは、当プランにより、投資的経費及びその起債額に一定の制限枠を設け、毎年の起債額を償還額よりも少なく抑えてきたことによるものです。

### 【参考】

普通会計に水道事業会計、下水道事業会計及び病院事業会計等企業会計を加えた全会計における市債現在高の北播5市の比較は、次のとおりです。



### 第3節 持続可能な財政基盤の確立

#### (1) 長期財政見通し

##### ① 財政収支見通しの前提条件

計画期間中の収支見通しについては、当初、平成24年度当初予算をベースに算定しましたが、下記の条件により平成27年度以降分について見直しを行いました。

##### 【歳入】

---

市税	平成26年度決算額に生産年齢人口や実質経済成長率の増減率を反映させ試算。固定資産税は評価替え年度等、過去の増減実績を考慮。
地方交付税	基準財政収入額は、市税及び交付金等の増減率を、基準財政需要額は、事業費補正を反映。
譲与税・交付金	税制改正と生産年齢人口推計及び実質経済成長率の増減率を反映。
その他収入	臨時財政対策債を含み、土地売却収入以外は平成29年度以降同額。

##### 【歳出】

---

人件費	平成27年度以降は退職による欠員を一部不補充として採用を行い、6名を削減するものとして試算。
扶助費	社会保障関係費の増減見込みや生産年齢・高齢者・15歳未満各人口推計等を反映させ試算。
公債費	既発債は起債償還計画を基に試算し、新発債は臨時財政対策債を平成28年度予算額で固定し、投資的事業にかかる起債は毎年度6億円で試算。ただし、老朽施設耐震化工事を除く。
物件費	生産年齢人口推計と実質経済成長率の増減率を反映。
投資的経費	普通建設事業費及び政策的経費総額を平成28年度以降9億円。
下水道事業繰出金	下水道事業会計収支計画による。
病院事業繰出金	平成25～27年度を8億円、平成28年度以降を9億円。
その他	実質経済成長率や生産年齢・高齢者人口推計等を反映させ試算。 国民健康保険・介護保険・後期高齢者医療各特別会計に対する繰出金及び産業振興促進奨励金等補助費等並びに維持補修費等を含む。

人口推計： 加西市地域創生戦略 パターン3（独自推計：合計特殊出生率が上昇するとともに、純移動率が平成2年-平成7年の水準に回復し、さらに定住促進等により若者等の転入が増加すると仮定した場合）により推計した数値を使用

経済成長率：平成27年7月に提出された内閣府の「中長期の経済財政に関する試算」のベースラインケース（経済が足元の潜在成長率並み推移を想定した場合）を使用

② 10年間の財政収支見直し

前頁の前提条件をもとに、普通会計の一般財源ベースで平成32年度までの10年間における財政収支見込を下記のとおり見直し、試算しています。

【10年間の財政収支見直し】（普通会計一般財源ベース）

（単位：百万円）

項 目	決算実績						→ (決算実績) ←						10年計画			
	H17	H18	H19	H20	H21	H22	H23	H24	H25	H26	H27	H28	H29	H30	H31	H32
市 税	6,233	6,226	6,709	6,808	6,635	6,453	6,662	6,589	6,739	6,717	6,811	6,789	6,731	6,607	6,659	6,710
地 方 交 付 税	4,429	4,272	3,947	4,090	4,140	4,450	4,381	4,282	4,058	3,912	4,009	3,735	3,717	3,648	3,711	3,696
譲 与 税 ・ 交 付 金	1,490	1,663	1,114	1,072	1,013	990	958	879	925	973	1,325	1,156	1,298	1,390	1,396	1,402
そ の 他 の 収 入	1,141	861	865	775	1,053	1,544	1,726	1,653	1,481	1,410	1,313	1,525	1,308	1,278	1,268	1,268
歳 入 計	13,293	13,022	12,635	12,745	12,841	13,437	13,727	13,403	13,203	13,012	13,458	13,205	13,054	12,923	13,034	13,076
人 件 費	3,589	3,321	3,286	3,235	3,224	3,101	2,553	2,430	2,393	2,475	2,447	2,461	2,483	2,486	2,457	2,463
扶 助 費	786	816	895	934	922	1,002	932	1,019	996	1,008	1,103	1,161	1,029	1,037	1,046	1,055
公 債 費	2,384	2,384	2,478	2,390	2,183	2,018	1,964	1,897	1,718	1,735	1,562	1,598	1,588	1,620	1,715	1,830
物 件 費	1,515	1,467	1,545	1,328	1,323	1,424	1,595	1,577	1,592	1,635	1,772	1,919	1,730	1,746	1,753	1,761
投 資 的 経 費	562	518	410	347	288	243	403	639	939	809	888	948	900	900	900	900
下 水 道 事 業 繰 出 金	1,641	1,662	1,839	1,772	1,700	1,664	1,623	1,539	1,481	1,421	1,325	1,135	990	950	940	920
病 院 事 業 繰 出 金	565	550	600	600	600	609	620	700	800	800	800	1,150	900	900	900	900
そ の 他	2,068	2,148	2,270	2,337	2,318	2,687	3,424	3,353	2,987	3,120	3,397	3,371	3,281	3,292	3,323	3,334
歳 出 計	13,110	12,866	13,323	12,943	12,558	12,748	13,114	13,154	12,906	13,003	13,294	13,743	12,901	12,931	13,034	13,163
歳 入 歳 出 差 引	183	156	△ 688	△ 198	283	689	613	249	297	9	164	△ 538	153	△ 8	0	△ 87
累 積 収 支 額							613	862	1,159	1,168	1,332	794	947	939	939	852
う ち 行 革 改 善 額							(144)	(227)	(399)	(326)	(513)	(647)	(552)	(572)	(581)	(588)
人 件 費 の 削 減							144	214	296	258	303	289	300	327	343	350
施 設 の 統 廃 合									7	18	32	32	41	64	64	64
事 務 事 業 の 見 直 し								13	23	32	175	323	161	161	164	164
市 有 財 産 の 売 却									73	18	3	3	50	20	10	10
財 調 ・ 減 債 基 金 残 高	2,373	2,441	1,731	1,383	1,422	1,847	2,345	2,618	2,692	2,621	2,655	2,100	2,253	2,245	2,245	2,158

平成23年度からの6年間で、学校教育施設の耐震化等の大規模事業に加え、人口増のための政策的事業を推進するなど投資的経費が増大するなか、職員数の削減や給与等の独自カットによる人件費の縮減、事務事業の見直しや市有財産等の売却など様々な行財政改革により歳出削減を実現してきました。また、経済の緩やかな回復基調を受け法人税や固定資産税、消費増税による交付金の増額など収入の増加もあり、平成22年度比で基金残高は3億円の増額となりました。しかしながら、基金残高は県下でも最低水準にあるなど、依然として厳しい財政状況が続いています。

今後、人口減少・高齢化が進行するなか、社会保障、子育て支援、教育、社会資本整備など、多様化し増大する住民ニーズに的確に対応することが求められます。歳出の重点化・効率化に取り組み、最終年度において行財政改革プラン策定の年度末の基金を維持することで、持続可能な財政運営に向けて取り組んでいきます。

## (2) 財政指標の目標値

10年の長期財政見通しにおいて、次のとおり健全化判断比率等、財政指標の目標値を再設定し、数値の動向に注視しながら持続可能な健全財政を維持していきます。

指標名	指標の意味	平成 22 年度	平成 27 年度	平成 32 年度
実質赤字比率	標準財政規模に対する一般会計等を対象とした実質赤字の割合	黒字	黒字	黒字
連結実質赤字比率	標準財政規模に対する全会計等を対象とした実質赤字額（または資金の不足額）の割合	黒字	黒字	黒字
実質公債費比率	標準財政規模に対する一般会計等が負担する元利償還金及び準元利償還金の割合	18.6	10.5	8.0
将来負担比率	標準財政規模に対する一般会計等が将来負担すべき実質的な負債の割合	120.0	70.0	65.0
投資的・政策的経費枠	投資的事業及び政策的事業にかかる一般財源総額の上限額	原則として毎年度 9 億円以内		
市債の発行額	投資的事業に充当する市債の発行上限額	原則として毎年度 6 億円以内 (但し、老朽施設耐震化事業を除く)		

## (3) 歳入の確保

歳入のうち市税等の「自主財源」の占める割合は、平成 28 年度決算で約 47%となっており、残りは地方交付税や国県支出金などの「依存財源」となっています。この自主財源が多いほど行政運営の自主性と安定性が確保できるとされており、持続可能な財政基盤の確立のためには自主財源の確保が大きな課題となっています。本市の場合、国の三位一体改革等により税源移譲が行われた平成 19 年度をピークに、自主財源は年々低下傾向にあり、財政運営が国や県の政策に大きく影響を受ける状況にあります。

### ① 市税収入の確保

#### ・適正かつ効率的な課税事務の推進

自主財源の根幹である市税収入は、平成 28 年度決算で約 67 億 9 千万円、歳入に占める市税の割合は約 33%となっています。平成 25 年度は緊急経済対策、土地開発公社の解散等への対応のためその割合が一時的に低下しましたが、近年 35%前後で推移

しており、市税の確保がますます重要になっています。したがって、より一層適正な課税客体の把握に努めるとともに国税との連携や給与支払報告書、法人市民税、固定資産税（償却資産）の電子申告（eLTAX エルタックス）を有効活用し、納税者の利便性を図り効率的な課税に努めます。

・ 徴収率の向上と収入未済額の縮減

景気回復の波及効果の遅れや生産年齢人口の減少などにより、市税収入の増加はあまり期待できない状況にあります。

このような中、納税の啓発を進めるとともに滞納者へは夜間一斉電話催告の強化等厳正な対応により収納率の向上や滞納額の縮減に努め、負担の公平性を確保します。また、徴収率の向上を図るため、安全で便利な口座振替を推進する一方、コンビニ収納などの納付しやすい環境づくりにも取り組んでいます。

② 受益者負担の適正化

使用料とは、行政財産や公共施設の使用、利用の対価としてその使用者、利用者から徴収するものであり、手数料とは、特定の者のために提供する公の役務に対し、その費用を償うため徴収するものです。使用料・手数料については、行政サービスにかかるコストを明らかにし、受益者である利用者等の負担と、利用者の負担では賄いきれない部分に対する税負担のあり方について検討し、市民相互間の負担の公平性が保てるように受益者負担の適正化に努め、定期的に見直しを行っていきます。

③ 未利用公有財産の活用

利用していない公有資産を保有し続けることは、維持管理コストの面からもデメリットが大きいため、早期に売却・賃貸等の活用方法を検討し、自主財源の確保に努めます。

また、売却にあたっては、売却後の土地について住宅地として利用することを販売要件とするなど、人口増施策につながる方法について検討していきます。

その他の市が保有する不用品については、インターネットオークション等を活用し、積極的に売却を進めていきます。

④ 新たな財源の確保

地元企業にも進出しやすい新産業団地を整備し、企業誘致を進め雇用の創出と定住を促進することで、市税の増収を図っていきます。また、現状では広報やホームページへの広告掲載や、看板広告、動画広告等により広告収入を得ておりますが、今後は新たな広告媒体についても先進事例を研究し、収入増を図っていきます。さらに、ふるさと納税を推進することにより、全国に誇れるすばらしいまちづくりのために多くの寄附をいただけるように、ふるさと納税の利用しやすい環境整備やふるさと特産品のラインナップ拡充及びPRに注力していきます。

#### (4) 歳出の最適化

例年、当初予算編成の際には大幅な財源不足が生じており、市民や各種団体から寄せられる要望や陳情について、すべて予算化していくことは困難な状況にあります。

限られた財源の中で、必要な公共サービスを安定的に提供していくためには、スクラップアンドビルドを行い、歳出の最適化を図っていかねばなりません。

また、持続可能な財政基盤の確立のためには、歳入に見合った歳出構造への転換が喫緊の課題となっており、市が実施している全ての事業について、事業の要否、提供主体、手法等について見直しを図っていくことが必要になります。

##### ① 事務事業の見直し

行政が実施する住民サービスについては、事業の目的・内容・手法などをもとに、事務事業についてその効果と必要性の検証を行い、行政の責任領域の見直しや活動範囲を明確化することにより、行政運営の効率化を図ります。

また、新たな行政サービスを開始する場合には、事業実施の根拠、手法及び効果について十分検討のうえ、あらかじめ事業見直しの年限を決めるなど、一定の期間経過後に存廃の検討を行うサンセット方式の導入を行います。

##### ② 各種施設の統廃合と民間活力の活用

現在、市内には統廃合で減少しているものの、依然として複数の公立保育園及び幼稚園が存在しており、その維持管理費及び人件費の歳出に占める割合は、近隣市に比べても大きくなっています。

少子高齢化により人口構造が変化し、保育サービスも多様化していく中で、本市においては児童数の減少により休園となる施設もあり、幼保再編の中で統廃合や民営化についても検討・推進していきます。

その他の公共施設についても、公共施設等総合管理計画を策定し、それに基づき施設の統廃合を推進します。行政が直接実施するよりも民間の高度な専門知識や経営資源を活用する方が市民サービスの向上や経費の削減につながるものについては、民間委託等を進めていきます。

### ③ 地方公営企業等の経営健全化

公営企業は、住民生活に身近な社会資本の整備及び必要なサービスを提供する重要な役割を果たしています。

その本来の目的である、「公共の福祉」を増進していくためには、事業を取り巻く社会環境や経済情勢を見極め、各事業の経営環境の変化に応じて、適切に対応していかなければなりません。

水道事業については、市内の配水池や基幹管路などの施設が更新時期を迎え、施設の統廃合（ダウンサイジング）や再構築も含めた見直しが喫緊の課題となっています。また、人口減少や節水意識の向上により水需要の伸びが期待できない中、独自の水源を持たないため県及び近隣市町からの受水が支出の約6割を占めるという厳しい経営状況下にあります。経費の節減や未収金対策、適正な人員管理など、企業努力を図りながら健全経営に努めていきます。

下水道事業については、下水道整備にかかる企業債償還金が依然として大きな負担となっており、汚水処理原価が使用料単価の2倍以上であるため、水洗化のより一層の促進や適正な維持管理、施設の統廃合による経費の節減、資本費平準化債の活用を図りながら経営健全化に努めていきます。

病院事業については、診療報酬の確実な確保や病床稼働率の向上、常勤医師の確保などにより経営の健全化を図るとともに、地方公営企業法の全部適用の利点を最大限に活かして病院運営を一層弾力的に行います。そして急性期医療から在宅医療まで切れ目のない医療を提供できる地域多機能病院として、市民の医療ニーズに合った病院づくりに努めていきます。

加西市土地開発公社については、従来のような地価の上昇がみられない現状において、土地の先行取得の必要性が薄れたことから、公社の金利負担の増加による更なる市の財政負担を軽減するため、平成25年度末に第三セクター等改革推進債を活用し解散・清算しました。

## 第2編 行財政改革と新たな市民協働

### 第1章 効率的で機能的な組織・人員体制

#### 第1節 効率的でわかりやすい組織体制の確立

厳しい社会・経済情勢の中、行政課題に的確に対応していくために、市政の方針が共有され、トップから職員にいたる階層間、部局間における壁がなく、自律的で柔軟に対応できる組織体制を確立します。

そのために、組織経営マネジメントが機能し、専門性が高められる組織づくり、部局や階層を横断した議論ができる組織風土改革、育成型人事評価制度の導入などにより、職員の政策形成能力や実行力など、仕事力の向上を図っていきます。

しかし、地方自治体の組織の形態に最終形はなく、常に住民に分かりやすい、簡素で機能的な組織機構を目指した見直しが必要で、職員数の削減による行政サービスの低下を招くことがないよう配慮しつつ、引き続き民間委託、業務の見直し及び集約化、施設の統廃合及び電子自治体の推進に向けた取り組み等も進めていきます。

#### 第2節 定員の適正化

退職者不補充や非常勤化により職員数を削減してきましたが、今後は、職員が担うべき業務分野を明確にし、再任用制度や嘱託職員・臨時職員の活用を図るとともに、業務のアウトソーシングの推進、早期退職制度である退職勧奨の実施、市民との協働の推進の視点からの業務の見直しを進め、さらなる職員の定数の削減を図ります。

また、人事ヒアリングを通じて事務量調査を実施し、事務量に見合った職員配置を実施するとともに、将来の人事構造に弊害をもたらさないよう優秀な人材の確保にも努めます。

#### 第3節 給与制度改革

給与制度は、人材育成や人事評価制度と大きく関係します。その内容は、国の人事院や兵庫県の人事委員会の勧告を踏まえたものにしてはいますが、民間の給与水準との均衡を考慮し、市民の理解と納得が得られるよう、継続して給与制度改革に取り組む必要があります。

このため、人事評価制度による評価が給与に反映する仕組みを早期に実現するとともに、社会、経済情勢に対応し、市民の理解が得られる給与水準を維持していきます。

## 第4節 職員の資質と士気の向上

多様な市民ニーズに迅速・的確に対応し、政策を実現していくためには、職員一人ひとりが、資質の向上と能力開発に取り組むことが重要です。

そのため、自己啓発、自己研鑽を基本として、職場や組織全体で資質向上に取り組む風土を醸成するとともに、その仕組みを整備していきます。

具体的には、県等への長期派遣実務研修の積極的な活用、基本的な資質としての人權感覚の涵養、接遇研修等の充実、職場研修の導入、職員提案制度の積極的な活用、管理監督者に対する意識啓発等の研修に取り組むとともに、自主的な研修活動への支援も継続します。

また、職員育成の観点から人事評価制度を見直し、適時適切な異動を行うことを基本とし、人事評価制度の充実を行い、職員の士気の向上を図ります。

## 第5節 人件費の抑制

厳しい地域経済情勢等による税収減など厳しい財政状況が続く中、歳出抑制など更なる行財政改革を推し進める必要があり、職員数の削減や時間外の縮減など人件費の抑制に取り組みます。なお、改革の推進にあたっては、組織の活力を維持し、市民サービスを低下させないように配慮します。

### (1) 職員数の削減による抑制

仕事力の向上、業務の見直し等を図りつつ、定員管理計画に基づき、職員数について、平成22年度当初の290人（消防職66人を含まない普通会計職員）から32年度末には274人以下まで削減を図ります。

### (2) 給与等の抑制

特別職については、平成23年6月より4年間、市長30%、副市長20%、教育長15%の給料カットを実施しました。また、平成27年7月以降も給与月額を5%減額しています。

一般職については、国における給与制度の総合的見直し（H27.04月）に準じた給与水準の引き下げなど、今後も給与制度の適正化及び給与費の抑制に努めていきます。

時間外手当については、職員数の減少及び複雑・多様化する行政ニーズに対応するため増加傾向にあることから、人員の適正配置及び業務の見直し等により抑制を図ります。

### (3) その他

早期退職制度である退職勧奨の実施、再任用制度の活用、給与制度改革等による平均給与額の引き下げを図るなど総合的な人件費抑制策を実施します。

## 第2章 行政サービスの向上と効率的な行政運営

### 第1節 行政情報の公開と発信による透明性の確保

#### (1) 適時適切な行政情報の提供

行政の各種計画の策定や予算編成など、重要な施策や事務執行にあたっては、その形成過程や進捗について積極的な情報提供に取り組み、適時適切に正確で分かりやすく伝えていきます。

##### 〈取り組み〉

- ・市広報誌やホームページを通じて、市の将来にわたる計画や、広く住民の生活に影響を与える施策や条例の制定などを分かりやすく情報発信していきます。
- ・審議会や委員会などの附属機関の会議公開に努め、会議の開催状況や会議結果をお伝えします。
- ・市民が多く利用する市立施設において、市政情報コーナーを設け、広報や広聴に努めます。
- ・公営企業や出資法人などの外郭団体の情報公開に取り組みます。

#### (2) 市民の声が集まる広聴の実践

市長が市民と直接対話するタウンミーティングをはじめ、幅広く開催される行事の中で、広く市民と話し合える機会を設けていきます。

また、パブリックコメントの実施、ホームページを通じた意見の受付など広聴活動を充実していきます。

##### 〈取り組み〉

- ・タウンミーティング等、公開会議の開催においては、参加者や傍聴者に対し、意見を聴く場を設けます。
- ・市の大きな行事の際に、広聴コーナーを設置し意見を集めます。
- ・手紙や電話、電子メール等で受け付けた住民の意見・要望への回答についてはルールを定めて制度化します。
- ・地域担当職員制度をはじめ、市職員が地域課題を把握し、伝達する活動を展開します。

### (3) 情報公開とコンプライアンス（法令遵守）

住民の誰もが行政の様々な情報を容易に入手できるような透明性の高い行政運営が、住民本位の行政を実現するための基本的な条件となります。

条例に基づいた情報公開について適正に運用していくとともに、法令を遵守した行政運営を維持することで、いっそう公正で透明性の高い行政運営をめざします。

#### 〈取り組み〉

- ・情報公開制度の適正な運用と制度の周知を図ります。
- ・市長交際費の支出基準に基づく交際費の支出内容については、相手先等を含めて執行状況を公開します。
- ・職員研修等を通じてコンプライアンス（法令遵守）の向上に全庁で取り組みます。

## 第2節 行政サービスの充実と利便性の向上

市役所の窓口は、市民にとって最も身近に行政と接する場であり、より便利で丁寧な対応が求められています。住民ニーズを的確に把握し、効率性なども考慮しながら窓口サービスの向上に取り組みます。

#### 〈取り組み〉

- ・市役所1階ロビーの総合案内専用カウンターで、来庁者に対する総合案内を引き続き実施します。
- ・各種証明書の発行等のサービスがワンストップで受けられる体制づくりについて検討します。
- ・インターネットを利用して対象施設の空き状況確認や仮予約を行う加西市施設予約システムを運用します。
- ・マルチペイメントネットワークを活用した公共料金の口座振替契約受付サービスを進めます。

## 第3節 積極的な民間委託・民営化と多様な事業主体の活用

高度多様化が進む行政ニーズに効率的かつ効果的に対応するために、民間に優位性がある業務については、積極的に民間に委ねていきます。

その際には、企業のみならず、NPOや地域の住民団体など、多様な主体が公共サービスの担い手として参画できる仕組みづくりも進めていきます。

#### 〈取り組み〉

- ・ごみ処理施設等の委託業務の範囲と規模の拡大を図り、計画的かつ段階的な民間委託の導入を推進します。
- ・「加西市立幼稚園・保育所 統合・民営化基本方針」の具体化にあたっては、保護者や地域住民との説明と話し合いの場を設けます。
- ・道路舗装修繕、清掃等の作業を段階的に外部委託、請負発注へと移行します。
- ・指定管理者制度については、施設の設置目的、性格、特徴等を踏まえ、利用者であり本来の所有者である市民の意向に沿った運営に努めるとともに、管理運営者に対する適切な指導と監査を行います。
- ・新電力の利用を進めつつ、より有利な電力調達のあり方を見据えながら検討を進めます。
- ・高齢者や障がい者の雇用促進の観点から、イベント等の設営、撤収など軽微な作業などは、シルバー人材センターや障害者福祉団体の活用を図ります。
- ・NPOなど市民活動団体との連携・支援を強化します。
- ・地域交流センターやコミュニティセンター、公民館など市民活動の拠点となる施設について、その管理や運営にNPOや市民団体の積極的な参画を進めていきます。
- ・住民の主体的な参画と協働によるまちづくりを進めるため、新しい自治の仕組みとなる「ふるさと創造会議」を設置し、地域課題の解決や多様なニーズに対応した様々な活動を展開します。

#### 第4節 広域行政の推進

近隣自治体と共有する課題への対応や、共同して取り組むことで効率的・効果的な成果が期待できる事務事業については、広域的に処理する体制づくりを進めて行きます。また、広域行政を進めるにあたり、その連携の枠組みについては固定的にとらえることなく課題に応じ柔軟な対応を図っていきます。

#### 〈取り組み〉

- ・定住自立圏において圏域内の暮らしを整備するとともに、連携中枢都市に基づいて広域的な視点から地域の活力向上に努める等、事務処理の共同化を進めることにより関係団体と連携・協力して効率化を図ります。
- ・農業共済事業に関する広域化に向けた協議を近隣市と進めます。

## 第5節 施設の統廃合と運営の見直し

社会情勢の変化や人々の生活様式・価値観の変化とともに、行政に求められるサービスも様々に変化してきています。公共施設についても、時代・社会の変化とそれに伴う市民ニーズの動向を見極めつつ、その求められる機能のあり方について役目を終えたものはないか、統合の可能なものはないか、運営の方法や内容は適切か、等について絶えざる検証を進めていきます。

### 〈取り組み〉

- ・「加西市立幼稚園・保育所 統合・民営化基本方針」に基づき、施設の収容能力、利用児童数、改修の必要性の有無等を総合的に勘案し、地域の意向を十分に反映させながら、関係者の合意形成ができた地域から施設の統廃合を進めます。
- ・南部学校給食センターの改築工事を行い、単独調理場の統合を進めます。
- ・健康福祉会館は、より利便性の高い健康づくりの拠点施設として充実を図ります。
- ・旧市役所庁舎跡地の整理を行い、有効活用を図ります。
- ・農業集落排水処理施設、コミュニティプラント処理施設が、市域に多数混在するため、改修時期にあわせた処理施設の統合、公共下水道への接続についての検討を進めます。

## 第6節 総合的な土地経営の推進

住民の生活および生産の基盤である土地の利用については、その土地の所有者のみならず、さまざまな主体との関わりを持つことから、地域の実情に即したものとなるよう地域の合意形成を図り、住民参画による地域の主体的な計画づくりを推進します。

### 〈取り組み〉

- ・地域住民、企業、行政など多様な主体が、同じまちづくりの目標の実現に向けて土地利用の制度や計画づくりに参画する取り組みを推進します。
- ・総合的かつ計画的な土地利用を展開するため特別指定区域や農用地区域など個別法に基づく区域指定は、庁内の事務処理間の連携を図り、総合的な調整を行います。

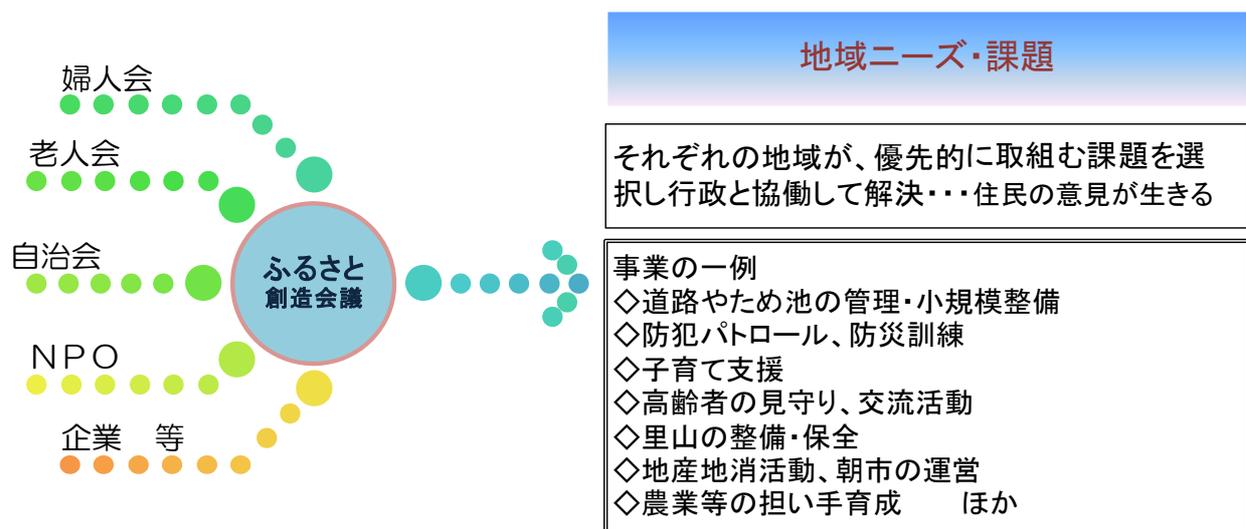
## 第3章 市民との協働によるまちづくりの推進

### 第1節 加西ふるさと創造会議の設置

150 km<sup>2</sup>を超える市域を有する加西市は、市街地から農山村部と多様な地域特性を有しています。近年は少子高齢化が進み、社会経済情勢や人々の価値観も大きく変化する中、子育て支援や高齢者の見守り、防犯・防災の備え、環境の保全など地域の抱える課題やニーズも高度多様化してきています。これらの地域ニーズ・課題にきめ細かく対応し、その実情や特性を踏まえた魅力ある地域をつくるため、住民自身による主体的な参画と協働による地域づくりの推進母体となる「加西ふるさと創造会議」を設置しました。

### 第2節 加西ふるさと創造会議の概要

- ① 設置単位 おおむね1小学校区に1組織。
- ② 組織構成 自治会をベースとしつつ、当該地域で活動する地域協議会、老人クラブ、婦人会、PTA、NPO、企業その他各種団体の参画を得て構成。
- ③ 活動内容 暮らしやすく魅力ある地域づくりのため、地域課題の解決や多様なニーズに対応した様々な活動を展開。



## 第3編 総合計画の取り組み

### 第1章 第5次加西市総合計画

#### 第1節 基本目標と基本政策

第5次加西市総合計画は、加西のまちづくりの基本となる最も重要な計画で、様々な計画の上位計画となるものです。そして、住民が暮らしやすい、住み続けたいと感じるまちづくりに向けて、住民と行政の知恵を集結しながら、「地域」主体の将来像を提案し、その実現をめざすものです。

(1) 基本目標 加西の元気力 ～加西の良さを活かした元気力の追求～

(2) 基本政策

- ① 子どもが元気に育ちいきいきと活動する加西
- ② 雇用と経済が元気を取り戻す加西
- ③ 誰もがみんな元気で安心して暮らせる加西
- ④ 地球に優しい環境都市加西
- ⑤ パートナーシップによる地域経営

#### 第2節 5万人都市再生の視点

総合計画は、行政だけでなく住民みんなで実現していく計画であるため、住民誰もが主体的に取り組み、関わることで、はじめて達成が可能となります。

人口そのものは、総合計画の直接的な目標ではありませんが、計画に掲げる目標の結果として、当然、住民全体で評価されるべきものとなります。

5万人都市再生をめざす総合計画の政策は、幅広く住民生活全般にわたります。その実現に向けては、時代・社会の変化に伴う新たな課題や、国・県の政策の変化といった動向等も十分に注視していく必要があります。それだけに、行政にあっては、市長以下職員全員が政策理念を共有しあうとともに、政策課題によっては部局横断のプロジェクトチームを編成するなど、柔軟かつ機敏な対応が求められます。

総合計画の取り組みは、5万人都市の再生と正の相関関係にあります。5万人都市再生に向けた取り組みは、実施計画（詳細は次章）に盛り込むことで、その履行が住民に約束されます。行政は、住民に対して実施計画の進捗に関する詳細な情報を発信することが求められるからです。

総合計画が、「住民みんなで実現していく計画」である以上、行政は、住民に対し

て、住民自らが計画の達成状況を評価・検証・監視できる仕組みを提供しなければなりません。5万人都市再生の実現をめざし、情報を住民と共有しながら、総合計画に掲げる目標の到達状況を的確に把握のうえ、必要な見直しを加えていくことが5万人都市再生に向けての極めて重要な一歩となります。

次章からは、総合計画の取り組みについて、その達成状況を評価・検証・監視する仕組みとなる実施計画について説明を行います。

## 第2章 実施計画

### 第1節 実施計画

総合計画は、基本構想、基本計画、実施計画によって構成されています。基本構想は、加西がめざすべきまちづくり像と基本的な方向性を明らかにし、基本計画は、基本構想を実現するための施策を行政の分野別に30項目設定しています。

実施計画は、基本計画に示した施策や事業の中から財政状況や社会情勢を考慮して選択し、実施する計画で、毎年予算の指針となるものです。向こう3カ年の計画として毎年見直しを行います。

#### 基本構想

加西がめざすべきまちづくり像と基本的な方向性

- ・基本目標
- ・基本政策
- ・政策と施策の体系
- ・将来人口
- ・土地利用構想

《期間 10年》

+

#### 基本計画

基本構想を実現するための施策を示したもの

- ・10年後の到達目標
- ・行政の取り組み
- ・住民の取り組み
- ・到達に向けた課題
- ・取り組みの進捗状況を確認するための数値

《期間 5年》

+

#### 実施計画

基本計画に示した施策の中から財政状況や社会情勢を考慮して選択・実施する短期計画  
財政計画、実施事業、指標値を定める

《期間 3年 毎年見直し》

## 第2節 実施計画の策定と評価・検証

### (1) 策定・運用方針

実施計画は、重要なまちづくりの課題を解決するために、市が向こう3カ年度に実施する具体的な事業を社会情勢や財政状況を考慮して選択し取りまとめた短期計画です。各課がその課に与えられた役割・目標を認識し、重点的に取り組むべき個別の事業と達成すべき目標を設定し、各部の取り組む活動指標として公表します。

また、市長が政策実現のために目指す施策と各部が重点的に位置づける施策との整合を図り、管理職等の目標管理に直結するものとなります。

実施計画は毎年予算時に見直しを行い、決算時に評価・点検を実施します。さらに毎年評価・点検をもとに、その上位計画となる基本計画を平成27年度に改定しました。

### (2) 平成28年度実施計画評価・検証

平成27年度評価からより透明性を高めるため、外部委員で構成される「加西市元気なまちづくり市民会議」による外部評価を行っています。各施策の評価の状況については、35ページ以降、総合計画施策評価一覧に示しています。

#### ① 内部評価

後期基本計画に掲げられた取り組みは全部で30施策(196事業)ありますが、29年度から着手する事業等を除いた検証可能な201指標の進捗や到達度等を基に30施策について評価・検証しました。

各施策の評価・検証については、28年度単年度の指標達成率のほか事業内容・規模等にも配慮しながら事業毎の到達度を「S(目標を大きく上回って達成)」、「A(目標を上回って達成)」、「B(目標を達成)」、「C(目標を下回っている)」、「D(目標を大きく下回っている)」の5段階で評価のうえ、施策全体の総合評価を、同様の5段階区分で評価しました。

全体として一番多いのはBで23施策、次いでCの4施策となっており、Aは3施策となっています。今回の評価・検証は、総合計画の後期計画の初年度となる平成28年度数値が見込み通りだったか確認するものとなっています。計画に着手した年度であり、概ねB評価が多くなっており、各事業の指標の単年度達成率から算出した全体の単純平均値は、108%となっています。

なお、地域創生戦略に掲上した95事業については参照できるよう、35ページ以降の施策評価一覧表に戦略アクションプランの整理番号を明示しています。

## 内部評価の状況

基本政策	S	A	B	C	D	達成率 (単年度)
1 明日を担い 未来へつなげる人づくり			3	1		90%
2 郷土に誇りを持てる 家庭・学校・地域の輪づくり			3			100%
3 地域の豊かさと元気を 取り戻す産業づくり			4			140%
4 都市の魅力と快適さを 高めるまちづくり		1	3			93%
5 誰もが最期まで元気に 暮らせる健康づくり		1	2			94%
6 身近な幸せを実感できる 安全と安心の暮らしづくり			3			130%
7 自然環境の保全と 特色ある景観づくり			1	1		94%
8 循環型社会をめざす 生活環境づくり		1	3			98%
9 住民参画・男女参画で 地域を元気にする加西				2		72%
10 健全な行財政運営の確立			1			98%
合 計	0	3	23	4	0	108%
割 合	0.0%	10.0%	76.7%	13.3%	0.0%	

## ② 外部評価

加西市行財政改革プランに記載されている平成28年度事業について、内部評価の妥当性を外部委員によって検証を行った結果、全体として一番多いのはBで25施策（内部評価：23施策）、次いでCの4施策（内部評価：4施策）、Aは1施策（内部評価：3施策）、S及びDはなしとなっています。概ね内部評価は、妥当であったという結果になっております。

## 外部評価の状況

基本政策	S	A	B	C	D	合計
1 明日を担い 未来へつなげる人づくり			3	1		4
2 郷土に誇りを持てる 家庭・学校・地域の輪づくり			3			3
3 地域の豊かさと元気を 取り戻す産業づくり			4			4
4 都市の魅力と快適さを 高めるまちづくり			4			4
5 誰もが最期まで元気に 暮らせる健康づくり			2	1		3
6 身近な幸せを実感できる 安全と安心の暮らしづくり			3			3
7 自然環境の保全と 特色ある景観づくり			2			2
8 循環型社会をめざす 生活環境づくり		1	3			4
9 住民参画・男女参画で 地域を元気にする加西				2		2
10 健全な行財政運営の確立			1			1
合 計	0	1	25	4	0	30
割 合	0.0%	3.3%	83.4%	13.3%	0.0%	100.0%

### ■総合計画施策評価一覧

平成28年度評価・検証結果を次頁以降示します。

#### 【凡例】

進捗状況	①未着手、②実行中、③完了
目標数値の 達成度	S：予定より早く進行、A：予定通り進行、B：予定より遅延 ※網掛けは、減少指標となっております。
事業の到達度	S：目標を大きく上回って達成、A：目標を上回って達成、B：目標を達 成、C：目標を下回っている、D：目標を大きく下回っている
今後の方針	①完了、②継続、③見直し、④廃止
総合評価 (施策単位)	S：目標を大きく上回って達成、A：目標を上回って達成、B：目標を達 成、C：目標を下回っている、D：目標を大きく下回っている

平成28年度

総合計画実施策評価一覧

【進捗状況】・・・①進捗着手、②実行中、③完了  
 【目標数値の達成度】・・・S:予定より早く達成、A:予定通り達成、B:予定より遅延 ※納期等は、減少指標と仮定して表示  
 【事業の到達度】・・・S:目標を大きく上回って達成、A:目標を上回って達成、B:目標を達成、C:目標を下回っている、D:目標を大きく下回っている  
 【今後の方針】・・・①完了、②継続、③見直し、④廃止  
 【総合評価(施策単位)】・・・S:目標を大きく上回って達成、A:目標を上回って達成、B:目標を達成、C:目標を下回っている、D:目標を大きく下回っている

基本 政策	施策	校 番	戦略 ア ン プ ラ ン	主管部課				自己評価(1次評価)			最終とりまとめ			市民会議意見(2次評価)	
				部名	課名	進捗 状況	目標数値の達成度			総合 評価	H28取組状況	課題と今後の取組	総合 評価	意見・提案等	
							区分	進捗 率 (H28)	最終 達成度 (H32)						事業の 到達度
1	誰もが学べる学習環境づくり	1	5-88	教育委員会	生涯学習課	②	B	83	78	B	②	公民館活動の活性化を図り、新たに2小学校区(富永が、幸に小)に生涯学習活動推進事業を実施するほか、図書館では学校図書と連携して学芸書送や読み聞かせの事前講座等を継続しました。また、文化ホールが9ヵ月間改修中で使用できず、夫たりする。ことにより、加西市文化祭の参加人数が増加しました。	学校休業日の教育活動は、さらに新しい校区で実施する。図書等も活用し、アスファルトの敷設しながら図書等の来館者増を図ります。また、文化運動の委員の固定化、高齢化により自律・発展的な活動が困難な状況です。より一層の指導・支援が必要となっています。	B	図書の利用者数の減少は、西脇市に新しくオープンしたMinie(みらいえ)の影響と見られるが、加西市は、全国的にも貸出冊数が多く、ネットで購入し取り置きできるような環境を整えていく必要がある。来館利用者との関係構築など、課題もあるが、対応策を検討してほしい。
		2		教育委員会	生涯学習課	②	B	83	48	C	②	青年連勝会の委員数の減少に伴い、参加する事業の数が減少しています。委員数の増加と事業の活性化を図ります。また、原簿期によりH28年10月1日より活動から離れた若者が、再開していただくための情報提供を行うとともに、新規メンバーの獲得のため、広報活動の充実を図ります。	青年連勝会の委員数の減少に伴い、参加する事業の数が減少しています。委員数の増加と事業の活性化を図ります。また、原簿期によりH28年10月1日より活動から離れた若者が、再開していただくための情報提供を行うとともに、新規メンバーの獲得のため、広報活動の充実を図ります。	C	成人式の取り組みはユニークだと思いが、運営についてはさらに改善が求められる。モデルの父に対してどう対応していくのが、行政から何かコーディネート的な働きが必要である。
		3		教育委員会	生涯学習課	②	B	96	88	C	②	市役所クラウド防犯ネット設置、アラジンスタジアム、市民センター目録用電気工務修繕、アラジンスタジアムカメラ更新修繕等を実施し、利用者の利便性向上を図りました。また、東洋太平洋大学による指導者養成講座や各種スポーツ教室を開催し、スポーツ教室では予定よりも多くの方に参加してもらいました。	体育施設の利用人数向上を図るため、市内スポーツ団体や指定管理団と連携し、子どもから大人まで、幅広い年代が参加できる入会費無料のスポーツ教室やイベントを開催することや、市民が参加しやすい環境整備を行うとともに、指導者不足を解消するための講習会や研修が必要となっています。	B	健康ポイントのインセンティブもあって、ウォーターサーバーやスポーツセンターに新規加入する人が増えているのは嬉しい。玉石混交などを歩いている人も増えていると思う。
		4		ふるさと創造部	文化・観光・スポーツ課	②	S	116	116	B	②	市の専修事業では、市民連勝による閉店イベントの実施によって、良質な事業をリスクなく効率的に進めることができました。また、オーケストラや市内の児童福祉会での活動を行うことにより、加西市の資源を有効活用することができ、加西市のPRを行うことができました。	残念ながら成立が加西市在住者が市外在住者ばかりであったため、加西市在住者の参加率を低減するなどの対応や新たなアイデアが必要となっており、今後も市民連勝による様々な工夫や取組を行うため、継続的に民間団体の導入をさらに進めたい。	B	結婚の世帯を多く人がかつてのようになくなってきているが、民間にまかす課題がある。最近、結婚した女性も市民連勝に選ばれるケースも少なくないと思われる。関係的な土地柄といわれるから子育て支援策は県下トップレベルであり、市外から加西に足りないもの、また魅力を高めるのも一手。
		5		教育委員会	生涯学習課	②	A	100	100	B	②	市外の若者団体との交流や各種イベントに参加するとともに、加西サイクリング、成人式等の企画運営に携わるほか、シニアリーダー教室等の指導者として参加しました。平成28年度の加西サイクリングでは、お祝い行事大作戦2016を実施し、約1,000名が参加しました。			
2	主体的な青少年活動	1		教育委員会	総合教育センター	②	B	71	50	C	②				
		2		教育委員会	総合教育センター	②	A	100	60	B	②				
		3		ふるさと創造部	文化・観光・スポーツ課	②	B	94	93	C	②				
3	地域で楽しめる体力づくり	1		ふるさと創造部	文化・観光・スポーツ課	②	B	89	74	C	②				
		2		ふるさと創造部	文化・観光・スポーツ課	②	B	89	74	C	②				
		3		ふるさと創造部	文化・観光・スポーツ課	②	S	122	98	A	②				
4	出会いを求める若者の応援	1	1-17	ふるさと創造部	ふるさと創造課	②	B	15	15	C	②				
		2		ふるさと創造部	ふるさと創造課	②	A	100	50	B	④				

平成28年度

総合計画施策評価一覧

【進捗状況】・・・①進捗中、②実行中、③完了  
 【目標数値の達成度】・・・S:予定より早く進行、A:予定通り進行、B:予定より遅延 ※網掛けは、減少指標と  
 なっており下向き  
 【事業の到達度】・・・S:目標を大きく上回って達成、A:目標を上回って達成、B:目標を達成、C:目標を下回って  
 いる、D:目標を大きく下回っている  
 【今後の方針】・・・①完了、②継続、③見直し、④廃止  
 【総合評価(施策単位)】・・・S:目標を大きく上回って達成、A:目標を上回って達成、B:目標を達成、C:目標を下  
 回っている、D:目標を大きく下回っている

基本 政策	施策	戦略 アカウン プラン	主幹部課			自己評価(1次評価)				最終とりまとめ		市民会議意見(2次評価)		
			部署名	課名	進捗 状況	目標数値の達成度		事業の 到達度	今後の 方針	総合 評価	課題と今後の取組	総合 評価	意見・提案等	
						区分	進捗 率							
2 5 特色ある教育			教育委員会	総合教育センター	②	区分	A	100	33	B	②	小中連携による9年間のカリキュラムの検討な り、小中連携推進プランに基づき取組を強化すると ともに、小中連携推進プランの教育力向上研修、小 学校外国語活動に係る教員の指導力向上研修の 実施を図ります。また、国公立大学の合格者数の 増加を目指すなど、市内普通科高校の生徒確保及 び活性化を継続して進めていきます。	B	いろんな取り組みをよくやっているとの評価できる。 教員研修がよく整っているところに若いスタッフは 住んで、力を入れていてほしい。 コース新設もあって、市内の普通科高校はかつて の状況とよりましとつとつとあると感じられ、今後に期待 している。
						学年	A	100	86	B	②			
						最終	A	100	44	B	②			
						達成度	A	100	100	B	②			
						達成度	A	100	80	B	②			
						達成度	S	110	108	B	②			
						達成度	A	100	100	B	②			
						達成度	A	100	33	B	②			
2 6 安全安心で開かれた学 校		5-84	教育委員会	教育総務課	③	区分	A	100	-	B	①	昭和56年以降に建設された建物は改修を行って いないため、老朽化が進んでおり計画的な改修が 必要となつております。また、単独調理施設が、建 設より27年経過しており、南部給食センターの早期 完備による撤去が必要と見えます。	B	特になし。
						学年	A	100	-	B	②			
						最終	A	100	-	B	②			
						達成度	-	-	-	C	②			
2 7 地域に開かれた学 校づくり		6-93	教育委員会	教育総務課	②	区分	A	100	94	B	②	地域と連携を深め、学校として希望する内容を指 導できる人材の育成・確保に努めます。また、オー プンスクール実施にあたり、地域への周知の方法を 工夫するとともに情報発信を積極的に進め、関係 者との連携を深め、学校改善を図るよう努めます。	B	時代の流れの中で学校の門が閉まっているも、 開かれていることが感じられるようにすべきであ る。オープンスクールは、参観日と違って近所の誰 が行ってもよいことがわかるよう、周知の方法を後 計し積極的にPRしてほしい。
						学年	A	100	100	B	②			
						最終	B	91	67	C	②			

平成28年度

総合計画施策評価一覧

【評価状況】①～④実施率 ⑤実行中 ⑥完了  
 【目標達成の達成度】…S:目標を大きく上回って達成、A:目標を上回って達成、B:目標を達成、C:目標を下回っている  
 【事業の到達度】…S:目標を大きく上回って達成、A:目標を上回って達成、B:目標を達成、C:目標を下回っている  
 【今後の方針】…①完了、②継続、③原直し、④廃止  
 【総合評価(施策単位)】…S:目標を大きく上回って達成、A:目標を上回って達成、B:目標を達成、C:目標を下回っている、D:目標を大きく下回っている

基本 政策	施策	軌 道 ア ク シ ョ ン プ ラ ン	主管部課				自己評価(1次評価)						最終とりまとめ		市民会議意見(2次評価)		
			課名	部名	進捗 状況	目標数値の達成度 区分	最終 到達度 (H28)	事業の 到達度	今後の 方針	総合 評価	H28取組状況	課題と今後の取組	総合 評価	意見・提案等			
3	裾野の広い農業の育成	4-65	地域振興部	農政課	②	A	100	33	B	②	裾野の広い農業を育成するため、「かさ」農業塾の開催、特産品普及推進、市民農園の整備、新鮮野菜の受け入れ促進、法人化を奨励する組織との協働、認定農業者ならびに農業法人による利用集積の促進等を実施してまいります。 また、人口増対策プロジェクトにおいて「食」と関連する分野での文字のサポートキャンペーンも実施してまいります。	B	各機関と連携して継続した取り組みにするための関係者どうしの結び付き強化やブランド化・特産化については、規模拡大と共に品揃の均一化が大きな課題となります。また、全国的なPRを行うため、関係機関一丸となった体制づくりや雇用の安定化に向けて指導/ノウハウの集積及び法人化を推進するためにも支援策が必要となります。	B	新しい特産物として、最近製造されているハバナは面白い取り組みである。 市としては、農業の事業承継をさらに促進するため、基本においては、農業者が元気に農業を営める環境の整備は、難しく時間がかかるが取り組んでほしい。		
		3-60	地域振興部	農政課	②	S	200	100	A	②							
		3-62	地域振興部	農政課	②	S	150	100	A	②							
		2-47	地域振興部	農政課	②	S	250	250	A	②							
		2-49	地域振興部	農政課	②	S	550	550	A	②							
		2-50	地域振興部	農政課	②	S	150	150	A	②							
		2-48	地域振興部	農政課	②	B	97	48	C	②							
3-59	ふるさと創造部	人口増政策課	②	B	0	0	C	②									
3	地域資源を活用した産業振興	4-66	地域振興部	農政課	②	B	80	60	C	②	地域資源を活用した産業振興のため、加西産野菜を使った学校給食のメニュー開発、加工・集約所の整備による地域ビジネス構築の促進、さらにはピジンスタブの活用推進を検討し実施しました。 関係業者に対しては、整備手法等について、現年度、検討地の地元と協働、箕輪町道372号を沿道地区については地産産物のアンテナショップを設け、また、市内企業の拡張の支援について工業地域指定区域に於いて加西市独自基準を策定し、6地区の指定を進め、地区計画制度を活用し、市街地調整区域にて下宮木町南部産業集積地区計画を策定しました。	B	地元産品等は、市内で相対的な人脈があり、地元産品の消費拡大は市場で取り組むことができる。 地産の食材を子ども学校給食に使うというようにしてほしい。 知名度アップにつながる工夫が必要で、そのために人も気のある商業施設のさらなるパワーアップを期待したい。				
		2-52	地域振興部	産業振興課	②	A	100	100	B	②							
		3-57	ふるさと創造部	文化・観光・スポーツ課	②	S	101	95	B	②							
		4-67	地域振興部	産業振興課	②	A	100	94	B	②							
		2-39	都市整備部	都市計画課	②	S	101	95	B	②							
		4-68	地域振興部	産業振興課	②	B	91	89	B	②							
		3-56	地域振興部	産業振興課	②	A	100	94	B	②							
3	加西に住んで働ける就業支援	2-37	地域振興部	産業振興課	②	A	100	94	B	②	市内出身者の多い「15大学を訪問し、Uターン」の推進に努めるとともに、ふるさとHAHを全面的に活用し、就業支援を進め、女性や若年層に対する相談体制を充実させた。若年層が就業を促進する目的を明確にしました。 就業支援施設は、中核施設として、Uターン促進のための就業支援を行ってまいります。 補助金の交付を促進し、若年層が若年層の就業を促進し、市内の活性化に貢献することを目的としました。 中核施設として、就業支援施設を整備し、Uターン促進を図り、新たな就業促進を図りたいと考えています。また、子育て支援施設や就業促進施設を整備し、Uターン促進を図り、女性の正規雇用の拡大を推進します。Uターン促進に対する補助金については、補助金額が年々大きくなってきているため、事業の効率化を図りながら、制度の改正等について検討していく必要があります。	B	中小企業の人材確保のため市内企業のPRに努めます。また、産業(工業)団地連絡協議会と連携を図り、新たな就業促進施設を立ち上げたいと考えています。子育て支援施設や就業促進施設を整備し、Uターン促進を図り、女性の正規雇用の拡大を推進します。Uターン促進に対する補助金については、補助金額が年々大きくなってきているため、事業の効率化を図りながら、制度の改正等について検討していく必要があります。				
		2-34	地域振興部	産業振興課	②	B	103	93	B	②							
		2-38	地域振興部	産業振興課	②	B	98	84	C	②							
		2-32	地域振興部	産業振興課	②	B	96	72	C	②							
		2-33	地域振興部	産業振興課	②	S	107	92	B	②							
		2-36	ふるさと創造部	人口増政策課	②	B	93	39	B	②							
		2-41	ふるさと創造部	ふるさと創造課	②	A	100	100	B	②							
		2-42	ふるさと創造部	ふるさと創造課	②	B	20	20	C	②							
3	加西らしい観光サービス	2-45	地域振興部	産業振興課	②	A	100	71	A	②	住吉神社歴史建造物群(9件)を市指定文化財に指定し、7件が県指定文化財に指定されました。また、青野原廃寺跡など歴史文化遺産の調査を行い、「かさ」まちあそび」ではプロカメラマンが昨年より2層増えるなど成果を顕した観光施設のWi-Fiスポットとして5百個、法華山など観光地を中心に設置を完了しました。	B	以前は、「五百羅漢」などのような観光地があり、土産品としてよく知られていますが、今は、季節的な観光地は別々になってしまっています。加西は、観光のイメージが、ささげ、ささげなどの観光地が中心で、観光地がある観光地が、そこへ行くには非常に不便です。				
		1	教育委員会	生涯学習課	②	S	155	113	A	②							
		2	教育委員会	生涯学習課	②	S	270	135	B	②							
		3-58	ふるさと創造部	文化・観光・スポーツ課	②	B	98	72	A	②							
		2-51	ふるさと創造部	文化・観光・スポーツ課	②	S	130	96	B	②							
		6-92	ふるさと創造部	文化・観光・スポーツ課	②	B	98	80	B	②							
		3-54	ふるさと創造部	文化・観光・スポーツ課	②	S	1000	100	S	②							

総合計画施策評価一覧

【進捗状況】・・・①進捗中、②実行中、③完了  
 【目標達成の達成度】・・・S:目標を大きく上回って達成、A:予定通り達成、B:目標を上回って達成、C:目標を達成、D:目標を下回っている  
 【事業の到達度】・・・S:目標を大きく上回って達成、A:予定通り達成、B:目標を上回って達成、C:目標を達成、D:目標を下回っている  
 【今後の方針】・・・①完了、②継続、③見直し、④廃止  
 【総合評価(施策単位)】・・・S:目標を大きく上回って達成、A:目標を上回って達成、B:目標を達成、C:目標を下回っている、D:目標を大きく下回っている

基本 政策	施策	軌道 番号 シブ	主官部課			自己評価(1次評価)			最終とりまとめ			市民会議意見(2次評価)		
			部名	課名	進捗 状況	目標数値の達成度 (H28)	最終 達成度 (H22)	事業の 到達度	今後の 方針	総合 評価	H28取組状況	課題と今後の取組	総合 評価	意見・提案等
4	魅力ある中心市街 地の形成	1	総務部	管財課	②	-	C	②						
		2	都市整備部	都市計画課	②	-	B	②						
		3	都市整備部	都市計画課	②	B	25	25	C					
		4	地域振興部	産業振興課	②	B	84	84	C					
		5	ふるさと創造部	人口増政策課	②	S	120	120	B	②				
		6	都市整備部	都市計画課	②	-	-	B	②					
		7・8	ふるさと創造部	人口増政策課	②	S	122	105	A	②				
		9	ふるさと創造部	人口増政策課	②	S	108	72	A	②				
		10	ふるさと創造部	人口増政策課	②	-	-	B	②					
		11	都市整備部	都市計画課	②	B	78	23	B	②				
		4	周辺地域の定住促 進	1	ふるさと創造部	人口増政策課	②	S	124	62	B	②		
2	都市整備部			都市計画課	②	B	25	10	B	②				
3	地域振興部			産業振興課	②	S	190	152	A	②				
4	都市整備部			都市計画課	②	-	-	B	②					
5	都市整備部			都市計画課	②	A	100	50	B	②				
6	都市整備部			都市計画課	②	S	158	158	B	②				
7	ふるさと創造部			ふるさと創造課	①	S	105	32	B	②				
8	ふるさと創造部			人口増政策課	②	A	100	100	B	②				
9	ふるさと創造部			人口増政策課	②	S	114	76	B	②				
4	公共交通網の構築	1	ふるさと創造部	人口増政策課	②	S	114	76	B	②				
		2	ふるさと創造部	人口増政策課	②	S	114	76	B	②				
		3	ふるさと創造部	人口増政策課	②	S	114	76	B	②				
		4	ふるさと創造部	人口増政策課	②	B	93	89	B	②				
		5	ふるさと創造部	人口増政策課	②	B	93	89	C	②				
4	住みよい住環境	1	ふるさと創造部	人口増政策課	②	S	114	76	B	②				
		2	都市整備部	都市計画課	②	S	116	109	B	②				
		3	教育委員会	生涯学習課	②	-	-	B	②					
		4	都市整備部	土木課	②	B	30	7	C	②				
		5	都市整備部	土木課	②	B	89	18	B	②				
		6	都市整備部	土木課	②	A	100	96	B	②				
		7	都市整備部	土木課	②	S	144	52	A	②				

平成28年度

総合計画施策評価一覧

【進捗状況】・・・①未着手、②実行中、③完了  
 【目標数値の達成度】・・・S:予定より早く達成、A:予定通り進行、B:予定より遅延 ※納期は、減少指標と  
 して示します  
 【事業の到達度】・・・S:目標を大きく上回って達成、A:目標を上回って達成、B:目標を達成、C:目標を下回って  
 いる、D:目標を大きく下回っている  
 【今後の方針】・・・①完了、②継続、③見直し、④廃止  
 【総合評価(施策単位)】・・・S:目標を大きく上回って達成、A:目標を上回って達成、B:目標を達成、C:目標を下  
 回っている、D:目標を大きく下回っている

基本 政策	施策	校 番	軌 跡 ア ク ソ ン プ ラ ン	主管部課			自己評価(1次評価)			最終とりまとめ			市民会議意見(2次評価)	
				部 名	課 名	進 捗 状 況	目標数値の達成度			総合 評価	課題と今後の取組	総合 評価	意見・提案等	
							区分	区分	最終 (H28)					事業の 到達度
5	社会参加を通じた 生きがいづくり	1		教育委員会	生涯学習課	②	S	113	107	A	②	高齢者の知識や技能を活かし、社会参加や地域 貢献の一助となる講座を開催し、学習や仲間づくり に励みしよ！学級講座を自招します。課題として、 高齢者講座のノウハウの確立が進んでいない、 講師の確保が課題です。また、町がいきなり上り参 加する団体の増加を懸念し、市民センター等に参 加の団体との連携による就労支援、定着支 援等の連携をさらに深めながら支援を行っていきま す。	B	高齢者の雇用の確保等、一部近隣の取組みの方 が運んでいる分野はあるものの、相対的に加西市 における高齢者や障がい者の社会参加は進んで いると思われる。引き続き高齢者や障がい者が生 きがいを持って暮らせるまちづくりに取り組んでら いたい。
		2		健康福祉部	長寿介護課	②	B	92	79	B	②			
		3		健康福祉部	長寿介護課	②	B	83	62	B	②			
		4		健康福祉部	地域福祉課	②	S	156	143	S	②			
		5		健康福祉部	地域福祉課	②	B	96	73	B	②			
		6		ふるさと創造部	人口増政策課	②	-	-	-	B	②			
5	こことからだの健 康づくり	1		健康福祉部	健康課 国保医療課	②	B	93	76	B	②	がん検診の受診率を上げたい。特にがん 検診や特定検診等、受診率が目標を下回っている ものについては、原因分析のうえ、対象者への周 知も念のため受診率の向上が必要である。 予防検診の助成制度については、近隣において も先達的に実施している団体があり、また子育て世 代の経済的負担の軽減や子どもの健康づくりに関 する施策であるとの観点から、医師会等の関係 団体との調整のうえ、制度の創設を進めていた きたい。	B	健康については、市民が健康を欲しやすい体制 整備に引き続き取り組んでいきたい。特にがん 検診や特定検診等、受診率が目標を下回っている ものについては、原因分析のうえ、対象者への周 知も念のため受診率の向上が必要である。 予防検診の助成制度については、近隣において も先達的に実施している団体があり、また子育て世 代の経済的負担の軽減や子どもの健康づくりに関 する施策であるとの観点から、医師会等の関係 団体との調整のうえ、制度の創設を進めていた きたい。
		2		健康福祉部	健康課	②	-	-	-	C	②			
		3		健康福祉部	健康課	②	B	96	87	B	②			
		4		健康福祉部	健康課 国保医療課	②	S	112	104	A	②			
		5		健康福祉部	健康課	②	S	106	88	A	②			
		6		健康福祉部	健康課	②	S	75	90	A	②			
		7		健康福祉部	健康課	②	-	-	-	B	②			
5	地域医療体制の充 実	1		健康福祉部	健康課	②	B	83	67	C	②	がん検診の受診率を上げたい。特にがん 検診や特定検診等、受診率が目標を下回っている ものについては、原因分析のうえ、対象者への周 知も念のため受診率の向上が必要である。 予防検診の助成制度については、近隣において も先達的に実施している団体があり、また子育て世 代の経済的負担の軽減や子どもの健康づくりに関 する施策であるとの観点から、医師会等の関係 団体との調整のうえ、制度の創設を進めていた きたい。	B	健康については、市民が健康を欲しやすい体制 整備に引き続き取り組んでいきたい。特にがん 検診や特定検診等、受診率が目標を下回っている ものについては、原因分析のうえ、対象者への周 知も念のため受診率の向上が必要である。 予防検診の助成制度については、近隣において も先達的に実施している団体があり、また子育て世 代の経済的負担の軽減や子どもの健康づくりに関 する施策であるとの観点から、医師会等の関係 団体との調整のうえ、制度の創設を進めていた きたい。
		2		加西病院		②	B	44	31	C	②			
		3		加西病院		②	B	92	82	C	②			
		4		健康福祉部	健康課 福祉企画課 福祉企画課 健康課 長寿介護課	②	A	100	91	B	②			
		5		健康福祉部	健康課	②	B	32	26	C	②			
		6		ふるさと創造部	人口増政策課	②	A	100	100	B	②			

平成28年度

総合計画施策評価一覧

基本 政策	施策	校 番	軌 道 ア ク ソ ン プ ラ ン	主 管 部 課				自 己 評 価 (1次評価)				最 終 と り ま と め				市 民 議 議 意 見 (2次評価)			
				部 名	課 名	進 捗 状 況	目 標 数 値 の 達 成 度		事 業 の 進 捗 度	今 後 の 方 針	総 合 評 価	H28取組状況	課題と今後の取組	総 合 評 価	意 見・提 案 等				
							区 分	進 展 率 (H28)								進 展 率 (H27)	達成度		
6 19	地域で支え合う安心の暮らし	1		健康福祉部	長寿介護課 地域福祉課	②	S	105	91	B	②								
		2		健康福祉部	長寿介護課	②	S	117	104	B	②								
		3		健康福祉部	長寿介護課	②	B	76	76	B	②								
		4		健康福祉部	地域福祉課	②	B	79	79	C	③								
		5	5-81	健康福祉部	長寿介護課	②	B	89	60	B	②								
		6		健康福祉部	長寿介護課	②	B	0	0	C	②								
6 20	防災・防災のまちづくり	1		総務部	危機管理課	②	B	97	91	B	②								
		2		総務部	危機管理課	②	B	84	52	B	②								
		3		総務部	危機管理課	②	S	425	255	B	②								
		4		総務部	危機管理課	②	S	103	93	A	②								
		5		総務部	危機管理課	②	A	100	100	B	②								
		6		総務部	危機管理課	②	B	60	60	C	②								
		7		総務部	危機管理課	②	S	147	44	A	②								
		1	1-6	教育委員会	こども未来課	②	B	83	100	C	②								
		2	1-20	健康福祉部	健康課	②	S	124	121	A	②								
		3	1-6	教育委員会	こども未来課	②	B	83	100	C	②								
		4		健康福祉部	地域福祉課	②	B	90	45	C	②								
		5	1-23	教育委員会	こども未来課	②	B	97	97	B	②								
		6	1-22	教育委員会	こども未来課	②	A	100	71	B	②								
7	1-12	教育委員会 (ふるさと創造部)	こども未来課 (人口増政策課)	②	A	100	100	B	②										
8	1-13	教育委員会	こども未来課	②	S	119	95	A	②										
9	1-21	健康福祉部	地域福祉課	②	A	100	94	B	②										
10	1-18	健康福祉部	国民医療課	②	S	101	99	B	②										
11	1-3	健康福祉部	健康課	②	S	557	167	B	②										
12	1-5	健康福祉部	地域福祉課	②	-	-	-	B	②										
13	1-8	地域振興部	産業振興課	①	-	-	-	B	②										
14	1-9	健康福祉部	地域福祉課	②	B	0	0	C	②										
15	1-10	ふるさと創造部	人口増政策課	②	-	-	-	C	②										
16	1-11	教育委員会	こども未来課	①	-	-	-	C	③										
17	1-14	教育委員会	こども未来課	②	S	455	91	A	②										
18	1-15	ふるさと創造部	人口増政策課	②	B	106	89	A	②										
19	1-16	ふるさと創造部	人口増政策課	②	B	90	75	C	②										

【進捗状況】・・・①進捗中、②実行中、③完了  
 【目標数値の達成度】・・・S:予定より早く達成、A:予定通り進行、B:予定より遅延 ※納期は、減少指標  
 としてお示しします  
 【事業の到達度】・・・S:目標を大きく上回って達成、B:目標を達成、C:目標を下回っている、D:目標を大きく下回っている  
 【今後の方針】・・・①完了、②継続、③見直し、④廃止  
 【総合評価(施策単位)】・・・S:目標を大きく上回って達成、A:目標を上回って達成、B:目標を達成、C:目標を下回っている、D:目標を大きく下回っている

地域包括ケア発達のモデル地区を立ち上げ、地域の課題を把握し、地域包括ケアシステムを構築することに関する取組である。地域包括ケアシステムには今後の構築に期待している。  
 認知症の方への支援には地域の協力が不可欠であり、民生委員や老人クラブ、地域包括支援センター、一時相見訪問、介護施設など様々な団体と連携し、大学や子育て世帯などの協力を得ながら活動の輪を広げる必要がある。地域の方々の理解を深めるためには、認知症の認知にとらわれず、一般の方が参加しやすい形で事業展開を行う必要がある。  
 危険箇所の掘り起こしや体系的な把握が課題である。総量把握し計画的な対応ができないと指摘されている。必要に応じて特定危険空き家の指定を目指すなど、全市的な美観整備が重要である。  
 現在、高齢者のみの世帯は経年により空き家になる可能性が高く、今後、空き家や危険空き家は増えることが予想される。危険箇所への対応と空き家の利活用は顕著であり、推進には地域の理解が重要となるため、行政内部で連携して取り組むことが必要である。

地域包括ケア発達のモデル地区を立ち上げ、地域の課題を把握し、地域包括ケアシステムを構築することに関する取組である。生活支援コーディネーターによる資源発掘とサービス連携をコーディネートしていきます。配電サービスについては多様な民間サービスとの連携も考えます。また、移送サービスは利用が低減傾向にあり公共交通施策を含めた総合的な移動サービスの検討をしていきます。

高齢者には、地域資源の発掘と地域サービスの創出をコーディネートする生活支援コーディネーターを配置し、地域団体や事業所による協議体設置しました。向かいづには、地域活動支援センターへの移動やグループホーム運営への補助金を活用し、サービスを提供するとともに、介護予防サービスや移動支援サービスなど、あつちが声かけ作戦を1回実施し、介護予防の普及や啓発や認知症理解に努めました。

防犯対策については自主防災組織の発足に取り組みが促され、防犯対策では、子どもの安全を確保する取組として、養子縁組の防犯イベントを行うとともに、防犯カメラ、防犯灯の設置を強化しました。

学童保育の活用を推進し、定員に空きがないため、教室と指導員の確保が課題です。中学校区におけることも調整は、地域事情など、慎重に協議を進める必要があります。  
 保育料の無料化について、対象年齢を引き下げると、利用者が増加が見込まれるため、設備や保育士の確保が課題です。  
 ひより家族の支援については、ニーズ調査を踏まえ、具体的な事業の取組を行っています。下水道基本料金の減免については加西市における多子世帯の状況を確認し、第3子以降が該当のか、第2子の状況が適当なのか等を考慮しながら、制度の見直しや減免の範囲等について検討する必要があると見られます。

学童保育の活用を推進し、定員に空きがないため、教室と指導員の確保が課題です。中学校区におけることも調整は、地域事情など、慎重に協議を進める必要があります。  
 保育料の無料化について、対象年齢を引き下げると、利用者が増加が見込まれるため、設備や保育士の確保が課題です。  
 ひより家族の支援については、ニーズ調査を踏まえ、具体的な事業の取組を行っています。下水道基本料金の減免については加西市における多子世帯の状況を確認し、第3子以降が該当のか、第2子の状況が適当なのか等を考慮しながら、制度の見直しや減免の範囲等について検討する必要があると見られます。

平成28年度

総合計画施策評価一覧

【進捗状況】・・・①進捗手、②実行中、③完了  
 【目標数値の達成度】・・・S:予定より早く達成、A:予定通り達成、B:予定より遅延 ※納期は、減少指標と見ておきます  
 【事業の到達度】・・・S:目標を大きく上回って達成、A:目標を上回って達成、B:目標を達成、C:目標を下回っている、D:目標を大きく下回っている  
 【今後の方針】・・・①完了、②継続、③見直し、④廃止  
 【総合評価(施策単位)】・・・S:目標を大きく上回って達成、A:目標を上回って達成、B:目標を達成、C:目標を下回っている、D:目標を大きく下回っている

基本 政策	施策	戦略 アクション プラン	主管部課			自己評価(1次評価)					最終とりまとめ		市民会議意見(2次評価)	
			部名	課名	進捗 状況	目標数値の達成度			今後の 方針	総合 評価	課題と今後の取組	総合 評価	意見・提案等	
						区分	進捗 (H28)	最終 (H32)						事業の 到達度
7 22	自然と共生する里 地里山づくり		地域振興部	農政課	②	B	90	90	C	②	B	地元が主体となった里山整備の推進を図るとともに、ため池一斉点検において事故防止の観点から、危険箇所を早期に改善します。取壊防止柵の設置、特定外来生物を285匹駆除、耕作放棄地解消活動を行いました。 あひま選原保存会に市、県が補助を行い、保存会が第1選原の周囲に延長300m防護柵の設置、第2選原、第3選原の周囲(約7,500㎡)の低中高木の間に芝生帯を植栽しました。夏休みに環境もつくりと里山を学ぶ「ハズンツアー」を実施しました。(54名参加)	B	普及啓発事業の参加人数の指標は、バス1台の乗車人数が目標値となっており、いくらか努力しても54を越えることがない。指標を参加希望者やバス乗車人数としておこなう。事例として、東京の企業で社休みの際、市民が参加して、法人が期間に入り業体検査をやっている事例がある。
			地域振興部	農政課	③	A	100	100	B	②				
			生活環境部	環境課	②	A	100	100	B	②				
			地域振興部	農政課	②	B	50	13	C	②				
			地域振興部	農政課	②	S	74	89	A	②				
			地域振興部	農政課	②	B	110	138	C	②				
7 23	加西の風土を活かした景観づくり		ふるさと創造部	文化・観光・スポーツ課	②	A	100	60	B	②	B	ふるさと加西のフォトコンテストは応募が少ない状況なので、例えば中学生や高校生に参加してもらってはどうか。 住居外ランティアによる植栽ポット数の目標値は、住居外ランティアによる植栽ポットの設置などとなっている。良い取組であり、年度によって1万ポットを下回ったとBやCの評価となってしまうのはもったいない。指標自体を見直す必要があると思われる。		
			ふるさと創造部	文化・観光・スポーツ課	②	B	87	72	C	②				
			都市整備部	都市計画課	②	B	97	69	B	②				
			都市整備部	都市計画課	②	S	127	127	B	②				
			都市整備部	都市計画課	②	A	100	100	B	②				



平成28年度

総合計画施策評価一覧

【進捗状況】・・・①進捗中、②実行中、③完了  
 【目標数値の達成度】・・・S:予定より早く達成、A:予定通り進行、B:予定より遅延 ※納期は、減少指標と比べておこなわれます  
 【事業の到達度】・・・S:目標を大きく上回って達成、A:目標を達成、C:目標を下回っている、D:目標を大きく下回っている  
 【今後の方針】・・・①完了、②継続、③見直し、④廃止  
 【総合評価(施策単位)】・・・S:目標を大きく上回って達成、A:目標を上回って達成、B:目標を達成、C:目標を下回っている、D:目標を大きく下回っている

基本 政策	施策	校 番	戦略 ア ク ソ ン プ ラ ン	主 管 部 課			自 己 評 価 (1 次 評 価)				最 終 と り ま と め				市 民 参 議 会 見 (2 次 評 価)	
				部 名	課 名	進 捗 状 況	目 標 数 値 の 達 成 度		事 業 の 達 成 度	今 後 の 方 針	総 合 評 価	課 題 と 今 後 の 取 組	総 合 評 価	意 見 ・ 提 案 等		
							進 捗 状 況	進 捗 状 況							進 捗 状 況	進 捗 状 況
9 28 情 報 公 開 と 住 民 自 治 活 の ま ち づ く		1	6-91	ふるさと創造部	ふるさと創造課	②	A	100	50	B	②	C	地域おこし協力隊に順調に、現役4人で選出しているが、平成29年度は目標6人に少し実績4人となる。予算がつかないだけで評価が悪くなるのはもったいない。 加西サポートセンター登録者は、24が50に増え頑張っている。生駒市では、職員が地域活動への積極的参加を促進し、公共性のある組織に就きやすくなるため、職員が職務外に報酬を得て地域活動に従事する際の基準を定めているので参考となる。 目標数値の達成度が「0」(未実施)は、事業停止を考へても良いと思う。 タウンミーティングのHP掲載だが、すべてそろってからだと時間がかかるので、出来たものから掲載しても良いと思う。			
						②	A	100	67							
						②	A	100	57	C						
						②	B	50	17							
						①	B	0	0	D	③					
						②	A	100	82	B	②					
9 29 自 己 実 現 と 共 生 の ま ち づ く		2	4-73	ふるさと創造部	ふるさと創造課	②	A	100	100	B	②	外国人親子への学習サポートや支援者の増員と研修を充実させる必要がある。人権学習会で親子のための学習サポート教室を実施しました。人権意識向上のため、各学習会等を開催しました。				
						③	A	100	100	B	②					
						①	B	0	0	D	②					
						①	B	48	40	C	③					
						②	B	39	26	C	③					
						②	B	67	40	C	②					
9 29 自 己 実 現 と 共 生 の ま ち づ く		3	ふるさと創造部	ふるさと創造課	②	B	91	60	C	②	女性の労働力率が指標になっているが、そもそも就職先があるのか。 市の女性管理職登用率が指標になっているが、本人の意向もあり指標として適切ではない。					
					②	B	91	60	C	②						
					②	S	146	126	A	②						

平成28年度

総合計画施策評価一覧

【進捗状況】・・・①進捗中、②実行中、③完了  
 【目標数値の達成度】・・・S:予定より早く進行、A:予定通り進行、B:予定より遅延 ※網掛けは、減少指標と  
 なり、D:目標を大きく下回っている  
 【事業の到達度】・・・S:目標を大きく上回って達成、A:目標を上回って達成、B:目標を達成、C:目標を下回って  
 る、D:目標を大きく下回っている  
 【今後の方針】・・・①完了、②継続、③見直し、④廃止  
 【総合計画(施策単位)】・・・S:目標を大きく上回って達成、A:目標を上回って達成、B:目標を達成、C:目標を下  
 回っている、D:目標を大きく下回っている

基本 政策	施策	戦略 アクション プラン	主幹部課			自己評価(1次評価)				最終とりまとめ		市民会議意見(2次評価)	
			部名	課名	進捗 状況	目標数値の達成度 (H28)	事業の 到達度	今後の 方針	総合 評価	H28取組状況	課題と今後の取組	総合 評価	意見・提案等
10 30 行政サービスの向 上と効率経営	1		総務部	総務課	②	A 100	B 102	B	②	第5次総合計画及び地域創生戦略の評価検証を 行うため、地域の産学官等若者女性の有識者に よる加西市元氣なまちづくり市民会議を設置し、計 3回の会議を開催しました。定住自立圏において も、北播磨広域定住自立圏共生ビジョン懇談会に て外部委員による評価検証やKPI(成果指標)を設 定し、効果的かつ透明性の高い行政運営の構築 に努めました。 また、前年度の決算を踏まえ、行政改革プラン のこれまでの財政検証と今後の財政見通しの見直 しを行い、平成29～31年度の実施計画を策定しま した。	加西市元氣なまちづくり市民会議においては、平 成28年度は回数を増やしたり前年度の評価検証を充 たせ、よりある市民会議の運営に取り組めます。 また、多様な市民が中心、社会保険、子育て支 援等の分野に注力した長二一（二）の取組の進 捗化(効率的)に注力し、地域外へ資金を維持する 可能な財政運営をのぞきます。	B	市役所の正規職員総数について、市の仕事が増 えていく中、減らす目標となっているが気になる。い らない仕事は減らすことも必要と思う。 公共施設等総合管理計画に照して、目標が計画 策定となっているので、どう評価して良いかが分か らない。今後、維持管理をする上で、指標として具 体的な数値化できるものがないか検討されても良 いと思う。
	2		総務部	総務課	②	A 100	B 67	B	②				
	3-8	6-95	ふるさと創造部	人口増政策課	②	A 100	B 93	B	②				
	4		総務部	管財課	②	-	-	B	②				
	5		総務部	財政課	②	B 91	S 88	A	②				
	6		総務部	税務課	②	S 97	S 100	A	②				
	7		総務部	管財課	②	S 98	S 116	A	②				

### 第3節 平成30年度から平成32年度までの実施計画

次頁以降に示します。

※基本計画や指標の説明の中にある★印は、加西市地域創生戦略のアクションプランに掲載されているもの及び新しい取り組みを表しています。



## 施策 1 誰もが学べる学習環境づくり

到達目標 住民誰もが参加しやすい学習機会を提供し、学習成果を地域の課題解決や創造的活動に活かせる人づくりをめざします。

基本計画		
1 公民館を中心に生涯学習機会の充実と情報発信を推進します。(生涯学習課) 2 公民館登録グループによる社会貢献活動推進のため、研修会やコーディネート等の活動支援を行います。(生涯学習課) 3 幅広く高度な情報が提供できるよう館外における図書館サービスを拡充します。また、播磨管内図書館での貸出が可能となり、読書の機会充実に努めます。(図書館) 4 芸術文化の薫り高い市民生活を創出します。(文化・観光・スポーツ課) 5 ★地域での子どもの共有活動を推進します。(総合教育センター)		
30 年度実施事業	31 年度実施事業	32 年度実施事業
1 ・積極的な情報提供 ・学習内容の充実及び多様な生涯学習機会の提供 <b>【経費：3,700 千円】</b> 2 ・「公民館まちづくり出前講座」制度の拡充 <b>【経費：0 千円】</b> 3 ・学校図書館コーディネーターの活用による学校図書館との連携の充実 ・各種イベントの充実 <b>【経費：120,467 千円】</b> 4 ・加西市文化連盟の指導・育成 ・加西市文化祭の開催 ・東はりま大茶会 ・ふれあいの祭典兵庫短歌祭 ・加西市民会館コミュニティセンター耐震改修事業（実施設計） ・加西能の開催 <b>【経費：32,255 千円】</b> 5 ・学校家庭地域が連携し、土曜日に教育活動を実施 ・7 校区で実施 <b>【経費：2,707 千円】</b>	1 同左 <b>【経費：3,800 千円】</b> 2 同左 <b>【経費：0 千円】</b> 3 同左 <b>【経費：119,467 千円】</b> 4 ・加西市文化連盟の指導・育成 ・加西市文化祭の開催 ・加西市民会館コミュニティセンター耐震改修事業（改修工事） ・加西能の開催 <b>【経費：416,233 千円】</b> 5 同左 <b>【経費：2,707 千円】</b>	1 同左 <b>【経費：3,800 千円】</b> 2 同左 <b>【経費：0 千円】</b> 3 同左 <b>【経費：119,467 千円】</b> 4 ・加西市文化連盟の指導・育成 ・加西市文化祭の開催 ・加西能の開催 <b>【経費：16,500 千円】</b> 5 ・学校家庭地域が連携し、土曜日に教育活動を実施 ・実施地域の拡大と内容の充実 <b>【経費：3,000 千円】</b> 次頁につづく

### 取り組みの進捗状況を確認するための数値

- 1 (指標名) ★公民館主催年間講座数(1回だけの単発講座を除く)【5-88】  
(定義) 公民館の単発講座を除く主催講座の数  
(根拠) 公民館主催講座の開催実績から算定  
(担当者) 生涯学習課長  
(目標値10年) 当初(H22): ー講座 現状: 40講座 5年後: 50講座  
(目標値3年) 平成30年度: 46講座 平成31年度: 50講座 平成32年度: 50講座
- 2 (指標名) 公民館登録グループ社会貢献活動コーディネート制度(公民館出前講座)参加グループ数  
(定義) 公民館で学んだ学習成果を地域へ還元し、地域貢献を推進する  
(根拠) 各公民館で社会貢献活動を実施するグループから算定  
(担当者) 生涯学習課長  
(目標値10年) 当初(H22): ーグループ 現状: 30グループ 5年後: 60グループ  
(目標値3年) 平成30年度: 45グループ 平成31年度: 50グループ 平成32年度: 60グループ
- 3 (指標名) 年間図書館来館者数  
(定義) 加西市立図書館の年間来館者数  
(根拠) 集計データに基づく  
(担当者) 図書館長  
(目標値10年) 当初(H22): 26万人 現状: 23万人 5年後: 25万人  
(目標値3年) 平成30年度: 24万人 平成31年度: 24万人 平成32年度: 25万人
- 4 (指標名) 加西市文化祭参加者人数  
(定義) 加西市文化祭における出演者・出品者のべ人数  
(根拠) 同上  
(担当者) 文化・観光・スポーツ課長  
(目標値10年) 当初(H22): ー人 現状: 2,400人 5年後: 2,400人  
(目標値3年) 平成30年度: 2,400人 平成31年度: 2,400人 平成32年度: 2,400人
- 5 (指標名) ★土曜チャレンジ学習事業【5-83】  
(定義) 土曜日の教育活動事業実施学校数  
(根拠) 土曜日の教育活動事業実施学校数から算定  
(担当者) 総合教育センター所長  
(目標値10年) 当初(H22): ー校区 現状: 3校区 5年後: 5校区  
(目標値3年) 平成30年度: 5校区 平成31年度: 5校区 平成32年度: 5校区



## 施策2 主体的な青少年活動

到達目標 青少年の健全かつ自主的な活動を推進するため、それを支える人づくりをめざします。

基本計画		
1 様々な地域事業に参画し、青少年活動事業の充実を図ります。(総合教育センター) 2 地域のお兄さん、お姉さん、あるいはおじさん、おばさんとして、より近い立場で青少年に接していく青少年団体連絡協議会の育成と支援を行います。また青少年活動指導者の確保・育成を行います。(総合教育センター)		
30 年度実施事業	31 年度実施事業	32 年度実施事業
1・地域事業に参画 ・うれしの春のフェスティバル ・東日本支援事業(ハチドリ祭り)に参画 ・夏祭り大作戦 ・クリスマス大作戦 ・成人式 ・交流会(年間7回) <b>【経費:158千円】</b>	1 同左        <b>【経費:158千円】</b>	1 同左        <b>【経費:158千円】</b>
2・デイキャンプ ・ご来光のつどい ・とんど焼き <b>【経費:230千円】</b>	2 同左    <b>【経費:230千円】</b>	2 同左    <b>【経費:230千円】</b>
取り組みの進捗状況を確認するための数値		
1 (指標名) 若者広場年間事業数 (定義) 若者が主体となって様々なグループと連携して行う交流事業の数 (根拠) 加西市青年連絡会「えんどれす」の実施状況より設定 (担当者) 総合教育センター所長 (目標値10年)当初(H22):3回 現状:6回 5年後:10回 (目標値3年)平成30年度:8回 平成31年度:9回 平成32年度:10回		
2 (指標名) 青少年団体連絡協議会登録者数 (定義) 地域のお兄さん、お姉さん、あるいはおじさん、おばさんとして、より近い立場で青少年に接していく人材の登録人数 (根拠) 青少年団体連絡協議会の各団体の登録者総数 (担当者) 総合教育センター所長 (目標値10年)当初(H22):一人 現状:30人 5年後:50人 (目標値3年)平成30年度:40人 平成31年度:40人 平成32年度:50人		



### 施策3 地域で楽しめる体力づくり

**到達目標** 施設の活用と指導者の育成によって、誰もが気軽にスポーツ、レクリエーション活動に親しめるまちをめざします。

基本計画		
1 住民のニーズに合わせた施設の有効活用を行い、住民が身近な場所でスポーツを楽しめる機会を拡充します。(文化・観光・スポーツ課) 2 地域に密着して活動しているグループのリーダーや指導者を養成し、活動を支援します。(文化・観光・スポーツ課) 3 高齢者や障がい者を含めたスポーツ、レクリエーション活動を推進します。(文化・観光・スポーツ課)		
30年度実施事業	31年度実施事業	32年度実施事業
1・体育施設改修 ・スポーツ交流事業の実施 ・駐車場整備(アクアスカさい) <b>【経費：34,920千円】</b> 2・指導者養成講座開催 <b>【経費：150千円】</b> 3・ニュースポーツ教室開催 ・各スポーツ教室開催 <b>【経費：500千円】</b>	1 同左 <b>【経費：6,765千円】</b> 2 同左 <b>【経費：150千円】</b> 3 同左 <b>【経費：500千円】</b>	1・体育施設改修 ・スポーツ交流事業の実施 <b>【経費：3,000千円】</b> 2 同左 <b>【経費：150千円】</b> 3 同左 <b>【経費：500千円】</b>
取り組みの進捗状況を確認するための数値		
1 (指標名) 市が所管するスポーツ施設の利用者数 (定義) 勤労者体育センター、加西球場、加西市民グラウンド、加西テニスコート、加西南テニスコート、アクアスカさい、スパーク加西、多目的グラウンド、加西南多目的グラウンド、加西南ゲートボール場、ぜんぼうグリーンパークの年間利用者数 (根拠) 指定管理者等からの集計データに基づき過去の実績データから算出 (担当者) 文化・観光・スポーツ課長 (目標値10年) 当初(H22)：78,000人 現状：89,000人 5年後：90,000人 (目標値3年) 平成30年度：89,600人 平成31年度：89,800人 平成32年度：90,000人		
2 (指標名) 指導者養成講座の参加人数 (定義) 実技及び講義による指導者養成講座の参加者数 (根拠) 指導者養成講座の参加者数から算定 (担当者) 文化・観光・スポーツ課長 (目標値10年) 当初(H22)：一人 現状：110人 5年後：125人 (目標値3年) 平成30年度：115人 平成31年度：120人 平成32年度：125人		

次頁につづく

取り組みの進捗状況を確認するための数値

3 (指標名) スポーツ教室の年間参加人数

(定義) 市及びスポーツ推進委員会が開催するスポーツ教室の参加者数

(根拠) スポーツ教室の参加者数から算定

(担当者) 文化・観光・スポーツ課長

(目標値 10 年) 当初 (H22) : 一人 現状 : 300 人 5 年後 : 400 人

(目標値 3 年) 平成 30 年度 : 360 人 平成 31 年度 : 380 人 平成 32 年度 : 400 人



## 施策4 出会いを求める若者の応援

**到達目標** 出会いを求める人たちが「自分に合う」方法で幸福をつかむことができるまちをめざします。

基本計画		
1 事業者と連携し、若者の出会いの場のサポート制度を構築するとともに、特色あるイベントの実施に努めます。(ふるさと創造課) 2 関係機関を通じて、企業や事業者等の協力を得ながら職域相互の若者交流等、若者が気軽に会えるイベントや交流機会の創出を支援します。(ふるさと創造課)		
30年度実施事業	31年度実施事業	32年度実施事業
1 ・加西市出逢いサポートセンター事業 <b>【経費：5,284千円】</b> 2 ・ふるさと創造会議、市内事業所等とコラボした婚活イベントの開催 <b>【経費：1に含む】</b>	1 同左 <b>【経費：5,284千円】</b> 2 同左 <b>【経費：1に含む】</b>	1 同左 <b>【経費：5,284千円】</b> 2 同左 <b>【経費：1に含む】</b>
取り組みの進捗状況を確認するための数値		
1 (指標名) カップル成立年間組数【1-17】 (定義) カップリング事業において、男女の意思によりカップルとなったもの (根拠) カップリング事業1回あたり3組を目標とし、事業回数を乗ずる。 (担当者) ふるさと創造課長 (目標値10年) 当初(H22)：一組 現状：19組 5年後：20組 (目標値3年) 平成30年度：20組 平成31年度：20組 平成32年度：20組		
2 (指標名) 職域交流年間事業数 (定義) 複数の企業団体の独身従業員同士による交流会開催数 (根拠) 以前に実施していた実績と市内産業団地への企業進出と採用状況から算出 (担当者) ふるさと創造課長 (目標値10年) 当初(H22)：0回 現状：1回 5年後：2回 (目標値3年) 平成30年度：1回 平成31年度：1回 平成32年度：2回		



## 施策5 特色ある教育

**到達目標** 次世代を担う子どもたちが連続する義務教育の9年間を通して、自らの夢や志を実現できる学校をめざします。

基本計画		
1 義務教育9年間を見通した小中連携強化及び小中一貫教育に対応した学習指導計画を推進し、保幼小、小中連携を強化します。(総合教育センター) 2 小中教員の連携、外国人語学指導助手(A L T)の増員により、小中学校の外国語教育を充実します。(学校教育課) 3 情報端末の整備により、子どもたちの情報活用力を向上させます。(教育総務課) 4 加西の風土、文化、自然を活かした環境教育カリキュラムの実施や関係団体との連携を深めていきます。(学校教育課) 5 個々の能力に応じた特別支援教育の充実を図ります。(学校教育課) 6 総合教育センターを活用し、校種間研修講座の増加と各種間の連携強化を図ります。(総合教育センター) 7 ★特色のある部活や教室を設置します。(学校教育課) 8 ★地元高校の活性化を支援します。(人口増政策課)		
30 年度実施事業	31 年度実施事業	32 年度実施事業
1・小中連携推進プランに基づく取組の充実 ・9年間のカリキュラムに基づく取組の充実 ・保幼小中連携教育研修講座の実施 <b>【経費：1,060 千円】</b>	1 同左 <b>【経費：1,060 千円】</b>	1・小中連携推進プランの見直し ・9年間のカリキュラムの見直し ・保幼小中連携教育研修講座の実施 <b>【経費：1,060 千円】</b>
2・外国人英語指導助手配置事業 ・小学校6年間における外国語活動実施事業 ・幼稚園、幼児園および社会教育分野への外国人語学指導助手配置事業 <b>【経費：24,302 千円】</b>	2 同左 <b>【経費：24,446 千円】</b>	2 同左 <b>【経費：24,446 千円】</b>
4・各校における環境体験学習の実施 ・小学校における「あびき湿原環境学習」の実施 <b>【経費：1,942 千円】</b>	4 同左 <b>【経費：1,942 千円】</b>	4 同左 <b>【経費：1,942 千円】</b>
次頁につづく		

30 年度実施事業	31 年度実施事業	32 年度実施事業
5・特別支援教育コーディネーター一部会 ・特別支援教育担当者及び特別支援教育コーディネーター、特別支援学級担任合同研修会 ・特別支援教育コーディネーターネットワーク会議 <b>【経費：185 千円】</b>	5 同左       <b>【経費：185 千円】</b>	5 同左       <b>【経費：185 千円】</b>
6・小中連携教育推進委員会開催 ・小中連携教育研修講座の開催 ・小中合同研修講座の開催  <b>【経費：1,000 千円】</b>	6 同左       <b>【経費：1,000 千円】</b>	6・小中連携教育推進委員会開催 ・小中連携教育研修講座の開催 ・小中合同研修講座の開催 ・特別研修講座の開催  <b>【経費：1,000 千円】</b>
7・部活動指導者研修会の実施 ・部活動外部指導者の活用 ・部活動がトラインの点検評価  <b>【経費：1,603 千円】</b>	7 同左       <b>【経費：1,603 千円】</b>	7 同左       <b>【経費：1,603 千円】</b>
8・北条高校活性化協議会への支援（アフタースクールゼミ事業、通学バス事業、国際交流事業、兵庫県教育委員会への要望活動）  <b>【経費：10,000 千円】</b>	8 同左       <b>【経費：10,000 千円】</b>	8 同左       <b>【経費：10,000 千円】</b>
<b>取り組みの進捗状況を確認するための数値</b>		
1（指標名）★保幼小中連携強化に係る合同研修会の年間開催数【5-82】 （定義）保幼小中連携強化に係る合同研修会の年間開催数 （根拠）保幼小中連携強化に係る総合教育センター主催の研修講座の年間開催数 （担当者）総合教育センター所長 （目標値10年）当初（H22）：一回 現状：1回 5年後：3回 （目標値3年）平成30年度：2回 平成31年度：3回 平成32年度：3回		
2（指標名）外国語指導助手の配置人数 （定義）外国人英語指導助手の小中特別支援学校への配置 （根拠）外国人英語指導助手の小中特別支援学校への配置人数 （担当者）学校教育課長 （目標値10年）当初（H22）：6人 現状：6人 5年後：7人 （目標値3年）平成30年度：6人 平成31年度：7人 平成32年度：7人		

次頁につづく

### 取り組みの進捗状況を確認するための数値

- 3 (指標名) 教育用 PC 更新済校数  
(定義) 単年度の計画更新校数と実施更新校数  
(根拠) 更新実績  
(担当者) 教育総務課長  
(目標値 10 年) 当初 (H22) : 1 校 現状 : 2 校 5 年後 : 5 年で 16 校を順次更新する。  
(目標値 3 年) 平成 30 年度 : 13 校 平成 31 年度 : 16 校 平成 32 年度 : 18 校 (重複含む)
- 4 (指標名) 小中学校での体験型環境教育の年間時間数  
(定義) 小中学校における環境教育の実施  
(根拠) 小中学校における環境教育の年間時間数  
(担当者) 学校教育課長  
(目標値 10 年) 当初 (H22) : 8 時間 現状 10 時間 5 年後 10 時間  
(目標値 3 年) 平成 30 年度 : 10 時間 平成 31 年度 : 10 時間 平成 32 年度 : 10 時間
- 5 (指標名) 特別支援教育担当者や特別支援教育コーディネーター等を対象とした研修の年間開催数  
(定義) 該当教員を対象とした専門研修の開催  
(根拠) 専門研修の開催数  
(担当者) 学校教育課長  
(目標値 10 年) 当初 (H22) : 1 回 現状 : 3 回 5 年後 : 5 回  
(目標値 3 年) 平成 30 年度 : 5 回 平成 31 年度 : 5 回 平成 32 年度 : 5 回
- 6 (指標名) 総合教育センターにおける年間研究講座数  
(定義) 学校・学級経営の研修講座や小中連携・校種間連携のための研修講座数  
(根拠) 専門研修の開催数  
(担当者) 総合教育センター所長  
(目標値 10 年) 当初 (H22) : 10 講座 現状 : 15 講座 5 年後 : 40 講座  
(目標値 3 年) 平成 30 年度 : 40 講座 平成 31 年度 : 40 講座 平成 32 年度 : 40 講座
- (指標名) ★校内研修の実施回数 (月あたり回数) 【5-86】  
(定義) 市内小中特別支援学校の校内研修の実施回数 (月あたり)  
(根拠) 市内小中特別支援学校の校内研修の実施回数 (月あたり)  
(担当者) 総合教育センター所長  
(目標値 10 年) 当初 (H22) : 1 回/月 現状 : 3 回/月 5 年後 : 3 回/月  
(目標値 3 年) 平成 30 年度 : 3 回/月 平成 31 年度 : 3 回/月 平成 32 年度 : 3 回/月

次頁につづく

取り組みの進捗状況を確認するための数値

7 (指標名) ★部活動の指導者研修会の実施数【5-85】

(定義) 教職員を対象とした部活動指導に関する研修会の実施回数

(根拠) 総合教育センターが開催する研修講座数による

(担当者) 学校教育課長

(目標値10年) 当初(H22): 一回 現状: 一回 5年後: 3回

(目標値3年) 平成30年度: 3回 平成31年度: 3回 平成32年度: 3回

8 (指標名) ★アフタースクールゼミ受講者年間延べ人数【5-87】

(定義) アフタースクールゼミ受講者数

(根拠) 受講申込者名簿

(担当者) 人口増政策課長

(目標値10年) 当初(H22): 一人 現状: 400人 5年後: 500人

(目標値3年) 平成30年度: 460人 平成31年度: 500人 平成32年度: 500人



## 施策6 安全安心で潤いのある学校

**到達目標** 小学校1年生から中学校3年生までの連続性を意識した学校整備を行い、安心して学べる緑豊かな教育環境をめざします。

基本計画		
1 すべての小中学校の旧耐震施設の耐震化を完了させた後は、避難所としての機能回復や教育環境改善を継続します。(教育総務課) 2 ★学校施設の改修工事を計画的に行い、長寿命化を図ります。(教育総務課) 3 ★南部学校給食センターの改築を行い、単独調理場の統廃合を行います。(教育総務課)		
30年度実施事業	31年度実施事業	32年度実施事業
1 ※耐震化完了 2 ・特別支援感覚学習室・体育館、加西中職員トイレ棟  <b>【経費：79,900千円】</b> 3 ・改築工事 <b>【経費：796,776千円】</b>	1 ※耐震化完了 2 ・日吉小北校舎、富田小体育館、賀茂小北校舎、宇仁小体育館、北条中武道場  <b>【経費：143,350千円】</b> 3 ・既設建築物解体工事 <b>【経費：12,120千円】</b>	1 ※耐震化完了 2 ・富田小北校舎、善防・加西中武道場  <b>【経費：154.900千円】</b>
取り組みの進捗状況を確認するための数値		
1 (指標名) 学校耐震化率(鉄筋コンクリート・鉄骨造) (定義) 鉄筋コンクリートまたは鉄骨造の小中学校施設における耐震化完了施設の割合 (根拠) 現在、耐震化済棟数/全棟数=29棟/50棟=58.0% H28年度に52棟/52棟=100% (担当者) 教育総務課長 (目標値10年) 当初(H22):58.0% 現状:100.0% 5年後: ※耐震化完了 (目標値3年) 平成30年度: ※耐震化完了 平成31年度: ※耐震化完了 平成32年度: ※耐震化完了  (指標名) 学校耐震化率(木造) (定義) 木造の小中学校施設における耐震化完了施設の割合 (根拠) 耐震化済棟数/全棟数=0棟/5棟=0% 平成28年度に2棟/2棟=100%をめざす (担当者) 教育総務課長 (目標値10年) 当初(H22):0.0% 現状:100.0% 5年後: ※耐震化完了 (目標値3年) 平成30年度: ※耐震化完了 平成31年度: ※耐震化完了 平成32年度: ※耐震化完了  (指標名) 学校施設における太陽光発電容量【5-84】 (定義) 木造の小中学校施設における耐震化完了施設の割合 (根拠) 10kw×7校(善防中、泉中、九会小、西在田小、富合小、賀茂小、下里小) +15kw×2校(北条中、宇仁小)=100kw (担当者) 教育総務課長 (目標値10年) 当初(H22):10kw 現状:197kw 5年後:197kw (目標値3年) 平成30年度:197kw 平成31年度:197kw 平成32年度:197kw		
次頁につづく		

取り組みの進捗状況を確認するための数値

2 (指標名) 改修工事の完了棟数

(定義) 各年度に実施する改修棟数

(根拠) 各年度に実施された改修棟数/計画棟数

(担当者) 教育総務課長

(目標値10年) 当初(H22): 一棟 現状: 0棟 5年後: 13棟

(目標値3年) 平成30年度: 10棟 平成31年度: 11棟 平成32年度: 13棟

3 (指標名) 単独調理場数

(定義) 単独調理場の統廃合

(根拠) 統廃合後の単独調理場数

(担当者) 教育総務課長

(目標値10年) 当初(H22): 一施設 現状: 3施設 5年後: 0施設

(目標値3年) 平成30年度: 3施設 平成31年度: 0施設 平成32年度: 0施設



## 施策7 地域に開かれた学校づくり

**到達目標** 学校が家庭や地域との連携を強化し、子どもたちとの活動や体験の場を共有できる開かれた学校づくりをめざします。

基本計画		
1 ゲストティーチャー等の活用により地域全体で学校の支援に取り組みます。(学校教育課) 2 小中学校内に地域の住民が立ち寄れる広場を設け、地域との交流を図ります。(総合教育センター) 3 学校評議員制度やオープンスクール等を通して地域に信頼される学校づくりを推進します。(学校教育課)		
30年度実施事業	31年度実施事業	32年度実施事業
1 ・加西学校づくり応援事業 ・環境体験事業 <b>【経費：1,650千円】</b> 2 ・学校・家庭・地域の連携協力推進事業 <b>【経費：4,882千円】</b> 3 ・オープンスクールの実施 ・学校評議員会の開催 <b>【経費：288千円】</b>	1 同左 <b>【経費：1,650千円】</b> 2 同左 <b>【経費：4,882千円】</b> 3 同左 <b>【経費：288千円】</b>	1 同左 <b>【経費：1,650千円】</b> 2 同左 <b>【経費：4,882千円】</b> 3 同左 <b>【経費：288千円】</b>
取り組みの進捗状況を確認するための数値		
1 (指標名) ゲストティーチャーの延べ人数 <b>【6-93】</b> (定義) 小・中・特支学校におけるゲストティーチャー数 (根拠) ゲストティーチャーの延べ人数 (担当者) 学校教育課長 (目標値10年) 当初(H22)：380人 現状：380人 5年後：410人 (目標値3年) 平成30年度：395人 平成31年度：400人 平成32年度：410人		
2 (指標名) 校内交流広場設置数 (定義) 市内各小中学校において地域住民が立ち寄れる広場を設置している学校数 (根拠) 中学校・特別支援学校での設置 (担当者) 総合教育センター所長 (目標値10年) 当初(H22)：11校 現状：16校 5年後：16校 (目標値3年) 平成30年度：16校 平成31年度：16校 平成32年度：16校		
3 (指標名) オープンスクール年間開催数 (定義) 小・中・特支学校のオープンスクール開催 (根拠) オープンスクールの開催数 (担当者) 学校教育課長 (目標値10年) 当初(H22)：一回/校 現状：10回/校 5年後：15回/校 (目標値3年) 平成30年度：13回/校 平成31年度：14回/校 平成32年度：15回/校		



## 施策8 裾野の広い農業の育成

**到達目標** 様々な形態、様々な世代の住民が、農作物の栽培、収穫、加工、販売等に携わり、加西の農業が裾野の広い一大産業として盛んに営まれるまちをめざします。

### 基本計画

- 1 各機関と連携して、生産者等を対象とした公開講座を開催します。(農政課)
- 2 生産、加工、販売の一体的な6次産業化に向け、講座や研修の充実を図り、起業者への支援を行います。(農政課)
- 3 新規就農希望者への研修受入制度や市民農園利用について、全国的なPRに努めます。(農政課)
- 4 法人の設立と参入を推進するとともに、新規就農希望者の雇用の促進に努めます。(農政課)
- 5 認定農業者や農業法人への農地の利用集積を支援し、補助制度を充実します。(農政課)
- 6 多様な農家が共存し、安心して住み暮らせる共同体による農村環境を整備します。(農政課)
- 7 ★ICTを利活用した施設園芸の普及に努めます。(農政課)
- 8 ★「食と農」に関連する分野等の大学のサテライトキャンパスを加西市へ誘致します。  
(人口増政策課)

30年度実施事業	31年度実施事業	32年度実施事業
1・かさい農業塾の開催 ・神戸大学での小学生柿収穫体験 ・学術研究機関と連携した地域活動 <b>【経費：100千円】</b>	1 同左  <b>【経費：100千円】</b>	1 同左  <b>【経費：100千円】</b>
2・特産品普及推進(加西ブランド協議会委託) ・アスパラガスの生産及び加工推進 <b>【経費：2,500千円】</b>	2 同左  <b>【経費：2,500千円】</b>	2 同左  <b>【経費：500千円】</b>
3・市民農園の設立支援 ・新規就農促進協議会 <b>【経費：200千円】</b>	3 同左  <b>【経費：200千円】</b>	3 同左  <b>【経費：200千円】</b>
4・法人化を検討する組織との協議 ・就農プランに応じた研修誘導 ・新規就農者への各種補助 <b>【経費：17,000千円】</b>	4 同左  <b>【経費：17,000千円】</b>	4 同左  <b>【経費：17,000千円】</b>

次頁につづく

30 年度実施事業	31 年度実施事業	32 年度実施事業
5・認定農業者ならびに農業法人による利用集積の加速を図るため、担い手育成施設整備支援事業の拡充 【経費：13,000 千円】	5 同左 【経費：13,000 千円】	5 同左 【経費：13,000 千円】
6・農地維持活動 110 組織 ・共同活動 109 組織 ・長寿命化活動 108 組織 【経費：290,000 千円】	6 同左 【経費：290,000 千円】	6 同左 【経費：290,000 千円】
7・大規模農業施設支援事業 【経費：17,097 千円】	7 同左 【経費：17,097 千円】	7 同左 【経費：17,097 千円】
8・調査研究 【経費：0 千円】	8・誘致協議 【経費：0 千円】	

**取り組みの進捗状況を確認するための数値**

- 1 (指標名) 「かさい農業塾」の年間開催回数【4-65】  
(定義) 新規就農者、認定農業者支援のための「かさい農業塾」の開催回数  
(根拠) 加西農業改良普及事業協議会活動計画  
(担当者) 農政課長  
(目標値 10 年) 当初 (H22) : 0 回      現状 : 1 回      5 年後 : 3 回  
(目標値 3 年) 平成 30 年度 : 2 回      平成 31 年度 : 2 回      平成 32 年度 : 3 回
- (指標名) ★大学等連携による農業分野での地域活動年間件数【3-60】  
(定義) 市内学術研究機関と市民が連携した活動の取り組み件数  
(根拠) 加西市食育推進計画  
(担当者) 農政課長  
(目標値 10 年) 当初 (H22) : 一回      現状 : 1 回      5 年後 : 2 回  
(目標値 3 年) 平成 30 年度 : 2 回      平成 31 年度 : 2 回      平成 32 年度 : 2 回
- 2 (指標名) ★高付加価値品種育成数【2-46】  
(定義) 産地化に向けて取り組む農産物の品種数  
(根拠) J A兵庫みらい営農振興計画  
(担当者) 農政課長  
(目標値 10 年) 当初 (H22) : 一品種      現状 : 2 品種      5 年後 : 3 品種  
(目標値 3 年) 平成 30 年度 : 2 品種      平成 31 年度 : 3 品種      平成 32 年度 : 3 品種

次頁につづく

### 取り組みの進捗状況を確認するための数値

#### 3 (指標名) 市民農園年間利用区画数【3-62】

(定義) 年度末時点で利用契約を締結している区画数 (県市民農園概況調査)

(根拠) 加西市食育推進計画

(担当者) 農政課長

(目標値 10 年) 当初 (H22) : 一区画 現状 : 40 区画 5 年後 : 70 区画

(目標値 3 年) 平成 30 年度 : 60 区画 平成 31 年度 : 70 区画 平成 32 年度 : 70 区画

#### (指標名) ★新規年間就農者数【2-47】

(定義) 年度内の青年等就農計画認定件数

(根拠) 若手農業者総合対策事業計画 (北播地域農業後継者育成対策協議会)

(担当者) 農政課長

(目標値 10 年) 当初 (H22) : 一人 現状 : 1 人 5 年後 : 2 人

(目標値 3 年) 平成 30 年度 : 2 人 平成 31 年度 : 2 人 平成 32 年度 : 2 人

#### 4 (指標名) 農業法人数

(定義) 法人登記している集落営農組織数

(根拠) 農業経営基盤の強化の促進に関する基本的な構想

(担当者) 農政課長

(目標値 10 年) 当初 (H22) : 1 法人 現状 : 9 法人 5 年後 : 10 法人

(目標値 3 年) 平成 30 年度 : 10 法人 平成 31 年度 : 10 法人 平成 32 年度 : 10 法人

#### (指標名) ★加西市就農研修生年間受入者数【2-49】

(定義) 市内での就農を前提として市、県及び国の研修制度を適用している人数

(根拠) 加西市就農研修受入農業者支援補助金交付要綱、雇用就農独立支援事業

(担当者) 農政課長

(目標値 10 年) 当初 (H22) : 一人 現状 : 2 人 5 年後 : 2 人

(目標値 3 年) 平成 30 年度 : 2 人 平成 31 年度 : 2 人 平成 32 年度 : 2 人

#### (指標名) ★新規就農者支援事業補助金の年間受給者数【2-50】

(定義) 加西市新規就農者支援事業補助金及び青年就農給付金の受給初年度となる者の人数

(根拠) 加西市新規就農者支援事業補助金交付要綱、加西市青年就農給付金交付要綱

(担当者) 農政課長

(目標値 10 年) 当初 (H22) : 一人 現状 : 1 人 5 年後 : 2 人

(目標値 3 年) 平成 30 年度 : 2 人 平成 31 年度 : 2 人 平成 32 年度 : 2 人

次頁につづく

取り組みの進捗状況を確認するための数値

5 (指標名) 農用地利用権設定面積

(定義) 農用地利用権が設定されている農地面積

(根拠) 農業経営基盤の強化の促進に関する基本的な構想

(担当者) 農政課長

(目標値 10 年) 当初 (H22) : 241ha 現状 : 570ha 5 年後 : 600ha

(目標値 3 年) 平成 30 年度 : 400ha 平成 31 年度 : 450ha 平成 32 年度 : 600ha

6 (指標名) 多面的機能支払交付金事業への参加団体数

(定義) 多面的機能支払交付金事業への参加団体数

(根拠) 同上

(担当者) 農政課長

(目標値 10 年) 当初 (H22) : 一組織 現状 : 110 組織 5 年後 : 110 組織

(目標値 3 年) 平成 30 年度 : 110 組織 平成 31 年度 : 110 組織 平成 32 年度 : 110 組織

7 (指標名) ★施設園芸年間新設数【2-48】

(定義) 投資金額が 1 億円以上の施設栽培施設

(根拠) 加西市農林畜産振興事業補助金交付規則

(担当者) 農政課長

(目標値 10 年) 当初 (H22) : 一施設 現状 : 1 施設 5 年後 : 2 施設

(目標値 3 年) 平成 30 年度 : 1 施設 平成 31 年度 : 2 施設 平成 32 年度 : 2 施設

8 (指標名) ★サテライト機能の具体化【3-59】

(定義) サテライト機能設置大学数

(根拠) 同上

(担当者) 人口増政策課長

(目標値 10 年) 当初 (H22) : 一大学 現状 : 一大学 5 年後 : 1 大学

(目標値 3 年) 平成 30 年度 : 一大学 平成 31 年度 : 1 大学 平成 32 年度 : 1 大学



## 施策9 地域資源を活用した産業振興

**到達目標** 農産物や技術力等の多様な資源を活かした「加西ならではの」産業が発展し、元気印の企業や商店、農業従事者がヒト・モノ・カネの循環を活性化させる加西ブランドをめざします。

基本計画		
1 地元農産物を食材利用する事業者を支援します。(農政課) 2 地元農産物の学校給食への提供等、地産地消事業を推進します。(農政課) 3 地域ビジネス講座を拡充します。(産業振興課) 4 加西喝采みやげのブランド化を進め、イベントへの出展や各販売所での販売の促進に努めます。 (文化・観光・スポーツ課) 5 ポイントカード事業、ネットモール運営事業を支援します。(産業振興課) 6 中小企業事業資金融資制度の見直しと拡充を行います。(産業振興課) 7 地元企業も進出しやすい新規産業団地を整備するとともに、市内企業の拡張の支援に努めます。 (都市計画課、大型プロジェクト推進室) 8 宿泊施設の充実とホテルの誘致を推進します。(産業振興課) 9 ★魅力ある商業施設の誘致を図ります。(産業振興課)		
30年度実施事業	31年度実施事業	32年度実施事業
1・加西ブランド協議会及び加西市観光まちづくり協会と連携した取り組み推進 <b>【経費：500千円】</b> 2・教育委員会、生産者間との調整 ・学校における食育授業の推進 <b>【経費：1,480千円】</b> 3・モノづくりセミナー等 ・国・県・市の支援制度紹介セミナー等 ・補助金申請手続き等 ・創業塾 <b>【経費：1,500千円】</b> 4・市内外での取扱店舗増のため、物産展への積極的参加により加西産品をPR ・JAFイベントへの参加 <b>【経費：500千円】</b>	1 同左 <b>【経費：500千円】</b> 2 同左 <b>【経費：1,480千円】</b> 3 同左 <b>【経費：1,500千円】</b> 4・サービスエリアなど店舗やイベント等で活用できるブースパッケージのデザイン及び作成 ・JAFイベントへの参加 <b>【経費：500千円】</b>	1 同左 <b>【経費：500千円】</b> 2 同左 <b>【経費：1,480千円】</b> 3 同左 <b>【経費：1,500千円】</b> 4・加西喝采みやげを活用できるようPRチラシの作成等。作成したブースパッケージを活用したPRブースの設置 ・JAFイベントへの参加 <b>【経費：500千円】</b> 次頁につづく

30 年度実施事業	31 年度実施事業	32 年度実施事業
5・ポイントカード事業、住宅リフォーム助成事業、プレミアム付市内商品券事業 【経費：13,000 千円】	5 同左  【経費：13,000 千円】	5 同左  【経費：13,000 千円】
6・中小企業事業資金融資制度 ・保証料負担 ・利子補給 【経費：196,578 千円】	6 同左  【経費：196,578 千円】	6 同左  【経費：196,578 千円】
7・新産業団地の各種法令手続の開始・基本設計及び実施設計 ・市内企業の拡張の支援のための特別指定区域制度及び地区計画制度の活用 【経費：10,500 千円】	7・新産業団地の各種法令手続許認可・用地取得・工事着手 ・市内企業の拡張の支援のための特別指定区域制度及び地区計画制度の活用 【経費：0 千円】	7・工事 ・分譲  【経費：0 千円】
9・商業施設誘致についての調査研究 【経費：0 千円】	9 同左  【経費：0 千円】	9 同左  【経費：0 千円】
<b>取り組みの進捗状況を確認するための数値</b>		
<p>1 (指標名) ★加西産農産物提供店舗数【4-66】  (定義) 加西産農産物を使用していることを公表している飲食店の数  (根拠) 同上  (担当者) 農政課長  (目標値 10 年) 当初 (H22)：一店 現状：4 店 5 年後：20 店  (目標値 3 年) 平成 30 年度：15 店 平成 31 年度：20 店 平成 32 年度：20 店</p> <p>2 (指標名) 市内小中学校における食育授業の時間数  (定義) 同上  (根拠) 生産者と市が連携して実施する市内小中学校の食育授業時間数  (担当者) 農政課長  (目標値 10 年) 当初 (H22)：一時間 現状：10 時間 5 年後：10 時間  (目標値 3 年) 平成 30 年度：10 時間 平成 31 年度：10 時間 平成 32 年度：10 時間</p>		
次頁につづく		

### 取り組みの進捗状況を確認するための数値

- 3 (指標名) 製造品出荷額等【2-52】  
(定義) 4人以上の事業所のうち製造品出荷額等  
(根拠) 工業統計 現状の2%増(25年度)、4%増(32年度)を見込む  
(担当者) 産業振興課長  
(目標値10年) 当初(H20): 2,538億円 現状: 2,420億円 5年後: 2,662億円  
(★5年間増加率10%)  
(目標値3年) 平成30年度: 2,600億円 平成31年度: 2,662億円 平成32年度: 2,662億円
- 4 (指標名) 加西製品の販売店舗数  
(定義) 加西産品を商品・食材として販売し、PRしている小売店舗数  
(根拠) 加西産品を販売している小売店、直売所をカウントする  
現在数の30%増(H27)及び60%増(H32)  
(担当者) 文化・観光・スポーツ課長  
(目標値10年) 当初(H22): 27店 現状: 35店 5年後: 45店  
(目標値3年) 平成30年度: 41店 平成31年度: 43店 平成32年度: 45店
- (指標名) ★PRブース年間開設数【3-57】  
(定義) 物産展に参加し、加西産品を販売した回数  
(根拠) 物産展へのブース出展回数をカウントする  
(担当者) 文化・観光・スポーツ課長  
(目標値10年) 当初(H22): 一回 現状: 12回 5年後: 17(6)回  
(目標値3年) 平成30年度: 15回 平成31年度: 17回 平成32年度: 17回
- 5 (指標名) 卸売業・小売業年間販売額  
(定義) 卸売業小売業合計の年間販売額  
(根拠) 商業統計  
(担当者) 産業振興課長  
(目標値10年) 当初(H19): 493億円 現状: 700億円 5年後: 750億円  
(目標値3年) 平成30年度: 735億円 平成31年度: 750億円 平成32年度: 750億円
- 6 (指標名) 製造品出荷額等【4-67】  
(定義) 4人以上の事業所のうち製造品出荷額等  
(根拠) 工業統計 現状の2%増(25年度)、4%増(32年度)を見込む  
(担当者) 産業振興課長  
(目標値10年) 当初(H20): 2,538億円 現状: 2,420億円 5年後: 2,662億円  
(★5年間増加率10%)  
(目標値3年) 平成30年度: 2,600億円 平成31年度: 2,662億円 平成32年度: 2,662億円  
※実績値は推定値のため、実績値を把握次第修正します

次頁につづく

取り組みの進捗状況を確認するための数値

7 (指標名) 市内総生産 (名目) 【2-39、4-68】

(定義) 名目市内総生産 (GDP)

(根拠) 兵庫県市町内総生産統計表 (毎年) H23 年度の 1,796 億円から 10 年間で 10% 増を目安として設定

(担当者) 都市計画課長、大型プロジェクト推進室長

(目標値 10 年) 当初 (H19) : 1,819 億円 現状 : 1,931 億円 5 年後 : 1,980 億円

(目標値 3 年) 平成 30 年度 : 1,960 億円 平成 31 年度 : 1,980 億円 平成 32 年度 : 1,980 億円

※実績値は推定値のため、実績値を把握次第修正します

8 (指標名) ★ホテル設置数

(定義) 市内ホテル設置数

(根拠) 市内ホテル設置数

(担当者) 産業振興課長

(目標値 10 年) 当初 (H22) : 一箇所 現状 : 一箇所 5 年後 : 1 箇所

(目標値 3 年) 平成 30 年度 : 1 箇所 平成 31 年度 : 1 箇所 平成 32 年度 : 1 箇所

9 (指標名) 卸売業・小売業年間販売額 【3-56】

(定義) 卸売業小売業合計の年間販売額

(根拠) 商業統計

(担当者) 産業振興課長

(目標値 10 年) 当初 (H19) : 493 億円 現状 : 700 億円 5 年後 : 750 億円

(目標値 3 年) 平成 30 年度 : 735 億円 平成 31 年度 : 750 億円 平成 32 年度 : 750 億円

※実績値は推定値のため、実績値を把握次第修正します



## 施策10 加西に住んで働ける就労支援

**到達目標** 老若男女問わず、加西に住みながら自分のやりたい仕事を選び働く選択肢が多くあるまちをめざします。

基本計画		
1 新卒者等若者へ多様な媒体を通じて魅力ある市内企業就職情報を提供します。(産業振興課) 2 働きたい仕事が見つかるよう求人情報を通勤手段別に整理し、情報量や提供範囲を広げて利用機会を高めます。(産業振興課) 3 若者が働きたくなる産業の創出、誘致を推進します。(産業振興課) 4 ハローワークとの連携を強化し、再就職をめざす女性に情報提供や再就職講座を実施します。(産業振興課) 5 ★市内企業への高校生の就職を支援します。(産業振興課) 6 ★働く女性の雇用を推進します。(産業振興課) 7 ★返還している奨学金への助成により、U J I ターンによる定住を促進します。(人口増政策課) 8 ★若者の夢の実現や地域活性化、定住促進を図るための支援に努めます。(ふるさと創造課、文化・観光・スポーツ課) 9 ★若者等の起業支援や後継者育成のための支援に努めます。(ふるさと創造課) 10 ★創業希望者に対する支援体制を構築します。(産業振興課)		
30年度実施事業	31年度実施事業	32年度実施事業
1・大学訪問 ・加西市就職ナビ ・合同就職面接会 ・加西企業ガイドブック Fit in <b>【経費：1,800千円】</b> 2・ふるさと就職支援事業 ・ふるさとハローワーク運営 ・就職支援セミナーの実施 ・企業訪問事業 ・SNSによる情報発信 <b>【経費：9,623千円】</b> 3・新規採用等雇用現況調査 ・各産業（工業）団地連絡協議会への参加 ・商工会議所と連携し、若者が働きたくなるような産業創出を検討 <b>【経費：53千円】</b>	1 同左  <b>【経費：1,800千円】</b> 2 同左  <b>【経費：9,623千円】</b> 3 同左  <b>【経費：53千円】</b>	1 同左  <b>【経費：1,800千円】</b> 2 同左  <b>【経費：9,623千円】</b> 3 同左  <b>【経費：53千円】</b>
次頁につづく		

30年度実施事業	31年度実施事業	32年度実施事業
<p>4・就職支援セミナーの定期開催</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・子育て女性向けセミナーの開催</li> <li>・雇用対策協定運営協議会、ふるさとハローワーク担当者会の活用</li> <li>・子育てママ就職支援補助制度</li> </ul> <p>【経費：900千円】</p>	<p>4 同左</p> <p>【経費：900千円】</p>	<p>4 同左</p> <p>【経費：900千円】</p>
<p>5・企業訪問</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ハローワーク等の関係機関の連携</li> <li>・市内県立高校での職業講話</li> </ul> <p>【経費：0千円】</p>	<p>5 同左</p> <p>【経費：0千円】</p>	<p>5 同左</p> <p>【経費：0千円】</p>
<p>6・就職支援セミナーの定期開催</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・子育て女性向けセミナーの開催</li> <li>・雇用対策協定運営協議会、ふるさとハローワーク担当者会の活用</li> <li>・子育てママ就職支援補助制度</li> <li>・助成制度の検討</li> </ul> <p>【経費：900千円】</p>	<p>6 同左</p> <p>【経費：900千円】</p>	<p>6 同左</p> <p>【経費：900千円】</p>
<p>7・Uターン等により加西市に定住している者が返還した奨学金の1/3を補助</p> <p>【経費：15,000千円】</p>	<p>7 同左</p> <p>【経費：19,000千円】</p>	<p>7 同左</p> <p>【経費：22,500千円】</p>
<p>8・若者チャレンジ事業</p> <p>【経費：1,000千円】</p>	<p>8 同左</p> <p>【経費：1,000千円】</p>	<p>8 同左</p> <p>【経費：1,000千円】</p>
<p>9・若者起業調査助成事業</p> <p>【経費：150千円】</p>	<p>9 同左</p> <p>【経費：150千円】</p>	<p>9 同左</p> <p>【経費：150千円】</p>
<p>10・ワンストップ相談窓口</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・かさい創業塾</li> <li>・創業支援相談窓口</li> <li>・創業支援施策の調査研究</li> <li>・産業活性化センター事業</li> </ul> <p>【経費：4,000千円】</p>	<p>10 同左</p> <p>【経費：4,000千円】</p>	<p>10 同左</p> <p>【経費：4,000千円】</p>

次頁につづく

### 取り組みの進捗状況を確認するための数値

#### 1 (指標名) 若者の加西市残存定住率

(定義) 10年前に16～18歳であった若者における10年後(算出年度)の残存割合。新規転入者も含む。

(根拠) 市人口データより算出

H22 残存率 (H22.3.31の26～28歳) ÷ (H12.3.31の16～18歳) 1,537人 ÷ 2,015人 = 73%

H27 残存率 (H27.3.31の26～28歳) ÷ (H17.3.31の16～18歳) 1,356人 ÷ 1,808人 = 75%

H32 残存率 (H32.3.31の26～28歳) ÷ (H22.3.31の16～18歳) 1,141人 ÷ 1,521人 = 75%

(担当者) 産業振興課長

(目標値10年) 当初(H22): 73% 現状: 73% 5年後: 80%

(目標値3年) 平成30年度: 77% 平成31年度: 80% 平成32年度: 80%

#### (指標名) ★勤労者の定住促進による市内事業所従業員市内居住率【2-37】

(定義) 市内事業所従業員の市内居住率

(根拠) 従業員数20名以上の市内事業所に対する雇用状況調査より算出

(担当者) 産業振興課長

(目標値10年) 当初(H22): -% 現状: 42% 5年後: 50%

(目標値3年) 平成30年度: 46% 平成31年度: 50% 平成32年度: 50%

#### 2 (指標名) ふるさとハローワークにおける就職者数

(定義) ふるさとハローワークの紹介による就職者数

(根拠) ふるさとハローワークの紹介による就職者数

(担当者) 産業振興課長

(目標値10年) 当初(H22): 一人 現状: 568人 5年後: 700人

(目標値3年) 平成30年度: 660人 平成31年度: 680人 平成32年度: 700人

#### 3 (指標名) 市内企業における住民就労率

(定義) 市内4産業団地の企業に勤務する従業員における加西市民の割合

(根拠) 各企業に聞き取り調査を行い、年1%増を見込む

(担当者) 産業振興課長

(目標値10年) 当初(H22): 30% 現状: 35% 5年後: 40%

(目標値3年) 平成30年度: 38% 平成31年度: 39% 平成31年度: 40%

#### (指標名) ★若者就職支援事業による市内事業所従業員市内居住率【2-34】

(定義) 市内事業所従業員の市内居住率

(根拠) 従業員数20名以上の市内事業所に対する雇用状況調査より算出

(担当者) 産業振興課長

(目標値10年) 当初(H22): -% 現状: 42% 5年後: 50%

(目標値3年) 平成30年度: 46% 平成31年度: 50% 平成32年度: 50%

次頁につづく

取り組みの進捗状況を確認するための数値

4 (指標名) ★就職支援助成年間件数【2-38】

(定義) 出産や子育てのために就業していない女性が就職のために受講する講座の経費の一部を助成する制度の助成件数

(根拠) 出産や子育てのために就業していない女性が就職のために受講する講座の経費の一部を助成する制度の助成件数

(担当者) 産業振興課長

(目標値 10 年) 当初 (H22) : 一件 現状 : 1 件 5 年後 : 10 件

(目標値 3 年) 平成 30 年度 : 6 件 平成 31 年度 : 10 件 平成 32 年度 : 10 件

5 (指標名) ★市内事業所高校新卒正規社員年間採用者数【2-32】

(定義) 従業員数 20 名以上の市内事業所における高校新卒採用者数

(根拠) 従業員数 20 名以上の市内事業所に対する雇用状況調査より算出

(担当者) 産業振興課長

(目標値 10 年) 当初 (H22) : 一人 現状 : 71 人 5 年後 : 100 人

(目標値 3 年) 平成 30 年度 : 85 人 平成 31 年度 : 100 人 平成 32 年度 : 100 人

6 (指標名) ★市内事業所女性従業員正社員率【2-33】

(定義) 市内事業所の女性従業員数に占める正社員の割合

(根拠) 従業員数 20 名以上の市内事業所に対する雇用状況調査より算出

(担当者) 産業振興課長

(目標値 10 年) 当初 (H22) : -% 現状 : 43% 5 年後 : 50%

(目標値 3 年) 平成 30 年度 : 47% 平成 31 年度 : 50% 平成 32 年度 : 50%

7 (指標名) ★U J I ターン者数【2-36】

(定義) UJI ターン促進補助金の交付を受ける者

(根拠) 同上

(担当者) 人口増政策課長

(目標値 10 年) 当初 (H22) : 一人 現状 : 123 人 5 年後 : 410 人

(目標値 3 年) 平成 30 年度 : 288 人 平成 31 年度 : 350 人 平成 32 年度 : 410 人

8 (指標名) 若者チャレンジ事業助成制度による支援年間件数【2-41】

(定義) 若者誘致と自己実現

(根拠) 自己実現可能なサードプレイスづくりとして機能する事業であるため。

(担当者) ふるさと創造課長

(目標値 10 年) 当初 (H22) : 一件 現状 : 5 件 5 年後 : 5 件

(目標値 3 年) 平成 30 年度 : 5 件 平成 31 年度 : 5 件 平成 32 年度 : 5 件

次頁につづく

### 取り組みの進捗状況を確認するための数値

(指標名) コンサート等の入場者数

(定義) はりま縁の芸術家の育成と芸術文化鑑賞機会の創出

(根拠) はりま縁の人による芸術文化イベントへの入場者数

(担当者) 文化・観光・スポーツ課長

(目標値 10 年) 当初 (H22) : 一人 現状 : 110 人 5 年後 : 1,110 人

(目標値 3 年) 平成 30 年度 : 1,110 件 平成 31 年度 : 1,110 件 平成 32 年度 : 1,110 件

#### 9 (指標名) ★若者起業支援年間件数【2-42】

(定義) 若者起業家誘致と起業化

(根拠) 加西市における起業マーケット調査を推進する事で起業の実現性を調査し、ワークポイントに関してサポートして起業に繋げる。

(担当者) ふるさと創造課長

(目標値 10 年) 当初 (H22) : 一件 現状 : 4 件 5 年後 : 5 件

(目標値 3 年) 平成 30 年度 : 5 件 平成 31 年度 : 5 件 平成 32 年度 : 5 件

#### 10 (指標名) ★年間創業者数【2-45】

(定義) 創業支援事業による年間創業者数

(根拠) 創業支援事業による年間創業者数

(担当者) 産業振興課長

(目標値 10 年) 当初 (H22) : 一件 現状 : 3 件 5 年後 : 7 件

(目標値 3 年) 平成 30 年度 : 7 件 平成 31 年度 : 7 件 平成 32 年度 : 7 件



## 施策 1 1 加西らしい観光サービス

**到達目標** 住民によって受け継がれた地域資源を、誇りを持って来訪者に案内することで地域への愛着や誇りが生まれる加西らしい観光サービスの提供をめざします。

基本計画		
1 地域文化財保存会や研究会等の団体による歴史文化遺産を継承・活用する活動を支援します。 (生涯学習課) 2 ★歴史文化基本構想を策定し、歴史文化を活かしたまちづくりと観光資源化を図ります。 (生涯学習課) 3 ツーリズムによる地域資源をつなげる観光ツアーや着地型のふるさと再発見ツアーを実施し、市内外に魅力を情報発信します。(文化・観光・スポーツ課) 4 特色ある観光サービスを推進し、住民との協働により観光推進基本計画による事業展開を図ります。(文化・観光・スポーツ課) 5 ★田舎体験の実施により、地域振興を図るとともに、地域の魅力を発掘し高めることにより、交流を促進します。(文化・観光・スポーツ課) 6 ★観光拠点のネットワーク化を図ります。(文化・観光・スポーツ課) 7 ★緑豊かな森の中に、市のキャラクターをモチーフとするアート空間の整備を推進します。 (人口増政策課)		
30 年度実施事業	31 年度実施事業	32 年度実施事業
1・文化財等看板設置 <b>【経費：400 千円】</b> 2・日本遺産申請 ・歴史文化遺産の調査 <b>【経費：623 千円】</b> 3・ハイキングなど企画・開催 (加西市歴史街道ボランティアガイドらと共催) ・FaceBook で加西の旬な情報を発信 ・外国人向けモニターツアーの実施 ・バスラッピング <b>【経費：4,000 千円】</b>	1 同左 <b>【経費：400 千円】</b> 2・歴史文化遺産の調査 <b>【経費：0 千円】</b> 3・ハイキングなど企画・開催 (加西市歴史街道ボランティアガイドらと共催) ・FaceBook で加西の旬な情報を発信 <b>【経費：1,000 千円】</b>	1 同左 <b>【経費：400 千円】</b> 2 同左 <b>【経費：0 千円】</b> 3・ハイキングなど企画・開催 (加西市歴史街道ボランティアガイドらと共催) ・FaceBook で加西の旬な情報を発信 ・飛行場跡地周辺の情報発信 ・花マルシェの開催 <b>【経費：1,000 千円】</b>
次頁につづく		

30 年度実施事業	31 年度実施事業	32 年度実施事業
4・加西喝采みやげの更新 ・鶴野飛行場跡地周辺の観光 活用の検討  <b>【経費：700 千円】</b>	4・物産展等での加西喝采みや げブースの出展 ・イベントなど鶴野飛行場跡 地周辺を活用するオープン 会議の開催  <b>【経費：500 千円】</b>	4・周辺市との観光連携を含む 広域連携など具体的な方法 を検討  <b>【経費：500 千円】</b>
5・かさいまちあそび体験交流 プログラムの開催  <b>【経費：1,800 千円】</b>	5 同左  <b>【経費：1,800 千円】</b>	5 同左  <b>【経費：1,800 千円】</b>
6・観光拠点 10 ヲ所の Wi-Fi 施 設の運営  <b>【経費：120 千円】</b>	6 同左  <b>【経費：120 千円】</b>	6 同左  <b>【経費：120 千円】</b>
7・調査研究  <b>【経費：0 千円】</b>	7・構想策定  <b>【経費：3,000 千円】</b>	
<b>取り組みの進捗状況を確認するための数値</b>		
1 (指標名) 文化財の新規指定・登録件数 (定義) 新規に指定・登録する国・県・市の文化財件数 (根拠) 過去の実績データから算出 (担当者) 生涯学習課長 (目標値 10 年) 当初 (H22) : 5 件 現状 : 10 件 5 年後 : 15 件 (目標値 3 年) 平成 29 年度 : 13 件指定 平成 30 年度 : 14 件指定 平成 31 年度 : 15 件指定		
2 (指標名) ★歴史文化遺産の調査 (定義) 石仏及び古史料の調査と記録 (根拠) 市内 10 地区×2 物件 (担当者) 生涯学習課長 (目標値 10 年) 当初 (H22) : 一件 現状 : 0 件 5 年後 : 20 件 (目標値 3 年) 平成 30 年度 : 18 件 平成 31 年度 : 20 件 平成 32 年度 : 20 件		
3 (指標名) 観光まちづくり協会と連携する観光ツアー等の参加者数 (定義) 加西市観光まちづくり協会が主催、共催、後援、協力等を行う観光ツアーの参加者数 協会及び市が把握しているツアーの累計 (根拠) 平成 27 年度 観光入込予測数 (100 万人) の 0.2% 平成 32 年度 観光入込予測数 (100 万人) の 0.5% (担当者) 文化・観光・スポーツ課長 (目標値 10 年) 当初 (H22) : 1,450 人 現状 : 2,000 人 5 年後 : 3,000 人 (目標値 3 年) 平成 30 年度 : 2,600 人 平成 31 年度 : 2,800 人 平成 32 年度 : 3,000 人		
次頁につづく		

取り組みの進捗状況を確認するための数値

(指標名) ★フェイスブック「いいね！」件数【3-58】

(定義) 年度末時点の加西市観光まちづくり協会の「いいね！」数

(根拠) 3月末日時点での加西市観光まちづくり協会 facebook の「いいね！」数をカウント

(担当者) 文化・観光・スポーツ課長

(目標値10年) 当初(H22)：一件 現状：736件 5年後：1,500(1,000)件

(目標値3年) 平成30年度：1,300件 平成31年度：1,400件 平成32年度：1,500件

※指標数値の後の( )書きの数値は変更前の数値を示しています。

4 (指標名) 加西喝采ブランド品数

(定義) 加西喝采ブランド事業を創設し、加西おすすめ物産品をふやしていく。

(根拠) 加西喝采みやげ認定数をカウント

(担当者) 文化・観光・スポーツ課長

(目標値10年) 当初(H22)：一品 現状：30品 5年後：35品

(目標値3年) 平成30年度：35品 平成31年度：35品 平成32年度：35品

5 (指標名) ★かさいまちあそび年間参加人数【6-92】、★田舎体験プログラム年間参加人数【2-51】

(定義) 「かさいまちあそび」及び「田舎体験プログラム」の各プログラムへの参加人数

(根拠) 「かさいまちあそび」及び「田舎体験プログラム」の各プログラムへの参加人数をカウント

(担当者) 文化・観光・スポーツ課長

(目標値10年) 当初(H22)：一人 現状：400人 5年後：1,050(500)人

(目標値3年) 平成30年度：950人 平成31年度：1,000人 平成32年度：1,050人

※指標数値の後の( )書きの数値は変更前の数値を示しています。

6 (指標名) ★観光施設 Wi-Fi スポット数【3-54】

(定義) 観光動態調査で対象となっている観光施設に Wi-Fi 環境を整備

(根拠) Wi-Fi 環境が整備されている観光施設数をカウントする。

(担当者) 文化・観光・スポーツ課長

(目標値10年) 当初(H22)：一か所 現状：1か所 5年後：10か所

(目標値3年) 平成30年度：6か所 平成31年度：10か所 平成32年度：10か所

7 (指標名) ★根日女の森整備構想とりまとめ【3-55】

(定義) 根日女の森整備構想策定数

(根拠) 同上

(担当者) 人口増政策課長

(目標値10年) 当初(H22)：一か所 現状：一か所 5年後：1か所

(目標値3年) 平成30年度：一か所 平成31年度：1か所 平成32年度：1か所



## 施策 1 2 魅力ある中心市街地の形成

**到達目標** 大規模商業施設と歴史的街並みが共存する特性を活かして、多くの人買い物等に訪れ、そこに暮らす住民が歩いて暮らすことができる魅力ある中心市街地をめざします。

基本計画		
1 市所有未利用地の住宅開発を促進するとともに、効果的な活用方法について検討します。 (管財課) 2 住宅供給会社等と連携し、土地区画整理事業済み地内の住宅化を促進支援します。(都市計画課) 3 北条地区(旧市街地)の街道筋で、歴史的な街並みを残している区域について、地域住民と行政の協働で、県の景観形成地区や文化財の指定を受け、規制、誘導方策によって旧市街地の歴史的街並みを継承、保全します。(都市計画課) 4 空き店舗やオフィス補助制度をはじめとした創業支援を実施します。(産業振興課) 5 空き家バンク制度の定着を図り、情報提供に努めます。(人口増政策課) 6 ★新たな土地区画整理事業等を推進します。(都市計画課) 7 ★市街化区域において土地利用を推進し、住宅地等の整備と確保に努めます。(人口増政策課) 8 ★市街化区域での低未利用地の利用促進による土地の流動化を図り、住宅地の供給量を確保します。(人口増政策課) 9 ★賃貸共同住宅の建設促進による供給戸数の増加を図ります。(人口増政策課) 10 ★空き家・空き店舗を幅広く活用したまちづくりを進めます。(人口増政策課) 11 ★住環境整備による定住促進を図ります。(都市計画課)		
30 年度実施事業	31 年度実施事業	32 年度実施事業
1 ・売却方針協議 ・市有財産(普通財産)の適正な管理 <b>【経費：0 千円】</b> 2 ・測量業務 ・換地計画業務 ・保留地販売業務 ・3 号公園 遊具・トイレ整備 <b>【経費：35,139 千円】</b> 3 ・地区及び制度のPR ・歴史的景観形成建築物修景助成のPR <b>【経費：0 千円】</b> 4 ・店舗・オフィス立地補助 ・空き店舗活用補助 ・創業支援事業 ・産業活性化センター事業 ・空き店舗・空き工場バンク <b>【経費：8,000 千円】</b>	1 ・北条東南医師住宅解体  <b>【経費：5,000 千円】</b> 2 ・換地処分・登記業務 ・組合解散認可業務  <b>【経費：0 千円】</b> 3 同左  <b>【経費：0 千円】</b> 4 同左  <b>【経費：8,000 千円】</b>	1 同左  <b>【経費：5,000 千円】</b> 2 ※H31 年度に事業完了の予定  <b>【経費：0 千円】</b> 3 同左  <b>【経費：0 千円】</b> 4 同左  <b>【経費：8,000 千円】</b> 次頁につづく

30 年度実施事業	31 年度実施事業	32 年度実施事業
5・固定資産税納付者への空き家バンク制度のPRを実施 ・空き家バンクHPの保守 <b>【経費：130千円】</b>	5 同左 <b>【経費：130千円】</b>	5 同左 <b>【経費：130千円】</b>
6・用途地域の見直し ・地区計画の見直し ・地権者の合意形成 <b>【経費：0千円】</b>	6・地区計画道路用地取得 ・測量、設計委託 ・開発事業者の募集 <b>【経費：144,900千円】</b>	6・測量、設計委託 ・地区計画道路工事 ・上水道、下水道工事 <b>【経費：186,300千円】</b>
9・賃貸共同住宅を建設した者に対し当該建物に係る固定資産税等を5年間（単身用については10年間）補助 <b>【経費：14,000千円】</b>	9 同左 <b>【経費：13,000千円】</b>	9 同左 <b>【経費：10,000千円】</b>
10・空き店舗整備 ・街歩きにかかる整備情報発信 <b>【経費：17,820千円】</b>	10・空き店舗改修の側面支援 <b>【経費：0千円】</b>	10 同左 <b>【経費：0千円】</b>
11・制度のPR ・空き家及び支障物除却 ・狭あい道路整備 <b>【経費：9,800千円】</b>	11 同左 <b>【経費：9,800千円】</b>	11 同左 <b>【経費：9,800千円】</b>
<b>取り組みの進捗状況を確認するための数値</b>		
1（指標名）市所有未利用地の住宅開発箇所数 （定義）市所有未利用地を分譲開発した住宅数 （根拠）平成23年3月時点で市が所有する未利用地の内、住宅開発が見込める箇所数 （担当者）管財課長 （目標値10年）当初（H22）：0箇所 現状：0箇所 5年後：2箇所 （目標値3年）平成30年度：1箇所 平成31年度：0箇所 平成32年度：2箇所		
2（指標名）西高室地区区画整理事業により整備された住宅戸数【1-31】 （定義）西高室地区土地区画整理事業完了後の区域内住宅建築戸数 （根拠）保留地販売目標件数 （担当者）都市計画課長 （目標値10年）当初（H22）：0戸 現状：0戸 5年後：50戸 （目標値3年）平成30年度：40戸 平成31年度：50戸 平成32年度：50戸		
次頁につづく		

### 取り組みの進捗状況を確認するための数値

#### 3 (指標名) 景観形成に関する条例届出年間受付件数

(定義) 同上

(根拠) 区域内での建築確認申請見込み件数より設定

(担当者) 都市計画課長

(目標値 10 年) 当初 (H22) : 一件 現状 : 20 件 5 年後 : 20 件

(目標値 3 年) 平成 30 年度 : 20 件 平成 31 年度 : 20 件 平成 32 年度 : 20 件

(指標名) 景観形成支援事業修景助成金年間交付件数

(定義) 同上

(根拠) リフォーム、耐震改修なども兼ねて工事を行う見込み件数より設定

(担当者) 都市計画課長

(目標値 10 年) 当初 (H22) : 一件 現状 : 1 件 5 年後 : 1 件

(目標値 3 年) 平成 30 年度 : 1 件 平成 31 年度 : 1 件 平成 32 年度 : 1 件

#### 4 (指標名) 市街化区域内の商業店舗立地件数

(定義) 同上

(根拠) 商業統計 (H24、29 予定) における市街化区域内の調査票配布枚数

(※商業統計は、平成 26 年度実施。)

(担当者) 産業振興課長

(目標値 10 年) 当初 (H19) : 244 件 現状 : 250 件 5 年後 : 250 件

(目標値 3 年) 平成 30 年度 : 250 件 平成 31 年度 : 250 件 平成 32 年度 : 250 件

(指標名) ★宅地供給促進補助制度を活用した新設店舗数【2-40】

(定義) 宅地供給促進補助制度を活用した新設店舗数

(根拠) 宅地供給促進補助制度を活用した新設店舗数

(担当者) 人口増政策課長

(目標値 10 年) 当初 (H22) : 一件 現状 : 0 件 5 年後 : 5 件

(目標値 3 年) 平成 30 年度 : 3 件 平成 31 年度 : 5 件 平成 32 年度 : 5 件

(指標名) ★店舗等立地促進補助金受給件数【2-43】

(定義) 店舗等立地促進補助金受給件数

(根拠) 店舗等立地促進補助金受給件数

(担当者) 産業振興課長

(目標値 10 年) 当初 (H22) : 一件 現状 : 一件 5 年後 : 5 件

(目標値 3 年) 平成 30 年度 : 3 件 平成 31 年度 : 5 件 平成 32 年度 : 5 件

次頁につづく

### 取り組みの進捗状況を確認するための数値

(指標名) ★空き店舗活用補助金受給件数【2-44】

(定義) 空き店舗活用補助金受給件数

(根拠) 空き店舗活用補助金受給件数

(担当者) 産業振興課長

(目標値 10 年) 当初 (H22) : 一件 現状 : 4 件 5 年後 : 15 件

(目標値 3 年) 平成 30 年度 : 9 件 平成 31 年度 : 15 件 平成 32 年度 : 15 件

5 (指標名) 空き家バンク年間登録数【4-77】

(定義) 空き家バンクに登録した物件の年間件数

(根拠) 空き家バンクに登録した物件の年間件数

(担当者) 人口増政策課長

(目標値 10 年) 当初 (H22) : 3 件 現状 : 2 件 5 年後 : 5 件

(目標値 3 年) 平成 30 年度 : 5 件 平成 31 年度 : 5 件 平成 32 年度 : 5 件

6 (指標名) ★新たな土地区画整理事業等の推進により確保した住宅戸数【1-25】

(定義) 同上

(根拠) 中野地区にある一団の未利用地の面積より設定

(担当者) 都市計画課長

(目標値 10 年) 当初 (H22) : 一戸 現状 : 0 戸 5 年後 : 70 戸

(目標値 3 年) 平成 30 年度 : 一戸 平成 31 年度 : 70 戸 平成 32 年度 : 70 戸

7・8

(指標名) ★宅地供給促進補助制度を活用した宅地供給面積【1-27】

(定義) 住宅建築のための宅地供給促進補助金の交付を受けた対象土地の面積

(根拠) 同上

(担当者) 人口増政策課長

(目標値 10 年) 当初 (H22) : 一 $\text{m}^2$  現状 : 10,000  $\text{m}^2$  5 年後 : 15,000  $\text{m}^2$

(目標値 3 年) 平成 30 年度 : 15,000  $\text{m}^2$  平成 31 年度 : 15,000  $\text{m}^2$  平成 32 年度 : 15,000  $\text{m}^2$

9 (指標名) ★賃貸共同住宅等建設促進補助制度を活用した賃貸供給戸数【1-28】

(定義) 賃貸共同住宅等建設促進補助金の交付対象となった賃貸共同住宅の戸数

(根拠) 同上

(担当者) 人口増政策課長

(目標値 10 年) 当初 (H22) : 一戸 現状 : 110 戸 5 年後 : 300 戸

(目標値 3 年) 平成 30 年度 : 300 戸 平成 31 年度 : 300 戸 平成 32 年度 : 300 戸

次頁につづく

取り組みの進捗状況を確認するための数値

10 (指標名) ★空き家・空き店舗年間助成数【4-74】

(定義) 地域活性化のために必要な空き家・空き店舗の活用に必要な助成を行った件数

(根拠) 同上

(担当者) 人口増政策課長

(目標値 10 年) 当初 (H22) : 一件 現状 : 一件 5 年後 : 1 件

(目標値 3 年) 平成 30 年度 : 1 件 平成 31 年度 : 1 件 平成 32 年度 : 1 件

11 (指標名) ★北条市街地の住環境整備を図った住宅戸数【4-78】

(定義) 空き家除却又は狭あい道路整備を図った住宅戸数

(根拠) 年間の空き家除却及び狭あい道路整備件数から推測した数値を設定

(担当者) 都市計画課長

(目標値 10 年) 当初 (H22) : 一戸 現状 : 2 戸 5 年後 : 30 戸

(目標値 3 年) 平成 30 年度 : 23 戸 平成 31 年度 : 30 戸 平成 32 年度 : 30 戸



### 施策 1 3 周辺地域の定住促進

**到達目標** 地縁者や新規居住者によって集落が維持され、次世代を担う子どもの笑い声が聞こえるまちをめざします。

#### 基本計画

- 1 移住体験施設（お試し住宅）の整備に取り組み、定住促進に結び付けます。（人口増政策課）
- 2 県の特別指定区域制度における「新規居住者の住宅区域」の地区指定を支援します。  
（都市計画課）
- 3 若者向けの持ち家促進のための取り組みを推進します。（産業振興課）
- 4 交通の要所として、市民と協働で加西インター周辺の土地利用計画を作成します。  
（都市計画課、大型プロジェクト推進室）
- 5 鶯野飛行場跡地周辺の有効活用を進めます。（都市計画課）
- 6 住民が住まい物件の情報を適切に得られるよう、不動産情報の発信や各種制度の周知に努めます。（都市計画課）
- 7 ★若者世帯が住みやすい住宅分譲地の整備を進めます。（都市計画課）
- 8 ★定住先の決まっていないカップルを対象に市内の不動産情報の提供等を通じて定住促進を図ります。（ふるさと創造課）
- 9 ★近隣市町等と連携し情報発信の強化を図り、便利な田舎としての魅力のPRに努めます。  
（人口増政策課）

30 年度実施事業	31 年度実施事業	32 年度実施事業
1 ・創造会議等にお試し住居運営の打診 <b>【経費：0 千円】</b> 2 ・宇仁地区新規居住者の住宅区域の見直し案及び宇仁小跡地土地利用計画に沿った特別指定区域を指定 ・宇仁小跡地事業化検討・調査 ・宇仁地区定住補助 <b>【経費：100 千円】</b> 3 ・若者世帯定住促進住宅補助制度 ・新婚世帯向け家賃補助制度 <b>【経費：55,000 千円】</b>	1 ・お試し居住の整備 <b>【経費：0 千円】</b> 2 ・開発事業者の募集 ・宇仁小グランド跡地測量・道路設計 <b>【経費：7,200 千円】</b> 3 同左 <b>【経費：55,000 千円】</b>	1 同左 <b>【経費：0 千円】</b> 2 ・宇仁小グランド跡地 道路工事、上・下水道工事 <b>【経費：38,400 千円】</b> 3 同左 <b>【経費：55,000 千円】</b>

次頁につづく

30 年度実施事業	31 年度実施事業	32 年度実施事業
4・ほ場整備事業で創出可能な非農地を活用した土地利用の検討 ・事業化検討・調査 <b>【経費：0 千円】</b>	4 同左  <b>【経費：0 千円】</b>	4 同左  <b>【経費：0 千円】</b>
5・都市再生整備計画に基づく事業実施 ・交流のまちづくり促進事業 ・鶉野ミュージアム等整備連携事業 <b>【経費：449,820 千円】</b>	5・都市再生整備計画に基づく事業実施 ・鶉野ミュージアム等整備連携事業  <b>【経費：327,002 千円】</b>	5・鶉野ミュージアム等整備連携事業  <b>【経費：394,000 千円】</b>
6・住宅区域の PR ・定住促進まちづくり活動助成金制度の PR <b>【経費：0 千円】</b>	6 同左  <b>【経費：0 千円】</b>	6 同左  <b>【経費：0 千円】</b>
7・ベルデしもさと第2弾の販売支援 ・民間住宅団地開発事業について開発調整条例に基づいた協議の実施 ・市街化調整区域内の各小学校区における住宅団地開発事業者の募集、決定 <b>【経費：6,160 千円】</b>	7・民間住宅団地開発事業について開発調整条例に基づいた協議の実施 ・市街化調整区域内の各小学校区における住宅団地開発事業者の募集、決定  <b>【経費：5,000 千円】</b>	7 同左  <b>【経費：5,000 千円】</b>
9・移住相談会に参加（神戸・大阪・東京） <b>【経費：220 千円】</b>	9 同左  <b>【経費：220 千円】</b>	9 同左  <b>【経費：220 千円】</b>

次頁につづく

## 取り組みの進捗状況を確認するための数値

### 1 (指標名) ★お試し滞在施設数【3-63】

(定義) お試し滞在を希望する移住希望者が数か月滞在できる施設

(根拠) お試し住居の必要性を認識いただくよう努め、年間1件の増を目指す

(担当者) ふるさと創造課長

(目標値10年) 当初(H22): 1棟 現状: 1棟 5年後: 3棟

(目標値3年) 平成30年度: 2棟 平成31年度: 3棟 平成32年度: 3棟

### (指標名) ★移住マッチング支援相談年間件数【3-64】

(定義) 移住希望者の相談を受けた件数

(根拠) 年間3~5回の出張相談会を実施し、各回10件程度の相談を受けることを目指す

(担当者) 人口増政策課長

(目標値10年) 当初(H22): 1件 現状: 5件 5年後: 50件

(目標値3年) 平成30年度: 35件 平成31年度: 50件 平成32年度: 50件

### (指標名) ★空き家改修年間助成数【4-76】

(定義) 利用の決まった空き家への改修補助の実施件数

(根拠) 移住マッチングの増加と空き家の活用意義の普及により年間3件の空き家活用を目指す

(担当者) 人口増政策課長

(目標値10年) 当初(H22): 1件 現状: 1件 5年後: 5件

(目標値3年) 平成30年度: 3件 平成31年度: 5件 平成32年度: 5件

### (指標名) ★お試し滞在補助年間助成組数

(定義) 市外在住の空き家バンク利用者が現地確認等に係る負担軽減のため、助成する年間組数

(根拠) 同上

(担当者) 人口増政策課長

(目標値10年) 当初(H22): 1組 現状: 1組 5年後: 5組

(目標値3年) 平成30年度: 5組 平成31年度: 5組 平成32年度: 5組

### 2 (指標名) 新規居住者地区住宅戸数

(定義) 特別指定区域制度における新規居住者の住宅区域の住宅建築戸数

(根拠) 宇仁地区新規居住者の住宅区域の見直しによる区域拡大を見込んで設定

(担当者) 都市計画課長

(目標値10年) 当初(H22): 0戸 現状: 3戸 5年後: 10戸

(目標値3年) 平成30年度: 6戸 平成31年度: 8戸 平成32年度: 10戸

### 3 (指標名) 加西市若者世帯持家促進補助制度の受給者数【1-26】

(定義) 加西市若者世帯持家促進補助制度の受給者数

(根拠) 加西市若者世帯持家促進補助制度の受給者数

(担当者) 産業振興課長

(目標値10年) 当初(H22): 7件 現状: 35件 5年後: 50件

(目標値3年) 平成30年度: 45件 平成31年度: 50件 平成32年度: 50件

次頁につづく

### 取り組みの進捗状況を確認するための数値

(指標名) ★新婚世帯向け家賃補助金の年間新規受給者数【1-30】

(定義) 新婚世帯向け家賃補助金の年間新規受給者数

(根拠) 新婚世帯向け家賃補助金の年間新規受給者数

(担当者) 産業振興課長

(目標値 10 年) 当初 (H22) : 一件 現状 : 52 件 5 年後 : 70 件

(目標値 3 年) 平成 30 年度 : 65 件 平成 31 年度 : 70 件 平成 32 年度 : 70 件

4 (指標名) ★加西インター周辺の土地利用計画の作成【4-75】

(定義) 同上

(根拠) 土地利用計画の策定数

(担当者) 都市計画課長、大型プロジェクト推進室長

(目標値 10 年) 当初 (H22) : 一件 現状 : 一件 5 年後 : 1 件

(目標値 3 年) 平成 30 年度 : 1 件 平成 31 年度 : 1 件 平成 32 年度 : 1 件

5 (指標名) ★鶴野飛行場跡地周辺整備による観光誘客年間数【3-53】

(定義) 同上

(根拠) 都市再生整備計画の目標値 (現状の倍増) を設定

(担当者) 都市計画課長

(目標値 10 年) 当初 (H22) : 一人 現状 : 8,000 人 5 年後 : 16,000 人

(目標値 3 年) 平成 30 年度 : 8,000 人 平成 31 年度 : 16,000 人 平成 32 年度 : 16,000 人

6 (指標名) 市街化調整区域における新築住宅戸数

(定義) 同上

(根拠) 建築許可等による新築住宅建築戸数

(担当者) 都市計画課長

(目標値 10 年) 当初 (H22) : 一戸 現状 : 40 戸 5 年後 : 40 戸

(目標値 3 年) 平成 30 年度 : 40 戸 平成 31 年度 : 40 戸 平成 32 年度 : 40 戸

7 (指標名) ★住宅分譲地の整備により確保した住宅戸数【1-24】

(定義) 同上

(根拠) 市街化区域内での開発見込み戸数 + 市街化調整区域内の各小学校区での開発目標戸数

(担当者) 都市計画課長

(目標値 10 年) 当初 (H22) : 一戸 現状 : 28 戸 5 年後 : 200 戸

(目標値 3 年) 平成 30 年度 : 150 戸 平成 31 年度 : 200 戸 平成 32 年度 : 200 戸

次頁につづく

取り組みの進捗状況を確認するための数値

- 8 (指標名) ★かさいふたリズム推進事業年間利用件数【1-29】  
(定義) かさいふたリズム推進事業年間利用件数  
(根拠) 同上  
(担当者) ふるさと創造課長  
(目標値10年) 当初(H22): 一件 現状: 6件 5年後: 10件  
(目標値3年) 平成30年度: 6件 平成31年度: 10件 平成32年度: 10件
- 9 (指標名) ★出張相談会年間参加数【2-35】  
(定義) 出張相談会年間参加数  
(根拠) 出張相談会年間参加数(神戸・大阪・東京の3回)  
(担当者) 人口増政策課長  
(目標値10年) 当初(H22): 一回 現状: 1回 5年後: 3回  
(目標値3年) 平成30年度: 3回 平成31年度: 3回 平成32年度: 3回



## 施策 1 4 公共交通網の構築

**到達目標** 公共交通を利用することによって、誰もが行きたいところへ行けるまちをめざします。

基本計画		
1 都市核と地域核を結ぶ市内幹線路線の効率化を図ります。(人口増政策課) 2 市内幹線交通網へ接続する地域主体型公共交通の導入を進めます。(人口増政策課) 3 民間事業者が運行する広域幹線路線バスを維持します。(人口増政策課) 4 公共交通のわかりやすい情報提供に努めるとともに、利用促進を図ります。(人口増政策課) 5 北条鉄道の経営支援と利用促進策を実施します。(人口増政策課) 6 交通結節点(駅・バス停)の整備を進めます。(人口増政策課) 7 自動車を気軽に利用できない人の移動にかかる運賃軽減を実施します。(人口増政策課) 8 ★子育て世帯等の移動手段を確保するため、妊婦及び未就学の子どもの保護者について、コミュニティバスの運賃を無料化します。(人口増政策課) 9 ★北条鉄道各駅へのアクセスの改善を図るため、コミュニティバスの再編等を実施し、公共交通ネットワークを構築します。(人口増政策課)		
30 年度実施事業	31 年度実施事業	32 年度実施事業
1・2・6・9 ・交通結節点の整備 ・地域主体型交通の導入支援 <b>【経費：6,795 千円】</b> 3・バス対策費補助 <b>【経費：25,000 千円】</b> 4・総合時刻表の作成 ・公共交通の利用促進 <b>【経費：1,500 千円】</b> 5・北条鉄道設備等整備補助 ・駅舎等 WiFi 整備負担金 ・公共交通相互連携事業 ・交差施設整備事業 <b>【経費：18,394 千円】</b> 7・8 ・コミバス・路線バス運賃軽減 <b>【経費：1,800 千円】</b>	1・2・6・9 同左 <b>【経費：3,000 千円】</b> 3 同左 <b>【経費：25,000 千円】</b> 4 同左 <b>【経費：1,500 千円】</b> 5・北条鉄道設備等整備補助 ・駅舎等 WiFi 整備負担金 ・交差施設整備事業 <b>【経費：82,000 千円】</b> 7・8 同左 <b>【経費：1,800 千円】</b>	1・2・6・9 同左 <b>【経費：3,000 千円】</b> 3 同左 <b>【経費：25,000 千円】</b> 4 同左 <b>【経費：1,500 千円】</b> 5 同左 <b>【経費：6,894 千円】</b> 7・8 同左 <b>【経費：1,800 千円】</b>
次頁につづく		

取り組みの進捗状況を確認するための数値

1・2・3・4・6・7・8・9

(指標名) コミバス等の年間利用者数【1-1、4-71】

(定義) 市営コミュニティバス及び住民運営バスの年間乗客数

(根拠) 事業者からの乗降調査データ集計値

(担当者) 人口増政策課長

(目標値10年) 当初(H21): 14.7千人 現状: 19千人 5年後: 30千人

(目標値3年) 平成30年度: 24千人 平成31年度: 30千人 平成32年度: 30千人

1・2・4・5・6・7・8・9

(指標名) 北条鉄道の年間利用者数【4-69】

(定義) 北条鉄道の年間乗客数

(根拠) 事業者からの実績データ集計値

(担当者) 人口増政策課長

(目標値10年) 当初(H21): 306千人 現状: 360千人 5年後: 380千人

(目標値3年) 平成30年度: 372人 平成31年度: 380人 平成32年度: 380人



## 施策15 住みよい住環境

**到達目標** 誰もが地域の住環境について関心を高め合うことで、安心して快適な生活ができるまちをめざします。

基本計画		
1 都市公園等の計画的な管理と保全により、活用を促進します。(都市計画課) 2 史跡を計画的に整備し、活用を図ります。(生涯学習課) 3 国道372号や主要幹線道をはじめとする道路網を整備します。(土木課) 4 自転車歩行者道やガードレール等の安全施設の整備を行います。(土木課) 5 長寿命化計画を作成して計画的な維持補修を行います。(土木課) 6 河川の維持管理の強化と未改修河川を整備します。(土木課) 7 公共施設等に関するわかりやすい案内表示板等、ユニバーサルデザインの導入を推進します。(土木課)		
30年度実施事業	31年度実施事業	32年度実施事業
1・指定管理者の活用による適切な公園管理 ・イベント開催等 ・公園長寿命計画変更 ・丸山総合公園整備工事(都市再生整備事業) <b>【経費：75,267千円】</b> 2・笹塚古墳 第二期工事(本工事) <b>【経費：32,201千円】</b> 3・西谷坂元線、鶉野飛行場線、豊倉日吉線、山下鎮岩線、大村笠原線、北条西上野線、段下4号線外 <b>【経費：357,320千円】</b> 4・西谷坂元線、鶉野飛行場線、豊倉日吉線 <b>【経費：329,020千円】</b> 5・橋梁修繕(2橋) <b>【経費：25,000千円】</b> 6・河川浚渫等 <b>【経費：500千円】</b> 7・案内表示版等 1箇所 <b>【経費：100千円】</b>	1・指定管理者の活用による適切な公園管理 ・イベント開催等 ・公園長寿命化計画に基づく実施設計策定 <b>【経費：31,000千円】</b> 2・玉丘古墳 史跡整備実施設計策定 第一期工事 <b>【経費：6,018千円】</b> 3 同左 <b>【経費：190,500千円】</b> 4 同左 <b>【経費：150,000千円】</b> 5 同左 <b>【経費：25,000千円】</b> 6 同左 <b>【経費：1,000千円】</b> 7 同左 <b>【経費：100千円】</b>	1・指定管理者の活用による適切な公園管理 ・イベント開催等 ・ウッドデッキ等改修工事(第1期) <b>【経費：82,000千円】</b> 2・玉丘古墳 第二期工事 <b>【経費：28,000千円】</b> 3 同左 <b>【経費：400,000千円】</b> 4 同左 <b>【経費：300,000千円】</b> 5 同左 <b>【経費：25,000千円】</b> 6 同左 <b>【経費：1,000千円】</b> 7 同左 <b>【経費：100千円】</b>
		次頁につづく

### 取り組みの進捗状況を確認するための数値

- 1 (指標名) 都市公園利用者数  
(定義) 同上  
(根拠) 安心・快適な施設の目安として都市公園の利用者数を設定した  
(担当者) 都市計画課長  
(目標値 10 年) 当初 (H22) : 一人 現状 : 27,500 人 5 年後 : 30,000 人  
(目標値 3 年) 平成 30 年度 : 29,000 人 平成 31 年度 : 29,500 人 平成 32 年度 : 30,000 人
  
- 2 (指標名) 史跡玉丘古墳群における整備する古墳の基数  
(定義) 整備する古墳の基数  
(根拠) 史跡玉丘古墳群整備基本計画による整備スケジュール  
(担当者) 生涯学習課長  
(目標値 10 年) 当初 (H22) : 一基 現状 : 一基 5 年後 : 4 基  
(目標値 3 年) 平成 30 年度 : 2 基 平成 31 年度 : 3 基 平成 32 年度 : 4 基
  
- 3 (指標名) 基幹道路網の整備延長距離【4-70】  
(定義) 同上  
(根拠) 事業実施計画に基づく  
(担当者) 土木課長  
(目標値 10 年) 当初 (H22) : 一km 現状 : 0.2km 5 年後 : 4.5km  
(目標値 3 年) 平成 30 年度 : 2.5km 平成 31 年度 : 4.0km 平成 32 年度 : 4.5km  
  
(指標名) 集落道路の改良延長距離【4-70】  
(定義) 同上  
(根拠) 事業実施計画に基づく  
(担当者) 土木課長  
(目標値 10 年) 当初 (H22) : 一km 現状 : 0.5km 5 年後 : 4.5km  
(目標値 3 年) 平成 30 年度 : 2.4km 平成 31 年度 : 4.5km 平成 32 年度 : 4.5km
  
- 4 (指標名) 歩道設置総延長  
(定義) 国道・県道・市道における歩道設置総延長  
(根拠) 歩道整備計画及び事業実施計画に基づく  
(担当者) 土木課長  
(目標値 10 年) 当初 (H22) : 32,808m 現状 : 34,500m 5 年後 : 36,100m  
(目標値 3 年) 平成 30 年度 : 35,460m 平成 31 年度 : 35,780m 平成 32 年度 : 36,100m

次頁につづく

取り組みの進捗状況を確認するための数値

5 (指標名) 修繕工事を実施する橋梁数

(定義) 同上

(根拠) 橋梁長寿命化計画に基づく

(担当者) 土木課長

(目標値 10 年) 当初 (H22) : 一橋 現状 : 5 橋 5 年後 : 25 橋

(目標値 3 年) 平成 30 年度 : 17 橋 平成 31 年度 : 21 橋 平成 32 年度 : 25 橋

6 (指標名) 河川修繕工事及び河川浚渫の実施 (箇所)

(定義) 同上

(根拠) 河川修繕、浚渫の要望に基づく、実施箇所数

(担当者) 土木課長

(目標値 10 年) 当初 (H22) : 一箇所 現状 : 2 箇所 5 年後 : 7 箇所

(目標値 3 年) 平成 30 年度 : 5 箇所 平成 31 年度 : 6 箇所 平成 32 年度 : 7 箇所

7 (指標名) 案内表示版等、ユニバーサルデザインの導入の実施 (箇所)

(定義) 同上

(根拠) 必要に応じて適宜実施

(担当者) 土木課長

(目標値 10 年) 当初 (H22) : 一箇所 現状 : 0 箇所 5 年後 : 5 箇所

(目標値 3 年) 平成 30 年度 : 3 箇所 平成 31 年度 : 4 箇所 平成 32 年度 : 5 箇所



## 施策16 社会参加を通じた生きがいづくり

**到達目標** すべての高齢者や障がい者が社会参加により生きがいを持って暮らせるまちづくりをめざします。

基本計画		
1 定年退職世代の技能を役立てる情報提供や就労講座を実施します。(生涯学習課) 2 シルバー人材センターとの事業連携を進め、高齢者の就業機会の開拓、拡充を支援します。 (長寿介護課) 3 高齢者自身が企画運営を進める事業を支援します。(長寿介護課) 4 障がい者団体の活動活性化と支援を拡充します。(地域福祉課) 5 社会参画機会の拡大と環境づくりを進めます。(地域福祉課) 6 ★シニア世代の定住化の推進の一環として、地域資源を活かした加西市に相応しいCCRC構想の具体化を図ります。(人口増政策課)		
30年度実施事業	31年度実施事業	32年度実施事業
1・高齢者学級・講座の充実 <b>【経費：880千円】</b> 2・シルバー人材センター運営補助 <b>【経費：9,541千円】</b> 3・介護予防リーダー養成講座 ・生活支援・介護リーダー養成講座 ・生活支援サポートセンター運営 <b>【経費：5,060千円】</b> 4・障がい者社会参加促進事業（サロン事業）の実施 <b>【経費：700千円】</b> 5・企業や事業所への障害者雇用の啓発、相談支援 ・自立支援協議会の運営 <b>【経費：26,802千円】</b> 6・調査研究 <b>【経費：0千円】</b>	1 同左 <b>【経費：880千円】</b> 2 同左 <b>【経費：9,541千円】</b> 3 同左 <b>【経費：5,060千円】</b> 4 同左 <b>【経費：700千円】</b> 5 同左 <b>【経費：26,802千円】</b> 6・構想策定 <b>【経費：5,000千円】</b>	1 同左 <b>【経費：880千円】</b> 2 同左 <b>【経費：9,541千円】</b> 3 同左 <b>【経費：5,060千円】</b> 4 同左 <b>【経費：700千円】</b> 5 同左 <b>【経費：26,802千円】</b>
		次頁につづく

取り組みの進捗状況を確認するための数値

- 1 (指標名) 高齢者講座年間受講者数  
 (定義) 市内4公民館のかしの木学園等受講者数  
 (根拠) 市内4公民館のかしの木学園等受講者数から算定  
 (担当者) 生涯学習課長  
 (目標値10年) 当初(H22): 426人 現状: 460人 5年後: 500人  
 (目標値3年) 平成30年度: 480人 平成31年度: 490人 平成32年度: 500人
  
- 2 (指標名) シルバー人材センター会員数  
 (定義) シルバー人材センター会員登録数実績  
 (根拠) 会員減少傾向のため、5年後数値は10年前会員数を設定、10年後数値は50増を設定  
 (担当者) 長寿介護課長  
 (目標値10年) 当初(H22): 517人 現状: 440人 5年後: 500人  
 (目標値3年) 平成30年度: 465人 平成31年度: 485人 平成32年度: 500人
  
- 3 (指標名) 高齢者ボランティア数  
 (定義) ボランティア活動を行っている高齢者の数  
 (根拠) 社会福祉協議会に登録しているボランティア数より目標年次の見込数を設定  
 (担当者) 長寿介護課長  
 (目標値10年) 当初(H22): 350人 現状: 450人 5年後: 650人  
 (目標値3年) 平成30年度: 575人 平成31年度: 610人 平成32年度: 650人
  
- 4 (指標名) 障がい者サロン年間参加者数  
 (定義) 障がい者の社会参加の場として実施された事業への参加者数  
 (根拠) 同上  
 (担当者) 地域福祉課長  
 (目標値10年) 当初(H22): 430人 現状: 450人 5年後: 500人  
 (目標値3年) 平成30年度: 480人 平成31年度: 490人 平成32年度: 500人
  
- 5 (指標名) 就労系サービス利用者数(延月人数)  
 (定義) 障がい者の就労の場として就労系サービス(就労移行支援、就労継続支援A型、就労継続支援B型)の利用者数  
 (根拠) 利用者数  
 (担当者) 地域福祉課長  
 (目標値10年) 当初(H22): 一人 現状: 1,445人 5年後: 1,872人  
 (目標値3年) 平成30年度: 1,800人 平成31年度: 1,824人 平成32年度: 1,872人
  
- 6 (指標名) ★CCRC整備構想とりまとめ【3-61】  
 (定義) CCRC整備構想策定数  
 (根拠) 同上  
 (担当者) 人口増政策課長  
 (目標値10年) 当初(H22): 一施設 現状: 一施設 5年後: 1施設  
 (目標値3年) 平成30年度: 一施設 平成31年度: 1施設 平成32年度: 1施設



## 施策17 心とからだの健康づくり

**到達目標** 住民一人ひとりが自主的な健康づくりに関心を持ち、家族や地域の健康づくりの輪を広げ、誰もがこころもからだも健康で元気なまちをめざします。

基本計画		
1 特定健診やがん検診、歯周疾患検診等の受診率向上のための制度を充実します。(健康課・国保医療課) 2 予防接種の助成制度を拡充します。(健康課) 3 健診後の結果を生活に活かせるように食生活、運動の相談支援体制を充実します。(健康課) 4 地域の健康づくりを目的とした自主的な地区組織活動を支援します。(健康課・国保医療課) 5 健康づくりのための拠点施設を充実します。(健康課) 6 こころの健康についての理解を深め、こころの問題を早期に対応できるよう、支援体制を整えます。(健康課) 7 健診や教室を通じて各世代に望ましい食習慣確立のための支援を行います。(健康課) 8 ★特定不妊治療に対する支援を行います。(健康課) 9 ★歩くまちづくりの推進のため、市民の誰もが歩いて暮らす健康づくりの環境整備を進めます。(健康課)		
30年度実施事業	31年度実施事業	32年度実施事業
1 ・がん検診無料クーポン券発行と未利用者への受診勧奨 ・土日の町ぐるみ健診で託児を実施 ・国保加入者の特定健診料金の無料化 ・39歳以下で国保加入者以外の特定基本健診の無料化 ・胃がんリスク検診の実施 <b>【経費：48,074千円】</b> 2 ・定期外の乳幼児ワクチン助成の実施 <b>【経費：991千円】</b>	1 同左 <b>【経費：48,074千円】</b> 2 ・定期外の乳幼児ワクチン助成の継続実施 <b>【経費：991千円】</b>	1 同左 <b>【経費：48,074千円】</b> 2 同左 <b>【経費：991千円】</b>
次頁につづく		

30 年度実施事業	31 年度実施事業	32 年度実施事業
<p>3・「健診のお知らせ」（全戸配布）に 健診後の健康相談場の情報提供</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・町ぐるみ健診会場での個別相談</li> <li>・スマイル健康相談の実施 24 回/年</li> <li>・健診結果説明会 2 回/年</li> <li>・運動短期教室での実施</li> </ul> <p>【経費：2,530 千円】</p>	<p>3 同左</p> <p>【経費：2,530 千円】</p>	<p>3 同左</p> <p>【経費：2,530 千円】</p>
<p>4・いずみ会による地域での活動にお いて、より多くの方へのバランス のとれた朝食の摂取を普及啓発</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ゆうゆう会による健康福祉まつり での運動普及を継続</li> </ul> <p>【経費：91 千円】</p>	<p>4 同左</p> <p>【経費：91 千円】</p>	<p>4 同左</p> <p>【経費：91 千円】</p>
<p>5・運動事業の推進、保健事業の実施</p> <p>【経費：61,851 千円】</p>	<p>5 同左</p> <p>【経費：61,851 千円】</p>	<p>5 同左</p> <p>【経費：61,851 千円】</p>
<p>6・自殺対策強化週間・月間の庁外へ の普及啓発</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・睡眠・休養講座でこころの健康づ くりを周知</li> <li>・加西市自殺対策計画の策定</li> </ul> <p>【経費：3,500 千円】</p>	<p>6・自殺対策強化週間・月間 での庁外への普及啓発</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・睡眠・休養講座等でここ ろの健康づくりの周知</li> </ul> <p>【経費：600 千円】</p>	<p>6 同左</p> <p>【経費：600 千円】</p>
<p>7・加西市第 2 次食育推進計画に基づ き実施</p> <p>【経費：982 千円】</p>	<p>7 同左</p> <p>【経費：982 千円】</p>	<p>7 同左</p> <p>【経費：982 千円】</p>
<p>8・体外受精及び顕微授精（特定不妊 治療）の医療費助成（上限 5 万円）</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・不育症（2 回以上の流産や死産な どがあること）の治療費助成（上 限 15 万円）</li> </ul> <p>【経費：3,306 千円】</p>	<p>8 同左</p> <p>【経費：3,306 千円】</p>	<p>8 同左</p> <p>【経費：3,306 千円】</p>
<p>9・運動ポイント事業の実施・拡充</p> <p>【経費：18,355 千円】</p>	<p>9・事業の在り方について見 直しの実施</p> <p>【経費：10,000 千円】</p>	<p>9・事業の継続実施</p> <p>【経費：10,000 千円】</p>

次頁につづく

## 取り組みの進捗状況を確認するための数値

### 1 (指標名) がん検診受診率

(定義) 平成 17 年度国勢調査に基づく指針対象者数(暫定推計対象者数)を用いた受診率 (～H22)

平成 22 年度国勢調査に基づく指針対象者数(暫定推計対象者数)を用いた受診率 (H23～)

(根拠) がん検診実績により算出・設定

(担当者) 健康課長

(目標値 10 年) 当初 (H22) : 胃 12.6% 大腸 22.4% 肺 28.2% 子宮 13.3% 乳 11.6%

現状 : 胃 9.3% 大腸 23.4% 肺 29.6% 子宮 13.9% 乳 16.0%

5 年後 : 胃 19% 大腸 26% 肺 30% 子宮 21% 乳 23%

(目標値 3 年) 平成 30 年度 : 胃 15% 大腸 25.5% 肺 30% 子宮 16% 乳 20%

平成 31 年度 : 胃 17% 大腸 26% 肺 30% 子宮 18% 乳 22%

平成 32 年度 : 胃 19% 大腸 26% 肺 30% 子宮 21% 乳 23%

(指標名) ★がん検診の無料クーポン利用率【5-80】

(定義) 41 歳がん検診無料クーポン券配布事業

(根拠) 41 歳がん検診無料クーポン券を利用し、1 項目以上がん検診を受診した者

(担当者) 健康課長

(目標値 10 年) 当初 (H22) : — 現状 : 男 14.8% 女 36% 5 年後 : 男 20% 女 40%

(目標値 3 年) 平成 30 年度 : 男 18% 女 39%

平成 31 年度 : 男 20% 女 40%

平成 32 年度 : 男 20% 女 40%

(指標名) 特定健診受診率

(定義) 特定健診法定報告値

(根拠) 特定健診実績により算出・設定

(担当者) 国保医療課長

(目標値 10 年) 当初 (H22) : 29.7% 現状 : (H27 法定報告値) 5 年後 (H32) : 52.0%

(目標値 3 年) 平成 30 年度 : 44.0% 平成 31 年度 : 48.0% 平成 32 年度 : 52.0%

### 2 (指標名) ★接種助成制度の創設数【1-2】

(定義) 助成の実施状況

(根拠) 年度当初実施決定予防接種数

(担当者) 健康課長

(目標値 10 年) 当初 (H22) : — 疾病 現状 : — 疾病 5 年後 : 1 疾病

(目標値 3 年) 平成 30 年度 : 1 疾病 平成 31 年度 : 1 疾病 平成 32 年度 : 1 疾病

次頁につづく

取り組みの進捗状況を確認するための数値

- 3 (指標名) 運動を心がけている人の割合  
 (定義) 健康かさい 21 策定時の市民意識調査 (5 年に 1 回調査)  
 (根拠) 市民意識調査、或いは事業内でのアンケート調査により算出・設定  
 (担当者) 健康課長  
 (目標値 10 年) 当初 (H22) : 34% 現状 : 31.4% 5 年後 : 35%  
 (目標値 3 年) 平成 30・31 年度 : 評価が困難なため設定不可 平成 32 年度 : 35%
- (指標名) 健康相談等の利用者数  
 (定義) スマイル健康相談、健診結果説明会、特定保健指導直営教室、病態別教室、運動短期教室の利用者数、運動ポイント事業参加者  
 (根拠) 各事業の利用実績  
 (担当者) 健康課長  
 (目標値 10 年) 当初 (H22) : -% 現状 : 574 人 5 年後 : 1,100 人  
 (目標値 3 年) 平成 30 年度 : 1,050 人 平成 31 年度 : 1,075 人 平成 32 年度 : 1,100 人
- 4 (指標名) 自主組織 (いずみ会・ゆうゆう会) による健康づくり普及実績数 (健康課との共同実施した事業)  
 (定義) いずみ会、ゆうゆう会活動のうち、市と共同して実施した事業の参加者数  
 (根拠) 各事業の実績 (日報による把握)  
 (担当者) 健康課長  
 (目標値 10 年) 当初 (H22) : 一人 現状 : 2,499 人 5 年後 : 2,750 人  
 (目標値 3 年) 平成 30 年度 : 2,650 人 平成 31 年度 : 2,700 人 平成 32 年度 : 2,750 人
- 5 (指標名) 運動事業参加者実人数  
 (定義) 健康福祉会館で実施する運動事業 (通年教室・自主トレ・短期教室) の参加者実人数  
 (根拠) 運動事業参加者名簿記載人数  
 (担当者) 健康課長  
 (目標値 10 年) 当初 (H22) : 一人 現状 : 364 人 5 年後 : 460 人  
 (目標値 3 年) 平成 30 年度 : 420 人 平成 31 年度 : 440 人 平成 32 年度 : 460 人
- 6 (指標名) 自殺率の減少 (3 か年・人口 10 万対) 【減少指標】  
 (定義) 人口動態統計での 3 か年比較、1 年前のデータが最新となるため 1 年前の値で評価する。  
 (根拠) 県いのち対策室からのデータ  
 (担当者) 健康課長  
 (目標値 10 年) 当初 (H22) : (H19-21) 29.5 現状 : (H24-26) 24.7 5 年後 : (H29-31) 20.0  
 (目標値 3 年) 平成 30 年度 : (H27-29) 22.0  
 平成 31 年度 : (H28-30) 21.0  
 平成 32 年度 : (H28-30) 20.0

次頁につづく

取り組みの進捗状況を確認するための数値

7 (指標名) 朝食を欠食する人の割合

(定義) 食育推進計画 策定時の市民意識調査

(根拠) 市民意識調査により算出・設定

(担当者) 健康課長

(目標値 10 年) 当初 (H22) : 20 歳代 32.8% 30 歳代 18.1% 40 歳代 16.9%

現状 : 20 歳代 ー% 30 歳代 ー% 40 歳代 ー%

5 年後 : 20 歳代 20% 30 歳代 10% 40 歳代 8%

(目標値 3 年) 平成 30 年度 : 20 歳代 ー% 30 歳代 ー% 40 歳代 ー%

平成 31 年度 : 20 歳代 ー% 30 歳代 ー% 40 歳代 ー%

平成 32 年度 : 20 歳代 20% 30 歳代 10% 40 歳代 8%

(指標名) ★野菜を毎食食べる人の割合

(定義) 健康かさい 2 1 策定時の市民意識調査

(根拠) 市民意識調査により算出、設定

(担当者) 健康課長

(目標値 10 年) 当初 (H22) : ー% 現状 : 13.3% 5 年後 : 18%

(目標値 3 年) 平成 30 年度 : ー% 平成 31 年度 : ー% 平成 32 年度 : 18%

(指標名) 栄養相談実施人数

(定義) 栄養相談利用者延べ人数 (母子 : すくすく相談、健診教室後の相談 成人 : 電話・窓口相談、スマイル相談、教育後相談)

(根拠) 相談利用者記録データ

(担当者) 健康課長

(目標値 10 年) 当初 (H22) : ー人 現状 : 545 人 5 年後 : 700 人

(目標値 3 年) 平成 30 年度 : 630 人 平成 31 年度 : 660 人 平成 32 年度 : 700 人

8 (指標名) ★特定不妊治療助成年間件数【1-19】

(定義) 助成の実施状況

(根拠) 特定不妊治療助成件数

(担当者) 健康課長

(目標値 10 年) 当初 (H22) : ー件 現状 : 45 件 5 年後 : 60 件

(目標値 3 年) 平成 30 年度 : 54 件 平成 31 年度 : 60 件 平成 32 年度 : 60 件

9 (指標名) ★健幸ポイント事業参加者数【5-79】

(定義) 健幸ポイント事業実施状況

(根拠) 健幸ポイント事業参加者数

(担当者) 健康課長

(目標値 10 年) 当初 (H22) : ー人 現状 : 250 人 5 年後 : 1,000 人

(目標値 3 年) 平成 30 年度 : 1,000 人 平成 31 年度 : 1,000 人 平成 32 年度 : 1,000 人



## 施策 18 地域医療体制の充実

**到達目標** 地域の中核病院である加西病院とかかりつけ医の連携体制の強化により、地域全体で医療体制を整備し、安心して医療にかかれるまちをめざします。

### 基本計画

- 1 医療者の確保と安全な医療体制を構築し、新病院改革プランの策定と着実な病院の運営を実施します。(加西病院)
- 2 高度医療の充実と、近隣病院、診療所との連携を強化します。(加西病院)
- 3 県、医師会、病院との連携を強化します。(健康課・福祉企画課)
- 4 保健、医療、福祉、介護等との連携を密にし、これらのサービスが適切に受けられる体制を確保します。(福祉企画課、健康課、長寿介護課)
- 5 医師会、歯科医師会による休日や年末年始の医療体制を確保します。(健康課)
- 6 ★開設費用に対する補助を行うことにより、市内に新たに産婦人科医院等を誘致し、安心して出産できる環境を整備します。(人口増政策課)

30 年度実施事業	31 年度実施事業	32 年度実施事業
<p>1 ・地域医療フォーラムの共催、小・中学生向けの救急救命講習の実施。住民向けの病院出前講座への医師等の派遣。ワークライフバランスの推進。就職説明会へ参加、実習・見学者の受入。緊急的な医師確保の実施。</p> <p>・地域包括ケア病棟の運営、医療制度改革への対応、新内科専門医研修プログラムによる専門医の募集・育成。新病院改革プランの着実な実施と適時見直しの実施。</p> <p>・電子カルテ更新事業</p> <p>【経費：390,080 千円】</p>	<p>1 ・地域医療フォーラムの共催、小・中学生向けの救急救命講習の実施。住民向けの病院出前講座への医師等の派遣。ワークライフバランスの推進。就職説明会へ参加、実習・見学者の受入。緊急的な医師確保の実施。</p> <p>・地域包括ケア病棟の運営、医療制度改革への対応、新内科専門医研修プログラムによる専門医の募集・育成。新病院改革プランの着実な実施と適時見直しの実施。</p> <p>【経費：80 千円】</p>	<p>1 同左</p> <p>【経費：80 千円】</p>

次頁につづく

30 年度実施事業	31 年度実施事業	32 年度実施事業
<p>2・開業医へのホットラインの運用継続と循環器内科のホットラインの運用。近隣市開業医・病院訪問の促進、近隣市診療所への情報提供、きずなネットの利用促進。近隣消防署の訪問。医療機器の着実な更新（カルテシステム含む）。紹介患者の受入促進と逆紹介の促進</p> <p>【経費：420,000 千円】</p>	<p>2・開業医へのホットラインの運用継続と循環器内科のホットラインの運用。近隣市開業医・病院訪問の促進、近隣市診療所への情報提供、きずなネットの利用促進。近隣消防署の訪問。医療機器の着実な更新（CT 含む）。紹介患者の受入促進と逆紹介の促進</p> <p>【経費：253,000 千円】</p>	<p>2 同左</p> <p>【経費：230,000 千円】</p>
<p>3・地域医療市民フォーラムの継続開催</p> <p>・保健事業検討会の継続開催</p> <p>【経費：20 千円】</p>	<p>3 同左</p> <p>【経費：20 千円】</p>	<p>3 同左</p> <p>【経費：20 千円】</p>
<p>4・保健福祉推進協議会の開催及び地域包括ケアシステム推進部会における医療介護連携等の推進</p> <p>・医療介護連携相談窓口の設置</p> <p>【経費：3,461 千円】</p>	<p>4 同左</p> <p>【経費：3,461 千円】</p>	<p>4 同左</p> <p>【経費：3,461 千円】</p>
<p>5・休日・年末年始の診療体制の維持</p> <p>・医療のかかり方、及び小児救急について、医療電話相談センターの周知</p> <p>【経費：4,880 千円】</p>	<p>5 同左</p> <p>【経費：4,880 千円】</p>	<p>5 同左</p> <p>【経費：4,880 千円】</p>
<p>6・誘致検討</p> <p>【経費：0 千円】</p>	<p>6・誘致協議</p> <p>【経費：0 千円】</p>	

**取り組みの進捗状況を確認するための数値**

- 1 (指標名) 地域医療市民フォーラムの参加者数  
(定義) フォーラムの参加者数  
(根拠) 安心して医療にかかるまちづくりを目指すために、市民病院の経営の安定が必要であり、病院に関心を持つ方を増やし、愛着をもって応援して頂ける方を増やすことが必要なため。  
(担当者) 加西病院事務局総務課  
(目標値 10 年) 当初 (H22) : 一人 現状 : 232 人 5 年後 : 350 人  
(目標値 3 年) 平成 30 年度 : 300 人 平成 31 年度 : 320 人 平成 32 年度 : 350 人

次頁につづく

取り組みの進捗状況を確認するための数値

- 2 (指標名) 加西病院への年間紹介患者数  
 (定義) 診療所からの患者紹介率と診療所への患者逆紹介率  
 (根拠) 市立加西病院改革プランに基づく周辺診療所等との医療連携体制を踏まえた数値を設定  
 (担当者) 加西病院地域医療室長  
 (目標値 10 年) 当初 (H22) : -  
                   現状 (H27) : 紹介率 37%、逆紹介率 50%  
                   5 年後 : 紹介率 50%、逆紹介率 70%  
 (目標値 3 年) 平成 30 年度 : 紹介率 45%、逆紹介率 60%  
                   平成 31 年度 : 紹介率 47%、逆紹介率 65%  
                   平成 32 年度 : 紹介率 50%、逆紹介率 70%
- 3 (指標名) 病院・診療所数  
 (定義) 病院・診療所数  
 (根拠) 加東健康福祉事務所把握数  
 (担当者) 健康課長  
 (目標値 10 年) 当初 (H22) : 27 件    現状 : 32 件    5 年後 : 35 件  
 (目標値 3 年) 平成 30 年度 : 33 件    平成 31 年度 : 34 件    平成 32 年度 : 35 件
- 4 (指標名) 地域医療市民フォーラム参加者数  
 (定義) 地域医療市民フォーラム当日の来場者  
 (根拠) 地域医療市民フォーラム参加者数をカウント  
 (担当者) 福祉企画課長  
 (目標値 10 年) 当初 (H22) : 一人    現状 : 320 人    5 年後 : 420 人  
 (目標値 3 年) 平成 30 年度 : 380 人    平成 31 年度 : 400 人    平成 32 年度 : 420 人
- 5 (指標名) 休日及び年末年始の医療体制・加西市医師会・加西市歯科医師会 2 団体の維持  
 (定義) 市民が安心して過ごせるように、休日・年末年始の診療体制を維持する  
 (根拠) 市内で休日・年末年始の診療業務実施団体数  
 (担当者) 健康課長  
 (目標値 10 年) 当初 (H22) : 1 団体    現状 : 2 団体    5 年後 : 2 団体  
 (目標値 3 年) 平成 30 年度 : 2 団体    平成 31 年度 : 2 団体    平成 32 年度 : 2 団体
- 6 (指標名) ★産婦人科医院等の開設【1-4】  
 (定義) 産婦人科医院等の開設数  
 (根拠) 産婦人科医院等の開設に係る補助制度利用実績数  
 (担当者) 人口増政策課長  
 (目標値 10 年) 当初 (H22) : 一か所    現状 : 一か所    5 年後 : 1 か所  
 (目標値 3 年) 平成 30 年度 : 一か所    平成 31 年度 : 1 か所    平成 32 年度 : 1 か所



## 施策19 地域で支え合う安心の暮らし

**到達目標** 地域包括ケアシステムの構築に向けた取り組みを進め、すべての高齢者や障がい者が、住み慣れた地域で心身ともに自立し、健康でいきいきと安心して暮らせるまちをめざします。

基本計画		
1 高齢者や障がい者、及びその介護者を支援するため、総合的な支援体制を強化します。 (長寿介護課・地域福祉課) 2 ひとり暮らしや高齢者夫婦世帯へ地域に密着した配食サービスを拡充します。(長寿介護課) 3 要援護高齢者の通院等外出支援のために移送サービスを充実します。(長寿介護課・地域福祉課) 4 地域の介護予防リーダーの養成とその活動を支援します。(長寿介護課) 5 ★大学等との連携による高齢者の介護支援(介護予防)を進めます。(長寿介護課) 6 ★あったか声かけ作戦を推進します。(長寿介護課)		
30年度実施事業	31年度実施事業	32年度実施事業
1・生活介護サービスの充実 ・一時相談窓口業務委託 ・協議体・生活支援コーディネーターによる生活支援サービスの企画立案 <b>【経費：45,534千円】</b> 2・配食サービス <b>【経費：8,715千円】</b> 3・高齢者等外出支援サービス <b>【経費：1,711千円】</b> 4・4回コースの講座を開催予定 <b>【経費：60千円】</b> 5・認知症カフェやサロンへの大学生や子育て中の母親などの連携を支援 <b>【経費：40千円】</b> 6・あったか声かけ作戦の実施 <b>【経費：330千円】</b>	1 同左 <b>【経費：45,534千円】</b> 2 同左 <b>【経費：8,715千円】</b> 3 同左 <b>【経費：1,711千円】</b> 4 同左 <b>【経費：60千円】</b> 5 同左 <b>【経費：45千円】</b> 6 同左 <b>【経費：330千円】</b>	1 同左 <b>【経費：45,534千円】</b> 2 同左 <b>【経費：8,715千円】</b> 3 同左 <b>【経費：1,711千円】</b> 4 同左 <b>【経費：60千円】</b> 5 同左 <b>【経費：50千円】</b> 6 同左 <b>【経費：330千円】</b>
取り組みの進捗状況を確認するための数値		
1 (指標名) 生活介護サービス利用者数(延月人数) (定義) 生活の場として、生活介護サービスの利用者数 (根拠) 利用者数 (担当者) 地域福祉課長 (目標値10年) 当初(H22)：一人 現状：1,547人 5年後：1,800人 (目標値3年) 平成30年度：1,680人 平成31年度：1,740人 平成32年度：1,800人 <div style="text-align: right;">次頁につづく</div>		

取り組みの進捗状況を確認するための数値

(指標名) 一時相談窓口に寄せられた相談者数

(定義) 一時相談窓口に寄せられた相談件数

(根拠) 同上

(担当者) 長寿介護課長

(目標値 10 年) 当初 (H22) : 一人 現状 : 2,235 人 5 年後 : 2,580 人

(目標値 3 年) 平成 30 年度 : 2,440 人 平成 31 年度 : 2,510 人 平成 32 年度 : 2,580 人

2 (指標名) 配食サービス配食数

(定義) 1 日平均配食数

(根拠) 年間総配食数を年間配食日数で割り出し算出

(担当者) 長寿介護課長

(目標値 10 年) 当初 (H22) : 一食 現状 : 400 食 5 年後 : 400 食

(目標値 3 年) 平成 30 年度 : 400 食 平成 31 年度 : 400 食 平成 32 年度 : 400 食

3 (指標名) 高齢者外出支援サービス事業年間利用延べ件数

(定義) 高齢者外出支援サービス事業利用延べ件数

(根拠) 同上

(担当者) 長寿介護課長

(目標値 10 年) 当初 (H22) : 一件 現状 : 300 件 5 年後 : 300 件

(目標値 3 年) 平成 30 年度 : 300 件 平成 31 年度 : 300 件 平成 32 年度 : 300 件

4 (指標名) 介護予防リーダー養成数

(定義) 介護予防リーダー養成講座修了者数

(根拠) 介護予防リーダー養成講座修了者見込延べ人数

(担当者) 長寿介護課長

(目標値 10 年) 当初 (H22) : 73 人 現状 : 300 人 5 年後 : 500 人

(目標値 3 年) 平成 30 年度 : 420 人 平成 31 年度 : 460 人 平成 32 年度 : 500 人

5 (指標名) ★連携カフェ年間開催数【5-81】

(定義) 連携カフェ年間開催数

(根拠) 大学生や子育て中の母親と連携したカフェの年間開催数

(担当者) 長寿介護課長

(目標値 10 年) 当初 (H22) : 一回 現状 : 2 回 5 年後 : 16 回

(目標値 3 年) 平成 30 年度 : 8 回 平成 31 年度 : 16 回 平成 32 年度 : 16 回

6 (指標名) あったか声かけ作戦の実施地区数

(定義) あったか声かけ作戦を実施した地区数

(根拠) 同上

(担当者) 長寿介護課長

(目標値 10 年) 当初 (H22) : 一回 現状 : 8 地区 5 年後 : 11 地区

(目標値 3 年) 平成 30 年度 : 11 地区 平成 31 年度 : 11 地区 平成 32 年度 : 11 地区



## 施策20 防犯・防災のまちづくり

**到達目標** 災害対策や地域ぐるみの防犯活動により、地域の安全は地域で守るまちづくりをめざします。

基本計画		
1 災害時要援護者の登録推進を図ります。(危機管理課) 2 北はりま消防組合との連携や自主防災組織、消防団を支援により強化し、地域防災力の向上に努めます。(危機管理課) 3 通学路防犯灯を増設し、児童の安全対策を図ります。(危機管理課) 4 青色防犯パトロールによる巡回活動を充実します。(危機管理課) 5 警察や交通安全協会等との連携を強化し、免許返納制度を推進します。(危機管理課) 6 ★老朽危険空き家問題に取り組み、安全安心のまちづくりを推進します。(危機管理課) 7 ★防犯カメラの設置により、犯罪の未然防止に努めます。(危機管理課)		
30年度実施事業	31年度実施事業	32年度実施事業
1・要援護者台帳の更新 ・個別支援計画の策定 <b>【経費：360千円】</b> 2・自主防災訓練費補助 40 地区 ・資器材整備費補助 3 地区 ・土のうづくり訓練 <b>【経費：2,643千円】</b> 3・地元の要望に対応しつつ、通学路に積極的に設置 <b>【経費：16,000千円】</b> 4・登下校時の見守り ・防犯パトロール <b>【経費：0千円】</b> 5・免許更新時、交通安全講習会の際に啓発 <b>【経費：0千円】</b> 6・所有者への助言・指導 ・自治会への除却補助 ・老朽危険空き家のデータベース作成 <b>【経費：10,220千円】</b> 7・主要交差点に重点的に設置し、必要とする自治会に設置補助 <b>【経費：3,200千円】</b>	1 同左 <b>【経費：360千円】</b> 2 同左 <b>【経費：2,700千円】</b> 3 同左 <b>【経費：16,000千円】</b> 4 同左 <b>【経費：0千円】</b> 5 同左 <b>【経費：0千円】</b> 6・所有者への助言・指導 ・自治会への除却補助 ・老朽危険空き家対策計画策定 <b>【経費：2,000千円】</b> 7 同左 <b>【経費：5,000千円】</b>	1 同左 <b>【経費：360千円】</b> 2 同左 <b>【経費：2,700千円】</b> 3 同左 <b>【経費：16,000千円】</b> 4 同左 <b>【経費：0千円】</b> 5 同左 <b>【経費：0千円】</b> 6・所有者への助言・指導 ・自治会への除却補助 <b>【経費：2,000千円】</b> 7・必要とする自治会(県の補助を受けたことを前提)に設置補助 <b>【経費：5,000千円】</b>
次頁につづく		

### 取り組みの進捗状況を確認するための数値

- 1 (指標名) 災害時要援護者台帳登載率 (%)  
(定義) 災害時要援護者の対象者(要介護度3以上、重度障がい者)のうち、台帳に登載されている人数の割合  
(根拠) 加西市災害時要援護者避難支援計画  
(担当者) 危機管理課長  
(目標値10年) 当初(H22): -% 現状: 61.5% 5年後: 67%  
(目標値3年) 平成30年度: 65% 平成31年度: 66% 平成32年度: 67%
  
- 2 (指標名) ★防災訓練・研修年間開催数【5-89】  
(定義) 市主催防災訓練回数、自主防災訓練実施数  
(根拠) 市主催防災訓練実施回数と自主防災訓練補助申請数の合計  
(担当者) 危機管理課長  
(目標値10年) 当初(H22): 一回 現状: 35回 5年後: 71回  
(目標値3年) 平成30年度: 62回 平成31年度: 71回 平成32年度: 71回  
  
(指標名) ★資器材補助団体数  
(定義) 消防防災施設等整備事業補助金申請数  
(根拠) 消防防災施設等整備事業補助金交付要綱  
(担当者) 危機管理課長  
(目標値10年) 当初(H22): 一団体 現状: 10団体 5年後: 20団体  
(目標値3年) 平成30年度: 16団体 平成31年度: 18団体 平成32年度: 20団体
  
- 3 (指標名) LED防犯灯設置数  
(定義) 市が設置するLED防犯灯数  
(根拠) 年間100灯を目指す  
(担当者) 危機管理課長  
(目標値10年) 当初(H22): 一灯 現状: 3,700灯 5年後: 4,200灯  
(目標値3年) 平成30年度: 4,000灯 平成31年度: 4,100灯 平成32年度: 4,200灯
  
- 4 (指標名) 年間のパトロール実施回数  
(定義) 登下校時の児童の安全と防犯に繋げる  
(根拠) パトロール員の勤務日数  
(担当者) 危機管理課長  
(目標値10年) 当初(H22): 一人 現状: 190人 5年後: 190人  
(目標値3年) 平成30年度: 190人 平成31年度: 190人 平成32年度: 190人

次頁につづく

取り組みの進捗状況を確認するための数値

5 (指標名) 高齢者における人身事故加害者率【減少指標】

(定義) 65歳以上免許保有人口における人身事故加害者の割合

(根拠) 65歳以上人身事故加害者数 (H26.1~12) 40 / 65歳以上人口 (H26.12) 13,404 = 0.30%

(担当者) 危機管理課長

(目標値10年) 当初 (H22) : 0.49%      現状 : 0.44%      5年後 : 0.43%

(目標値3年) 平成30年度 : 0.43%      平成31年度 : 0.43%      平成32年度 : 0.43%

6 (指標名) 老朽危険空き家所有者への年間助言・指導数

(定義) 倒壊等保安上危険となる、衛生上有害、著しく景観を損なっているなど周辺的生活環境に悪影響がある

(根拠) 加西市空き家等の適正管理に関する条例

(担当者) 危機管理課長

(目標値10年) 当初 (H22) : 一回      現状 : 5回      5年後 : 5回

(目標値3年) 平成30年度 : 5回      平成31年度 : 5回      平成32年度 : 5回

7 (指標名) 防犯カメラ設置台数

(定義) 市と自治会が設置する総数

(根拠) 主要交差点20カ所に設置 30団体の設置を支援

(担当者) 危機管理課長

(目標値10年) 当初 (H22) : 一カ所      現状 : 7台      5年後 : 50台

(目標値3年) 平成30年度 : 30台      平成31年度 : 40台      平成32年度 : 50台



## 施策 2 1 安心できる子育て支援

**到達目標** 家庭や仕事の条件に関わらず、誰もが安心して子どもを産み育てられるまちをめざします。

基本計画		
1 ★加西市の子ども・子育ての総合的な拠点施設として、未来型児童館を設置します。 (こども未来課) 2 健やかな発達の支援のため、乳幼児健診や相談を充実します。(健康課) 3 教育と福祉、保健部門とのネットワークを活かした子育て支援や療育相談の機能を高めます。 (こども未来課) 4 地域ぐるみの子育て支援により児童虐待防止を推進します。(地域福祉課) 5 学校との連携を強化し、学童保育を充実します。(こども未来課) 6 認定こども園の整備による幼保一体化を促進し、民間活用も含めた保育・教育の拡充を進めます。 (こども未来課) 7 保育料の無料化等、保護者の負担軽減を図ります。(こども未来課・人口増政策課) 8 子育てひろば事業や病児・病後児保育等の利用を促進します。(こども未来課) 9 地域の保育サポーターやプレイリーダーを養成します。(地域福祉課) 10 中学3年生までの医療費自己負担無料化について、継続して実施します。(国保医療課) 11 ★妊娠期から子育て期にわたる切れ目ない相談や産後ケア等の支援体制を整備します。 (健康課) 12 ★ひとり親家庭の支援を行います。(地域福祉課) 13 ★子育て応援企業の支援を行います。(産業振興課) 14 ★「赤ちゃんの駅」の指定を行い、子育て支援を行います。(地域福祉課) 15 ★遊びながら学べる屋内遊具施設を誘致し、雨の日でも遊べる環境を整備します。 (人口増政策課) 16 ★空き家を活用した子育て支援を行います。(こども未来課) 17 ★子育て情報の発信に努めます。(こども未来課) 18 ★多子世帯及びひとり親家庭の下水道基本料金を減免し、子育ての経済的負担の軽減を図ります。 (人口増政策課) 19 ★乳幼児のいる世帯等に市指定ごみ袋を配布し、経済的負担の軽減を図ります。(人口増政策課)		
30 年度実施事業	31 年度実施事業	32 年度実施事業
1 ・ひろば事業の充実 ・利用者支援事業の実施 <b>【経費：16,206 千円】</b> 2 ・妊婦健診費用の助成 ・すくすく相談窓口の充実 ・プレママ教室、パパママクラブ ・新生児聴覚検査等の費用助成 <b>【経費：38,581 千円】</b>	1 同左 <b>【経費：16,206 千円】</b> 2 同左 <b>【経費：38,581 千円】</b>	1 同左 <b>【経費：16,206 千円】</b> 2 同左 <b>【経費：38,581 千円】</b> 次頁につづく

30 年度実施事業	31 年度実施事業	32 年度実施事業
3・児童療育室と他部署との連携強化 【経費：20,527 千円】	3 同左 【経費：20,527 千円】	3 同左 【経費：20,527 千円】
4・相談窓口啓発カードの作成・配布 ・相談体制整備、充実 ・要保護児童対策地域協議会の充実 【経費：9,980 千円】	4 同左 【経費：9,980 千円】	4 同左 【経費：9,980 千円】
5・富合学童保育園分園 15 園（各校 1 園、北条・北条東・富 田・富合各 2 園） 【経費：80,891 千円】	5 同左 【経費：80,932 千円】	5 同左 【経費：80,932 千円】
6・北条ならの実こども園の開設 ・（仮称）泉こども園の整備 【経費：210,976 千円】	6・（仮称）泉こども園の 整備 【経費：1,078,052 千円】	
7・4・5 歳児の保育料の無料化 ・子育て応援券制度の検討 【経費：0 千円】	7 同左 【経費：0 千円】	7 同左 【経費：0 千円】
8・病児保育の実施 【経費：12,606 千円】	8 同左 【経費：12,606 千円】	8 同左 【経費：12,606 千円】
9・会員養成講座、会員交流会の充実 ・会報発行等を通じた活動の周知 【経費：3,851 千円】	9 同左 【経費：3,851 千円】	9 同左 【経費：3,851 千円】
10・中学 3 年生までの医療費無料化及び 公費負担医療助成事業の継続実施 【経費：174,675 千円】	10 同左 【経費：174,675 千円】	10 同左 【経費：174,675 千円】
11・産後ケア事業の継続 ・乳房ケア事業の継続 ・産婦検診費用の助成 【経費：4,814 千円】	11 同左 【経費：4,814 千円】	11 同左 【経費：4,814 千円】
12・現行事業（児童扶養手当、母子父子 寡婦福祉資金貸付、母子家庭等自立 支援給付金事業、ファミリーサポー トクラブ利用料助成事業）の実施 ・ニーズ調査を踏まえ、支援制度整備 【経費：2,785 千円】	12 同左 【経費：2,785 千円】	12 同左 【経費：2,785 千円】
13・セミナーの実施 【経費：50 千円】	13 同左 【経費：50 千円】	13 同左 【経費：50 千円】

次頁につづく

30 年度実施事業	31 年度実施事業	32 年度実施事業
14・公共施設の「赤ちゃんの駅」指定 ・民間施設への協力依頼及び指定 【経費：25 千円】	14 同左 【経費：25 千円】	14 同左 【経費：25 千円】
15・調査研究 【経費：0 千円】	15・誘致 【経費：0 千円】	
16・ニーズや受け皿に関する情報収集 【経費：0 千円】	16 同左 【経費：0 千円】	16 同左 【経費：0 千円】
17・子育て NAVI による子育て情報の発信 【経費：713 千円】	17 同左 【経費：713 千円】	17 同左 【経費：713 千円】
18・就学前の子どもがいるひとり親家庭 及び第 3 子以降が小学生以下の家 庭の下水道基本料金減免 【経費：12,206 千円】	18 同左 【経費：12,500 千円】	18 同左 【経費：12,500 千円】
19・乳幼児保護者世帯（3 歳未満の乳幼 児と生計を一にする世帯）や生活保 護世帯等に対する指定ごみ袋支給 【経費：1,380 千円】	19 同左 【経費：1,500 千円】	19 同左 【経費：1,500 千円】
<b>取り組みの進捗状況を確認するための数値</b>		
<p>1（指標名）子育てひろば事業・児童館の充実【1-6】 （定義）子育てひろば事業・児童館数 （根拠）子ども・子育て支援事業計画に基づく数値 （担当者）こども未来課長 （目標値 10 年）当初（H22）：一か所 現状：5 か所 5 年後：5 か所 （目標値 3 年）平成 30 年度：6 か所 平成 31 年度：5 か所 平成 32 年度：5 か所</p> <p>2（指標名）★妊婦健診の年間受診延べ件数【1-20】 （定義）妊婦健診の年間受診延べ件数 （根拠）妊婦健診助成券使用状況及び償還払い件数 （担当者）健康課長 （目標値 10 年）当初（H22）：一件 現状：3,664 件 5 年後：3,750 件 （目標値 3 年）平成 30 年度：3,716 件 平成 31 年度：3,750 件 平成 32 年度：3,750 件</p> <p>3（指標名）子育てひろば事業・児童館の充実【1-6】 （定義）子育てひろば事業・児童館数 （根拠）子ども・子育て支援事業計画に基づく数値 （担当者）こども未来課長 （目標値 10 年）当初（H22）：一か所 現状：5 か所 5 年後：5 か所 （目標値 3 年）平成 30 年度：6 か所 平成 31 年度：5 か所 平成 32 年度：5 か所</p>		
次頁につづく		

### 取り組みの進捗状況を確認するための数値

- 4 (指標名) 相談窓口啓発カードの配布枚数  
(定義) 家庭児童相談室における配布枚数  
(根拠) 家庭児童相談室における配布枚数  
(担当者) 地域福祉課長  
(目標値 10 年) 当初 (H22) : 29 枚    現状 : 350 枚    5 年後 : 800 枚  
(目標値 3 年) 平成 30 年度 : 600 枚    平成 31 年度 : 700 枚    平成 32 年度 : 800 枚
- 5 (指標名) 学童保育受入率【1-23】  
(定義) 学童保育受入率  
(根拠) 学童保育希望者における受入児童の割合 総申込数で入園決定を行った数で割ったもの  
平成 22 年 155 人 (決定数) / 187 人 (申込数) = 82.9%  
(担当者) こども未来課長  
(目標値 10 年) 当初 (H22) : 82.9%    現状 : 100%    5 年後 : 100%  
(目標値 3 年) 平成 30 年度 : 100%    平成 31 年度 : 100%    平成 32 年度 : 100%
- 6 (指標名) 認定こども園の普及【1-22】  
(定義) 認定こども園の開設数  
(根拠) 認定こども園の開設数  
(担当者) こども未来課長  
(目標値 10 年) 当初 (H22) : 一園    現状 : 5 園    5 年後 : 7 園  
(目標値 3 年) 平成 30 年度 : 7 園    平成 31 年度 : 7 園    平成 32 年度 : 7 園
- 7 (指標名) ★保育料等の無料化対象年齢【1-12】  
(定義) 保育料等の無料化対象年齢  
(根拠) 保育料等の無料化対象年齢  
(担当者) こども未来課長  
(目標値 10 年) 当初 (H22) : 一    現状 : 一    5 年後 : 4・5 歳  
(目標値 3 年) 平成 30 年度 : 4・5 歳    平成 31 年度 : 4・5 歳    平成 32 年度 : 4・5 歳
- (指標名) ★子育て応援券制度対象者数【1-7】  
(定義) 子育て応援券制度対象者数  
(根拠) 同上  
(担当者) 人口増政策課長  
(目標値 10 年) 当初 (H22) : 一人    現状 : 一人    5 年後 : 1,500 人  
(目標値 3 年) 平成 30 年度 : 1,300 人    平成 31 年度 : 1,300 人    平成 32 年度 : 1,500 人

次頁につづく

取り組みの進捗状況を確認するための数値

- 8 (指標名) 病児病後児保育施設年間利用者数【1-13】  
(定義) 病児病後児保育施設年間利用者数  
(根拠) 病児病後児保育施設年間利用者数  
(担当者) こども未来課長  
(目標値 10 年) 当初 (H22) : 一人 現状 : 300 人 5 年後 : 500 人  
(目標値 3 年) 平成 30 年度 : 400 人 平成 31 年度 : 500 人 平成 32 年度 : 500 人
- 9 (指標名) ファミリーサポートセンター協力会員数【1-21】  
(定義) ファミリーサポートセンターの協力会員の数  
(根拠) ファミリーサポートセンター登録会員数  
(担当者) 地域福祉課長  
(目標値 10 年) 当初 (H22) : 29 人 現状 : 60 人 5 年後 : 65 人  
(目標値 3 年) 平成 30 年度 : 63 人 平成 31 年度 : 65 人 平成 32 年度 : 65 人
- 10 (指標名) 中学 3 年生までの医療受診件数【1-18】  
(定義) 乳幼児等、こども医療費助成の対象者における受診件数  
(根拠) 年度末の月報における各助成事業対象者の受診件数  
(担当者) 国保医療課長  
(目標値 10 年) 当初 (H22) : 一件 現状 : 82,496 件 5 年後 : 85,000 件  
(目標値 3 年) 平成 30 年度 : 84,000 件 平成 31 年度 : 84,500 件 平成 32 年度 : 85,000 件
- 11 (指標名) ★産後ケア助成制度の利用率【1-3】  
(定義) 特定妊婦の産後ケア事業利用率  
(根拠) すくすく相談窓口(子育て世代包括支援センター)でのケース把握  
(担当者) 健康課長  
(目標値 10 年) 当初 (H22) : ー% 現状 : ー% 5 年後 : 10%  
(目標値 3 年) 平成 30 年度 : 8% 平成 31 年度 : 10% 平成 32 年度 : 10%
- 12 (指標名) ★ひとり親家庭の支援制度のメニューの充実【1-5】  
(定義) ひとり親家庭の子育て環境整備  
(根拠) ひとり親家庭の支援制度のメニューの充実  
(担当者) 地域福祉課長  
(目標値 10 年) 当初 (H22) : ー 現状 : ー 5 年後 : 1 メニュー  
(目標値 3 年) 平成 30 年度 : ー 平成 31 年度 : 1 メニュー 平成 32 年度 : 1 メニュー

次頁につづく

取り組みの進捗状況を確認するための数値

13 (指標名) ★子育て応援企業セミナー年間参加者数【1-8】

(定義) 子育て応援企業セミナー年間参加者数

(根拠) 子育て応援企業セミナー年間参加者数

(担当者) 産業振興課長

(目標値 10 年) 当初 (H22) : 一人 現状 : 一人 5 年後 : 30 人

(目標値 3 年) 平成 30 年度 : 30 人 平成 31 年度 : 30 人 平成 32 年度 : 30 人

14 (指標名) ★「赤ちゃんの駅」設置数【1-9】

(定義) 子育て世帯の外出支援

(根拠) 「赤ちゃんの駅」設置数

(担当者) 地域福祉課長

(目標値 10 年) 当初 (H22) : 一か所 現状 : 一か所 5 年後 : 15 か所

(目標値 3 年) 平成 30 年度 : 10 か所 平成 31 年度 : 13 か所 平成 32 年度 : 15 か所

15 (指標名) ★屋内遊具施設の誘致【1-10】

(定義) 屋内遊具施設の設置数

(根拠) 同上

(担当者) 人口増政策課長

(目標値 10 年) 当初 (H22) : 一か所 現状 : 一か所 5 年後 : 1 か所

(目標値 3 年) 平成 30 年度 : 一か所 平成 31 年度 : 1 か所 平成 32 年度 : 1 か所

16 (指標名) ★空き家を活用した子育て支援施設数【1-11】

(定義) 空き家を活用した子育て支援施設数

(根拠) 空き家を活用した子育て支援施設数

(担当者) こども未来課長

(目標値 10 年) 当初 (H22) : 一か所 現状 : 一か所 5 年後 : 1 か所

(目標値 3 年) 平成 30 年度 : 一か所 平成 31 年度 : 1 か所 平成 32 年度 : 1 か所

17 (指標名) ★「子育てNAV I」1日平均閲覧数【1-14】

(定義) 「子育てNAV I」1日平均閲覧数

(根拠) 「子育てNAV I」1日平均閲覧数

(担当者) こども未来課長

(目標値 10 年) 当初 (H22) : 一件 現状 : 60 件 5 年後 : 300 件

(目標値 3 年) 平成 30 年度 : 150 件 平成 31 年度 : 300 件 平成 32 年度 : 300 件

次頁につづく

取り組みの進捗状況を確認するための数値

18 (指標名) ★下水道基本料金の減免年間世帯数【1-15】

(定義) 下水道基本使用料の減免世帯数

(根拠) 同上

(担当者) 人口増政策課長

(目標値10年) 当初(H22) : 一世帯 現状 : 560世帯 5年後 : 700世帯

(目標値3年) 平成30年度 : 650世帯 平成31年度 : 700世帯 平成32年度 : 700世帯

19 (指標名) ★ごみ袋年間支給枚数【1-16】

(定義) 乳幼児保護者世帯や生活保護世帯等に対する指定ごみ袋の年間支給枚数

(根拠) 5か年で2割増加を想定

(担当者) 人口増政策課長

(目標値10年) 当初(H22) : 一万枚 現状 : 12万枚 5年後 : 15万枚

(目標値3年) 平成30年度 : 13.5万枚 平成31年度 : 15万枚 平成32年度 : 15万枚



## 施策22 自然と共生する里地里山づくり

**到達目標** 地元住民や都市住民によって整備された里山をはじめ、田畑、ため池、河川に様々な生き物が溢れる自然環境をめざします。

基本計画		
1 住民参加による地域の里山整備を支援します。(農政課) 2 企業や都市住民を募り、里山ふれあいの森、企業の森として都市部との相互交流を進めます。(農政課) 3 市内の自然環境に生息する多様な生物を調査、把握し、保全、回復と利活用を推進します。(環境課) 4 老朽化による決壊等、危険度の高いため池を順次改修します。(農政課) 5 有害鳥獣対策による農作物の被害を防ぐために関係機関との連携を図ります。(農政課) 6 耕作放棄地の解消と農地の有効利用を進めます。(農政課)		
30年度実施事業	31年度実施事業	32年度実施事業
1・里山の雑木等の皆伐、間伐などによる維持管理 <b>【経費：1,000千円】</b> 2・企業による森づくり活動 <b>【経費：0千円】</b> 3・動植物生態調査検討 ・普及啓発事業（人と自然の博物館へのバスツアー、パンフレット作成） <b>【経費：991千円】</b> 4・県営ため池改修 3池着工 <b>【経費：15,000千円】</b> 5・獣害防護柵の設置 ・有害鳥獣駆除委託事業の強化 ・シカ緊急捕獲対策事業 <b>【経費：33,000千円】</b> 6・耕作放棄地調査の実施 ・農地中間管理事業 ・農業委員会耕作放棄地解消活動 <b>【経費：0千円】</b>	1 同左 <b>【経費：1,000千円】</b> 2 同左 <b>【経費：0千円】</b> 3・動植物生態調査実施 ・普及啓発事業（人と自然の博物館へのバスツアー、パンフレット作成） <b>【経費：991千円】</b> 4・県営ため池改修 2池着工 <b>【経費：204,400千円】</b> 5 同左 <b>【経費：33,000千円】</b> 6 同左 <b>【経費：0千円】</b>	1 同左 <b>【経費：1,000千円】</b> 2 同左 <b>【経費：0千円】</b> 3 同左 <b>【経費：991千円】</b> 4・県営ため池改修 2池着工 <b>【経費：28,700千円】</b> 5 同左 <b>【経費：33,000千円】</b> 6 同左 <b>【経費：0千円】</b>
次頁につづく		

### 取り組みの進捗状況を確認するための数値

- 1 (指標名) 里山整備箇所数 (毎年)  
(定義) 里山整備に関する経費 定額 (上限 10 万円)  
助成回数は、同一の団体・申請者に対し 3 回まで  
(根拠) 加西市農林畜産振興事業補助金交付規則第 2 条  
(担当者) 農政課長  
(目標値 10 年) 当初 (H22) : 0 箇所 現状 : 10 箇所 5 年後 : 10 箇所  
(目標値 3 年) 平成 30 年度 : 10 箇所 平成 31 年度 : 10 箇所 平成 32 年度 : 10 箇所
  
- 2 (指標名) 企業の森面積  
(定義) 企業と連携して行う里山整備 (企業の森) の面積  
(根拠) 兵庫県の「企業の森づくり」についての政策上の位置付けにより、兵庫県緑化推進協会が決定  
(担当者) 農政課長  
(目標値 10 年) 当初 (H22) : 0ha 現状 : 4ha 5 年後 : 8ha  
(目標値 3 年) 平成 30 年度 : 8ha 平成 31 年度 : 8ha 平成 32 年度 : 8ha
  
- 3 (指標名) 兵庫県立人と自然の博物館と連携した普及啓発事業の参加人数  
(定義) 親子向けに夏休み等に実施している環境を学ぶバスツアーの参加人数  
(根拠) 自然環境について関心を喚起した人数とした。  
(担当者) 環境課長  
(目標値 10 年) 当初 (H22) : 一人 現状 : 108 人 (H27 実績) 5 年後 : 54 人  
(目標値 3 年) 平成 30 年度 : 54 人 平成 31 年度 : 54 人 平成 32 年度 : 54 人
  
- 4 (指標名) ため池改修箇所数  
(定義) 県営土地改良事業におけるため池改修事業費  
(根拠) 事業管理計画  
(担当者) 農政課長  
(目標値 10 年) 当初 (H22) : 一件 現状 : 1 件 5 年後 : 15 件  
(目標値 3 年) 平成 30 年度 : 11 件 平成 31 年度 : 13 件 平成 32 年度 : 15 件
  
- 5 (指標名) 有害鳥獣年間被害額【減少指標】  
(定義) 有害鳥獣による経済的被害額  
(根拠) 加西市鳥獣被害防止計画に基づき鳥獣駆除件数や捕獲檻貸出時の聞き取りにより、被害額を算出  
(担当者) 農政課長  
(目標値 10 年) 当初 (H22) : 27,284 千円 現状 : 25,000 千円 5 年後 : 20,000 千円  
(目標値 3 年) 平成 30 年度 : 22,000 千円  
平成 31 年度 : 21,000 千円  
平成 32 年度 : 20,000 千円

次頁につづく

取り組みの進捗状況を確認するための数値

6 (指標名) 耕作放棄地面積【減少指標】

(定義) 耕作放棄地の面積

(根拠) 農業委員会の農地パトの結果より算出、10年後に25%削減をめざす

(担当者) 農政課長

(目標値10年) 当初(H22): 16ha      現状: 10ha      5年後: 8ha

(目標値3年) 平成30年度: 9ha      平成31年度: 8ha      平成32年度: 8ha



### 施策23 加西の風土を活かした景観づくり

**到達目標** 地域固有の生活文化や豊かな自然環境を守り育て、住民が誇りを持って次の時代に受け継いでいくまちをめざします。

基本計画		
1 市内の観光資源をガイドブック化して、周知を強化します。(文化・観光・スポーツ課) 2 ふるさと加西の魅力再発見事業を展開します。(文化・観光・スポーツ課) 3 広告物の表示については、景観との調和に努めます。(都市計画課) 4 開発調整条例に基づく景観に配慮した適正な土地利用を推進します。(都市計画課) 5 花咲くまちづくりを推進します。(都市計画課)		
30年度実施事業	31年度実施事業	32年度実施事業
1・定住自立圏ガイドブックの作成等 ・多言語パンフレットの作成  <b>【経費：2,250千円】</b> 2・テーマを決めた年3回フォトコンテストの開催 ・カレンダーの作成 ・こども狂言塾の支援 ・播磨国風土記探訪講座  <b>【経費：1,500千円】</b> 3・屋外広告物の新規申請時及び更新手続き時の屋外広告物条例に基づく指導  <b>【経費：5,311千円】</b> 4・開発調整条例に基づく実態に即した適切な指導・助言  <b>【経費：0千円】</b> 5・花づくりボランティア（フラワーセンター）にて花苗5万ポット、市老連（播磨農高）にて花苗6万ポットを育成  <b>【経費：2,200千円】</b>	1・加西グルメガイドの作成 ・定住自立圏ガイドブックの作成等  <b>【経費：1,250千円】</b> 2 同左  <b>【経費：1,500千円】</b> 3 同左  <b>【経費：5,100千円】</b> 4 同左  <b>【経費：0千円】</b> 5 同左  <b>【経費：2,100千円】</b>	1・定住自立圏ガイドブックの作成等 ・フラワーツーリズムガイドブックの作成等  <b>【経費：1,250千円】</b> 2 同左  <b>【経費：1,500千円】</b> 3 同左  <b>【経費：5,100千円】</b> 4 同左  <b>【経費：0千円】</b> 5 同左  <b>【経費：2,100千円】</b>
		次頁につづく

取り組みの進捗状況を確認するための数値

- 1 (指標名) 観光関連パンフレット、ガイドブックを作成  
(定義) 観光関連パンフレット、ガイドブックの作成状況  
(根拠) 観光関連パンフレット、ガイドブックの作成数をカウントする  
(担当者) 文化・観光・スポーツ課長  
(目標値 10 年) 当初 (H22) : - 現状 : 5 種類 5 年後 : 10 種類  
(目標値 3 年) 平成 30 年度 : 8 種類 平成 31 年度 : 9 種類 平成 32 年度 : 10 種類
  
- 2 (指標名) フォトコンテストへの出品数  
(定義) 年 3 回開催するフォトコンテストに参加する人を増やしていく  
(根拠) フォトコンテストへの出品数をカウントする  
(担当者) 文化・観光・スポーツ課長  
(目標値 10 年) 当初 (H22) : - 現状 : 190 点 5 年後 : 240 点  
(目標値 3 年) 平成 30 年度 : 220 点 平成 31 年度 : 230 点 平成 32 年度 : 240 点
  
- 3 (指標名) 屋外広告物手続き件数  
(定義) 同上  
(根拠) 手続き件数を増加することで景観との調和に努める。  
(担当者) 都市計画課長  
(目標値 10 年) 当初 (H22) : 95 件 現状 : 40 件 5 年後 : 140 件  
(目標値 3 年) 平成 30 年度 : 120 件 平成 31 年度 : 80 件 平成 32 年度 : 140 件
  
- 4 (指標名) 開発調整条例に基づく事前協議件数  
(定義) 同上  
(根拠) 開発事業に対し適切な助言及び指導を行うことで景観や環境に配慮した土地利用に努める。  
(担当者) 都市計画課長  
(目標値 10 年) 当初 (H22) : 0 件 現状 : 30 件 5 年後 : 30 件  
(目標値 3 年) 平成 30 年度 : 30 件 平成 31 年度 : 30 件 平成 32 年度 : 30 件
  
- 5 (指標名) 住民ボランティアによる植栽ポット数  
(定義) 同上  
(根拠) 住民ボランティアによって育成し、公共施設等に植栽された植栽ポット (苗) の数  
(担当者) 都市計画課長  
(目標値 10 年) 当初 (H22) : 11 万ポット 現状 : 11 万ポット 5 年後 : 11 万ポット  
(目標値 3 年) 平成 30 年度 : 11 万ポット 平成 31 年度 : 11 万ポット 平成 32 年度 : 11 万ポット



## 施策24 省エネ・蓄エネ・創エネの推進

**到達目標** 温室効果ガスの削減等、環境負荷を軽減する取り組みと、加西で生産した再生可能エネルギーを加西で蓄え、加西で消費する「エネルギーの地産地消」が進められるまちをめざします。

基本計画		
1 公共施設の新築、改築の計画、設計等に省エネルギー基準やガイドラインを設け、適用します。(環境課) 2 民間による環境技術、新製品研究開発及び環境産業を行うための施設整備への助成、融資を行います。(都市計画課) 3 住宅用太陽光発電システム、電気自動車、蓄電池等の導入を促進支援します。(環境課)		
30年度実施事業	31年度実施事業	32年度実施事業
1 ・デマンド監視システムの運用 ・環境マネジメントシステムの運用 と自治体間相互環境監査の実施 <b>【経費：0千円】</b> 3 ・加西市住宅用蓄電池設置補助金 ・加西市電気自動車・PHEV等導入補助金 <b>【経費：2,000千円】</b>	1 同左 <b>【経費：0千円】</b> 3 同左 <b>【経費：2,000千円】</b>	1 同左 <b>【経費：0千円】</b> 3 同左 <b>【経費：2,000千円】</b>
取り組みの進捗状況を確認するための数値		
1 (指標名) 市庁舎の電気使用量 (kwh) <b>【減少指標】</b> (定義) 市庁舎の電気使用量 (kwh) (根拠) 省エネ法で H22 年度実績を基準として年 1%削減が求められていることから (担当者) 環境課長 (目標値 10 年) 当初 (H22) : 953,664kwh 現状 : 906,925kwh (H27 目標) 5 年後 : 862,477kwh (目標値 3 年) 平成 30 年度 : 879,988kwh 平成 31 年度 : 871,189kwh 平成 32 年度 : 862,477kwh		
2 (指標名) グリーンハウス建築促進補助金受付件数 (定義) グリーンエネルギーシティ構想に基づく住宅団地における再生可能エネルギーの活用に配慮した住宅建築促進のための補助金 (根拠) グリーンエネルギーシティ構想に基づく住宅団地における建築の見込み件数にて設定 (担当者) 都市計画課長 (目標値 10 年) 当初 (H22) : 一件 現状 : 10 件 5 年後 : 28 件 (目標値 3 年) 平成 30 年度 : 28 件 平成 31 年度 : 28 件 平成 32 年度 : 28 件		
次頁につづく		

取り組みの進捗状況を確認するための数値

3 (指標名) 加西市内の太陽光発電導入容量

(定義) 加西市内に設置された太陽光発電の電力(出力)の合計値

(根拠) 資源エネルギー庁公表データ

(担当者) 環境課長

(目標値 10 年) 当初 (H22) : -kw

現状 : 37,285kw (H27.3 末実績 : 後期計画策定時点で把握可能であつた数値を上げています)

5 年後 : 75,000kw

(目標値 3 年) 平成 30 年度 : 65,000kw      平成 31 年度 : 70,000kw      平成 32 年度 : 75,000kw



## 施策25 水環境のまちづくり

**到達目標** 安全安心で安定した水道水の供給と美しい水のある良好な環境で、人が元気に暮らせるまちをめざします。

基本計画		
1 上下水道の施設や設備について費用の平準化を図り、計画的に整備を行います。(上下水道課) 2 下水道の接続促進や合併浄化槽の普及を促進し、水洗化率を高めます。(上下水道管理課) 3 効率的な生活排水処理計画を策定し、計画的な施設の統廃合や改修を行います。(上下水道課) 4 企業努力による上下水道事業の効率化、安定化、適正化を進め、持続可能な経営を行います。 (上下水道管理課) 5 公道の透水性舗装を推進します。(土木課)		
30年度実施事業	31年度実施事業	32年度実施事業
1・配水管の耐震化 L=1,400m <b>【経費：213,000千円】</b> 2・職員による戸別訪問の実施 ・水洗化促進補助金の交付 <b>【経費：17,000千円】</b> 3・公共下水道接続実施設計業務 ・公共下水道接続工事 <b>【経費：70,000千円】</b> 4・兵庫県企業庁への値下げ要望 ・市川町からの受水単価引き下げ交渉 <b>【経費：0千円】</b> 5・西谷坂元線、鶉野飛行場線、 豊倉日吉線 <b>【経費：32,902千円】</b>	1・配水管の耐震化 L=800m <b>【経費：131,000千円】</b> 2 同左 <b>【経費：17,000千円】</b> 3 同左 <b>【経費：205,000千円】</b> 4 同左 <b>【経費：0千円】</b> 5 同左 <b>【経費：600千円】</b>	1・配水管の耐震化 L=250m <b>【経費：50,000千円】</b> 2 同左 <b>【経費：17,000千円】</b> 3 同左 <b>【経費：260,000千円】</b> 4 同左 <b>【経費：0千円】</b> 5 同左 <b>【経費：1,500千円】</b>
取り組みの進捗状況を確認するための数値		
1 (指標名) 水道管路耐震化率 (定義) 水道管路における耐震化完了管路の割合 (根拠) 耐震管及び耐震適合管延長÷総管路延長で算出、各年3,000mの更新を目標とする (担当者) 上下水道課長 (目標値10年) 当初(H22)：78.0%      現状：82.0%      5年後：85.0% (目標値3年) 平成30年度：83.8%      平成31年度：84.4%      平成32年度：85.0%		
次頁につづく		

### 取り組みの進捗状況を確認するための数値

#### 2 (指標名) 水洗化率

(定義) 全世帯における水洗化 (公共下水・コミプラ・農集・合併浄化槽の割合)

(根拠) 水洗化人口÷整備人口で算出、年間約3%程度を目標とした。5年後は90%

他都市の状況も90%以上は伸びが見込めないため10年後は92%の目標値とする。

(担当者) 上下水道管理課長

(目標値10年) 当初 (H22) : 76.1%      現状 : 87.5%      5年後 : 92.0%

(目標値3年) 平成30年度 : 90.2%      平成31年度 : 91.1%      平成32年度 : 92.0%

#### 3 (指標名) 統合施設数

(定義) 統合施設の数

(根拠) 生活排水処理計画による

(担当者) 上下水道課長

(目標値10年) 当初 (H22) : 一施設      現状 : 0施設      5年後 : 3施設

(目標値3年) 平成30年度 : 1施設      平成31年度 : 2施設      平成32年度 : 3施設

#### 4 (指標名) 給水原価【減少指標】

(定義) 有収水量あたりの給水にかかる費用の割合

(根拠) 経常経費 (円) ÷ 有収水量 (m<sup>3</sup>) で算出

(担当者) 上下水道管理課長

(目標値10年) 当初 (H22) : ー      現状 : 208.9円/m<sup>3</sup>      5年後 : 206.5円/m<sup>3</sup>

(目標値3年) 平成30年度 : 207.4円/m<sup>3</sup>

平成31年度 : 206.9円/m<sup>3</sup>

平成32年度 : 206.5円/m<sup>3</sup>

#### 5 (指標名) 透水性舗装の実施 (m)

(定義) 同左

(根拠) 事業実施計画に基づく

(担当者) 土木課長

(目標値10年) 当初 (H22) : ーm      現状 : 229m      5年後 : 4,000m

(目標値3年) 平成30年度 : 2,500m      平成31年度 : 3,200m      平成32年度 : 4,000m



## 施策26 ゴミ減量と資源リサイクルの推進

**到達目標** 資源再利用の手段が住民に情報提供され、ゴミ発生の抑制やリサイクルが当たり前になっているまちをめざします。

基本計画		
1 レジ袋の有料化や無料配布の中止、グリーンコンシューマーを推奨する事業者の割合を増やします。(環境課) 2 ごみの分別(現23分類)、リサイクルを推進し、ゴミ処理の効率化、適正化を進めます。(環境課) 3 剪定枝や廃食用油等のバイオマス資源を回収し、薬用ハンドソープやリサイクル堆肥等の原料として有効活用を推進します。(環境課) 4 美バースへの補助金を継続します。(環境課)		
30年度実施事業	31年度実施事業	32年度実施事業
1・新規量販店への協力依頼 ・マイバッグ(エコバック)作成 ・チラシ等による啓発 <b>【経費：432千円】</b> 2・剪定枝リサイクル事業継続 ・古繊維リサイクル事業継続 ・小型家電収集委託業務継続 ・新規リサイクル事業の拡充 <b>【経費：10,500千円】</b> 3・放置竹林を間伐しチップ・炭等への活用 ・広葉樹等を間伐し、薪等へ利用促進 ・一般家庭からの廃食用油回収の継続 <b>【経費：848千円】</b> 4・改正後単価での奨励金の交付を継続 <b>【経費：1,500千円】</b>	1 同左 <b>【経費：432千円】</b> 2・同左 <b>【経費：12,000千円】</b> 3 同左 <b>【経費：848千円】</b> 4 同左 <b>【経費：1,725千円】</b>	1 同左 <b>【経費：432千円】</b> 2 同左 <b>【経費：12,000千円】</b> 3 同左 <b>【経費：848千円】</b> 4 同左 <b>【経費：1,725千円】</b>
取り組みの進捗状況を確認するための数値		
1 (指標名) レジ袋削減協力事業者数(量販店にかかる) (定義) 加西市レジ袋削減に向けた取り組みに関する協力事業者(量販店)の数 (根拠) 同上 (担当者) 環境課長 (目標値10年) 当初(H22)：9社 現状：9社 5年後：10社 (目標値3年) 平成30年度：9社 平成31年度：9社 平成32年度：10社		
次頁につづく		

取り組みの進捗状況を確認するための数値

2 (指標名) 住民1人1日あたりのゴミ排出量【減少指標】

(定義) クリーンセンターの年間ゴミ処理量から算出する加西市民1人1日あたりのゴミ排出量

(根拠) 平成21年度住民1人1日ゴミ排出量＝

$$(H21 \text{ 年度のごみ総収集量} + \text{直接搬入量} + \text{資源集団回収量}) \div \text{加西市総人口} \div 365 \text{ 日} = 794 \text{ g}$$

平成26年度末までに普及啓発に努め、ゴミ排出量を減量(予定数量200トﾝ)

$$(12,108 \text{ トﾝ} + 2,034 \text{ トﾝ} - 200 \text{ トﾝ}) \div (48,774 \text{ 人}) \div 365 \text{ 日} \approx 783 \text{ g}$$

平成31年度末までに更なるリサイクルにより減量(予定数量300トﾝ)

$$(12,108 \text{ トﾝ} + 2,034 \text{ トﾝ} - 500 \text{ トﾝ}) \div (48,774 \text{ 人}) \div 365 \text{ 日} \approx 766 \text{ g}$$

(担当者) 環境課長

(目標値10年) 当初(H22) : 794g      現状 : 783g      5年後 : 766g

(目標値3年) 平成30年度 : 773g      平成31年度 : 769g      平成32年度 : 766g

(指標名) ゴミのリサイクル率

(定義) 市全体のゴミ処理量の内、リサイクルされた物の割合(重量換算)

(根拠) 平成21年ゴミのリサイクル率

$$= (\text{総資源化量} + \text{資源集団回収量}) \div (\text{総ゴミ処理量} + \text{資源集団回収量}) \times 100 \approx 20\%$$

平成27年度までに普及啓発に努め、ゴミ排出量を減量(予定数量200トﾝ)

H27 ゴミのリサイクル率

$$= (847 \text{ トﾝ} + 2,034 \text{ トﾝ}) \div (12,108 \text{ トﾝ} + 2,034 \text{ トﾝ} - 200 \text{ トﾝ}) \approx 21\%$$

平成32年度までに搬入外リサイクルを開始しゴミ処理量の減量を図る。

(搬入外数量100トﾝ ゴミ処理数量200トﾝ)

H32 ゴミのリサイクル率

$$= (847 \text{ トﾝ} + 2,034 \text{ トﾝ} + 100 \text{ トﾝ}) \div (12,108 \text{ トﾝ} + 2,034 \text{ トﾝ} - 400 \text{ トﾝ}) \approx 22\%$$

(担当者) 環境課長

(目標値10年) 当初(H22) : 20%      現状 : 21%      5年後 : 22%

(目標値3年) 平成30年度 : 21%      平成31年度 : 21%      平成32年度 : 22%

3 (指標名) 廃食用油の回収量

(定義) 廃食用油回収システムに基づく回収量

(根拠) 廃食用油地区回収実績

(担当者) 環境課長

(目標値10年) 当初(H22) : 一千ℓ      現状 : 13千ℓ      5年後 : 14.5千ℓ

(目標値3年) 平成30年度 : 13.9千ℓ      平成31年度 : 14.2千ℓ      平成32年度 : 14.5千ℓ

4 (指標名) 資源物集団回収団体登録の年間回収量

(定義) 資源物集団回収団体登録の年間回収量

(根拠) 資源物集団回収団体登録者の奨励金交付決定集計値

(担当者) 環境課長

(目標値10年) 当初(H22) : ー t      現状 : 1,506 t      5年後 : 1,530 t

(目標値3年) 平成30年度 : 1,520 t      平成31年度 : 1,525 t      平成32年度 : 1,530 t



## 施策27 環境学習の推進

**到達目標** 誰もが普段の生活の中で当たり前のように環境問題を意識し、行政と住民、企業等が連携して環境を保全するまちをめざします。

基本計画		
1 親子で参加できる環境学習を推進します。(生涯学習課) 2 環境学習リーダーを養成し、その活動を推進します。(生涯学習課) 3 様々な組織や団体により取り組まれた環境学習のノウハウを他の学校や団体が活用できるよう支援します。(学校教育課) 4 環境に配慮したまちづくりに資するテーマで、住民や小学生を対象に、定期的な学習会を開催します。(環境課) 5 教員を対象とした環境学習に関する研修を実施します。(学校教育課・総合教育センター)		
30年度実施事業	31年度実施事業	32年度実施事業
1・こども環境講座の実施 <b>【経費：50千円】</b> 2・環境講座の開催 <b>【経費：60千円】</b> 3・環境体験学習(小学3年生) ・環境学習(小・中学校) <b>【経費：1,942千円】</b> 4・事業者が環境経営システムの認証を受けるための助言 ・環境普及啓発 <b>【経費：0千円】</b> 5・教職員研修講座における環境教育講座の充実 <b>【経費：15千円】</b>	1 同左 <b>【経費：50千円】</b> 2 同左 <b>【経費：60千円】</b> 3 同左 <b>【経費：1,942千円】</b> 4 同左 <b>【経費：0千円】</b> 5 同左 <b>【経費：15千円】</b>	1 同左 <b>【経費：50千円】</b> 2 同左 <b>【経費：60千円】</b> 3 同左 <b>【経費：1,942千円】</b> 4 同左 <b>【経費：0千円】</b> 5 同左 <b>【経費：15千円】</b>
取り組みの進捗状況を確認するための数値		
1 (指標名) 公民館におけるこども環境学習の受講者数 (定義) こども環境講座の受講者数 (根拠) こども環境講座の受講者数から算定 (担当者) 生涯学習課長 (目標値10年) 当初(H22)：51人 現状：100人 5年後：250人 (目標値3年) 平成30年度：190人 平成31年度：220人 平成32年度：250人		
次頁につづく		

## 取り組みの進捗状況を確認するための数値

- 2 (指標名) 公民館における環境学習リーダー養成講座の受講者数  
(定義) 環境講座の受講者数  
(根拠) 環境講座の受講者数から算定  
(担当者) 生涯学習課長  
(目標値 10 年) 当初 (H22) : 123 人 現状 : 200 人 5 年後 : 250 人  
(目標値 3 年) 平成 30 年度 : 230 人 平成 31 年度 : 240 人 平成 32 年度 : 250 人
- 3 (指標名) 環境学習実施学校数  
(定義) 各校における環境学習の推進  
(根拠) 各校の教育課程に位置づけられた環境学習の実施実態  
(担当者) 学校教育課長  
(目標値 10 年) 当初 (H22) : 一校 現状 : 15 校 5 年後 : 15 校  
(目標値 3 年) 平成 30 年度 : 15 校 平成 31 年度 : 15 校 平成 32 年度 : 15 校
- 4 (指標名) ISO14001、エコアクション 21 取得企業団体数  
(定義) ISO14001・エコアクション 21 を認証・取得した企業の数  
(根拠) ISO14001 は(財)日本適合性認定協会、エコアクション 21 は一般財団法人持続性推進機構のホームページ  
(担当者) 環境課長  
(目標値 10 年) 当初 (H22) : 32 件 現状 : 53 件 5 年後 : 53 件  
(目標値 3 年) 平成 30 年度 : 53 件 平成 31 年度 : 53 件 平成 32 年度 : 53 件
- 5 (指標名) 教員を対象とした環境学習に関する研修の年間開催数  
(定義) 教員を対象にした研修の開催  
(根拠) 教員を対象にした研修会の開催数  
(担当者) 総合教育センター所長  
(目標値 10 年) 当初 (H22) : 一回 現状 : 2 回 5 年後 : 5 回  
(目標値 3 年) 平成 30 年度 : 4 回 平成 31 年度 : 4 回 平成 32 年度 : 5 回



## 施策28 情報公開と住民自治のまちづくり

**到達目標** 地域を構成する多様な住民が、自らのまちの良さを認識し結集することで、それぞれが得意分野を活かして活動するまちをめざします。

基本計画		
1 自立的な地域づくりのために、地域おこし協力隊等の採用を進めます。(ふるさと創造課) 2 社会活動の促進を図るため、各種法人や個人起業家の育成を進めます。(ふるさと創造課) 3 ボランティア活動希望者と支援を受けたい人との調整を図ります。(ふるさと創造課) 4 ふるさと創造会議の立ち上げとともに小規模多機能自治への発展を進めます。(ふるさと創造課) 5 住民から寄せられる提案、要望、意見に対する回答について、ウェブ情報等を活用して住民との情報共有を図ります。(秘書課) 6 ★集落支援員の配置を進めます。(ふるさと創造課)		
30年度実施事業	31年度実施事業	32年度実施事業
1・地域活性化に取り組む地域おこし協力隊の採用 <b>【経費：11,628千円】</b>	1 同左 <b>【経費：11,628千円】</b>	1 同左 <b>【経費：11,628千円】</b>
2・若者ターミナルスポット事業 ・起業支援 <b>【経費：1,809千円】</b>	2 同左 <b>【経費：1,809千円】</b>	2 同左 <b>【経費：1,809千円】</b>
3・登録団体による市民対象の活動を行う <b>【経費：0千円】</b>	3 同左 <b>【経費：0千円】</b>	3 同左 <b>【経費：0千円】</b>
4・創造会議の運営及び立上支援 <b>【経費：17,000千円】</b>	4 同左 <b>【経費：17,000千円】</b>	4 同左 <b>【経費：17,000千円】</b>
5・タウンミーティングでの意見・回答のホームページへの掲載 <b>【経費：0千円】</b>	5 同左 <b>【経費：0千円】</b>	5 同左 <b>【経費：0千円】</b>
6・ふるさと創造会議運営交付金による集落支援員(創造会議内での事務局職員等)の経費支援 <b>【経費：0千円】</b>	6 同左 <b>【経費：0千円】</b>	6 同左 <b>【経費：0千円】</b>
		次頁につづく

取り組みの進捗状況を確認するための数値

1 (指標名) 地域づくりコーディネーター数

(定義) 地域コーディネーター数

(根拠) 専門化・細分化した地域づくりに対応するために加西市の人材を生かした自前のコーディネーターの発掘と連携が重要

(担当者) ふるさと創造課長

(目標値 10 年) 当初 (H22) : 一人 現状 : 2 人 5 年後 : 4 人

(目標値 3 年) 平成 30 年度 : 4 人 平成 31 年度 : 4 人 平成 32 年度 : 4 人

(指標名) ★地域おこし協力隊員数【6-91】

(定義) 地域おこし協力隊数

(根拠) ふるさと創造会議と連携を進め、地域資源を活用した地域活性化事業を進める。

(担当者) ふるさと創造課長

(目標値 10 年) 当初 (H22) : 一人 現状 : 2 人 5 年後 : 6 人

(目標値 3 年) 平成 30 年度 : 6 人 平成 31 年度 : 6 人 平成 32 年度 : 6 人

2 (指標名) NPO 法人数

(定義) 内閣府データ・内閣府 NPO 法人検索システム登録数

(根拠) 北播磨最大の三木市が 15~20 で推移すると仮定し、同様のセクター機能を担保する

(担当者) ふるさと創造課長

(目標値 10 年) 当初 (H22) : 11 法人 現状 : 21 法人 5 年後 : 35 法人

(目標値 3 年) 平成 30 年度 : 25 法人 平成 31 年度 : 25 法人 平成 32 年度 : 35 法人

(指標名) ★加西サポーター登録者数【6-90】

(定義) マチホメコミュニティ参加者数

(根拠) 総務省との合同事業 マチホメに基づく

(担当者) ふるさと創造課長

(目標値 10 年) 当初 (H22) : 一人 現状 : 24 人 5 年後 : 300 人

(目標値 3 年) 平成 30 年度 : 200 人 平成 31 年度 : 300 人 平成 32 年度 : 300 人

3 (指標名) ボランティア活動希望登録者数

(定義) ボランティア数、マッチング件数

(根拠) 指標増=目的のため

(担当者) ふるさと創造課長

(目標値 10 年) 当初 (H22) : 一人 現状 : 一人 5 年後 : 200 人

(目標値 3 年) 平成 30 年度 : 200 人 平成 31 年度 : 200 人 平成 32 年度 : 200 人

次頁につづく

取り組みの進捗状況を確認するための数値

4 (指標名) ふるさと創造会議設置数【4-73】

(定義) 地域ふるさと創造会議

(根拠) 各小学校区に設置

(担当者) ふるさと創造課長

(目標値10年) 当初(H22): 一箇所 現状: 7箇所 5年後: 11箇所

(目標値3年) 平成30年度: 11箇所 平成31年度: 11箇所 平成32年度: 11箇所

5 (指標名) HP掲載件数

(定義) タウンミーティングでの意見・回答のホームページへの掲載件数

(根拠) 同上

(担当者) 秘書課長

(目標値10年) 当初(H22): 一件 現状: 2件 5年後: 2件

(目標値3年) 平成30年度: 2件 平成31年度: 2件 平成32年度: 2件

6 (指標名) ★集落支援員数【4-72】

(定義) 今後、要綱等作成

(根拠) 今後、要綱等作成

(担当者) ふるさと創造課長

(目標値10年) 当初(H22): 一人 現状: 0人 5年後: 11人

(目標値3年) 平成30年度: 11人 平成31年度: 11人 平成32年度: 11人



## 施策29 自己実現と共生のまちづくり

**到達目標** 家庭、学校、地域、職場において、住民一人ひとりが持つ個性と能力を十分に発揮できる  
こころ豊かな社会をめざします。

基本計画		
1 男女共同参画社会に関する学習機会を拡充します。(ふるさと創造課) 2 女性の声を地域の組織や団体に反映させる制度を構築します。(ふるさと創造課) 3 在住外国人のための学習支援や生活情報の多言語化を推進するとともに、教育分野との連携を進めます。(ふるさと創造課) 4 国際交流協会のNPO化により活動範囲を広め、市民レベルの交流を進めます。(ふるさと創造課) 5 家庭や学校、地域、職場等、あらゆる場と機会を通じて、人権尊重の理念を踏まえ、様々な人権課題に対する教育、啓発を進め、お互いを認め合い、差別を許さないまちづくりを推進します。(人権推進課)		
30年度実施事業	31年度実施事業	32年度実施事業
1 ・男女共同参画セミナーの開催 ・女性・若者起業調査助成金制度 <b>【経費：310千円】</b> 2 ・市職員向けの研修開催 ・女性チャレンジ事業 <b>【経費：200千円】</b> 3 ・外国人児童の学習サポート ・支援者育成 <b>【経費：200千円】</b> 4 ・国際理解と情報発信 ・プルマン市への中学生等の派遣 ・スワン市への高校生等の派遣 <b>【経費：6,000千円】</b> 5 ・人権文化をすすめる市民のつどい ・地区人権学習会、まちかどフォーラム ・公民館コラボ講座 ・加西市人権教育協議会や公民館と連携した講演会、映画上映やフィールドワーク等 ・企業、団体等での人権学習会 ・自主参加型学習会の開催 <b>【経費：9,500千円】</b>	1 同左 <b>【経費：310千円】</b> 2 同左 <b>【経費：200千円】</b> 3 同左 <b>【経費：200千円】</b> 4 ・国際理解と情報発信 ・プルマン市からの中学生等の受入 ・スワン市への高校生等の派遣 ・スワン市からの高校生等の受入 <b>【経費：6,000千円】</b> 5 同左 <b>【経費：9,500千円】</b>	1 同左 <b>【経費：310千円】</b> 2 同左 <b>【経費：200千円】</b> 3 同左 <b>【経費：200千円】</b> 4 ・国際理解と情報発信 ・プルマン市への中学生等の派遣 ・スワン市への高校生等の派遣 <b>【経費：6,000千円】</b> 5 同左 <b>【経費：9,500千円】</b> 次頁につづく

### 取り組みの進捗状況を確認するための数値

- 1 (指標名) 男女の労働力率の格差是正 女性の労働力率  
(定義) 女性の社会進出、ワークライフバランスの達成  
(根拠) 女性の社会進出については就労数の増によりその達成度が図れるため。  
(担当者) ふるさと創造課長  
(目標値 10 年) 当初 (H22) : -% 現状 : 50% 5 年後 : 60%  
(目標値 3 年) 平成 30 年度 : 50% 平成 31 年度 : 50% 平成 32 年度 : 60%
- 2 (指標名) 市の女性管理職登用率  
(定義) 市管理職における女性管理職の割合  
(根拠) 女性職員の経験年数等を考慮し、将来の女性管理職登用数の展望を数値化  
(担当者) ふるさと創造課長  
(目標値 10 年) 当初 (H22) : 7.0% 現状 : 10.0% 5 年後 : 15.0%  
(目標値 3 年) 平成 30 年度 : 10.0% 平成 31 年度 : 10.0% 平成 32 年度 : 15.0%
- 3 (指標名) 市内における日本語講座の実施教室数  
(定義) 市内における日本語教室  
(根拠) 市内の NPO やグループとネットワークを図り、幅広い日本語クラスの運営を促進する。  
(担当者) ふるさと創造課長  
(目標値 10 年) 当初 (H22) : -教室 現状 : 2 教室 5 年後 : 5 教室  
(目標値 3 年) 平成 30 年度 : 4 教室 平成 31 年度 : 5 教室 平成 32 年度 : 5 教室
- 4 (指標名) 市内における各種外国文化関係団体の会員数  
(定義) 国際交流に関心のある市民会員  
(根拠) 市民交流の普及、拡大  
(担当者) ふるさと創造課長  
(目標値 10 年) 当初 (H22) : -人 現状 : 30 人 5 年後 : 50 人  
(目標値 3 年) 平成 30 年度 : 40 人 平成 31 年度 : 45 人 平成 32 年度 : 50 人
- 5 (指標名) 人権学習会参加者数  
(定義) 人権学習会への参加のべ人数  
(根拠) 同上  
(担当者) 人権推進課長  
(目標値 10 年) 当初 (H22) : 2,700 人 現状 : 2,400 人 5 年後 : 3,000 人  
(目標値 3 年) 平成 30 年度 : 2,800 人 平成 31 年度 : 2,900 人 平成 32 年度 : 3,000 人



### 施策30 行政サービスの向上と効率経営

**到達目標** 次世代への負担を増やさない納税者の視点に立ち住民満足度の高い市政運営をめざします。

基本計画		
1 定員適正化計画に基づき、必要な部門に職員を重点配置します。(総務課) 2 職員の能力や士気を向上させる職員研修を拡充します。(総務課) 3 民間活力の導入と広域化を推進し、行政サービスの質的向上に努めます。(人口増政策課) 4 公共施設等総合管理計画を作成し、公共施設のあり方について検討を進めます。(管財課) 5 行財政改革プランの見直しを行い、持続可能な財政運営に向けて取り組みを進めます。(財政課) 6 自主財源確保のため、市税及び公共料金の収納体制を強化し、収納の向上を図ります。(税務課) 7 国・県の動向を踏まえ、入札制度について随時見直しを実施し、適正かつ効率的な事務の執行を図ります。(管財課) 8 ★定住自立圏において圏域内の暮らしを整備するとともに、連携中枢都市に基づいて広域的な視点から地域の活力向上に努める等、事務処理の共同化を進めることにより関係団体と連携・協力して効率化を図ります。(人口増政策課)		
30 年度実施事業	31 年度実施事業	32 年度実施事業
1 ・早期退職勧奨の実施 ・再任用制度の活用 <b>【経費：0 千円】</b> 2 ・職員研修成果発表会の開催 ・内部研修の充実 <b>【経費：0 千円】</b> 3 ・ 8 ・加西市元気なまちづくり市民会議の開催 ・行財政改革プランの策定 ・共生ビジョン懇談会の開催  <b>【経費：0 千円】</b> 4 ・維持管理実施 <b>【経費：648 千円】</b> 5 ・長期財政収支見通しに基づく計画的な財政運営 <b>【経費：0 千円】</b>	1 同左  <b>【経費：0 千円】</b> 2 同左  <b>【経費：0 千円】</b> 3 ・ 8 ・加西市元気なまちづくり市民会議の開催 ・行財政改革プランの策定 ・共生ビジョン懇談会の開催(共生ビジョン改定) ・次期総合計画策定に向けたアンケート調査 ・総合計画審議会の設置準備 <b>【経費：0 千円】</b> 4 同左 <b>【経費：648 千円】</b> 5 同左  <b>【経費：0 千円】</b>	1 同左  <b>【経費：0 千円】</b> 2 同左  <b>【経費：0 千円】</b> 3 ・ 8 ・加西市元気なまちづくり市民会議の開催 ・行財政改革プランの策定 ・共生ビジョン懇談会の開催 ・次期総合計画の策定作業 ・評価手法の再検討  <b>【経費：0 千円】</b> 4 同左 <b>【経費：648 千円】</b> 5 同左  <b>【経費：0 千円】</b>  次頁につづく

30 年度実施事業	31 年度実施事業	32 年度実施事業
6・市税等収納向上対策 ・市県民税特別徴収の推進 ・口座振替推進 ・滞納処分の強化 <b>【経費：8,000 千円】</b>	6 同左  <b>【経費：8,000 千円】</b>	6 同左  <b>【経費：8,000 千円】</b>
7・事業者への立ち入り調査、指導 <b>【経費：0 千円】</b>	7 同左  <b>【経費：0 千円】</b>	7 同左  <b>【経費：0 千円】</b>
<b>取り組みの進捗状況を確認するための数値</b>		
1 (指標名) 市役所の正規職員総数 (消防、医療職員除く) <b>【減少指標】</b> (定義) 市役所の正規職員数 (消防、医療職除く) (根拠) 5年後の人数見込 (担当者) 総務課長 (目標値 10 年) 当初 (H22) : 350 人      現状 : 332 人      5 年後 : 326 人 (目標値 3 年) 平成 30 年度 : 330 人      平成 31 年度 : 328 人      平成 32 年度 : 326 人		
2 (指標名) 職員研修成果発表回数 (定義) 職員研修成果発表会の開催数 (根拠) 幹部職員による目標管理成果発表と各部の取組発表の合計回数 (担当者) 総務課長 (目標値 10 年) 当初 (H22) : 2 回      現状 : 2 回      5 年後 : 3 回 (目標値 3 年) 平成 30 年度 : 2 回      平成 31 年度 : 3 回      平成 32 年度 : 3 回		
3・8 (指標名) ★定住自立圏構想の連携事業年間件数 <b>【6-95】</b> (定義) 北播磨広域定住自立圏共生ビジョンに掲げる連携事業数 (根拠) 北播磨広域定住自立圏共生ビジョン (担当者) 人口増政策課長 (目標値 10 年) 当初 (H22) : 一事業      現状 : 28 事業      5 年後 : 30 事業 (目標値 3 年) 平成 30 年度 : 29 事業      平成 31 年度 : 30 事業      平成 32 年度 : 30 事業		
4 (指標名) 市の公有財産の把握と管理運営方針の決定 (定義) 固定資産台帳整備及び管理運営コストの試算 (根拠) 同上 (担当者) 管財課長 (目標値 10 年) 当初 (H22) : 一      5 年後 : 維持管理 (目標値 3 年) 平成 30 年度以降 : 維持管理		

次頁につづく



取り組みの進捗状況を確認するための数値

7 (指標名) 一般競争入札の割合

(定義) 全入札件数に占める一般競争入札件数の割合

(根拠) 入札実績

(担当者) 管財課長

(目標値 10 年) 当初 (H22) : -      現状 : 19.2%      5 年後 : 22.0%

(目標値 3 年) 平成 30 年度 : 22.0%      平成 31 年度 : 22.0%      平成 32 年度 : 22.0%

## 用語集

頁数

- 4 **公債費**  
市が借り入れた地方債の元利償還金及び一時借入金利子の合計額。
- 4 **普通会計**  
一般会計と特別会計のうち、地方財政法施行令 12 条に掲げる事業に係る公営企業会計等を合算した会計区分で、加西市における普通会計は一般会計に公園墓地整備事業特別会計を加えたもの。
- 4 **市債**  
家庭における借金にあたるもの。通常は、市民負担の世代間の公平を確保するため、建設事業費の財源とされる。
- 4 **起債制限比率**  
地方債制限の必要性を判断するための指標。値が高い団体は段階的（20%、30%）に地方債が許可されなくなる。
- 4 **実質公債費比率**  
公債費による財政負担の程度を客観的に示す指標として、実質的な公債費に費やした一般財源の額が標準財政規模に占める割合を表すもの。この指標が 18%以上の団体は引き続き地方債の発行に許可を必要とする。
- 5 **投資的経費**  
道路の整備や教育施設建設など、公共施設を整備するための経費。災害復旧のための経費も含まれる。
- 5 **標準財政規模**  
地方公共団体の標準的な状態で通常収入されるであろう経常的一般財源の規模をいう。
- 6 **経常収支比率**  
財政構造の弾力性を判断するための指標。毎年経常的に収入される一般財源が経常的な経費に充当される割合。
- 6 **基金**  
地方公共団体が、条例の定めるところにより、特定の目的のために財産を維持し、資金を積み立て、又は定額の資金を運用するために設けられる資金又は財産をいう。
- 7 **人件費**  
職員等に対し、勤労の対価、報酬として支払われる一切の経費。人件費には、議員報酬、各種委員報酬、特別職給与、職員給、地方公務員共済組合負担金、退職手当組合負担金、災害補償費、職員互助会補助金等がある。
- 8 **繰出金**  
一般会計と特別会計又は特別会計相互間において支出される経費。例としては、一般会計から繰り出す国民健康保険、介護保険、後期高齢者医療各特別会計に対する繰出金等がある。

- 8 **地方交付税**  
 地方公共団体の税源の不均衡を調整することによって、地方税収入の少ない団体にも財源を保障し、どの地域においても一定の行政サービスを提供できるよう、国税 5 税（所得税、法人税、酒税、消費税、たばこ税）の一定割合の額を国が地方公共団体に対して交付するもので、普通交付税と特別交付税がある。
- 10 **基準財政収入額**  
 普通交付税の算定基礎となるもので、各地方公共団体の財政力を合理的に測定するために、標準的な状態において徴収が見込まれる税収入を一定の方法によって算出した額。
- 12 **義務的経費**  
 人件費・扶助費・公債費等、支出が義務付けられ、任意に削減できない経費。
- 12 **扶助費**  
 生活保護法、児童福祉法などに基づき被扶助者に対して支給する費用をいう。
- 16 **基準財政需要額**  
 普通交付税の算定基礎となるもので、各地方公共団体が合理的、かつ妥当な水準における行政を行い、又は施設を維持するための財政需要を一定の方法によって合理的に算定した額。
- 16 **物件費**  
 物品の購入に充てられる経費。例としては、賃金、旅費、交際費、需用費、役務費、備品購入費、報償費、委託料、使用料及び賃借料、原材料費等がある。
- 16 **維持補修費**  
 道路や公共用施設などを管理するために必要な経費。
- 16 **補助費等**  
 補助費等には、報償費、役務費、負担金補助及び交付金、公課費等がある。下水道事業、病院事業等の公営企業への繰出金もこれに含まれる。
- 20 **サンセット方式**  
 行政の膨張と予算の硬直化を防ぐための技法であり、行政機関の設置や事業費の計上について終期を設定する方法。
- 25 **マルチペイメントネットワーク**  
 金融機関とネットワークで結ぶことによって、利用者がパソコン・携帯電話等を利用して、公共料金や税金の支払いを、いつでも、どこからでも行うことを可能にするシステム。
- 27 **特別指定区域制度**  
 市町及びまちづくり団体が土地利用計画を策定し、集落区域及び特定区域内にある区域、公共施設が整備された区域において、地縁者の住宅や既存工場の用途変更等、条例で定めた一定の用途の開発が可能となる兵庫県の制度。
- 46 **公民館登録グループ**  
 公民館に登録して公民館を拠点に知識・技術の習得を自主的に継続して行い、その活動を通じて仲間づくりと地域社会への貢献を目指す社会教育活動・学習活動グループ。
- 46 **コーディネート**  
 いろいろな要素を統合したり調整したりして、一つにまとめ上げること。

- 48 **若者広場**  
 地域で若者が気軽に立ち寄り、集った仲間と楽しく交流できる若者の居場所づくりを推進するための事業。NPOや青少年団体・グループ等が運営こともある。ボランティアのグループ育成、若い人たちのスポーツ活動、文化活動、それらの発表の場づくり等の活動を行う。
- 48 **加西市青年連絡会**  
 加西市内の青年の情報交換及び連携や協力を密接に行い、青年活動の振興を図り、青年にとって魅力ある明るく住みよい街づくりを推進するためにつくられた団体。
- 49 **ニュースポーツ**  
 誰もがいつでもどこでも勝敗にこだわらず仲間と気軽に楽しむことを主眼とした軽スポーツ。
- 52 **小中一貫教育**  
 小学校から中学校へのスムーズな移行と小中学校教員の相互協力によって、子どもたちに系統的、連続的な学習指導・生活指導を行う教育制度。
- 52 **外国人語学指導助手**  
 日本人の外国語教師の行う授業の補助及び「英語が話される社会」についての紹介の補助のための補助員。
- 52 **情報端末**  
 情報に触れることができる情報機器。
- 52 **カリキュラム**  
 一定の教育の目的に合わせて、考え出された教育内容とその決まった修業年限の間での教育と学習を総合的に計画したもの。
- 52 **特別支援教育**  
 障害のある幼児児童生徒の自立や社会参加に向けた主体的な取組を支援するという視点に立ち、幼児児童生徒一人一人の教育的ニーズを把握し、その持てる力を高め、生活や学習上の困難を改善又は克服するため、適切な指導及び必要な支援を行うもの。平成19年4月から、「特別支援教育」が学校教育法に位置づけられ、すべての学校において、障害のある幼児児童生徒の支援をさらに充実していくこととなった。
- 53 **アフタースクールゼミ**  
 北条高校生を対象に民間教育機関の講師による学習機会を提供し、更なる学力の向上を目指し、もって北条高校の生徒確保と活性化、さらには加西市の活性化を図ることを目的として、北条高校活性化協議会が、平成27年4月から北条高校アフタースクールゼミ事業を実施。
- 54 **体験型環境教育**  
 環境教育は、環境の保全についての理解を深めるために行われる環境の保全に関する教育及び学習。体験活動を通して環境や環境問題に対する興味・関心を高め、必要な知識・技術・態度を獲得させるために行われる体験教育活動。
- 54 **校種間連携**  
 小学校6年・中学校3年の義務教育を一連の9年間の継続した教育として捉え、中学校への円滑な接続をはかるため、これまで以上に校種間の連携を強化する取組。

- 56 **学校耐震化率**  
耐震性のある建物数をすべての建物数で割った率。
- 58 **ゲストティーチャー**  
地域住民が、自らの専門性や経験・特技を活かしてボランティア講師として授業等で指導するもの。加西市では、学校からの依頼により自然・ふるさと体験学習や本の読み聞かせ等、様々な指導を行っている。
- 58 **学校評議員制度**  
学校評議員の制度は、地域社会に開かれた学校づくりを一層推進していくため、保護者や地域住民などの相互の意思疎通や協力関係を高めるために設けられた。学校評議員の制度は、平成12年4月1日から成立。各小・特・中学校1校について5名～6名の委員で構成。
- 58 **オープンスクール**  
子どもたちが安心して学べる環境づくり、信頼される学校づくりを薦めるため、保護者や地域の方に学校の教育活動のありのままの姿を公開する取組。平成16年度から始まった兵庫県の施策。
- 58 **校内交流広場**  
学校内に交流のための空間を整備することによって、学校・保護者・地域の学校教育・生涯教育に関する交流をより深めようとする取り組み。
- 59 **6次産業化**  
農産物の生産だけでなく、食品加工、流通、販売にも農業者が主体的かつ総合的に関わることで、農業経営の多角化を図ること。
- 59 **認定農業者**  
農業経営基盤強化法に基づく農業経営改善計画の市町村の認定を受けた農業経営者・農業生産法人の事。担い手農業者とも呼ばれる。
- 60 **食育**  
様々な経験を通じて「食」に関する知識と「食」を選択する力を身につけ、健全な食生活を実践できる人を育てること。
- 62 **農用地利用権**  
貸し手と借り手の間で交わされる農地の賃貸借権。
- 63 **地産地消**  
地域生産地域消費の略語で、地域で生産された様々な生産物や資源（主に農産物や水産物）をその地域で消費すること。
- 63 **地域ビジネス**  
地域やコミュニティ等におけるニーズや課題に対応するための事業。主に地域における人材、ノウハウ、施設、資金等を活用することで対象となるコミュニティ等を活性化し、雇用の創出や人の生き甲斐、居場所等を創り出すことが主な目的や役割となる場合が多い。

- 63 **ポイントカード事業**  
 加西独自の「大福帳」たぬきカードは、市内加盟店でのお買い物・ご利用時や廃油の回収時にポイントが貯まる。ポイントが満杯になったカード(満点カード)で、現金として加盟店・協力店で使用できるほか、市立加西病院人間ドック等助成券、町ぐるみ健診助成券も発行。
- 63 **ネットモール**  
 インターネット上に作られたショッピングセンターのこと。バーチャルマーケットとも呼ばれる。
- 63 **観光まちづくり協会**  
 市内の価値ある歴史・文化・特産物等の観光資源や、まちづくりにつながる行事イベント情報の発掘と振興を統括して行い、市内外に総合的な PR することにより観光客の招来を促し、市民が元気で自信と誇りを持てるまちづくりを推進していく団体。
- 65 **製造品出荷額**  
 事業所の所有する原材料によって製造されたもの（原材料を他に支給して製造させたものを含む）を当該事業所から出荷した額。
- 67 **ハローワーク**  
 公共職業安定所の愛称。旧労働省が平成元年に愛称を公募、選定し、平成2年から使用。
- 75 **土地区画整理事業**  
 土地区画整理事業とは、健全な市街地の整備と生活環境の改善をはかるため、道路や公園等の公共施設と宅地を一体的に整備し、総合的なまちづくりを進める事業。
- 75 **景観形成地区**  
 兵庫県の「景観の形成等に関する条例」（景観条例）に基づく指定制度の一つ。指定対象となる優れた景観の保全及び維持または創造を目的とし、「歴史的景観形成地区」「住宅街等景観形成地区」「まちなか景観形成地区」「沿道景観形成地区」に種別され、個々の地区に応じた景観形成基準（景観ガイドライン）が定められている。
- 75 **空き家バンク**  
 空き家の有効活用を通して、地域住民と都市住民の交流拡大及び定住促進による地域の活性化を図るため、空き家情報の提供を行うもの。
- 86 **住民運営バス**  
 地域でサービスを利用する住民が、地域の利便性に適った運行手法を考案し、それを自ら運営するバスのこと。平成23年2月、NPO法人原始人の会が「はっぴーバス」を開始した。
- 87 **ユニバーサルデザイン**  
 文化・言語・国籍の違い、年齢・性別といった差異、障がい・能力の如何を問わずに利用することができる施設・製品・情報の設計（デザイン）。
- 90 **介護予防リーダー**  
 地域住民による自主的・主体的な介護予防への取り組みを推進するため、介護予防に関する一定の知識・技能を修得し、地域活動への実践力を高めて、地域で介護予防活動を推進していく役割を担っている。

- 90 **サロン事業**  
レクリエーション活動等を開催等、障害者の交流・余暇活動による社会参加を促進する場。
- 93 **スマイル健康相談**  
健診結果の説明、食生活・運動等、医師・保健師・管理栄養士・運動指導員等が実施している健康相談。月1回健康増進センターにて実施。予約制。
- 93 **ゆうゆう会**  
運動・健康づくり普及推進員の会。地域における健康づくりのための運動等の普及を目的に平成23年度に養成。
- 96 **健幸ポイント事業**  
歩いた歩数、健康等に関する講座やイベントに参加してもらったポイントが、商店連合会の商品券や電子マネー等と交換できるプログラムで、広く運動意識の拡大を図る取組。
- 102 **要援護者台帳**  
要援護者（災害発生時において避難情報の入手、避難の判断又は避難行動を自ら行うことが困難な者）の住所、性別、生年月日、要援護の理由、電話番号、緊急連絡先、支援者等の避難支援に必要な個人情報を申請に基づき登録する台帳。
- 102 **免許返納制度**  
加齢に伴う身体能力や認知能力の低下により、運転に不安を感じている高齢運転者のうち、運転を継続する意思がなく、運転免許証を返納したい人のために、自主的に運転免許取消しの申請ができる制度。
- 105 **病児・病後児保育**  
保育所等に通う子どもが病気または病気の回復期にあり、集団保育が困難でかつ保護者の仕事等により家庭での保育が困難な場合に、一時的に預かる事業。
- 109 **ファミリーサポートセンター**  
育児サポートを受けたい人（依頼会員）と、育児サポートを行いたい人（協力会員）が会員になり、お互いの理解と協力のもとに地域の中で助け合いながら子育てボランティアを有料で行う会員組織。
- 113 **企業の森づくり**  
企業や団体が社会貢献活動の一環として、所有者に代わり森林の整備や保全を支援する活動。
- 115 **屋外広告物条例**  
屋外広告物等について必要な規制を行うことで、良好な景観若しくは風致（自然の美しさ）の維持及び公衆に対する危害の防止と、併せて地域の良好な景観の形成を図ることを目的とした、兵庫県の条例。
- 119 **生活排水処理計画**  
生活排水（し尿及び日常生活に伴い排出される排水）の処理について、基本的事項（処理区域、処理方法、目標年次等）を定めたもの。
- 121 **グリーンコンシューマー**  
買い物をするときに、できるだけ環境に配慮した製品を選んで購入する消費者。

- 121 **バイオマス**  
 生物資源 (bio) の量 (mass) を表す概念で、一般的には「再生可能な、生物由来の有機性資源で化石資源を除いたもの」をバイオマスと呼ぶ。
- 121 **美バース**  
 廃品回収のこと。「美しく生まれ変わる」を意味する造語。
- 122 **廃食用油回収システム**  
 軽油代替燃料 (BDF) や薬用ハンドソープなどのリサイクル製品として有効活用することで、廃棄物の排出削減と、化石燃料の使用削減を図るために、家庭からの使用済み天ぷら油の回収を行っています。
- 124 **エコアクション 21 (EA21)**  
 事業者が、環境への取り組みを効果的、効率的に行うことを目的に、環境配慮の仕組み作り、実施、さらにそれらを継続的に改善し、その結果を社会に公表するための方法について、環境省が策定したガイドライン。
- 124 **I S O 14001**  
 組織の活動、製品・サービスによる、または間接的に与える著しい環境影響や環境リスクを低減し、発生を予防するための環境マネジメントシステムの要求事項を規定した国際規格。
- 128 **国際交流協会**  
 地域住民の国際交流についての理解と関心を高め、外国人との相互理解と友好親善を促進し、国際化に対応できる地域社会をつくるために活動する組織で、地方自治体の外郭団体、ボランティア、NPOなどによって運営されている。
- 129 **ワークライフバランス**  
 個人が仕事上の責任を果たしつつ、結婚や育児をはじめとする家族形成のほか、介護やキャリア形成、地域活動への参加等、個人や多様なライフスタイルの家族がライフステージに応じた希望を実現できるようにすること。「仕事と生活の調和」と訳される。
- 129 **日本語教室**  
 日本の国際化に伴い各地域で定住したり働いたりする外国人が、日本で生活する上での文化、生活、習慣、考え方などを学習できる教室。市民ボランティアなどが週に1回程度、地域の公民館などの施設を利用して、無料または教材の実費程度の参加費で日本語が学習できる。
- 130 **定員適正化計画**  
 平成 22 年度を基準とした職員配置計画。総数の純減と年代別職員構成の平準化に取り組みつつ、持続的かつ安定した行政サービスが維持できるよう人員の適正化を図る。

## 加西市行財政改革プラン

策定 平成 30 年 3 月

加 西 市

〒675-2395 加西市北条町横尾 1000 番地

電 話 0790-42-8700

F A X 0790-43-1800

U R L <http://www.city.kasai.hyogo.jp>