# 令和８年度 第２回加西市総合政策審議会

## 次　第

日時：令和８年７月２７日（月）１０時～
場所：加西市民会館　３階　小ホール

開　会

１　会長あいさつ

２　議　事

第６次加西市総合計画における令和７年度評価

(1)　【全体会】外部評価（２次評価）実施要領・部会の進行の説明　　…【資料１】

(2)　【部　会】外部評価（２次評価）の実施　　…　※評価資料一式

閉　会

【次回開催予定】
令和８年度 第３回加西市総合政策審議会
日時：令和８年８月２６日（水）14:00～
場所：加西市民会館　３階　小ホール

# 令和８年度 第２回加西市総合政策審議会　出席者名簿

■審議会委員

| 氏　　名 | 団　体　名 | 役　職 | 備　考 |
|---|---|---|---|
| 荒木　努 | 加西空き家相談室 | 代表 | |
| 荒瀬　未知也 | 加西市連合PTA | 会長 | |
| 梅野　玲子 | NPO法人加西市国際交流協会 | 事業コーディネーター | |
| 王子　英俊 | 加西市区長会 | 下里地区代表区長 | |
| 小川　仁郎 | 加西市シニアクラブ連合会 | 会長 | |
| 川嶋　瑠美 | 北条ならの実こども園PTA | 会長 | （欠席） |
| 高橋　伸弥 | 加西商工会議所青年部 | 会長 | |
| 田中　脩平 | 北条金融協会 | 会長 | |
| 谷勝　公代 | 加西市くらしと生活を守る会 | 会長 | |
| 中野　重美 | 加西市スポーツ推進委員会 | 副委員長 | （欠席） |
| 濱本　泰秀 | 加西商工会議所 | 会頭 | |
| 樋口　真史 | 加西市労働者福祉協議会 | 事務局長 | |
| 蓬莱　眞子 | 加西市農村女性組織連絡協議会 | 会員 | |
| 和田　真理子 | 兵庫県立大学　国際商経学部 | 准教授 | |

（計14名　敬称略　五十音順）

■市担当者（説明員）

| 氏　　名 | 所　属　・　役　職　名 |
|---|---|
| 丸山　常基 | 地域部長 |
| 民輪　清志 | 総務部長 |
| 下山　晴一郎 | 福祉部長 |
| 藤後　靖 | 産業部長 |
| 石野　隆範 | 建設部長 |
| 伊藤　勝 | 教育部長 |
| 上坂　寿人 | 市立加西病院事務局長 |
| 井上　英文 | 建設部次長 |
| 柿本　尚一 | 地域部まちづくり課長 |
| 高見　和哉 | 地域部観光課長 |
| 千石　忠正 | 産業部産業課長 |
| 萩原　康仁 | 産業部ふるさと振興課 |

■事務局

| 氏　　名 | 所　属　・　役　職　名 |
|---|---|
| 高見　昭紀 | 政策部長 |
| 小山　健一 | 政策部政策課長 |
| 谷口　成俊 | 政策部政策課 政策係長 |
| 大道　行雄 | 政策部政策課 地域創生係長 |
| 香川　理宇 | 政策部政策課 主任 |
| 三宅　里彩 | 政策部政策課 主事 |

**資料１**

# 外部評価（２次評価）実施要領

## １　外部評価（２次評価）の進め方

### 部会での検討（100 分）

①　市民の視点から各施策について別紙『第６次加西市総合計画（実施計画）政策評価シート（以下、『政策評価シート』という。）』及び『第６次加西市総合計画（実施計画）施策評価シート』を使い、行政内部による評価検証（１次評価）の総合評価（４段階評価）と同様の基準で評価する。
評価方法は、施策ごとの１次評価が妥当であるかを検討し、『政策評価シート』の「審議会による外部評価（２次評価）」にＡからＤを書き込んでいく。

| 総合評価基準 | | 説明 | 目標数値の達成度<br>Ｒ７の数値目安 |
|---|---|---|---|
| A | 目標を上回って達成 | 計画が順調に進捗し、予定以上の成果を得ている | 106%以上 |
| B | ほぼ目標を達成 | 計画通り概ね進捗し、一定の成果を得ている | 95%～105% |
| C | 目標を下回っている | 計画より進捗が遅れ気味で、成果もあまり得られていない | 80%～94% |
| D | 目標を大きく下回っている | 計画より進捗が遅れており、成果はまだ得られていない | 79%以下 |

②　各施策に対する意見・提案等のコメントを出していく。

③　評価は原則として部会内で実施するが、部会内で意見が分かれる等により部会内での評価決定ができない場合は４回目の全体会に諮る。

## ２　部会の編成

| 部会 | 対象政策 | 担当委員 | 説明員 | 事務局 |
|---|---|---|---|---|
| 部会① | 政策１　新しい家族と出会い、育むための支援の充実<br>政策２　子供の教育の充実<br>政策３　生涯にわたって学び、楽しめる環境づくり<br>政策 12　お互いを認め、尊重し合える社会の実現 | 川嶋委員<br>荒瀬委員<br>中野委員<br>梅野委員<br>★和田委員 | 地域部　丸山部長②<br>市民部　別府部長②<br>福祉部　下山部長①<br>教育委員会　伊藤部長<br>まちづくり課　柿本課長①<br>観光課　高見課長①<br>健康課　竹内課長②<br>子育て支援課　阿部課長②<br>産業課　千石課長 | 谷口係長<br>竹内主任② |
| 部会② | 政策５　農業の再生と活性化<br>政策６　商工業の振興と新展開<br>政策７　地域資源の活用と人の流れの創出<br>政策 13　効率的で持続可能な行財政の推進 | 荒木委員<br>田中委員<br>樋口委員<br>蓬莱委員<br>★濱本委員 | 総務部　民輪部長②<br>産業部　藤後部長<br>建設部　石野部長①<br>情報課　山岡課長②<br>観光課　高見課長②<br>収納課　是常課長②<br>生涯学習課　北島課長② | 小山課長<br>三宅主事 |
| 部会④ | 政策４　くらしを支える福祉・医療の充実<br>政策８　安全・安心に暮らせる環境の充実<br>政策９　快適な都市空間の創出<br>政策 10　安全性と利便性が確保された都市基盤の整備<br>政策 11　協創のまちづくりの推進 | 小川委員<br>王子委員<br>高橋委員<br>★谷勝委員 | 政策部　高見部長<br>地域部　丸山部長①<br>福祉部　下山部長②<br>総務部　民輪部長①<br>建設部　石野部長②<br>環境部　藤本部長②<br>加西病院　上坂局長①<br>建設部　井上次長①<br>国保医療課　藤後課長②<br>ふるさと振興課　萩原課長① | 大道係長<br>香川主任 |

※　★は部会長

※　①は１日目の出席者、②は２日目の出席者（〇番号のない職員は２日間同部会を担当）

令和８年度 加西市総合政策審議会　担当部会振分表【進行目安表】

| 部会 | 政策 | 施策 | 施策評価一覧 | 部会 | 評価件数 | 評価シート | 関係する施策目標の数（所属課単位） | | | | | | | | | | 委員 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | ページ番号 | 政策部 | 地域部 | 総務部 | 市民部 | 福祉部 | 産業部 | 建設部 | 環境部 | 教育委員会 | 病院事務局 | |
| 1 | 政策２<br>子どもの教育の充実 | ④　教育の質の向上 | 2 | ①日目 | 19件 | 16~19 | 1 | | | | | | | | 3 | | ●公立こども園PTA<br>川嶋　瑠美<br>●加西市連合PTA<br>荒瀬　未知也<br>●加西市スポーツ推進委員会<br>中野　重美<br>●NPO法人加西市国際交流協会<br>梅野　玲子<br>●兵庫県立大学国際商経学部<br>和田　真理子（会長） |
| | | ⑤　教育環境の充実 | | | | 20~22 | 1 | | | | | | | | 2 | | |
| | | ⑥　地域で子どもを守り、育てる仕組みの充実 | | | | 23~25 | | | | | | | | | 3 | | |
| | 政策12<br>お互いを認め、尊重し合える社会の実現 | ㉝　自分らしく暮らせる地域づくりの推進 | 12 | | | 118~121 | | 1 | | | 3 | | | | | | |
| | | ㉞　男女共同参画の推進 | | | | 122~123 | | 1 | | | | 1 | | | | | |
| | | ㉟　多文化共生と平和のまちの実現 | | | | 124~126 | | 3 | | | | | | | | | |
| | 政策１<br>新しい家族と出会い育むための支援の充実 | ①　結婚・妊娠・出産支援の充実 | 1 | ②日目 | 27件 | 1~4 | 1 | 1 | | | 2 | | | | | | |
| | | ②　地域ぐるみの子育て支援の推進 | | | | 5~12 | 2 | | | 1 | 3 | 1 | | | 1 | | |
| | | ③　子育て環境の充実 | | | | 13~15 | | | | | | 1 | | | 2 | | |
| | 政策３<br>生涯にわたって学び、楽しめる環境づくり | ⑦　生涯学習の充実 | 3 | | | 26~27 | | | | | | | | | 2 | | |
| | | ⑧　芸術・スポーツの振興 | | | | 28~32 | | 3 | | | | | | | 1 | | |
| | | ⑨　健康増進の推進 | | | | 33~38 | | | | 1 | 4 | | | | 1 | | |
| | | | | | | 小計➡ | 5 | 9 | 0 | 2 | 12 | 3 | 0 | 0 | 15 | 0 | |
| 2 | 政策5<br>農業の再生と活性化 | ⑬　農業従事者の確保と育成 | 5 | ①日目 | 19件 | 49~50 | | | | | | 2 | | | | | ●加西市農村女性組織連絡協議会<br>蓬莱　眞子<br>●加西商工会議所<br>濱本　泰秀（副会長）<br>●北条金融協会<br>田中　脩平<br>●加西市労働者福祉協議会<br>樋口　真史<br>●加西空き家相談室<br>荒木　努 |
| | | ⑭　農業経営の支援 | | | | 51~53 | | | | | | 3 | | | | | |
| | | ⑮　農業環境の充実 | | | | 54~56 | | | | | | 3 | | | | | |
| | 政策6<br>商工業の振興と新展開 | ⑯　商工業の振興 | 6 | | | 57~60 | | | | | | 3 | 1 | | | | |
| | | ⑰　創業支援と働く場の拡大 | | | | 61~65 | | | | | | 2 | 2 | | | | |
| | | ⑱　雇用・勤労者福祉の充実 | | | | 66~68 | | | | | | 3 | | | | | |
| | 政策7<br>地域資源の活用と人の流れの創出 | ⑲　歴史・文化の再発見と交流拡大 | 7 | ②日目 | 22件 | 69~72 | | 2 | | | | 1 | | | 1 | | |
| | | ⑳　移住・定住の支援 | | | | 73~76 | 1 | | | | | 2 | | | | | |
| | | ㉑　空き家・空き店舗の利活用 | | | | 77~80 | 1 | | | | | 3 | | | | | |
| | 政策13<br>効率的で持続可能な行財政の推進 | ㊱　行財政運営の効率化 | 13 | | | 127~131 | | | 4 | 1 | | | | | | | |
| | | ㊲　ＩＣＴの利活用の推進 | | | | 132~134 | 2 | | 1 | | | | | | | | |
| | | ㊳　広域連携と公民連携の推進 | | | | 135~137 | 2 | | | | | 1 | | | | | |
| | | | | | | 小計➡ | 6 | 2 | 5 | 1 | 0 | 23 | 3 | 0 | 1 | 0 | |
| 3 | 政策8<br>安全・安心に暮らせる環境の充実 | ㉒　防災・感染症対策の充実 | 8 | ①日目 | 20件 | 81~84 | 2 | | | | | | | | | 1 | ●加西市シニアクラブ連合会<br>小川　仁郎<br>●加西市区長会<br>王子　英俊<br>●加西商工会議所青年部<br>高橋　伸弥<br>●加西市くらしと生活を守る会<br>谷勝　公代 |
| | | ㉓　防犯・交通安全の向上 | | | | 85~87 | 2 | | | | | | 1 | | | | |
| | | ㉔　市民相談・消費者保護の充実 | | | | 88~89 | | 2 | | | | | | | | | |
| | 政策11<br>協創のまちづくりの推進 | ㉚　協創のまちづくり | 11 | | | 109~111 | | 2 | | | | 1 | | | | | |
| | | ㉛　シティプロモーションの推進 | | | | 112~114 | | 1 | | | | 2 | | | | | |
| | | ㉜　広報・広聴の充実 | | | | 115~117 | 1 | | 2 | | | | | | | | |
| | 政策9<br>快適な都市空間の創出 | ㉕　住環境の整備 | 9 | | | 90~96 | | | 1 | | 1 | | 5 | | | | |
| | | ㉖　地球に優しい環境都市の創造 | | ②日目 | 26件 | 97~100 | | | | | | | 1 | 2 | 1 | | |
| | 政策４<br>くらしを支える福祉・医療の充実 | ⑩　高齢者福祉の推進 | 4 | | | 39~41 | | | | | 3 | | | | | | |
| | | ⑪　障がい福祉・地域福祉の充実 | | | | 42~44 | | | | | 3 | | | | | | |
| | | ⑫　保健・医療体制の確保 | | | | 45~48 | | | | 1 | 2 | | | | | 1 | 部会１日目の病院事業時に合わせて実施 |
| | 政策10<br>安全性と利便性が確保された都市基盤の整備 | ㉗　道路・河川の整備・維持管理 | 10 | | | 101~103 | | | | | | | 3 | | | | |
| | | ㉘　上下水道の整備・維持管理 | | | | 104~105 | | | | | | | | 2 | | | |
| | | ㉙　公共交通の充実 | | | | 106~108 | 3 | | | | | | | | | | |
| | | | | | | 小計➡ | 8 | 5 | 3 | 1 | 9 | 3 | 10 | 4 | 1 | 2 | |

# 第６次加西市総合計画（実施計画）
# 政策評価シート

| 基本政策 | | 施策 | 個票 | | | | | | | | | | | | 総合 | R7実績 内部評価の概要 | | | | | 一次評価 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | ア | | イ | | | ウ | | | エ | | オ | | | A | B | C | D | 達成率 | |
| | | | 担当１ | 担当２ | 担当１ | 担当２ | 担当３ | 担当１ | 担当２ | 担当3 | 担当１ | 担当２ | 担当１ | 担当２ | | | | | | | |
| 1 | 新しい家族と出会い、育むための支援の充実 | ① | C | — | B | — | — | C | A | — | — | — | — | — | B | 0 | 2 | 1 | 0 | | B |
| | | ② | B | C | A | C | — | B | B | D | B | — | — | — | B | | | | | | B |
| | | ③ | D | — | B | — | — | C | — | — | — | — | — | — | C | | | | | | C |
| 2 | 子どもの教育の充実 | ④ | A | — | A | — | — | C | — | — | B | — | — | — | B | 1 | 2 | 0 | 0 | | B |
| | | ⑤ | B | — | B | B | — | – | — | — | — | — | — | — | B | | | | | | B |
| | | ⑥ | A | — | B | — | — | A | — | — | — | — | — | — | A | | | | | | A |
| 3 | 生涯にわたって学び、楽しめる環境づくり | ⑦ | B | — | C | — | — | – | — | — | — | – | — | — | C | 0 | 2 | 1 | 0 | | C |
| | | ⑧ | A | — | C | — | — | A | — | — | C | — | — | — | B | | | | | | B |
| | | ⑨ | B | — | C | — | — | C | A | — | B | A | — | — | B | | | | | | B |
| 4 | くらしを支える福祉・医療の充実 | ⑩ | B | C | B | — | — | – | — | — | — | — | — | — | B | 0 | 3 | 0 | 0 | | B |
| | | ⑪ | B | — | B | — | — | B | — | — | — | — | — | — | B | | | | | | B |
| | | ⑫ | B | — | B | A | A | – | — | — | — | — | — | — | B | | | | | | B |
| 5 | 農業の再生と活性化 | ⑬ | B | — | A | — | — | – | — | — | — | — | — | — | B | 1 | 2 | 0 | 0 | | B |
| | | ⑭ | B | — | B | — | — | A | — | — | — | — | — | — | B | | | | | | B |
| | | ⑮ | A | — | A | — | — | B | — | — | — | — | — | — | A | | | | | | A |
| 6 | 商工業の振興と新展開 | ⑯ | C | — | B | — | — | B | B | — | — | — | — | — | B | 0 | 3 | 0 | 0 | | B |
| | | ⑰ | B | — | B | — | — | A | — | — | B | — | — | — | B | | | | | | B |
| | | ⑱ | A | — | C | — | — | A | — | — | — | — | — | — | B | | | | | | B |
| 7 | 地域資源の活用と流れの創出 | ⑲ | B | A | A | — | — | C | — | — | — | — | — | — | B | 0 | 2 | 1 | 0 | | B |
| | | ⑳ | D | — | C | — | — | A | — | — | — | — | — | — | C | | | | | | C |
| | | ㉑ | B | B | A | — | — | A | — | — | — | — | — | — | B | | | | | | B |
| 8 | 安全・安心に暮らせる環境の充実 | ㉒ | B | — | A | — | — | B | — | — | — | — | — | — | B | 0 | 3 | 0 | 0 | | B |
| | | ㉓ | B | C | B | — | — | – | — | — | — | — | — | — | B | | | | | | B |
| | | ㉔ | B | — | A | — | — | – | — | — | — | — | — | — | B | | | | | | B |
| 9 | 快適な都市空間の創出 | ㉕ | C | B | B | — | — | C | — | — | B | — | A | A | B | 0 | 2 | 0 | 0 | | B |
| | | ㉖ | B | — | B | D | — | A | — | — | — | — | — | — | B | | | | | | B |
| 10 | 安全性と利便性が確保された都市基盤の整備 | ㉗ | B | — | A | — | — | A | — | — | — | — | — | — | A | 1 | 1 | 1 | 0 | | A |
| | | ㉘ | C | — | B | — | — | – | — | — | — | — | — | — | C | | | | | | C |
| | | ㉙ | B | — | A | — | — | B | — | — | — | — | — | — | B | | | | | | B |
| 11 | 協創のまちづくりの推進 | ㉚ | C | — | C | — | — | C | — | — | — | — | — | — | C | 0 | 2 | 1 | 0 | | C |
| | | ㉛ | C | — | C | — | — | A | — | — | — | — | — | — | B | | | | | | B |
| | | ㉜ | B | — | B | — | — | B | — | — | — | — | — | — | B | | | | | | B |
| 12 | お互いを認め、尊重し合える社会の実現 | ㉝ | B | — | A | — | — | C | A | — | — | — | — | — | B | 1 | 2 | 0 | 0 | | B |
| | | ㉞ | B | — | A | — | — | – | — | — | — | — | — | — | B | | | | | | B |
| | | ㉟ | A | — | B | — | — | A | — | — | — | — | — | — | A | | | | | | A |
| 13 | 効率的で持続可能な行財政の推進 | ㊱ | B | — | A | — | — | C | — | — | B | — | D | — | B | 1 | 2 | 0 | 0 | | B |
| | | ㊲ | B | B | C | — | — | – | — | — | — | — | — | — | B | | | | | | B |
| | | ㊳ | A | — | A | A | — | – | — | — | — | — | — | — | A | | | | | | A |
| | | | | | | | | | | | | | | | 計 | 5 | 28 | 5 | 0 | | |

担当部会１

## 基本方針・政策・施策

| | |
|---|---|
| 基本方針 | １　子育てを応援し、暮らしを愉しむ |
| 政策 | １　新しい家族と出会い、育むための支援の充実 |
| 施策 | ①　結婚・妊娠・出産支援の充実<br>②　地域ぐるみの子育て支援の推進<br>③　子育て環境の充実 |

## 未来の加西の姿

**家族や子どもを持ちたい希望に対し、切れ目ない支援で叶えられるまちを目指します。**

## 評価検証

| 施策 | 行政内部による評価検証（１次評価） | 審議会による外部評価（２次評価） |
|---|---|---|
| ①<br>(ア～ウ)<br><br>評価シート<br>1~4 | ■出逢いサポートセンター事業<br>オンラインでの情報交換環境を整備し、近隣地域外からの参加者を増加させるイベントを実施した。カップル成立組数（19組）目標下回っており、出会いの場の提供やマッチングにおいて課題が残る。<br>■こども家庭センターでの相談支援事業<br>伴走型相談支援の継続や妊婦健診の費用助成の増額を行った。妊娠中の相談支援率は98%を維持し、電子母子手帳の登録者数も914件と目標を上回った。令和7年度からは5歳児健診を開始し、関係機関と連携する支援体制を強化した。<br>■産後ケア事業<br>県集合契約方式への参入により、産婦の希望に応じて医療機関を選択できる体制が整い、利用実人数も前年の54人から66人に増加した。支援を要する母児への支援が充実した。 | |
| | 総合評価　B…ほぼ目標を達成 | 総合評価 |
| ②<br>(ア～エ)<br><br>評価シート<br>5~12 | ■子育て世帯への負担軽減<br>「子育て応援5つの無料化」を継続実施し、子育て世帯の負担軽減を図った。学童保育園では高学年に待機児童が生じたため、支援員の確保や令和8年度に向けた新たな施設整備を進め、受け皿の充実に努めた。<br>■子育て応援プロモーション<br>Instagramの運用や市内事業所等へのパンフレット配布を通じ、子育て応援施策や定住のPR活動を実施した。しかし、フォロワー数が目標数値を下回っており、加西市の認知度向上や転入促進・転出抑制に向けた、さらなる発信力の強化が課題である。 | |
| | 総合評価　B…ほぼ目標を達成 | 総合評価 |
| ③<br>(ア～ウ)<br><br>評価シート<br>13~15 | ■療育事業と障がい児保育の充実<br>未就園児の子育て相談や療育、園への訪問相談など、専門的立場からの支援を市直営で実施した。私立園での障がい児保育事業への支援や、保育教諭の就労支援一時金の支給等を通じて、受け入れ体制の維持・強化に努めた。<br>■アスもの運営<br>近隣の競合施設開設により、利用者数は40,059人（達成度74.2%）と前年から減少した。SNS広報の強化や各種イベント開催、スタッフ研修に努めたが、今後はニーズを的確に掘り起こして効果的にアプローチし、さらなる利用者の増加と親しまれる施設運営を図ることが課題である。 | |
| | 総合評価　C…目標をやや下回って達成 | 総合評価 |

## 目標を達成するための主な指標（KPI）

| 指標 | 区分 | 基準値(R元) | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 区分 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 合計特殊出生率 | 目標 | | — | — | — | — | 1.83 | 人 | 単年 |
| | 実績 | 1.28 | 0.91 | 1.11 | 1.12 | 1.05 | 1.16 | | |
| | 達成度 | | 50% | 61% | 61% | 57% | 63% | | |
| ※15～49歳までの日本人女性の年齢別出生率を合計したもの | | | | | | | | | |
| | 目標 | | | | | | | | |
| | 実績 | | | | | | | | |
| | 達成度 | | | | | | | | |

**基本方針・政策・施策**

担当部会１

| | |
|---|---|
| 基本方針 | １　子育てを応援し、暮らしを愉しむ |
| 政策 | ２　子どもの教育の充実 |
| 施策 | ④　教育の質の向上<br>⑤　教育環境の充実<br>⑥　地域で子どもを守り、育てる仕組みの充実 |

**未来の加西の姿**

**自ら学び行動する能力を身につけ、子どもの可能性を広げられるまちを目指します。**

**評価検証**

| 施策 | 行政内部による評価検証（１次評価） | 審議会による外部評価（２次評価） |
|---|---|---|
| ④<br>(ア～エ)<br><br>評価シート<br>16~19 | ■アドバイザーの活用と部活動指導員の充実<br>外国語教育や特別支援教育アドバイザー、ALTへの指導・研修を充実させ、各学校での教育全般の質向上や充実した学校訪問に繋げた。またイングリッシュミーツにおける研修展開や、部活動指導員の有効活用により特色ある学習活動に取り組むことができた。<br>■北条高校・播磨農業高校への支援<br>北条高校へのアフタースクールゼミ、国内留学研修、海外研修等の支援を行い、学力向上を図った。しかしアフタースクールゼミの受講者率は18%と低迷しており、受講率向上が課題である。<br>■ICT活用による教育の推進<br>朝の学習等でICTを活用した学習時間を増やすとともに、ICT支援員と連携しドリルを刷新し、デジタルとアナログの融合で授業改善を図った。 | |
| | 総合評価　B…ほぼ目標を達成 | 総合評価 |
| ⑤<br>(ア～イ)<br><br>評価シート<br>20~22 | ■教育施設環境整備・学校再編の推進<br>中学校体育館の空調設備整備や小中学校の屋外トイレ洋式化を進め、快適な学習環境の整備を図った。また、統合小中学校の開校に向け、準備委員会を通じてスクールバスの運行や校章の決定など必要な協議を計画的に進めた。<br>■総合教育会議の運営<br>小中学校の再編や学校施設の跡地活用について協議を行った。特に統合泉小学校では新1年生が1学級となる見込みであり、「多様な人との関わり」に課題が生じるため、地元団体等の意見も踏まえ、今後、人口増施策や地域維持・活性化する跡地活用を検討する。 | |
| | 総合評価　B…ほぼ目標を達成 | 総合評価 |
| ⑥<br>(ア～ウ)<br><br>評価シート<br>23~25 | ■児童生徒の相談・支援体制の充実<br>全中学校に校内フリースクール、4小学校に校内サポートルームを設置した。スクールソーシャルワーカーによる面談・家庭訪問の回数も増え、小学校の不登校生が減少するなど、児童生徒や保護者の悩みに寄り添った支援が充実した。<br>■地域とともにある学校づくりの推進<br>土曜チャレンジ学習事業を39教室で実施し、988名の児童が参加した。また、オープンスクールや万博見学事業等の体験学習を通じ、学校運営協議会や地域ボランティアと連携した「地域から信頼される学校づくり」を推進した。 | |
| | 総合評価　A…目標を大きく上回って達成 | 総合評価 |

**目標を達成するための主な指標（KPI）**

| 指標 | 区分 | 基準値(R元) | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 区分 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 全国学力・学習状況調査において全国平均点を上回った教科数 | 目標 | | — | — | — | — | 3 | 教科 | 単年 |
| | 実績 | 1 | 3 | 1 | 0 | 0 | 2 | | |
| | 達成度 | | 100% | 33% | 0% | 0% | 67% | | |
| ※全国学力・学習状況調査による小学生（国語・算数）、中学生（国語・数学）の4 教科のうち、全国平均点を上回った教科数 | | | | | | | | | |
| 児童・生徒用PC の使用率 | 目標 | | — | — | — | — | 100 | % | 単年 |
| | 実績 | 0 | 49.29 | 49.9 | 48.9 | 51.1 | 60.0 | | |
| | 達成度 | | 49.3% | 49.9% | 48.9% | 51.1% | 60.0% | | |
| ※ 1 年間に個人用PC を使用した延児童・生徒数÷（5/1 現在の児童・生徒数×登校日数） | | | | | | | | | |

**基本方針・政策・施策**

担当部会１

| | |
|---|---|
| 基本方針 | １　子育てを応援し、暮らしを愉しむ |
| 政策 | ３　生涯にわたって学び、楽しめる環境づくり |
| 施策 | ⑦　生涯学習の充実<br>⑧　芸術・スポーツの振興<br>⑨　健康増進の推進 |

**未来の加西の姿**

**生涯、学びやスポーツを楽しみ、日常生活やまちづくりに活かせるまちを目指します。**

**評価検証**

| 施策 | 行政内部による評価検証（１次評価） | 審議会による外部評価（２次評価） |
|---|---|---|
| ⑦<br>(ア～イ)<br><br>評価シート<br>26~27 | ■公民館講座・市民教養講座の開催<br>通年開催の連続講座や地域への出前講座を21登録グループが72回実施した。今後も幅広い世代に向けた講座開催に努める。市民教養講座では、また、民間事業者と連携し移動型スマホ教室を商業施設や病院等で実施することで、市民が参加しやすい環境を整えた。<br>■図書館の活性化と利用促進<br>柳田國男に関する講演会や夏休み書道教室などの新規催しを展開した。「スマート登録」や電子図書館の周知に努めたが、コープ撤退による館全体の来館者減少が響き、来館者数・利用者数ともに前年を下回った。利用者を呼び戻すためのさらなる活性化策の工夫が必要である。 | |
| | 総合評価　C…目標をやや下回って達成 | 総合評価 |
| ⑧<br>(ア～エ)<br><br>評価シート<br>28~32 | ■スポーツ振興<br>ジュニア育成やプロ観戦促進に加え、広域連携によるスポーツ教室を展開し、参加機会を拡大した。ニュースポーツ等を通じて多世代交流を創出し、スポーツ教室開催数のKPI達成度では150%と高い成果を示した。今後は高齢者・障がい者向けプログラムの充実と周知強化が課題となる。<br>■文化芸術の推進・次代へつなぐ伝統文化継承<br>文化祭や街角コンサート、イオンでのミニライブなど発表を開催し、市民の芸術文化へ気軽に接する機会を創出した。文化連盟事業には313人の参加があった。 | |
| | 総合評価　B…ほぼ目標を達成 | 総合評価 |
| ⑨<br>(ア～エ)<br><br>評価シート<br>33~38 | ■自殺対策とこころの健康相談<br>精神保健福祉士等による相談支援を継続し、自殺予防週間に合わせた啓発活動で市民への周知を進めた。ゲートキーパー研修には114名が参加し、地域の見守り力向上に寄与した。<br>■運動ポイント事業<br>ポイント設定見直しにより一部参加者のモチベーション低下が確認された。事業内容では、図書館と連携した、ポイントキャンペーンなど事業充実を図った。運動教室の新規利用者は20人に留まり、受講証保有者数も減少した。<br>■がん検診・特定検診の勧奨<br>がん検診の無料クーポン配布や乳がん・子宮頸がんの受診勧奨を継続的に実施。特定検診では、みなし健診を実施したことで受診率が伸びたが、県目標値を下回っており、引き続き受診勧奨を行う。 | |
| | 総合評価　B…ほぼ目標を達成 | 総合評価 |

**目標を達成するための主な指標（KPI）**

| 指標 | 区分 | 基準値(R元) | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 区分 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 加西市立図書館の来館者数 | 目標 | | — | — | — | — | 22 | 万人 | 単年 |
| | 実績 | 21 | 17.4 | 17.6 | 19.2 | 19.3 | 18.6 | | |
| | 達成度 | | 79% | 80% | 87% | 88% | 85% | | |
| ※公共図書館調査による年間来館者数 | | | | | | | | | |
| 文化・スポーツ活動の参加者数 | 目標 | | — | — | — | — | 270 | 千人 | 単年 |
| | 実績 | 188 | 141 | 171 | 168 | 174 | 183 | | |
| | 達成度 | | 52.2% | 63.3% | 62.2% | 64.4% | 67.8% | | |
| ※体育施設・市民会館・公民館の年間利用者 | | | | | | | | | |

**基本方針・政策・施策**

担当部会3

| | |
|---|---|
| 基本方針 | 1　子育てを応援し、暮らしを愉しむ |
| 政策 | 4　くらしを支える福祉・医療の充実 |
| 施策 | ⑩　高齢者福祉の推進<br>⑪　障がい福祉・地域福祉の充実<br>⑫　保健・医療体制の確保 |

**未来の加西の姿**

**市民が生涯にわたって、健康で自分らしく暮らすことのできるまちを目指します。**

**評価検証**

| 施策 | 行政内部による評価検証（１次評価） | 審議会による外部評価（２次評価） |
|---|---|---|
| ⑩<br>(ア～イ)<br><br>評価シート<br>39~41 | ■高齢者支援の充実<br>配食事業は事業者の選択肢拡大により利用件数が減少した。補聴器補助は認知度が高まり、申請者が増加している。また、R7年度より定期接種化した帯状疱疹ワクチンについて対象者へ個別通知を行い、接種率23.8%となった。新型コロナワクチンの接種については、大きな流行がなかったことと、自己負担が増額となったことから低調であった。<br>■高齢者の地域活動の推進<br>シルバー人材センターは会員が15人増加した。高齢者サロン等の通いの場づくり事業補助件数も増加しており、今後も活発な地域活動の推進に努める。 | |
| | 総合評価　B…ほぼ目標を達成 | 総合評価 |
| ⑪<br>(ア～ウ)<br><br>評価シート<br>42~44 | ■地域福祉活動の活発化と「集いの広場」<br>各町で展開される「いきいきサロン」等の地域福祉活動事業の実施数は1,117回と前年を超えて増加傾向にある。また、社会福祉協議会の支援を伴わない自治会独自の少人数での交流（集いの広場）も活発化しており、住民同士の身近なつながり作りが着実に進んでいる。<br>■生活困窮者及び子どもの学習支援<br>個人の状況に応じた就労先の支援により、65歳以下を中心に就労機会の確保が進み、前年度より就職者が増加した。子どもの学習支援事業では専門事業者への委託により週1回の学習支援を実施し、低所得による学習格差の是正や不登校・ひきこもり児童の居場所づくりに寄与した。 | |
| | 総合評価　B…ほぼ目標を達成 | 総合評価 |
| ⑫<br>(ア～イ)<br><br>評価シート<br>45~48 | ■新病院建設に向けた設計業務の着手<br>新病院の建設に向け、前年度からの造成工事設計業務に加え、7月より建築工事設計業務に着手した。基本構想・基本計画を基に、基幹病院とのさらなる連携や初期救急の継続、回復期・健診室の拡充など、将来的な医療需要と市民ニーズを反映した基本設計を計画的に進めている。<br>■紹介率の向上と地域医療連携の強化<br>地域医療室を中心に、周辺の医療機関や各種福祉施設への渉外活動を積極的に強化し、病院の機能や強みのアピールに努めた。この取り組みにより、紹介率は前年度を上回る実績（49.0%）を記録したものの、目標値（50.0%）にはわずかに届かなかったため、今後もさらなる連携強化を図る。 | |
| | 総合評価　B…ほぼ目標を達成 | 総合評価 |

**目標を達成するための主な指標（KPI）**

| 指標 | 区分 | 基準値(R元) | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 区分 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 要介護認定率 | 目標 | | — | — | — | — | 21.2 | % | 単年<br>減少指標 |
| | 実績 | 20.3 | 19.4 | 19.2 | 19.2 | 19.4 | 19.6 | | |
| | 達成度 | | 108.5% | 109.4% | 109.4% | 108.5% | 107.5% | | |
| ※認定者数（第1 号）÷第1 号被保険者数 | | | | | | | | | |
| 市立加西病院への紹介率 | 目標 | | — | — | — | — | 50 | % | 単年 |
| | 実績 | 44 | 43 | 33 | 40 | 44 | 49 | | |
| | 達成度 | | 86.0% | 66.0% | 80.0% | 88.0% | 98.0% | | |
| ※受診患者のうち、他の医療機関から紹介されて来院した患者の割合 | | | | | | | | | |

**基本方針・政策・施策**

担当部会２

| | |
|---|---|
| 基本方針 | ２　活力とにぎわいのあるまちを育む |
| 政策 | ５　農業の再生と活性化 |
| 施策 | ⑬　農業従事者の確保と育成<br>⑭　農業経営の支援<br>⑮　農業環境の充実 |

**未来の加西の姿**

**加西の特産品を生産する喜び、やりがいのある農業が展開されるまちを目指します。**

**評価検証**

| 施策 | 行政内部による評価検証（１次評価） | 審議会による外部評価（２次評価） |
|---|---|---|
| ⑬<br>(ア～イ)<br><br>評価シート<br>49～50 | ■農業振興の基盤強化<br>加西ブランド協議会ではSNS戦略としてInstagram運用を開始し、情報発信力を強化した。農産物連携では北播磨地域をはじめ各種研修会を開催や商品開発を進め、地域資源を活かした取組を推進した。認定農業者への経営指導も行い、農業振興の基盤強化に寄与した。<br>■農業従事者の確保<br>新たに4名を認定し、認定期間中の新規就農者14名に対し、各種補助制度を活用し、経営・施設整備を支援した。研修生6名を受け入れ、うち2名は補助制度を活用するなど育成体制を充実。就農相談会への参加によりPRも強化され、新規就農促進に向けた取組が進展した。 | |
| | 総合評価　B…ほぼ目標を達成 | 総合評価 |
| ⑭<br>(ア～ウ)<br><br>評価シート<br>51～53 | ■農地集積・スマート農機導入<br>農地中間管理事業により1集落で13.7haを追加集積し、規模拡大を促進した。高機能農機やスマート農機への補助も計20件実施し、担い手の経営効率化と生産基盤の強化に寄与した。<br>■加西ぶどうの産地化推進・直売所の売上拡大<br>ぶどう棚の新設・改修を補助し産地維持を図るとともに、「シャインマスカット」や「ブラックビート」、「BKシードレス」などの導入を推進し、農業者の生産意欲向上と所得安定を図った。また、直売所の売上は308,700千円と目標を大きく上回った。<br>■地産地消の推進<br>生産者及びJAの協力により学校給食に多くの農産物が提供された。播磨農業高校や市内認定農業者が実証栽培した有機米の給食提供について調整を進めた。 | |
| | 総合評価　B…ほぼ目標を達成 | 総合評価 |
| ⑮<br>(ア～ウ)<br><br>評価シート<br>54～56 | ■ICT技術の導入と施設園芸の支援<br>花き園芸の設備導入を補助し、集落営農や土地利用型農業者へ高機能農機の導入支援を実施した。ICT等導入は8経営体と目標を上回り、省力化と生産性向上が進展した。<br>■環境保全型・循環型農業の推進<br>環境保全型農業交付金により堆肥散布や緑肥など支援し、循環型農業の取組みも増加した。Jクレジット参加を推進し、環境負荷低減と持続可能な農業の実践を後押しした。<br>■農地保全・鳥獣被害対策<br>多面的機能支払で109組織が農地保全や排水路補修を実施し、ため池改修も進展した。鳥獣対策では捕獲と併せて金網柵・電気柵を整備し、スクミリンゴガイ対策として薬剤補助を継続実施した。 | |
| | 総合評価　A…目標を大きく上回って達成 | 総合評価 |

**目標を達成するための主な指標（KPI）**

| 指標 | 区分 | 基準値(R元) | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 区分 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 担い手への集積面積 | 目標 | | — | — | — | — | 1,400 | ha | 単年 |
| | 実績 | 1,215 | 1,255 | 1,255 | 1,256 | 1,258 | 1,286 | | |
| | 達成度 | | 89.6% | 89.6% | 89.7% | 90% | 92% | | |
| ※認定農業者、認定新規就農者、集落営農組織が集積している農地の合計面積 | | | | | | | | | |
| 農地の活用率 | 目標 | | — | — | — | — | 91 | % | 単年 |
| | 実績 | 89 | 87 | 87 | 87 | 88 | 88 | | |
| | 達成度 | | 95.6% | 95.6% | 95.6% | 96.7% | 96.9% | | |
| ※作付面積÷農地面積 | | | | | | | | | |

**基本方針・政策・施策**

担当部会２

| | |
|---|---|
| 基本方針 | ２　活力とにぎわいのあるまちを育む |
| 政策 | ６　商工業の振興と新展開 |
| 施策 | ⑯　商工業の振興<br>⑰　創業支援と働く場の拡大<br>⑱　雇用・勤労者福祉の充実 |

**未来の加西の姿**

**商工業の振興により地域経済を活性化し、働きたいと思われるまちを目指します。**

**評価検証**

| 施策 | 行政内部による評価検証（１次評価） | 審議会による外部評価（２次評価） |
|---|---|---|
| ⑯<br>(ア～ウ)<br><br>評価シート<br>57~60 | ■産業振興、デジタル化<br>HPやチラシで周知し、市内事業者のITツール導入を後押しした。小規模事業者の販路開拓や生産性向上の取組みに対して支援した。<br>■地域通貨「ねっぴ～Pay」による消費喚起<br>ポイント還元キャンペーンで市内消費を促進し、地域経済の活性化に寄与した。日常利用の拡大とユーザー層の拡充により流通量増加を図る。<br>■区域区分廃止後の立地促進・商業誘致促進<br>域区分廃止の説明会後、民泊許可や店舗移転、起業相談が寄せられ、事業者の動きが活発化した。R8年4月の線引き廃止に向け、地域拠点形成地区を各小学校区に設定し、商業立地の可能性を拡大した。さらにメディカルタウン構想等の実現に向けて複数事業者と意見交換を進めた。 | |
| | 総合評価　B…ほぼ目標を達成 | 総合評価 |
| ⑰<br>(ア～エ)<br><br>評価シート<br>61~65 | ■創業支援・事業承継<br>創業塾やワンストップ窓口で相談支援を行い、北播磨圏域でのセミナー開催により創業・事業承継の機運醸成を図った。フォローアップも継続し、起業希望者の支援体制が強化された。<br>■起業機運醸成・支援体制<br>ビジネスプランコンテスト後の定期的なフォローにより創業意欲を維持し、創業塾や窓口相談で具体的支援を実施した。事業承継では県センターと連携し、啓発セミナーを通じて理解促進を図った。<br>■産業団地整備・企業誘致<br>市街化調整区域での産業団地整備に向け地区計画を決定し、1期では造成完了や操業開始が進展した。2期では開発同意を取得し、複数企業と誘致交渉を進めるなど、企業立地の具体化が進んだ。 | |
| | 総合評価　B…ほぼ目標を達成 | 総合評価 |
| ⑱<br>(ア～ウ)<br><br>評価シート<br>66~68 | ■就職情報発信・雇用促進<br>就職情報NAVIを刷新し検索性を向上させたほか、JOBフェアや対面相談で市内雇用を促進した。情報提供体制の強化により求職者支援が進展した。<br>■高校生支援・就労サポート<br>労働局と連携し求職者支援を進めるとともに、高校生向け企業見学会の準備を進めた。福祉部署との連携により就労に向けたサポートを実施した。<br>■移住者支援・地元企業理解促進<br>移住希望者の起業相談を受け付けるほか、小学生向け企業訪問ツアーを実施し、地元企業への理解促進を図った。労働局との協定のもと就職支援も継続した。 | |
| | 総合評価　B…ほぼ目標を達成 | 総合評価 |

**目標を達成するための主な指標（KPI）**

| 指標 | 区分 | 基準値(R元) | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 区分 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 製造品出荷額 | 目標 | | — | — | — | — | 3,900 | 億円 | 単年 |
| | 実績 | 3,321 | 3,213 | 2,480 | 3,115 | 3,125 | 3,113 | | |
| | 達成度 | | 82% | 64% | 80% | 80% | 80% | | |
| ※工業統計調査（2020年調査で終了し、2020年以降「経済構造実態調査」）・経済センサス活動調査 | | | | | | | | | |
| | 目標 | | | | | | | | |
| | 実績 | | | | | | | | |
| | 達成度 | | | | | | | | |

担当部会２

## 基本方針・政策・施策

| | |
|---|---|
| 基本方針 | ２　活力とにぎわいのあるまちを育む |
| 政策 | ７　地域資源の活用と人の流れの創出 |
| 施策 | ⑲　歴史・文化の再発見と交流拡大<br>⑳　移住・定住の支援<br>㉑　空き家・空き店舗の利活用 |

## 未来の加西の姿

**地域資源を十分に活かし、加西市に訪れたいと感じる魅力あるまちを目指します。**

## 評価検証

| 施策 | 行政内部による評価検証（１次評価） | 審議会による外部評価（２次評価） |
|---|---|---|
| ⑲<br>(ア～ウ)<br><br>評価シート<br>69~72 | ■鶉野飛行場跡の誘客促進<br>看板設置や防空壕映像の刷新により魅力発信を強化し、戦後80周年も相まって来訪者は約16万人へ大幅増となった。歴史資源を活かした誘客が着実に進展した。<br>■体験型観光<br>気球体験やサイクルイベント、学生ガイド育成、飲食店スタンプラリーを実施し、多様な体験を通じて市内周遊とPRを促進した。<br>■旧市街地エリアの活性化<br>まちなか再生エリアプラットフォームで、まちバルや空き家再生のエリアマネジメント研修を支援し、空き家・空き店舗活用を担う人材育成を進め、次年度以降の事業化に向けて準備を進めた。 | |
| | 総合評価　B…ほぼ目標を達成 | 総合評価 |
| ⑳<br>(ア～ウ)<br><br>評価シート<br>73~76 | ■UJIターン促進補助金の制度改正<br>年齢制限の新設と所得制限廃止により若年層を明確にターゲットにした上で、就職から結婚にいたる生活基盤の安定期を切れ目なく支援する体制を整えた。移住施策の一体的PRで利用拡大を図った。<br>■定住促進支援<br>若者世帯持家促進補助は外国人利用が増加し、事業者連携により制度活用が広がった。家賃補助利用者への周知強化で持家取得への移行を促し、定住促進を進めた。<br>■移住相談体制の変更<br>中間支援組織への委託終了後、市直営窓口を開設し相談体制を維持した。相談件数は減少したものの目標を上回り、移住支援の基盤を確保した。 | |
| | 総合評価　C…目標をやや下回って達成 | 総合評価 |
| ㉑<br>(ア～ウ)<br><br>評価シート<br>77~80 | ●空き家バンク運用・利活用支援<br>空き家バンクの情報発信を継続し、新規登録は高水準を維持した。成約21件、家財処分支援14件と利活用が進展し、相談室との連携による定期相談会で支援体制を強化を図った。<br>●空き家対策計画に基づく管理・除却支援の評価検証<br>空き家対策計画に沿って多様な相談に対応し、関係部署と連携して適正管理を促進した。危険空家の除却補助を実施し、クラッソーネとの協定で除却推進体制を強化した。空き家登録バンクの登録件数は微減も成約は増加し、改修補助は目標を上回る成果となった。 | |
| | 総合評価　B…ほぼ目標を達成 | 総合評価 |

## 目標を達成するための主な指標（KPI）

| 指標 | 区分 | 基準値(R元) | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 区分 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 観光入込客数 | 目標 | | — | — | — | — | 1,100 | 千人 | 単年 |
| | 実績 | 914 | 954 | 1,205 | 1,162 | 1,136 | 1,158 | | |
| | 達成度 | | 87% | 110% | 106% | 103% | 105% | | |
| ※加西SA 利用者数は除く年間客数 | | | | | | | | | |
| 若者の残存定住率 | 目標 | | — | — | — | — | 80 | % | 単年 |
| | 実績 | 78 | 80 | 83 | 83 | 80 | 81 | | |
| | 達成度 | | 100.0% | 103.8% | 103.8% | 100.0% | 101.3% | | |
| ※ 3 月31 日現在の26-28 歳の人数÷ 10 年前の16-18 歳の人数 | | | | | | | | | |

## 基本方針・政策・施策

担当部会３

| | |
|---|---|
| 基本方針 | ３　快適に暮らせる安全な社会をつくる |
| 政策 | ８　安全・安心に暮らせる環境の充実 |
| 施策 | ㉒　防災・感染症対策の充実<br>㉓　防犯・交通安全の向上<br>㉔　市民相談・消費者保護の充実 |

## 未来の加西の姿

**地域と連携・協働した支援体制の構築と強化で、安全・安心に暮らせるまちを目指します。**

## 評価検証

| 施策 | 行政内部による評価検証（１次評価） | 審議会による外部評価（２次評価） |
|---|---|---|
| ㉒<br>(ア～ウ)<br><br>評価シート<br>81~84 | ■個別避難計画・防災啓発<br>要支援者名簿を更新し、自治会やケアマネ等と連携して個別避難計画を作成した。防災訓練でライフナビを活用し普及を進めたほか、R7年度ハザードマップを全戸配布し、防災意識の向上を図った。<br><br>■自主防災組織支援・地域防災力向上<br>資機材整備費補助44町、訓練補助20町を実施し、土のう作り訓練には延べ31町が参加した。図上訓練や防災研修も社協と連携して各校区で実施し、地域防災力の強化に寄与した。今後も自主防災組織への支援を継続する。 | |
| | 総合評価　B…ほぼ目標を達成 | 総合評価 |
| ㉓<br>(ア～イ)<br><br>評価シート<br>85~87 | ■主要道路への防犯灯設置と夜間環境整備<br>安全安心なまちづくりに向け、市道古坂高室線にLED防犯灯を16基、主要道路の照明器具台数は累計91灯を設置した。しかし、目標としていた、防犯灯の年間25基、照明器具の累計150灯には届かなかった。<br>■自転車保険加入義務化への対応<br>安心・安全な自転車利用を促進するため、中学生885名を対象に自転車保険加入事業を実施し、交通安全教室や体験型訓練を通じて安全意識を高めた。交通安全イベントや通学路点検も行い、学校・地域と連携した総合的な交通安全対策が進展した。 | |
| | 総合評価　B…ほぼ目標を達成 | 総合評価 |
| ㉔<br>(ア～イ)<br><br>評価シート<br>88~89 | ■法律・生活トラブル相談対応<br>土地や相続など多様な相談に寄り添い対応し、弁護士相談にオンライン枠を新設することで相談体制を拡充した。対面・オンライン双方で利用しやすい環境を整え、より幅広い相談ニーズに応える仕組みづくりが進展した。<br><br>■消費者被害防止・啓発活動の評価検証<br>落語を用いた講座など参加しやすい手法により受講者が約4倍に増加し、新たな層への啓発が進んだ。防災アプリや公式LINEで最新事例を発信し、継続的な注意喚起を強化したことで、市民の自己解決力向上と被害防止に寄与した。 | |
| | 総合評価　B…ほぼ目標を達成 | 総合評価 |

## 目標を達成するための主な指標（KPI）

| 指標 | 区分 | 基準値(R元) | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 区分 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 防災訓練・研修回数 | 目標 | | — | — | — | — | 75 | 回 | 単年 |
| | 実績 | 57 | 55 | 56 | 72 | 69 | 76 | | |
| | 達成度 | | 73.3% | 74.7% | 96.0% | 92% | 101% | | |
| ※自主防災組織（自治会）の延べ年間実施回数 | | | | | | | | | |
| 交通事故発生件数 | 目標 | | — | — | — | — | 1,300 | 件 | 単年<br>減少指標 |
| | 実績 | 1,466 | 1,262 | 1,272 | 1,214 | 1,257 | 1,301 | | |
| | 達成度 | | 102.9% | 102.2% | 106.6% | 103.3% | 99.9% | | |
| ※ 1/1 ～ 12/31 の交通事故件数 | | | | | | | | | |

**基本方針・政策・施策**

担当部会３

| | |
|---|---|
| 基本方針 | 3　快適に暮らせる安全な社会をつくる |
| 政策 | 9　快適な都市空間の創出 |
| 施策 | ㉕　住環境の整備<br>㉖　地球に優しい環境都市の創造 |

**未来の加西の姿**

**良好な住環境や景観等が整い、加西らしいまち並みが形成されたまちを目指します。**

**評価検証**

| 施策 | 行政内部による評価検証（１次評価） | 審議会による外部評価（２次評価） |
|---|---|---|
| ㉕<br>(ア～オ)<br><br>評価シート<br>90~96 | ■大規模未利用地・住宅地整備<br>東南の大規模未利用地は、事業者による地権者交渉が合意に至らず、次年度以降に計画変更を含め再検討する必要がある。西高室土地区画整理事業はほぼ完売し、今後の新たな住宅用地の確保と整備が喫緊の課題となっている。<br>■区域区分廃止・学校跡地活用<br>区域区分廃止に向け、R8年4月1日の決定に必要な審議会答申や条例制定など一連の手続きを完了した。学校跡地活用では事例調査と地域・企業との意見交換を重ね、西在田小学校については活用構想の取りまとめを進めるなど具体化を図った。 | |
| | 総合評価　B…ほぼ目標を達成 | 総合評価 |
| ㉖<br>(ア～ウ)<br><br>評価シート<br>97~100 | ■脱炭素化支援・資源循環<br>蓄電池・EV補助や既存住宅の脱炭素化支援、太陽光整備を継続実施した。温室効果ガス排出量は4.7%増であり、再エネ導入や省エネ促進を継続する。リサイクル率向上へプラ資源の分別収集を検討する。<br>■生物多様性保全・普及啓発<br>「人と自然の博物館」ツアーを実施し、網引湿原の木道改修を行った。生態調査では生物多様性レポートを発信し、玉野町の蓮池等の啓発を実施した。<br>■環境学習・地域連携教育<br>小学校で農業体験や自然観察が定着し、全児童が網引湿原で希少水生物植物の生態に触れている。中学校でも授業や体験活動でSDGsの視点を取り入れ、地域と連携した環境学習を取り組んだ。 | |
| | 総合評価　B…ほぼ目標を達成 | 総合評価 |

**目標を達成するための主な指標（KPI）**

| 指標 | 区分 | 基準値(R元) | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 区分 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 住宅の新築件数 | 目標 | | — | — | — | — | 90 | 件 | 単年 |
| | 実績 | 115 | 95 | 106 | 86 | 57 | 56 | | |
| | 達成度 | | 106% | 118% | 96% | 63% | 62% | | |
| ※市内の一戸建て住宅の単年度の新築件数 | | | | | | | | | |
| 市民一人あたり1 日のごみ排出量 | 目標 | | — | — | — | — | 766 | g | 単年<br>減少指標 |
| | 実績 | 793 | 811 | 828 | 840 | 808 | 799 | | |
| | 達成度 | | 94.1% | 91.9% | 90.3% | 94.5% | 95.7% | | |
| ※（ごみの処理量+ 集団回収量）÷ 9 月末人口÷年間日数 | | | | | | | | | |

担当部会３

**基本方針・政策・施策**

| | |
|---|---|
| 基本方針 | ３　快適に暮らせる安全な社会をつくる |
| 政策 | 10　安全性と利便性が確保された都市基盤の整備 |
| 施策 | ㉗　道路・河川の整備・維持管理<br>㉘　上下水道の整備・維持管理<br>㉙　公共交通の充実 |

**未来の加西の姿**

**暮らしの中で快適さを感じることができる生活環境が整ったまちを目指します。**

**評価検証**

| 施策 | 行政内部による評価検証（１次評価） | 審議会による外部評価（２次評価） |
|---|---|---|
| ㉗<br>（ア～ウ）<br><br>評価シート<br>101~103 | ■道路維持管理・修繕<br>市道修繕128件を発注し、草刈り補助事業125町を実施した。整備延長は目標を下回ったが、老朽化や修繕要望の増加に対し、優先順位を明確化し計画的な維持管理を進めた。<br>■橋梁・河川施設の安全確保<br>橋梁点検50か所を実施し、1橋の補修をNEXCOへ委託しR8年度完了予定。佐谷川護岸修繕も行い、安全確保に向け計画的な対応を継続している。<br>■都市公園の安全管理・利便性向上<br>指定管理者と連携し、公園の安全管理を実施。屋外照明設置や遊具修繕、バスケットゴール等の整備で満足度向上を図った。一般公園でも草刈り・清掃を行い景観と安全性を確保した。 | |
| | 総合評価　A…目標を大きく上回って達成 | 総合評価 |
| ㉘<br>（ア～イ）<br><br>評価シート<br>104~105 | ■水道料金・水洗化促進<br>市川町からの受水がR7年度末で終了し、R8年度以降は安価な県水へ全面切替となる見込みである。水洗化促進補助金により10戸が新たに水洗化を実施し、生活環境の改善を進めた。<br>■水道管耐震化・下水道整備<br>計画に基づき、寺山配水池幹線の耐震管布設工事を実施した。下水統廃合では剣坂地区の公共下水道接続工事を進め、施設更新と機能強化を図った。 | |
| | 総合評価　C…目標をやや下回って達成 | 総合評価 |
| ㉙<br>（ア～ウ）<br><br>評価シート<br>106~108 | ■公共交通の利便性向上・利用促進<br>公共交通総合HPに経路検索機能を実装により利便性を向上させるとともに、小学校2年生に「おえかきバス」等の体験事業を実施し、若年層へのコミバスの利用促進を図った。<br>■鉄道運行支援・安全輸送体制の強化<br>北条鉄道のICカード導入や倒木被害等に対して支援するとともに、資金貸付や運営費補助で安定運行を確保し、鉄道の安全輸送体制を強化した。<br>■地域主体型交通の運行支援・安全確保<br>３地区での運行を支援し、安全に運行を続けるために既存運転手への安全運転講習や認知機能チェック講座を実施した。交通シンポジウムを開催し、住民理解を深める取組を進めた。 | |
| | 総合評価　B…ほぼ目標を達成 | 総合評価 |

**目標を達成するための主な指標（KPI）**

| 指標 | 区分 | 基準値(R元) | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 区分 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 道路改良率 | 目標 | | — | — | — | — | 34.8 | % | 単年 |
| | 実績 | 34.1 | 34.6 | 34.6 | 34.6 | 35.7 | 36.0 | | |
| | 達成度 | | 99.4% | 99.4% | 99.4% | 103% | 103% | | |
| ※規格改良済延長÷実道路延長 | | | | | | | | | |
| 鉄道・コミュニティバス等の利用者数 | 目標 | | — | — | — | — | 420.0 | 千人 | 単年 |
| | 実績 | 365.5 | 365.4 | 408.5 | 418.9 | 422.8 | 420.3 | | |
| | 達成度 | | 87.0% | 97.3% | 99.7% | 100.7% | 100.1% | | |
| ※北条鉄道、ねっぴ～バス、コミュニティバス（はっぴーバス）、地域主体型交通の年間利用者合計数 ※神姫バス、高速バス、タクシーは除く | | | | | | | | | |

**基本方針・政策・施策**

担当部会３

| | |
|---|---|
| 基本方針 | ４　ともに活躍しまちの魅力を高める |
| 政策 | 11　協創のまちづくりの推進 |
| 施策 | ㉚　協創のまちづくり<br>㉛　シティプロモーションの推進<br>㉜　広報・広聴の充実 |

**未来の加西の姿**

**加西に関わる誰もが主役となって活躍し、元気なにぎわいあるまちを目指します。**

**評価検証**

| 施策 | 行政内部による評価検証（１次評価） | 審議会による外部評価（２次評価） |
|---|---|---|
| ㉚<br>(ア～ウ)<br><br>評価シート<br>109~111 | ■地域づくり戦略と計画策定<br>地域づくり戦略会議を開催し、課題検証や支援制度を議論した。集落支援員を2地区に配置し、また、2地区で計画策定が進行している。<br>■市民活動支援と運営体制の強化<br>ねひめホール運営会議を毎月開催し、市民の声を反映した運営を進めた。登録団体数は横ばいだが安定的に活動しており、支援メニューの周知強化を次期課題として取り組みに位置付けた。<br>■関係人口拡大とシティプロモーション<br>ユニテへの委託終了後も当該団体は自走により関係人口を増やしている。都市部での広告配信や相談会参加を通じて加西市の魅力を発信し、関係人口の拡大につながる取組を進めた。 | |
| | 総合評価　C…目標をやや下回って達成 | 総合評価 |
| ㉛<br>(ア～ウ)<br><br>評価シート<br>112~114 | ■シティプロモーションと情報発信強化<br>農業の魅力を伝えるシンポジウムの情報発信に対して補助を行った。次年度は、ふるさと納税の推進事業と連動した新たなシティプロモーション冊子の改訂・製作に着手し、加西市の魅力発信の向上を図る。<br>■ふるさと納税推進と都市部への発信<br>返礼品のラインナップ拡充により寄付受入を確保した。移住相談会への参加や動画広告の配信を通じて都市部へ加西市をPRし、イメージ向上につながる取組を進めた。<br>■観光情報発信と来訪環境の整備<br>「かさい観光ナビ」でイベントや特産品情報を発信し、観光協会LINEでイベント募集を行った。デジタルマップ導入により観光資源に触れやすい環境を整え、来訪者の利便性向上を図った。 | |
| | 総合評価　B…ほぼ目標を達成 | 総合評価 |
| ㉜<br>(ア～ウ)<br><br>評価シート<br>115~117 | ■広報活動の充実と市民周知の強化<br>定例記者懇談会を12回開催し、324件のプレスリリースを発信した。広報紙では季節感のある表紙写真で魅力を伝え、スポーツ少年団の連載継続により多くの市民に読まれるための工夫と周知を効果的に展開した。<br>■デジタル媒体の品質向上と情報発信<br>ホームページの運用は異動によるルール遵守に課題があり、研修等で品質向上を図った。公式LINEは過度な通知を防ぐため配信を週1回に集約し、市民が見やすい環境に配慮しながら市政情報の共有を推進した。<br>■広聴活動の充実と市民意見の反映<br>市内各所でのタウンミーティング開催により、予算や学校跡地活用等の地域課題を集約した。要望書や市長への手紙など多くの意見を関係部署と共有・対応し、匿名以外の市長への手紙には全て回答の上ホームページで公表するなど、広聴の透明性を高めた。 | |
| | 総合評価　B…ほぼ目標を達成 | 総合評価 |

**目標を達成するための主な指標（KPI）**

| 指標 | 区分 | 基準値(R元) | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 区分 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| まちづくり計画の策定数 | 目標 | | — | — | — | — | 7 | 計画 | 累計 |
| | 実績 | 4 | 5 | 5 | 5 | 6 | 6 | | |
| | 達成度 | | 71% | 71% | 71% | 86% | 86% | | |
| ※ふるさと創造会議（10 地区）におけるまちづくり計画の策定数 | | | | | | | | | |
| | 目標 | | | | | | | | |
| | 実績 | | | | | | | | |
| | 達成度 | | | | | | | | |

担当部会１

## 基本方針・政策・施策

| | |
|---|---|
| 基本方針 | ４　ともに活躍しまちの魅力を高める |
| 政策 | 12　お互いを認め、尊重し合える社会の実現 |
| 施策 | ㉝　自分らしく暮らせる地域づくりの推進<br>㉞　男女共同参画の推進<br>㉟　多文化共生と平和のまちの実現 |

## 未来の加西の姿

**多様な価値観やお互いを認め合い、すべての市民が協力できるまちを目指します。**

## 評価検証

| 施策 | 行政内部による評価検証（１次評価） | 審議会による外部評価（２次評価） |
|---|---|---|
| ㉝<br>(ア～ウ)<br><br>評価シート<br>118~121 | ■人権意識の高揚と学習機会の充実<br>市民のつどいは701名が参加し、94%の理解度を達成した。映画会等の自主参加型や講師派遣型学習会も近年で最多の参加者を記録し、市民の人権意識の高揚を効果的に図ることができた。<br>■相談支援体制の強化と相談対応の充実<br>DV・こども家庭センターの専門職等の増員により、体制を従来の2名から6名へと大幅に強化した。これにより、定期訪問や継続的な相談対応が可能となり、トラブルの早期発見・予防支援の実現している。<br>■障害者相談支援・成年後見支援センターの運営<br>基幹相談支援センターの委託により困難ケースへの対応が進み、相談件数は増加している。成年後見支援センター設立後も相談が増えており、専門職の巡回相談や制度啓発、勉強会の開催を通じて関係者への理解促進に取り組んでいる。 | |
| | 総合評価　B…ほぼ目標を達成 | 総合評価 |
| ㉞<br>(ア～イ)<br><br>評価シート<br>122~123 | ■女性リーダーの育成と地域登用の推進<br>ウィメンズネット加西塾を通じて、女性リーダーが交流会で活躍するなど実践的な育成が進んだ。また、助成金事業により女性役員の登用自治会が16.3%まで拡大した。<br><br>■女性の就労支援と雇用対策の推進<br>兵庫労働局との協定による就職支援に加え、明治安田生命保険相互会社との包括連携により女性向け就職セミナーを実施したほか、プチ起業セミナーを開催し、就労促進を多角的に図った。また、女性活躍関連セミナー参加者数が5名増加となった。 | |
| | 総合評価　B…ほぼ目標を達成 | 総合評価 |
| ㉟<br>(ア～ウ)<br><br>評価シート<br>124~126 | ■多文化共生と国際交流の推進<br>グローバルセンターの開設により多言語相談や学習支援が充実し、医療通訳の利用も大きく進んだ。ボランティア育成や学校でのやさしい日本語教室、職員研修も実施した。今後も新センターを核とし、国籍を問わない地域交流と情報発信のさらなる強化を図る。<br><br>■soraかさいの活性化と平和学習の推進<br>「soraかさい」において、マルシェのほか大規模複合イベントを開催し、地域の活性化を創出した。また、グリーンスローモビリティによるツアーや、デジタルコンテンツを活用した営業を積極的に展開し、同施設を中心とした平和学習の場を効果的に提供した。 | |
| | 総合評価　A…目標を大きく上回って達成 | 総合評価 |

## 目標を達成するための主な指標（KPI）

| 指標 | 区分 | 基準値(R元) | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 区分 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 人権研修の参加者数 | 目標 | | — | — | — | — | 3,500 | 人 | 単年 |
| | 実績 | 3,398 | 2,074 | 2,272 | 2,298 | 3,106 | 3,186 | | |
| | 達成度 | | 59.3% | 64.9% | 65.7% | 88.7% | 91.0% | | |
| ※加西市が実施する人権研修会の参加者数 | | | | | | | | | |
| 女性管理職の登用率 | 目標 | | — | — | — | — | 20.0 | % | 単年 |
| | 実績 | 15.2 | 13.3 | 11.8 | 10.7 | 14.2 | 13.6 | | |
| | 達成度 | | 66.5% | 59.0% | 53.5% | 71.0% | 68.0% | | |
| ※加西市役所、市立こども園、市立加西病院、市立小・中・特別支援学校、市内企業の女性管理職の割合 | | | | | | | | | |

**基本方針・政策・施策**

担当部会２

| | |
|---|---|
| 基本方針 | ４　ともに活躍しまちの魅力を高める |
| 政策 | 13　効率的で持続可能な行財政の推進 |
| 施策 | ㊱　行財政運営の効率化<br>㊲　ＩＣＴの利活用の推進<br>㊳　広域連携と公民連携の推進 |

**未来の加西の姿**

**計画的な行財政運営と人材の資質向上により、質の高いサービスを提供できるまちを目指します。**

**評価検証**

| 施策 | 行政内部による評価検証（１次評価） | 審議会による外部評価（２次評価） |
|---|---|---|
| ㊱<br>(ア～オ)<br><br>評価シート<br>127~131 | ■職員の資質向上と研修の推進<br>播磨内陸広域行政協議会や兵庫県自治研修所など、広域的な研修に計124名の職員が参加した。外部機関との連携による研修への参加を促すことで、専門知識の習得や広域的な視野を持った職員の育成に努める。<br>■行財政改革の推進と財政基盤の安定<br>庁舎増築や学校再編等の大型事業が本格化する中、事業見直しや予算配当制などの行財政改革を徹底した。歳出抑制に努めた結果、財政調整基金を取り崩すことなく一定額以上を維持・確保でき、規律ある予算執行による健全な財政運営を推進した。<br>■市税等の徴収体制と収納率の確保<br>物価上昇等の家計状況の影響により過年分の収納率は前年比で2.7ポイント減少し、目標を1.6ポイント下回った。納付交渉や分納誓約による催告を進めたものの、収納率の伸び悩みがみられ、税の公平性を保つための厳格な徴収業務に努める。 | |
| | 総合評価　B…ほぼ目標を達成 | 総合評価 |
| ㊲<br>(ア～イ)<br><br>評価シート<br>132~134 | ■生成AIの活用とペーパーレス化の推進<br>生成AIの発展に伴いガイドライン改定と研修を実施し、全庁的なスキル向上と業務効率化を推進した。また、公文書管理システムの運用や議会資料の完全ペーパーレス化を行ったことで、コピー使用枚数の削減など事務のデジタル化と省資源化を着実に進めた。<br>■窓口業務のデジタル化と利便性向上<br>自動交付機を廃止しコンビニ交付へ移行したほか、スマートフォンによるマイナンバーカード認証に対応した住民票等のオンライン申請を導入した。これにより、市民が市役所へ来庁することなく各種手続きを完信できるデジタル環境の整備を大きく前進させた。 | |
| | 総合評価　B…ほぼ目標を達成 | 総合評価 |
| ㊳<br>(ア～イ)<br><br>評価シート<br>135~137 | ■包括連携協定の締結と地域課題の解決<br>新たにイオン（株）や明治安田生命、伊東電機（株）の3社と包括連携協定を締結し、累計協定数は22件に達した。熱中症対策としてのクーリングシェルター設置、スポーツ振興、農産業の課題解決など、企業の強みを活かした地域活性化を図った。<br>■SDGsパートナー登録と普及啓発の推進<br>「SDGsパートナー登録制度」により累計75事業者の登録となった。ポータルサイト等での情報発信に加え、7月にはパートナー企業が主体となった体験型イベント「SDGsフェスタ」を開催し、市民への普及啓発を促進した。<br>■産学官金・地域連携による農業振興<br>大学や高校、JAと連携した地産地消の給食提供や、小学生向けの農業体験を実施した。県技術センターとの新ブランド「ひかり姫」の実証や大学協力など、多角的な連携で技術向上と生産基盤の強化を図った。 | |
| | 総合評価　A…目標を大きく上回って達成 | 総合評価 |

**目標を達成するための主な指標（KPI）**

| 指標 | 区分 | 基準値(R元) | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 区分 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 経常収支比率 | 目標 | | — | — | — | — | 92.4 | % | 単年減少指標 |
| | 実績 | 93.8 | 90.4 | 94.9 | 96.8 | 95.7 | 93.5 | | |
| | 達成度 | | 102% | 97% | 95% | 96% | 99% | | |
| ※人件費、扶助費、公債費等の経常的な経費に対し、地方税、地方交付税、地方譲与税等の経常的な収入が充当されている比率 | | | | | | | | | |
| 地方債残高 | 目標 | | — | — | — | — | 426 | 億円 | 単年減少指標 |
| | 実績 | 411 | 394 | 372 | 356 | 344 | 349 | | |
| | 達成度 | | 107.5% | 112.7% | 116.4% | 80.8% | 81.9% | | |
| ※一般会計・特別会計・企業会計の全ての市債の残高 | | | | | | | | | |

# 第６次加西市総合計画（実施計画）

# 施策評価シート

## 個別事業 評価シート

## 基本方針・政策・施策

| | |
|---|---|
| 基本方針 | 1　子育てを応援し、暮らしを愉しむ |
| 政策 | 1　新しい家族と出会い、育むための支援の充実 |
| 施策 | ①　結婚・妊娠・出産支援の充実 |

## 施策目標・担当部課

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 施策目標 | ア　若者の出会いの場のサポート制度を事業者と連携し、構築するとともに、若者交流等、若者が気軽に出会えるイベントの実施に努めます。 | | | |
| 担当部課 | 部名 | 地域部 | 課名 | まちづくり課 |

## 目標を達成するための具体的な取組

| 年度 | 取組内容 | 経費(千円) | 取組実績と今後の課題 |
|---|---|---|---|
| R3 | 加西市出逢いサポートセンター事業 | 5,608 | 平成29年度10月から加西市出会いサポートセンターを立ち上げ民間業者に委託している。登録者同士のマッチングを行い、79件のお見合いの機会を設けた。また、セミナーを1回、イベントを2回実施した。 |
| | 合計 | 5,608 | 自己評価　C…目標を下回っている |
| R4 | 加西市出逢いサポートセンター事業 | 5,706 | 平成29年度10月から加西市出会いサポートセンターを立ち上げ民間業者に委託している。登録者同士のマッチングを行い、99件のお見合いの機会を設けた。また、イベントを2回実施した。約5年間での成婚数は11件であり、委託契約満了を迎えることを機に、さらなる成婚数の増加や登録者の満足度向上を目的とした運営体制の見直しが必要である。 |
| | 合計 | 5,706 | 自己評価　C…目標を下回っている |
| R5 | 加西市出逢いサポートセンター事業 | 8,154 | デジタルを活用した相談やお見合い体制の構築、多様なお見合いイベントの開催やサポーター向けセミナーの充実等を図ることでセンターの運営体制の見直しを行った。併せて、登録者の見直しを行ったこともあり登録者数は昨年度末と比較して減少している。そのため、お見合い件数は52件と低調であるほか、イベント開催が参加者不足により中止となる状況にある。今後は新たな運営体制を本格稼働させ、登録者数を増加に尽力する必要がある。 |
| | 合計 | 8,154 | 自己評価　C…目標を下回っている |
| R6 | 加西市出逢いサポートセンター事業 | 6,000 | イベント(5回/年)やセミナー(3回/年)の実施等において、登録者同士のマッチングを行い、60件のお見合いの機会を設けた。また、成婚数は4件であり、昨年より2件増となった。 |
| | 合計 | 6,000 | 自己評価　C…目標を下回っている |
| R7 | 加西市出逢いサポートセンター事業 | 6,000 | 恒例の婚活イベントに加え、新たに趣味をテーマにした企画や、兵庫県との共催事業を展開した。これにより、近隣地域外からの参加者を増加させ、市内在住者の成婚率向上および本市への移住・定住促進に繋がる、実効性の高いイベントを実現した。<br>また、支援体制の強化を図り、登録者同士のマッチングを加速させるため、従来の対面による情報交換会議に加え、新たにオンラインでの情報交換環境を整備し |
| | 合計 | 6,000 | 自己評価　C…目標を下回っている |

## 目標を達成するための主な指標（KPI）

| 指標 | | 区分 | 基準値(R元) | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 区分 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| カップル成立組数 | | 目標 | | 43 | 45 | 47 | 49 | 51 | 組 | 単年 |
| | | 実績 | 41 | 25 | 33 | 20 | 21 | 19 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | 3-14 | 達成度 | | 58.1% | 73.3% | 42.6% | 42.9% | 37.3% | | |
| 上記指標の設定理由 | カップル成立数を指標とすることで、マッチングや出会いの場の提供など、事業を総合的に評価することが可能であるため。 | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |

| 基本方針・政策・施策 | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 基本方針 | 1　子育てを応援し、暮らしを愉しむ | | | |
| 政策 | 1　新しい家族と出会い、育むための支援の充実 | | | |
| 施策 | ①　結婚・妊娠・出産支援の充実 | | | |
| **施策目標・担当部課** | | | | |
| 施策目標 | イ　妊娠・出産支援として、特定不妊治療の助成を行うとともに、妊娠期から子育て期にわたる、子育て世代包括支援センター*を中心とした切れ目ない支援体制の構築と母子保健事業を推進します。 | | | |
| 担当部課 | 部名 | 福祉部 | 課名 | 健康課 |

**目標を達成するための具体的な取り組み**

| 年度 | 事業 | 経費(千円) | 取組実績と今後の課題 |
|---|---|---|---|
| R3 | 子育て世代包括支援センターでの相談支援事業 | 9,618 | 妊娠中からの関係構築・継続支援を目的に、妊娠9か月で妊婦への電話や訪問での相談支援を継続して行った。妊婦健診・産婦健診費用助成、特定不妊治療・不育症治療費の助成については、引き続き実施した。若年がん患者妊孕性温存治療費の助成については県主体の事業となったため、実施していない。今後の課題として、特定不妊治療の保険適用に伴い、現行の制度を見直す必要がある。 |
| | 特定不妊治療助成事業 | 2,848 | |
| | 妊婦健診・産婦健診費用助成 | 15,761 | |
| | 不育症治療・若年がん患者妊孕性温存治療費助成 | 73 | |
| | 合計 | 28,300 | 自己評価　A…目標を上回って達成 |
| R4 | 子育て世代包括支援センターでの相談支援事業 | 8,484 | 従来からの母子手帳交付時の面談・妊娠９か月時点での電話・訪問による相談支援をさらに充実させるため、県のマイ助産師事業のモデル事業として担当助産師が妊婦の出産から子育て（おおむね生後４か月まで）期間を通じて支援を行った。R4年10月からは、子育て応援・育児の見守り支援として「かさいすくすく子育て定期便」事業を開始。配達員による見守り支援の中で、気になる親子については保健師等専門家へつなげ専門的支援を継続。 |
| | 特定不妊治療助成事業、不育症治療費助成 | 1,647 | |
| | 妊婦健診・産婦健診費用助成 | 17,505 | |
| | かさいすくすく子育て定期便 | 11,850 | |
| | 出産祝い金 | 10,150 | |
| | 合計 | 49,636 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R5 | 子育て世代包括支援センターでの相談支援事業 | 8,794 | 妊婦健診・産婦健診の費用助成を引き続き実施。伴走型相談支援の一つとして、従来から実施していた新生児訪問を今年度から全件訪問を目標にし、産後早期からの支援の強化を図った。また母子保健に関連した情報周知や新たな相談方法（オンライン相談）の構築を目的に加西市版電子母子手帳を導入し、運用している。今後電子母子手帳の有効な活用方法については引き続き検討していく。特定不妊治療費用助成事業は令和4年度で兵庫県の事業終了に伴い、令和5年度(令和4年度県申請者の猶予期間)の申請者は1組であった。当事業廃止に伴い、R6年度から新たに「電子母子手帳登録者数」をKPIとして設定する。 |
| | 特定不妊治療助成事業、不育症治療費助成 | 50 | |
| | 妊婦健診・産婦健診費用助成 | 15,364 | |
| | 電子母子手帳の導入 | 230 | |
| | 合計 | 24,438 | 自己評価　C…目標を下回っている |
| R6 | こども家庭センターでの相談支援事業 | 12,976 | 伴走型相談支援の1つとして9か月フォロー・新生児訪問の全件を目標に実施し、産前産後の支援強化を継続した。妊婦健診・産婦健診については費用助成を引き続き実施、また、次年度補助増額に向け検討した。電子母子手帳については、健診・母子手帳交付時等で広報し、登録数増加につながり、また予約システム等も導入し、利用促進につなげた。 |
| | 不育症治療費助成 | 20 | |
| | 妊婦健診・産婦健診費用助成 | 17,581 | |
| | 電子母子手帳の運用 | 459 | |
| | 合計 | 31,036 | 自己評価　A…目標を上回って達成 |
| R7 | こども家庭センターでの相談支援事業 | 25,908 | 伴走型相談支援として妊娠9か月フォロー・新生児訪問の全件実施を目標とし、産前産後の支援を継続した。妊婦健診については費用助成自己負担なく受診できるよう増額（95,000円を125,000円）した。電子母子手帳については、健診・母子手帳交付時等で周知し利用促進につなげた。また、令和7年度より5歳児健診（集団・悉皆健診方式）を開始し、保護者の育児相談に応じ、課題のある児へについては専門相談や関係機関につなげ、安心して就学できるよう体制を整えた。 |
| | 不育症治療費助成・不妊治療ペア検査 | 171 | |
| | 妊婦健診・産婦健診費用助成 | 22,199 | |
| | 電子母子手帳の運用 | 459 | |
| | 1か月児健診費用助成 | 879 | |
| | 5歳児健診の実施 | 873 | |
| | 合計 | 50,489 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |

**目標を達成するための主な指標（KPI）**

| 指標 | | 区分 | 基準値(R元) | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 区分 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 妊娠中の相談支援率 | | 目標 | | 85 | 85 | 90 | 90 | 95 | % | 単年 |
| | | 実績 | 82 | 90 | 97 | 99 | 98 | 98 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | 3-03 | 達成度 | | 105.9% | 114.1% | 110.0% | 109.3% | 103.2% | | |
| 上記指標の設定理由 | 妊娠期からの継続支援という点で、施策目標を達成するための指標に適しているため。 | | | | | | | | | |
| 特定不妊治療・不育症・妊孕性助成件数 | | 目標 | | 50 | 50 | 55 | 55 | 55 | 件 | 単年 |
| | | 実績 | 46 | 68 | 37 | 1 | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | 3-16 | 達成度 | | 136.0% | 74.0% | 1.8% | | | | |
| 上記指標の設定理由 | 少子化対策として各種助成事業を実施しているため、補助実績件数の約20%増加を目標としました。 | | | | | | | | | |
| 電子母子手帳登録者数（子どもの数） | | 目標 | | | | | 600 | 750 | 件 | 累計 |
| | | 実績 | | | | 407 | 659 | 914 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | 109.8% | 121.9% | | |
| 上記指標の設定理由 | DX化が促進される中で現在の子育て世代のニーズに合わせた切れ目ない支援体制構築の一つのツールとして、電子母子手帳の利用登録者数が指標に適しているため。 | | | | | | | | | |

## 基本方針・政策・施策

| | |
|---|---|
| 基本方針 | 1　子育てを応援し、暮らしを愉しむ |
| 政策 | 1　新しい家族と出会い、育むための支援の充実 |
| 施策 | ①　結婚・妊娠・出産支援の充実 |

## 施策目標・担当部課

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 施策目標 | ウ　市内への産婦人科医の確保に取り組むとともに、産後ケアの充実など安心して出産できる環境を整備します。 | | | |
| 担当部課 | 部名 | 政策部 | 課名 | 政策課 |
| | 部名 | 福祉部 | 課名 | 健康課 |

## 目標を達成するための具体的な取り組み

| 年度 | 事業 | 経費(千円) | 取組実績と今後の課題 |
|---|---|---|---|
| R3 | 産婦人科医招致に向けた情報収集 | 0 | 子育て世代のニーズを踏まえ、市内での出産を可能にすべく、多角的な面から引き続き検討するとともに、併せて加西病院に限定せず、誘致等も検討する。 |
| | 合計 | 0 | 自己評価　A…目標を上回って達成 |
| R4 | 産婦人科医招致に向けた情報収集 | 0 | 加西病院と連携し、産婦人科医を含め、医師全体の確保に向けての研究及び情報収集を実施する。 |
| | 合計 | 0 | 自己評価　D…目標を大きく下回っている |
| R5 | 産婦人科医招致に向けた情報収集 | 0 | 令和5年10月に医学生向け奨学金制度を創設。診療科にかかわらず医師全体の確保に向けて奨学生の募集、選考を行った。 |
| | 医学生向け奨学金制度 | 900 | |
| | 合計 | 900 | 自己評価　C…目標を下回っている |
| R6 | 医学生向け奨学金制度 | 36,600 | 将来加西病院に勤務意思のある医学生に対して貸付を行った。（継続:1名、新規:9名）卒業が近い奨学生に対しては、臨床研修先や専攻医研修に関するヒアリング、相談を通じて、医学生や研修医とのつながりを継続できるよう取り組む。 |
| | 合計 | 36,600 | 自己評価　C…目標を下回っている |
| R7 | 医学生向け奨学金制度 | 52,682 | 将来加西病院に勤務意思のある医学生に対して貸付を行った。（継続:9名、新規:5名）継続利用者のうち将来的に加西病院に勤務することが困難であると申出があり、制度開始3年目で初めて辞退者が出た。今後、加西病院への勤務意思が継続するよう、臨床研修先や専攻医研修に関するヒアリング、相談を密に行っていく。 |
| | 合計 | 52,682 | 自己評価　C…目標を下回っている |

## 目標を達成するための主な指標（KPI）

| 指標 | | 区分 | 基準値(R元) | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 区分 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 産婦人科医招致に向けた検討会議の開催数 | | 目標 | | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 回 | 単年 |
| | | 実績 | — | 7 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | 3-04 | 達成度 | | 233.3% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | | |
| 上記指標の設定理由 | 市立加西病院の改築とともに実現するか、一般公募を行って開業医を募集するか等、市の財政を鑑みた総合的な検討が必要であるため。 | | | | | | | | | |
| 奨学金制度利用者数 | | 目標 | | — | — | 1 | 6 | 11 | 人 | 累計 |
| | | 実績 | — | — | — | 1 | 10 | 14 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | — | 達成度 | | | | 100.0% | 166.7% | 127.3% | | |
| 上記指標の設定理由 | 奨学金制度の成果については、利用者数により測定することが最も適当であるため。 | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |

## 基本方針・政策・施策

| | |
|---|---|
| 基本方針 | 1　子育てを応援し、暮らしを愉しむ |
| 政策 | 1　新しい家族と出会い、育むための支援の充実 |
| 施策 | ①　結婚・妊娠・出産支援の充実 |

## 施策目標・担当部課

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 施策目標 | ウ　市内への産婦人科医の確保に取り組むとともに、産後ケアの充実など安心して出産できる環境を整備します。 | | | |
| 担当部課 | 部名 | 政策部 | 課名 | 政策課 |
| | 部名 | 福祉部 | 課名 | 健康課 |

## 目標を達成するための具体的な取り組み

| 年度 | 事業 | 経費(千円) | 取組実績と今後の課題 |
|---|---|---|---|
| R3 | 産後ケア事業 | 608 | 産後ケア事業では、妊婦教室・新生児訪問において産後の支援が希薄な妊産婦や育児不安の大きい産婦を把握し、必要な人へ支援につなげることができなかった。利用実人数は、H31年度5人、R2年度9人、R3年度7人と増加傾向にある。宿泊・デイサービスでの利用のみのため、今後、実施機関へ出向くことが困難な産婦に向けて訪問型を充実させる。 |
| | 合計 | 608 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R4 | 産後ケア事業 | 904 | 訪問型実施事業者を２か所委託契約し、宿泊型（5か所）・デイサービス型（4か所）・訪問型（4か所）と選択肢を増やし、利用者のニーズに応じたサービスの提供に努めることができた。実利用人数は、R4年度14人と増加した。なかには外国人ママの利用もあり、多様な育児不安に対する受け皿として活用できている。 |
| | 合計 | 904 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R5 | 産後ケア事業 | 1,406 | 宿泊型（5か所）・デイサービス型（6か所）・訪問型（5か所）と契約事業所が増え、ホテル利用型デイサービスも導入となったことから、利用者のニーズに応じたサービスの提供が可能になってきた。実利用人数は、19人と増加した。<br>今後も育児不安・負担の軽減に向け、事業の充実させていきたい。 |
| | 合計 | 1,406 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R6 | 産後ケア事業 | 3,801 | 宿泊型（8か所）、デイサービス型（9か所）、訪問型（5か所）と委託事業所数を増やした。また、「産後ケアお試し利用券」を全ての産婦に配布したこと、国ガイドラインの見直しに伴い、利用希望者全てが対象と拡大されたことから利用者数は大幅に増えた（お試し利用40人、産後ケア利用54人　いずれも実人数）。<br>令和7年度より兵庫県集合契約事業に参加することで、さらに利用しやすい体制整備を図っていく。 |
| | 合計 | 3,801 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R7 | 産後ケア事業 | 4,054 | 令和7年度より兵庫県集合契約方式が展開され、当市も参入した。集合契約方式により県内の協力機関でのサービス利用が可能となり、里帰り先や出産医療機関等、産婦の希望に応じて選択できる体制が整った。利用実人数も令和6年度54人から令和7年度66人と増加した。助産師による授乳・育児相談、休息による心身の疲労回復だけでなく、支援を要する母児については協力機関との連携支援が充実し、より丁寧な支援が可能となった。 |
| | 合計 | 4,054 | 自己評価　A…目標を上回って達成 |

## 目標を達成するための主な指標（KPI）

| 指標 | | 区分 | 基準値(R元) | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 区分 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 産後ケア委託施設数 | | 目標 | | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 件 | 単年 |
| | | 実績 | 4 | 5 | 7 | 8 | 11 | 県集合契約 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | — | 達成度 | | 100.0% | 140.0% | 160.0% | 220.0% | | | |
| 上記指標の設定理由 | 圏域内の出産施設が減少している状況で、利用できる産後ケア施設が確保されていることが、安心して出産できる環境を整備するための指標として適しているため。 | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |

## 基本方針・政策・施策

| | |
|---|---|
| 基本方針 | 1　子育てを応援し、暮らしを愉しむ |
| 政策 | 1　新しい家族と出会い、育むための支援の充実 |
| 施策 | ②　地域ぐるみの子育て支援の推進 |

## 施策目標・担当部課

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 施策目標 | ア　多世代が関わる地域ぐるみでの子育て支援体制の充実や子育てに関連する情報提供の強化、保護者の負担軽減に取り組むとともに、学校等との連携により充実した学童保育の環境づくりを進めます。 | | | |
| 担当部課 | 部名 | 教育委員会<br>政策部 | 課名 | こども未来課<br>政策課 |

## 目標を達成するための具体的な取り組み

| 年度 | 事業 | 経費(千円) | 取組実績と今後の課題 |
|---|---|---|---|
| R3 | 子育てハンドブックの作成 | 350 | 子育てハンドブック2022版2,000を部作成、市内に配布した。給食費補助金については、国の無償化にあわせ、加西市独自で副食費の無償化を実施し、子育て世帯の経済的負担の軽減を図った。学童保育園については、九会学童の園舎新設により定員を拡充、また西在田学童トイレ改修、休園日の縮小やLINEによる欠席連絡の導入など児童の生活の質向上及び保護者の利便性向上を図った。 |
| | 給食費補助金 | 43,892 | |
| | 学童保育運営事業 | 101,187 | |
| | | | |
| | | | |
| | 合計 | 145,429 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R4 | 子育てハンドブックの作成 | 218 | 子育て世帯の経済的負担軽減のための新しい施策を加え内容を更新し、子育てハンドブック2023版3,000部を作成、市内に配布した。1月から3～5歳児の主食費無償化を開始し完全給食費無償化となった。3歳未満児保育料無償化・病児病後児保育料無償化も開始した。 |
| | 給食費補助金 | 52,959 | |
| | 学童保育運営事業(泉学童保育園建設) | 36,960 | |
| | 学童保育運営事業 | 100,554 | |
| | 3歳未満児保育料無償化・病児病後児保育料無償化 | 59,831 | |
| | 保育士や学童支援員の処遇改善事業 | 2,868 | |
| | 合計 | 253,390 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R5 | 子育てハンドブックの作成 | 2,365 | 加西市子育て応援５つの無償化をPRするため、内容を全面改訂した「子育て応援ガイド2024版」5,000部を作成、市内に配布した。こども園での完全給食費無償化、3歳未満児保育料無償化・病児病後児保育料無償化を引き続き実施した。<br>泉学童保育園の新園舎が７月に完成、定員が30名から70名へと増加し学童保育の受入れ体制の充実を図った。 |
| | 給食費補助金 | 62,721 | |
| | 学童保育運営事業(泉学童保育園建設) | 69,059 | |
| | 学童保育運営事業 | 120,449 | |
| | 3歳未満児保育料無償化・病児病後児保育料無償化 | 120,498 | |
| | 保育士や学童支援員の処遇改善事業 | 1,625 | |
| | 合計 | 376,717 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R6 | 子育てハンドブックの作成 | 92 | 加西市子育て応援施策PRのため、最新の情報を掲載した「子育て応援ガイド2025版」2,000部を作成、市内に配布した。こども園での完全給食費無料化、3歳未満児保育料無料化・病児病後児保育料無料化を引き続き実施した。<br>学童保育園では、高学年の児童において待機児童が生じた。支援員については充分な人数を確保し、資質向上を図った。 |
| | 給食費補助金 | 58,512 | |
| | 学童保育運営事業 | 169,011 | |
| | 3歳未満児保育料無料化・病児病後児保育料無料化 | 117,176 | |
| | 保育士や学童支援員の処遇改善事業 | 1,624 | |
| | 合計 | 346,415 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R7 | 子育てハンドブックの作成 | 100 | 加西市子育て応援施策PRのため、最新の情報を掲載した「子育て応援ガイド2026 版」2,000部を作成し配布した。こども園での完全給食費無料化、3歳未満児保育料無料化・病児病後児保育料無料化を引き続き実施した。学童保育園では、高学年の児童において待機児童が生じた。支援員については充分な人数を確保し、資質向上を図った。令和8年度に向けて、北条第3学童及び北条東第3学童設置のための施設整備を行った。 |
| | 給食費補助金 | 60,798 | |
| | 学童保育運営事業 | 134,014 | |
| | 3歳未満児保育料無償化・病児病後児保育料無償化 | 121,249 | |
| | 保育士や学童支援員の処遇改善事業 | 1,678 | |
| | 合計 | 317,839 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |

## 目標を達成するための主な指標（KPI）

| 指標 | | 区分 | 基準値(R元) | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 区分 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 加西市総合支援アプリの「子育て」カテゴリ登録者数 | | 目標 | | 1,000 | 1,100 | 1,200 | 1,300 | 1,400 | 件 | 累計 |
| | | 実績 | 942 | 2,313 | 1,018 | 1,162 | 1,290 | 1,406 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | 3-11 | 達成度 | | 231.3% | 92.5% | 96.8% | 99.2% | 100.4% | | |
| 上記指標の設定理由 | アプリを通じて子育て世帯へ必要な情報を発信し、育児不安等の解消を図るため。 | | | | | | | | | |
| 学童保育の利用者数（年間月別平均） | | 目標 | | 400 | 430 | 440 | 450 | 450 | 人 | 単年 |
| | | 実績 | 400 | 395 | 389 | 382 | 419 | 422 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | 3-18 | 達成度 | | 98.8% | 90.5% | 86.8% | 93.1% | 93.8% | | |
| 上記指標の設定理由 | 学童保育の利用者を増やすことによって、保護者の負担軽減につなげるため。 | | | | | | | | | |
| ファミリーサポートセンター協力会員数 | | 目標 | | 65 | 65 | 65 | 65 | 65 | 人 | 累計 |
| | | 実績 | 65 | 70 | 56 | 53 | 49 | 45 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | 3-17 | 達成度 | | 107.7% | 86.2% | 81.5% | 75.4% | 69.2% | | |
| 上記指標の設定理由 | 協力会員数は、地域で子育てをサポートするといった意識の表れでもあるため。 | | | | | | | | | |

## 基本方針・政策・施策

| | |
|---|---|
| 基本方針 | 1　子育てを応援し、暮らしを愉しむ |
| 政策 | 1　新しい家族と出会い、育むための支援の充実 |
| 施策 | ②　地域ぐるみの子育て支援の推進 |

## 施策目標・担当部課

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 施策目標 | ア　多世代が関わる地域ぐるみでの子育て支援体制の充実や子育てに関連する情報提供の強化、保護者の負担軽減に取り組むとともに、学校等との連携により充実した学童保育の環境づくりを進めます。 | | | |
| 担当部課 | 部名 | 教育委員会<br>政策部 | 課名 | こども未来課<br>政策課 |

## 目標を達成するための具体的な取り組み

| 年度 | 事業 | 経費(千円) | 取組実績と今後の課題 |
|---|---|---|---|
| R3 | | | |
| | 合計 | 0 | 自己評価 |
| R4 | 子育て応援プロモーション事業 | 7,000 | WEB広告等の活用により移住・定住のメインターゲットとなる近隣市町はもとよりその他の兵庫県の地域や大阪北部に住む20～30代の男女に対して「子育て応援５つの無料化」を切り口とした加西市の認知拡大・魅力を届けることができた。更に興味があるユーザーについてはInstagramのフォロワーとして囲い込みもすることができた。 |
| | 合計 | 7,000 | 自己評価　A…目標を上回って達成 |
| R5 | 子育て応援プロモーション事業 | 9,691 | WEB広告等の活用により県内や大阪府等に住む20～30代の男女に対して「子育て応援５つの無料化」を切り口とした加西市の魅力を積極的に届けることができた。転入者アンケートでは、これらの取組みが転入の決め手になり、優位に働いたという回答が３割以上であったという結果が出ているとともに、小学校入学前の未就学児の人口も増加しており若年層の社会増の兆候も見受けられる。 |
| | 合計 | 9,691 | 自己評価　A…目標を上回って達成 |
| R6 | 子育て応援プロモーション事業 | 4,400 | WEB広告の運用により子育て世代を中心に「子育て応援5つの無料化」のプロモーションを実施した。検索連動広告により移住への関心が強い顕在層に広報するほか、近隣住民にはSNSによる潜在層の掘り起こしを行った。また、結婚世代の子育てへの関心が薄く、情報を届けることが難しいことから、その親にあたる世代へのプロモーションを強化した。アクセスのあったユーザーに対しては、インスタグラムへのフォロー獲得に努め、継続的なつながりを保持している。 |
| | 子育て応援Instagram運用事業 | 594 | |
| | 合計 | 4,994 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R7 | 各課連携による市内企業等への定住促進PR | 0 | 産業課と連携し、市内事業所や住宅展示場へパンフレット等を配布し子育て支援や定住のPR活動を実施した。Instagramで子育て応援アカウント「はじめよう！加西でかさ育」を管理・運用し、加西市が実施している子育て応援施策や市の魅力を移住・定住に関心を持つ若い世代に広く伝え、加西市の認知度やイメージを向上させ、転入促進と転出抑制を図っている。 |
| | 子育て応援Instagram運用事業 | 594 | |
| | 合計 | 594 | 自己評価　C…目標を下回っている |

## 目標を達成するための主な指標（KPI）

| 指標 | | 区分 | 基準値(R元) | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 区分 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Instagram/子育て応援アカウントのフォロワー数 | | 目標 | | | 1,000 | 2,000 | 3,000 | 4,000 | アカウント | 累計 |
| | | 実績 | | | 1,100 | 1,700 | 2,639 | 3,416 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | — | 達成度 | | | 110.0% | 85.0% | 88.0% | 85.4% | | |
| 上記指標の設定理由 | Instagramにおいて継続的に子育て応援情報を届け、本市への愛着を高めることが、転入促進や転出抑制にも繋がることから、その対象者数（フォロワー数）を成果指数に設定した。プロモーションにおいては、紙媒体のみならず、WEB広告を積極的に活用することで、市内外に加西市の魅力を届け、その数を効果的に増やしていく。 | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |

## 基本方針・政策・施策

| | |
|---|---|
| 基本方針 | 1　子育てを応援し、暮らしを愉しむ |
| 政策 | 1　新しい家族と出会い、育むための支援の充実 |
| 施策 | ②　地域ぐるみの子育て支援の推進 |

## 施策目標・担当部課

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 施策目標 | イ　子どもの医療費自己負担の無料化の継続及び任意予防接種の費用助成の拡充に取り組みます。 | | | |
| 担当部課 | 部名 | 市民部 | 課名 | 国保医療課 |
| | 部名 | 福祉部 | 課名 | 健康課 |

## 目標を達成するための具体的な取り組み

| 年度 | 事業 | 経費(千円) | 取組実績と今後の課題 | |
|---|---|---|---|---|
| R3 | 高校３年生までの医療費無料化 | 100,014 | 対象を18歳までの子どもに拡大し、医療費自己負担無料化を支給制限（所得制限）無く継続して実施したことにより、子育て世帯の負担軽減、子どもの疾病の早期治療を促進し、安心して子どもを生み育てられる環境づくりにつなげた。また、出生や転入者などの新規対象者について、受給者証交付時に使用方法の丁寧な説明を行い、確実に助成をうけていただけるように案内をした。今後も継続して実施することが必要である。 | |
| | 合計 | 100,014 | 自己評価 | B…ほぼ目標を達成 |
| R4 | 高校３年生までの医療費無料化 | 112,733 | 18歳までの医療費無料化を継続して実施したことにより、子育て世帯の負担軽減、子どもの疾病の早期発見、早期治療を促進し、安心して子どもを生み育てられる環境づくりにつなげた。<br>また、公費負担医療費助成制度については、制度が周知されたことにより、申請件数がR4年度はR3年度の2倍近くとなり、助成金額も約2.5倍となった。 | |
| | 合計 | 112,733 | 自己評価 | B…ほぼ目標を達成 |
| R5 | 高校３年生までの医療費無料化 | 136,630 | 18歳までの医療費無料化を継続して実施したことにより、子育て世帯の負担軽減、子どもの疾病の早期発見、早期治療を促進し、安心して子どもを生み育てられる環境づくりにつなげた。また、昨年度に比べ受診控えが解消されたことや、感染症の増加等により受診件数、助成金額ともに約1.2倍に増加した。住みよい環境づくりのためにも今後も継続して実施することが必要である。 | |
| | 合計 | 136,630 | 自己評価 | A…目標を上回って達成 |
| R6 | 高校３年生までの医療費無料化 | 137,458 | 18歳までの医療費無料化を継続して実施したことにより、子育て世帯の負担軽減、子どもの疾病の早期発見、早期治療を促進し、安心して子どもを生み育てられる環境づくりにつなげた。また、出生や転入者などの新規対象者について、受給者証交付時に使用方法の丁寧な説明を行い、確実に助成をうけていただけるように案内をした。今後も継続して実施することが必要である。 | |
| | 合計 | 137,458 | 自己評価 | A…目標を上回って達成 |
| R7 | 高校３年生までの医療費無料化 | 132,270 | 18歳までの医療費無料化を継続して実施したことにより、子育て世帯の負担軽減、子どもの疾病の早期発見、早期治療を促進し、安心して子どもを生み育てられる環境づくりにつなげた。前年度と比較して乳幼児の受診件数が減少傾向にあるため、出生や転入者などの新規対象者については、引き続き丁寧な説明を行い、確実に助成をうけていただけるように努めていくことが必要である。 | |
| | 合計 | 132,270 | 自己評価 | A…目標を上回って達成 |

## 目標を達成するための主な指標（KPI）

| 指標 | | 区分 | 基準値(R元) | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 区分 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 受診件数 | | 目標 | | 80,000 | 80,000 | 80,000 | 80,000 | 80,000 | 件 | 単年 |
| | | 実績 | — | 63,753 | 79,715 | 91,722 | 88,698 | 83,998 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | 3-15 | 達成度 | | 79.7% | 99.6% | 114.7% | 110.9% | 105.0% | | |
| 上記指標の設定理由 | 医療費の無料化により子育て世代における経済的負担の軽減という子育て支援が反映されるため。 | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |

## 基本方針・政策・施策

| | |
|---|---|
| 基本方針 | 1　子育てを応援し、暮らしを愉しむ |
| 政策 | 1　新しい家族と出会い、育むための支援の充実 |
| 施策 | ②　地域ぐるみの子育て支援の推進 |

## 施策目標・担当部課

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 施策目標 | イ　子どもの医療費自己負担の無料化の継続及び任意予防接種の費用助成の拡充に取り組みます。 | | | |
| 担当部課 | 部名 | 福祉部 | 課名 | 国保医療課 |
| | 部名 | 福祉部 | 課名 | 健康課 |

## 目標を達成するための具体的な取り組み

| 年度 | 事業 | 経費(千円) | 取組実績と今後の課題 |
|---|---|---|---|
| R3 | おたふくかぜ任意予防接種助成事業 | 462 | 引き続き助成事業を実施し、おたふくかぜ任意予防接種助成事業については、136名、小児インフルエンザ任意予防接種助成事業については、1,583名が接種をしたが、目標を下回った。<br>令和4年度はおたふくかぜが任意予防接種の対象が拡大されるため、乳幼児健診での案内など周知に取り組む。 |
| | 小児インフルエンザ任意予防接種助成事業 | 3,510 | |
| | 合計 | 3,972 | 自己評価　C…目標を下回っている |
| R4 | おたふくかぜ任意予防接種助成事業 | 1,425 | おたふくかぜ・小児等インフルエンザ任意予防接種ともに、対象を拡大し、おたふくかぜ任意予防接種助成事業については、175名、小児インフルエンザ任意予防接種助成事業については、1,615名が接種をしたが、目標を下回った。<br>接種率向上のため、引き続き周知に取り組む。 |
| | 小児インフルエンザ任意予防接種助成事業 | 8,400 | |
| | 合計 | 9,825 | 自己評価　C…目標を下回っている |
| R5 | おたふくかぜ任意予防接種助成事業 | 591 | おたふくかぜ任意予防接種助成事業については、197名、小児インフルエンザ任意予防接種助成事業については、1,388名が接種をしたが、目標を下回った。<br>R6年度より、おたふくかぜについては、対象者及び助成回数を増やし接種機会を確保していく。 |
| | 小児インフルエンザ任意予防接種助成事業 | 2,956 | |
| | 合計 | 3,547 | 自己評価　C…目標を下回っている |
| R6 | おたふくかぜ任意予防接種助成事業 | 888 | おたふくかぜ任意予防接種助成事業については、296名、小児等インフルエンザ任意予防接種助成事業については、1,320名が接種をしたが、目標を下回った。<br>R6年度からおたふくかぜ任意予防接種の対象者を１歳児に加え年長児にも拡大して実施した。接種率向上のため、引き続き周知に取り組む。 |
| | 小児等インフルエンザ任意予防接種助成事業 | 2,640 | |
| | 合計 | 3,528 | 自己評価　C…目標を下回っている |
| R7 | おたふくかぜ任意予防接種助成事業 | 809 | おたふくかぜ任意予防接種助成事業については、271名、小児等インフルエンザ任意予防接種助成事業については、1,392名が接種をしたが、目標を下回った。<br>接種率向上のため、引き続き周知に取り組む。 |
| | 小児インフルエンザ任意予防接種助成事業 | 2,784 | |
| | 合計 | 3,593 | 自己評価　C…目標を下回っている |

## 目標を達成するための主な指標（KPI）

| 指標 | | 区分 | 基準値(R元) | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 区分 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 任意予防接種接種者数（おたふくかぜ・小児インフルエンザワクチン） | | 目標 | | 2,350 | 2,450 | 2,450 | 2,550 | 2,650 | 人 | 単年 |
| | | 実績 | — | 1,719 | 1,790 | 1,585 | 1,616 | 1,663 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | 3-02 | 達成度 | | 73.1% | 73.1% | 64.7% | 63.4% | 62.8% | | |
| 上記指標の設定理由 | 任意予防接種の費用助成の拡充を図る指標として相応しいと考えるため。 | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |

## 基本方針・政策・施策

| | |
|---|---|
| 基本方針 | 1　子育てを応援し、暮らしを愉しむ |
| 政策 | 1　新しい家族と出会い、育むための支援の充実 |
| 施策 | ②　地域ぐるみの子育て支援の推進 |

## 施策目標・担当部課

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 施策目標 | ウ　乳幼児のいる世帯・多子世帯及びひとり親家庭など、子育て世帯の負担軽減に取り組みます。 | | | |
| 担当部課 | 部名 | 福祉部 | 課名 | 子育て支援課 |
| | 部名 | 福祉部 | 課名 | 健康課 |
| | 部名 | 政策部 | 課名 | 政策課 |

## 目標を達成するための具体的な取り組み

| 年度 | 事業 | 経費(千円) | 取組実績と今後の課題 |
|---|---|---|---|
| R3 | ひとり親家庭の資格取得支援事業 | 4,131 | ひとり親の生活の安定に資する資格取得を促進するため、４人に対し費用を助成した。新型コロナウィルス感染症対策のため短期入所の利用実績はなく、養育支援訪問事業の利用者も77件（うち委託１件）に留まった。 |
| | 子育て支援事業 | 3,042 | |
| | 合計 | 7,173 | 自己評価　C…目標を下回っている |
| R4 | ひとり親家庭の資格取得支援事業 | 2,582 | ひとり親の生活の安定に資する資格取得を促進するため、3人に対し費用を助成した。養育支援訪問事業は委託実施がなかったため経費負担がかからなかった。支援が必要な家庭には市が144件訪問した。 |
| | 子育て支援事業 | 1,165 | |
| | 合計 | 3,747 | 自己評価　C…目標を下回っている |
| R5 | ひとり親家庭の資格取得支援事業 | 2,757 | ひとり親の生活の安定に資する資格取得を促進するため、3人に対し費用を助成した。資格取得者は概ね正規職員採用が決定している。今年度よりひとり親の養育費確保を支援するため、公正証書作成費用の助成を開始し、８件支給した。 |
| | 子育て支援事業 | 1,189 | |
| | 養育費確保支援事業 | 217 | |
| | 合計 | 4,163 | 自己評価　C…目標を下回っている |
| R6 | ひとり親家庭の資格取得支援事業 | 2,517 | ひとり親の生活の安定に資する資格取得を促進するため、3人に対し費用を助成した。資格取得者は正規職員採用が決定している。3件公正証書作成費用の助成し、養育費の確保を支援した。今年度より母子父子自立支援プログラム事業を実施し、自立促進に向けた相談支援を行った。今年度から従来の児童養護施設に加え、里親に子育て短期入所事業の委託を開始し、利用が大幅に増加した。 |
| | 子育て支援事業 | 2,360 | |
| | 養育費確保支援事業 | 98 | |
| | 母子父子自立支援プログラム作成事業 | 0 | |
| | 合計 | 4,975 | 自己評価　C…目標を下回っている |
| R7 | ひとり親家庭の資格取得支援事業 | 635 | ひとり親の生活の安定に資する資格取得を促進するため、1人に対し費用を助成した。KPIの達成率は89.5%に留まったが、当事業を利用した方はほぼ全員正規職員採用が決定した。養育費確保支援事業はR7年度は7件支給。事業開始から３年経過したが、昨年度までの利用者で現在まで市内在住の方は全員養育費を確保できた。子育て支援事業はR3年度以降２事業新規事業を追加し、育児負担軽減に取り組んだ。 |
| | 子育て支援事業 | 1,333 | |
| | 養育費確保支援事業 | 128 | |
| | 合計 | 2,096 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |

## 目標を達成するための主な指標（KPI）

| 指標 | | 区分 | 基準値(R元) | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 区分 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ひとり親家庭の資格取得支援制度の延べ利用者数 | | 目標 | | 7 | 10 | 13 | 16 | 19 | 人 | 累計 |
| | | 実績 | 2 | 7 | 10 | 13 | 16 | 17 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | 3-05 | 達成度 | | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 89.5% | | |
| 上記指標の設定理由 | ひとり親の経済的自立という目標を達成するために、資格取得費用の助成制度の利用者数が適しているため。<br>※当初目標設定時に「累計」としていたが、R6年度まで「単年」で実績報告していた。R7年評価時に遡って報告値を修正する | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |

## 基本方針・政策・施策

| | |
|---|---|
| 基本方針 | 1　子育てを応援し、暮らしを愉しむ |
| 政策 | 1　新しい家族と出会い、育むための支援の充実 |
| 施策 | ②　地域ぐるみの子育て支援の推進 |

## 施策目標・担当部課

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 施策目標 | ウ　乳幼児のいる世帯・多子世帯及びひとり親家庭など、子育て世帯の負担軽減に取り組みます。 | | | |
| 担当部課 | 部名 | 福祉部 | 課名 | 地域福祉課 |
| | 部名 | 福祉部 | 課名 | 健康課 |
| | 部名 | 政策部 | 課名 | 政策課 |

## 目標を達成するための具体的な取り組み

| 年度 | 事業 | 経費(千円) | 取組実績と今後の課題 |
|---|---|---|---|
| R3 | | | |
| | 合計 | 0 | 自己評価 |
| R4 | | | |
| | 合計 | 0 | 自己評価 |
| R5 | 出産祝い金 | 9,050 | 出産祝い金については、出産・子育て応援給付金との類似性があるためR5年度で事業終了とする。 |
| | かさいすくすく子育て定期便事業 | 19,945 | 子育て応援・育児の見守り支援として「かさいすくすく子育て定期便」事業を実施。配達員による見守り支援の中で、気になる親子については保健師等専門家へつなげ専門的支援を継続。 |
| | 出産・子育て応援給付金 | 19,100 | ※Ｒ５より施策「①結婚・妊娠・出産支援の充実」から「②地域ぐるみの子育て支援の推進」へ移す |
| | 合計 | 48,095 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R6 | かさいすくすく子育て定期便事業 | 19,673 | 子育て応援・育児の見守り支援として「かさいすくすく子育て定期便」事業を実施。育児用品の配達時に確認した家庭の状況は健康課に報告があるため、支援を要する場合は保健師等からの支援を行った。また、母子手帳交付時、妊娠9か月時、2か月児健診時に面談を実施し、出産・子育て応援交付金の申請を受け付け、経済的支援を行った。個別面談により不安や心配事への相談に応じ、継続的な支援を行った。 |
| | 出産・子育て応援給付金 | 20,050 | |
| | 合計 | 39,723 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R7 | かさいすくすく子育て定期便事業 | 20,454 | 子育て応援・育児の見守り支援として「かさいすくすく子育て定期便」事業を継続。育児用品の配達時に確認した家庭の状況は健康課に報告があるため、支援を要する場合は保健師等からの支援を行った。また、母子手帳交付時、妊娠9か月時、2か月児健診時に面談を実施し、妊婦のための支援給付金の申請を受け付け、経済的支援を行った。個別面談により不安や心配事への相談に応じ、支援を行った。 |
| | 妊婦のための支援給付金（出産・子育て応援給付金） | 21,750 | |
| | 合計 | 42,204 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |

## 目標を達成するための主な指標（KPI）

| 指標 | | 区分 | 基準値(R元) | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 区分 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 出産祝い金、出産・子育て応援給付金支給率 | | 目標 | | | | 100 | 100 | 100 | % | 単年 |
| | | 実績 | | | | 99.5 | 99.8 | 100 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | — | 達成度 | | | | 99.5% | 99.8% | 100.0% | | |
| 上記指標の設定理由 | 対象者全員へ支給を行うため。また、出産・子育て応援給付金については面談を実施しての支給になり、対象者全員に面談実施を行うため。 | | | | | | | | | |
| かさいすくすく子育て定期便の商品を手渡しできた率 | | 目標 | | | | 85 | 85 | 85 | % | 単年 |
| | | 実績 | | | | 82 | 79.5 | 75.6 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | 96.5% | 93.5% | 88.9% | | |
| 上記指標の設定理由 | 対象となる保護者と子の見守りを行うことが本事業の目的であるため。 | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |

## 基本方針・政策・施策

| | |
|---|---|
| 基本方針 | 1　子育てを応援し、暮らしを愉しむ |
| 政策 | 1　新しい家族と出会い、育むための支援の充実 |
| 施策 | ②　地域ぐるみの子育て支援の推進 |

## 施策目標・担当部課

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 施策目標 | ウ　乳幼児のいる世帯・多子世帯及びひとり親家庭など、子育て世帯の負担軽減に取り組みます。 | | | |
| 担当部課 | 部名 | 福祉部 | 課名 | 地域福祉課 |
| | 部名 | 福祉部 | 課名 | 健康課 |
| | 部名 | 政策部 | 課名 | 政策課 |

## 目標を達成するための具体的な取り組み

| 年度 | 事業 | 経費(千円) | 取組実績と今後の課題 |
|---|---|---|---|
| R3 | 多子世帯、ひとり親世帯の下水道減免 | 11,101 | 「子育てにやさしいまち」として本取組を含めた各種子育て支援施策を市内外に積極的にPRすることで、制度利用者を増加させKPI達成を目指す。 |
| | ごみ袋無料配布（0～2歳児対象分） | 439 | |
| | 合計 | 11,540 | 自己評価　C…目標を下回っている |
| R4 | 多子世帯、ひとり親世帯の下水道減免 | 11,200 | 「子育てにやさしいまち」として本取組を含めた各種子育て支援施策を総合的に市内外にPRすることで、転入促進・転出抑制を図り、制度利用者を増加させる。 |
| | ごみ袋無料配布（0～2歳児対象分） | 536 | |
| | 合計 | 11,736 | 自己評価　C…目標を下回っている |
| R5 | 多子世帯、ひとり親世帯の下水道減免 | 10,691 | 市として注力している子育て応援プロモーションで、本制度も含めた各種子育て支援施策を総合的に市内外にPRすることで、転出抑制・転入促進を図り、制度利用者を増加させる。 |
| | ごみ袋無料配布（0～2歳児対象分） | 660 | |
| | 合計 | 11,351 | 自己評価　C…目標を下回っている |
| R6 | 多子世帯、ひとり親世帯の下水道減免 | 10,209 | 多子世帯、ひとり親世帯への子育て支援策として、下水道基本料金の減免を行った。ごみ袋の配布については、少子化対策としての費用対効果を考慮し、令和6年度末で廃止した。 |
| | ごみ袋無料配布（0～2歳児対象分） | 387 | |
| | 合計 | 10,596 | 自己評価　D…目標を大きく下回っている |
| R7 | 多子世帯、ひとり親世帯の下水道減免 | 7,487 | 多子世帯、ひとり親世帯への子育て支援策として、下水道基本料金の減免を行った。今後は、「子育てにやさしいまち」として本事業や「子育て応援5つの無料化」などの負担軽減策をさらにPRする。各種イベント時には、PRポスターの設置やパンフレット配布を積極的に行い、子育て世代へ向けた直接的な情報発信と制度の周知徹底を図る。 |
| | 合計 | 7,487 | 自己評価　D…目標を大きく下回っている |

## 目標を達成するための主な指標（KPI）

| 指標 | | 区分 | 基準値(R元) | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 区分 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 下水道基本料金の減免世帯数 | | 目標 | | 640 | 640 | 640 | 640 | 640 | 世帯 | 単年 |
| | | 実績 | 634 | 613 | 616 | 587 | 564 | 403 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | 3-12 | 達成度 | | 95.8% | 96.3% | 91.7% | 88.1% | 63.0% | | |
| 上記指標の設定理由 | 出生率が低下し、少子化が進む中でも、令和元年度の水準（実績）の維持を想定したため。 | | | | | | | | | |
| ごみ袋支給者数（0～2歳児対象分） | | 目標 | | 310 | 310 | 310 | 310 | 310 | 人 | 単年 |
| | | 実績 | 304 | 232 | 260 | 242 | 177 | — | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | 3-13 | 達成度 | | 74.8% | 83.9% | 78.1% | 57.1% | | | |
| 上記指標の設定理由 | 出生率が低下し、少子化が進む中でも、令和元年度の水準（実績）の維持を想定したため。 | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |

## 基本方針・政策・施策

| | |
|---|---|
| 基本方針 | 1　子育てを応援し、暮らしを愉しむ |
| 政策 | 1　新しい家族と出会い、育むための支援の充実 |
| 施策 | ②　地域ぐるみの子育て支援の推進 |

## 施策目標・担当部課

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 施策目標 | エ　企業に対して、子育てに配慮した職場環境づくりに関する情報提供や啓発を行うとともに、子育てをしている親に配慮した、子育て応援企業の支援を行います。 | | | |
| 担当部課 | 部名 | 産業部 | 課名 | 産業課 |

## 目標を達成するための具体的な取り組み

| 年度 | 事業 | 経費(千円) | 取組実績と今後の課題 |
|---|---|---|---|
| R3 | 産業活性化センター事業委託 | 4,000 | 事業所向けに労務管理、働き方改革セミナーを実施し、啓発を図っている。くるみんやえるぼし等の認定制度は、被用者への認知度も低く、取得メリットがないため促進されていないのが実情である。ただし、企業として、若者や女性に選ばれる事業所づくりへの関心や必要性の認識は、強くなっている。 |
| | くるみん認定企業、えるぼし認定企業の選定促進 | 0 | |
| | 合計 | 4,000 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R4 | 産業活性化センター事業委託 | 4,000 | 事業所向けに労務管理、働き方改革セミナーを実施するとともに、商工会議所の議員総会で管理者向けに講演を行うなど啓発を図っている。令和4年度より、雇用対策プロジェクトチームにおいて、若い世代の意見や考え方を取り入れながら子育て応援企業支援施策の検討、立案に取り組んでいる。 |
| | くるみん認定企業、えるぼし認定企業の選定促進 | 0 | |
| | 合計 | 4,000 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R5 | 産業活性化センター事業委託 | 4,000 | 労務における2024年問題を中心に2023年法改正にともなう諸手続きに加え、消費税法等の改正に伴うインボイス対策セミナー、改正電子帳簿保存法対策セミナーを実施。また、活用できる助成金についてセミナーを通して周知・啓発に取り組んでいる。 |
| | くるみん認定企業、えるぼし認定企業の選定促進 | 0 | |
| | 合計 | 4,000 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R6 | 産業活性化センター事業委託 | 4,000 | 事業所向けに人材育成や働き方改革で活用できる助成金や、「育児時短就学給付」等の令和７年以降に控えている法改正のセミナーを実施した。また、経営者ならびに管理職向けに女性活躍推進するための職場環境整備セミナーを実施し、周知・啓発に取り組んでいる。 |
| | くるみん認定企業、えるぼし認定企業の選定促進 | 0 | |
| | 合計 | 4,000 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R7 | 産業活性化センター事業委託 | 4,000 | 事業所向けに労務管理、働き方改革セミナーを実施し、啓発を図っている。子育てに配慮した職場環境の実現の必要性は若者や女性から選ばれる人材確保の側面からも高まっており、くるみん、えるぼしの他、ミモザ認定を取得する事業所も増加している。 |
| | くるみん認定企業、えるぼし認定企業の選定促進 | 0 | |
| | 合計 | 4,000 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |

## 目標を達成するための主な指標（KPI）

| 指標 | | 区分 | 基準値(R元) | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 区分 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 労務管理・雇用対策セミナー開催回数 | | 目標 | | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 回 | 単年 |
| | | 実績 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | 3-07 | 達成度 | | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | | |
| 上記指標の設定理由 | 定期的な開催が必要とされる取組のため。 | | | | | | | | | |
| 市内事業所女性従業員正社員率 | | 目標 | | 46 | 47 | 48 | 49 | 50 | % | 単年 |
| | | 実績 | 46 | 47 | 43 | 46 | 54 | 51 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | 1-02 | 達成度 | | 102.2% | 91.5% | 95.8% | 110.2% | 102.0% | | |
| 上記指標の設定理由 | 雇用環境が改善され、正社員化が高まることが、女性の社会進出が進む指標と考えられるため。 | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |

## 基本方針・政策・施策

| | |
|---|---|
| 基本方針 | 1　子育てを応援し、暮らしを愉しむ |
| 政策 | 1　新しい家族と出会い、育むための支援の充実 |
| 施策 | ③　子育て環境の充実 |

## 施策目標・担当部課

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 施策目標 | ア　未来型児童館等の子ども・子育てを総合的に支援する拠点や、親子が遊び、保護者同士も交流できるとともに地域資源を活かして市の歴史文化にふれる場の整備を進めていきます。 | | | |
| 担当部課 | 部名 | 教育委員会 | 課名 | こども未来課 |

## 目標を達成するための具体的な取り組み

| 年度 | 事業 | 経費(千円) | 取組実績と今後の課題 |
|---|---|---|---|
| R3 | 未来型児童館整備事業　基本設計 | 0 | 庁内WGを８回開催し、関係課からの意見を聴取した。<br>子ども・子育て会議で未来型児童館の現状を説明し、意見を聴取した。<br>令和３年度に計画していた基本構想業務については、令和４年度に繰り越し実施する予定である。 |
| | 合計 | 0 | 自己評価　D…目標を大きく下回っている |
| R4 | 未来型児童館整備事業 基本構想 | 4,994 | ワークショップを３回開催し、市民から子育てに関する課題や未来型児童館に期待する役割・機能等の意見を聴取した。<br>子ども・子育て会議で未来型児童館の現状を説明し、意見を聴取した。<br>加西市未来型児童館整備基本構想を策定した。 |
| | 合計 | 4,994 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R5 | 未来型児童館整備事業　基本計画 | 0 | ※市長交代に伴う事業見直しにより、未来型児童館整備計画は中止 |
| | 合計 | 0 | 自己評価　D…目標を大きく下回っている |
| R6 | 未来型児童館整備事業　基本計画 | 0 | ※市長交代に伴う事業見直しにより、未来型児童館整備計画は中止 |
| | 合計 | 0 | 自己評価　D…目標を大きく下回っている |
| R7 | 未来型児童館整備事業　基本計画 | 0 | ※市長交代に伴う事業見直しにより、未来型児童館整備計画は中止 |
| | 合計 | 0 | 自己評価　D…目標を大きく下回っている |

## 目標を達成するための主な指標（KPI）

| 指標 | | 区分 | 基準値(R元) | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 区分 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 児童館施設 | | 目標 | | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 箇所 | 累計 |
| | | 実績 | — | 0 | 0 | 0 | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | 3-06 | 達成度 | | — | — | — | | | | |
| 上記指標の設定理由 | 親子や子が安心して過ごせる場として、子育て支援拠点施設の整備を行うため。 | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |

| 基本方針・政策・施策 | |
|---|---|
| 基本方針 | 1　子育てを応援し、暮らしを愉しむ |
| 政策 | 1　新しい家族と出会い、育むための支援の充実 |
| 施策 | ③　子育て環境の充実 |

| 施策目標・担当部課 | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 施策目標 | イ　教育・福祉・保健部門が連携した相談支援体制の強化と公営・民営の協調連携による幼児期の教育・保育提供体制の強化に取り組みます。 | | | |
| 担当部課 | 部名 | 教育委員会 | 課名 | こども未来課 |

目標を達成するための具体的な取り組み

| 年度 | 事業 | 経費(千円) | 取組実績と今後の課題 |
|---|---|---|---|
| R3 | 利用者支援事業委託料 | 20,987 | 未就園児の子育て相談から発達（療育）等専門的な相談やこども園訪問相談等、幅広い分野で支援を行うため、専門事業者へ委託を実施した。<br>障がい児保育事業については、私立園5園で対象児12名を受入れ、11名の加配職員に補助金交付を行った。<br>保育教諭就労支援一時金では申請者10名中8名に支給を行った。 |
| | 障がい児保育事業 | 14,390 | |
| | 保育教諭就労支援一時金 | 2,060 | |
| | 地域型保育施設整備事業 | — | |
| | | | |
| | 合計 | 37,437 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R4 | 利用者支援事業委託料 | 20,276 | 未就園児の子育て相談や療育、園への訪問相談の実施等、専門家の立場からの支援を行うため、専門業者へ委託を実施した。障がい児保育事業は、私立園６園で対象児１６名を受け入れ、１４名の加配職員に補助金交付を行った。保育教諭就労支援一時金は、申請者３４名中３２名に支給を行った。公立園の民営化と小規模保育所２園を新たに整備することで、受け入れ体制の整備と利用者サービスの向上に繋がった。 |
| | 障がい児保育事業 | 28,112 | |
| | 保育教諭就労支援一時金 | 6,740 | |
| | 小規模保育所整備事業 | 52,464 | |
| | 北条東すみれこども園民営化 | 120,699 | |
| | 合計 | 228,291 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R5 | 利用者支援事業委託料 | 17,301 | 未就園児の子育て相談や療育、園への訪問相談の実施等、専門家の立場からの支援を行うため、専門業者へ委託を実施した。障がい児保育事業は、私立園６園で対象児20名を受け入れ、１７名の加配職員に補助金交付を行った。保育教諭就労支援一時金は、申請者54名中44名に支給を行った。保育士等緊急確保対策就労支援一時金は、申請者24名中17名に支給を行った。小規模保育所２園が新たに開園したことで待機児童が抑制され、利用者サービスの向上に繋がった。 |
| | 障がい児保育事業 | 31,272 | |
| | 保育教諭就労支援一時金 | 12,660 | |
| | 小規模保育所整備事業 | — | |
| | 北条東すみれこども園民営化 | 135,520 | |
| | 合計 | 196,753 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R6 | 利用者支援事業委託料 | — | 未就園児の子育て相談や療育、園への訪問相談の実施など、専門的立場からの支援を行うため、これまで専門業者に委託していた療育事業を市の直営とし、併せて、ほくぶキッズが実施していた広場事業を統合し、「ねひめキッズ（児童療育室）」として開設した。障がい児保育事業は、私立園６園で対象児24名を受け入れ、21名の加配職員に補助金交付を行った。保育教諭就労支援一時金は、申請者50名中40名に支給を行った。保育士等緊急確保対策就労支援一時金は、申請者23名中18名に支給を行った。使用済おむつについて保護者の負担軽減のため、こども園側での処分費補助金を創設した。 |
| | 障がい児保育事業 | 37,692 | |
| | 保育教諭就労支援一時金 | 9,100 | |
| | 小規模保育所整備事業 | — | |
| | 北条東すみれこども園民営化 | 148,403 | |
| | 使用済みおむつの処理 | 1,395 | |
| | 合計 | 196,590 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R7 | 利用者支援事業委託料 | — | 未就園児の子育て相談や療育、園への訪問相談の実施など、専門的立場からの支援を行うため、療育事業を市の直営として実施した。障がい児保育事業は、私立園６園で対象児25名を受け入れ、18名の加配職員に補助金交付を行った。保育教諭就労支援一時金は、申請者36名中30名に支給を行った。使用済おむつについて保護者の負担軽減のため、こども園側での処分費補助を実施した。 |
| | 障がい児保育事業 | 34,440 | |
| | 保育教諭就労支援一時金 | 6,040 | |
| | 小規模保育所整備事業 | — | |
| | 北条東すみれこども園民営化 | 147,053 | |
| | 使用済みおむつの処理 | 1,475 | |
| | 合計 | 189,008 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |

目標を達成するための主な指標（KPI）

| 指標 | | 区分 | 基準値(R元) | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 区分 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 待機児童数 | | 目標 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 人 | 単年<br>減少指標 |
| | | 実績 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | 3-10 | 達成度 | | 0.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | | |
| 上記指標の設定理由 | 子育て世帯の負担軽減には、待機児童がないことが重要となるため。 | | | | | | | | | |
| 民間施設を活用した子育て支援施設 | | 目標 | | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 箇所 | 単年 |
| | | 実績 | 0 | 1 | 2 | 4 | 4 | 4 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | 3-11 | 達成度 | | 100.0% | 100.0% | 200.0% | 200.0% | 200.0% | | |
| 上記指標の設定理由 | 家庭的保育事業等の設置により、待機児童解消を目指すため。 | | | | | | | | | |
| 合同研修会開催数 | | 目標 | | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 回 | 単年 |
| | | 実績 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | — | 達成度 | | 66.7% | 66.7% | 100.0% | 66.7% | 66.7% | | |
| 上記指標の設定理由 | 公私立園職員対象に研修を実施することが、保育力向上を図るのに欠かせないため。 | | | | | | | | | |

## 基本方針・政策・施策

| | |
|---|---|
| 基本方針 | 1　子育てを応援し、暮らしを愉しむ |
| 政策 | 1　新しい家族と出会い、育むための支援の充実 |
| 施策 | ③　子育て環境の充実 |

## 施策目標・担当部課

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 施策目標 | ウ　遊びながら学べる屋内遊具施設を設置し、雨の日でも遊ぶことができる環境を整備します。 | | | |
| 担当部課 | 部名 | 産業部 | 課名 | 産業課 |

## 目標を達成するための具体的な取り組み

| 年度 | 事業 | 経費(千円) | 取組実績と今後の課題 |
|---|---|---|---|
| R3 | 屋内型遊戯施設＆テレワークセンター整備費 | 176,000 | 地域再生計画に基づき、地域創生拠点整備交付金を活用し、北条町駅前の商業施設であるアスティかさい2階に同施設を4/25（月）にオープンさせた。同施設では、保育士の常駐、未就学児の一時預かりを行い、子育て支援の新たな一つの場となっている。（3月オープンからは遅れた）<br>今後は、同施設を知っていただくためのPRや利用者増、さらには、利用者の満足度向上にむけた取組みが課題である。 |
| | 屋内型遊戯施設＆テレワークセンター運営費 | 9,000 | |
| | 合計 | 185,000 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R4 | 屋内型遊戯施設＆テレワークセンター運営費 | 40,034 | こども広場及び一時預かりについては、販促活動により利用者も増えてきており、利用者が広域化している。一方、テレワークセンターについては、市内事業所のニーズの掘り起こしだけではなく、新規事業などを通じて利用者を新たに生み出す仕掛けづくりが必要と思われる。 |
| | 合計 | 40,034 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R5 | 屋内型遊戯施設＆テレワークセンター運営費 | 37,672 | 全体入場者数は、昨年度比114.2%。知名度向上と年パスによる複数回の利用が主な要因。市外利用者に増加の傾向があり、広報に努め、新規利用者を獲得していく。テレワークセンターは、交流イベント開催等、特色のある運営で利用者増加を目指す。一時預かりはR5度中に保育士不足で受付日数を限定した。人員を確保する。 |
| | 合計 | 37,672 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R6 | 屋内型遊戯施設＆テレワークセンター運営費 | 37,207 | 全体入場者数は昨年度比105.1%。室内型遊戯施設として市内市外ともに定着しつつある。一時預かりはリピート利用者も増加しており、今年度は新たに子育て相談を開始し、利用者への新たなアプローチも実施した。テレワークセンターは交流イベント、パソコン教室を実施し、利用促進を図った。 |
| | 合計 | 37,207 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R7 | 屋内型遊戯施設＆テレワークセンター運営費 | 37,209 | 10月末には近隣の商業施設内に遊戯施設が設置されたことにより全体入場者数は昨年度比85.5%と減少した。アスもの持つ強みを再確認し、競合施設との差別化を図りつつ、DMの発送やSNSを利用した広報活動の強化のほか、はいはいレースやベビーマッサージ等、様々なイベントを開催する等の対策を実施した。<br>ボーネルンドによるスタッフ研修や積極的なコミュニケーション、子育て相談など、来場者に寄り添うことで来場の楽しみを増やしていただけるよう働きかけを行った。今後、ニーズの掘り起こしによる利用者の増加を図ることが課題である。 |
| | 合計 | 37,209 | 自己評価　C…目標を下回っている |

## 目標を達成するための主な指標（KPI）

| 指標 | | 区分 | 基準値(R元) | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 区分 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 屋内型遊戯施設＆テレワークセンターの利用者数 | | 目標 | | 12,000 | 48,000 | 50,000 | 52,000 | 54,000 | 人 | 単年 |
| | | 実績 | — | 0 | 38,996 | 44,530 | 46,837 | 40,059 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | 3-09 | 達成度 | | 0.0% | 81.2% | 89.1% | 90.1% | 74.2% | | |
| 上記指標の設定理由 | アスティアかさい２階の空き店舗に、地域創生拠点整備交付金を活用して、ポストコロナ時代の新しい働き方の推進と子育て支援、駅前のにぎわい創出を目的とした施設を整備し、Ｒ4年３月オープン予定後の利用者数とするため。 | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |

## 基本方針・政策・施策

| | |
|---|---|
| 基本方針 | 1　子育てを応援し、暮らしを愉しむ |
| 政策 | 2　子どもの教育の充実 |
| 施策 | ④　教育の質の向上 |

## 施策目標・担当部課

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 施策目標 | ア　小・中・特別支援学校における国際理解を深める教育や一人ひとりの教育的ニーズに応じた特別支援教育の充実に取り組むなど、特色ある学習活動によって、生きる力を育む教育を推進します。 | | | |
| 担当部課 | 部名 | 教育委員会 | 課名 | 学校教育課 |

## 目標を達成するための具体的な取り組み

| 年度 | 事業 | 経費(千円) | 取組実績と今後の課題 |
|---|---|---|---|
| R3 | 外国語教育充実事業 | 31,861 | SDGs等に関する課題学習を取り入れた外国語教育は十分な広がりを見せていない。趣旨を踏まえた丁寧な周知を図りたい。教師の専門性を高めるための研修会や連携を深めるためのネットワーク会議により、理解が深り、支援体制が整ってきた。さらなる充実を図る。部活動指導員は、全中学校での運用を実現した。社会的な要請である地域移行や現場のニーズを大切にして、さらなる増員を目指す。 |
| | 特別支援教育コーディネーター部会等の開催 | 120 | |
| | 部活動指導員の配置 | 1,709 | |
| | | | |
| | | | |
| | 合計 | 33,690 | 自己評価　C…目標を下回っている |
| R4 | 外国語教育充実事業 | 31,787 | SDGs等に関する課題学習を取り入れた外国語教育を進めてきたが、残念ながら広がらなかった。単元の中でどう取り入れていくか丁寧に説明し周知を図りたい。教師の専門性を高めるための研修会等を開催することで、特別支援教育に対する理解が深まり、支援体制が整った。引き続き職員研修の充実を図る。部活動指導員は、全中学校での運用に加え、昨年度より2名の増員をした。今後も、地域移行や現場のニーズを大切にして、さらなる増員を目指す。 |
| | 特別支援教育コーディネーター部会等の開催 | 120 | |
| | 部活動指導員の配置 | 2,785 | |
| | | | |
| | | | |
| | 合計 | 34,692 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R5 | 外国語教育充実事業 | 32,591 | SDGs等に関する課題学習を取り入れた外国語教育において、単元の中でどう取り入れていくか丁寧に説明し周知を図ったことにより、全学校で実施することができた。教師の専門性を高めるための研修会等を開催することで、特別支援教育に対する理解が深まり、支援体制が整った。引き続き職員研修の充実を図る。部活動指導員は、昨年度よりさらに増員し、９名体制で全中学校での運用を行った。今後も、国や県の地域移行に係る動向を注視し、生徒や教職員のニーズや困り感、願いに寄り添った指導員の配置・運用を行っていく。 |
| | 特別支援教育コーディネーター部会等の開催 | 110 | |
| | 部活動指導員の配置 | 4,740 | |
| | | | |
| | | | |
| | 合計 | 37,441 | 自己評価　A…目標を上回って達成 |
| R6 | 外国語教育充実事業 | 33,916 | 新たに配置した外国語教育アドバイザーを活用し、外国語担当教員の研修の充実を図ることができた。特に、小学校の外国語担当教員への研修や指導は充実した。同様に、特別支援教育アドバイザーの活用によって、各校の特別支援教育全般の充実が図られ、コーディネーター部会も充実したものになった。初めて行ったイングリッシュキャンプは予定していた計画を実施できたが、課題等を整理し令和７年度は形を変えて宿泊を伴わない形で実施する予定である。部活動指導員も継続して有効活用できている。 |
| | 特別支援教育コーディネーター部会等の開催 | 155 | |
| | 部活動指導員の配置 | 5,053 | |
| | イングリッシュキャンプ | 4,971 | |
| | | | |
| | 合計 | 44,095 | 自己評価　A…目標を上回って達成 |
| R7 | 外国語教育充実事業 | 33,898 | 外国語教育アドバイザーを活用し、外国語担当教員の研修の充実を図ることができた。特に、小中学校の外国語担当教員やALTへの指導及び研修を充実させた。同様に、特別支援教育アドバイザーの活用によって、各学校の特別支援教育全般の充実が図られ、学校訪問も充実したものになった。イングリッシュミーツは、短期集中研修と英検2次対策研修を行った。令和8年度も引き続き同じ形で実施していく予定である。部活動指導員も継続して有効活用できている。 |
| | 特別支援教育コーディネーター部会等の開催 | 90 | |
| | 部活動指導員の配置 | 4,707 | |
| | 加西GLOBAL推進事業 | 5,353 | |
| | | | |
| | 合計 | 44,048 | 自己評価　A…目標を上回って達成 |

## 目標を達成するための主な指標（KPI）

| 指標 | | 区分 | 基準値(R元) | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 区分 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| SDGs等に関する課題学習を取り入れた外国語教育実施校数 | | 目標 | | 3 | 5 | 7 | 10 | 15 | 校 | 単年 |
| | | 実績 | — | 2 | 3 | 15 | 15 | 15 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | 4-09 | 達成度 | | 66.7% | 60.0% | 214.3% | 150.0% | 100.0% | | |
| 上記指標の設定理由 | SDGs等に関する課題学習を取り入れた外国語教育を実施することによって、児童生徒の自己の確立をめざし、国際的視野に立って主体的に行動するために必要な態度・能力を育成するため。 | | | | | | | | | |
| 部活動外部人材の活用人数 | | 目標 | | 6 | 7 | 7 | 8 | 8 | 人 | 単年 |
| | | 実績 | 4 | 5 | 7 | 9 | 7 | 10 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | 4-12 | 達成度 | | 83.3% | 100.0% | 128.6% | 87.5% | 125.0% | | |
| 上記指標の設定理由 | 外部人材を活用した部活動運営を通じた、地域とともに生きる力を育む教育を推進するため。 | | | | | | | | | |
| 特別支援教育研修会等の実施回数 | | 目標 | | 50 | 50 | 60 | 60 | 60 | 回 | 単年 |
| | | 実績 | 48 | 48 | 64 | 66 | 66 | 66 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | 4-13 | 達成度 | | 96.0% | 128.0% | 110.0% | 110.0% | 110.0% | | |
| 上記指標の設定理由 | 研修によって特別支援教育コーディネーターを中心とした校園内支援体制を充実させ、すべての教職員の指導力向上を図ることが期待できるため。 | | | | | | | | | |

## 基本方針・政策・施策

| | |
|---|---|
| 基本方針 | 1　子育てを応援し、暮らしを愉しむ |
| 政策 | 2　子どもの教育の充実 |
| 施策 | ④　教育の質の向上 |

## 施策目標・担当部課

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 施策目標 | イ　小・中学校において連携した教育を実現するため、学校間及び各校種間の連携強化を図ります。 | | | |
| 担当部課 | 部名 | 教育委員会 | 課名 | 総合教育センター |

## 目標を達成するための具体的な取り組み

| 年度 | 事業 | 経費(千円) | 取組実績と今後の課題 |
|---|---|---|---|
| R3 | 小・中学校の連携強化 | 45 | 中学校からの乗り入れ授業や中学校での授業体験は、中1ギャップの軽減につながっている。アンケート調査でも、中１生徒の９０%以上が戸惑いの軽減につながったと回答している。また、研修講座における小中教員の意見交流が、それぞれの指導理念の共通理解や交流につながっている。課題としては、コロナ禍により対面での意見交流が難しいことである。オンライン等による交流によって連携強化を図りたい。 |
| | 研修講座の開催 | 907 | |
| | 合計 | 952 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R4 | 小・中学校の連携強化 | 305 | 中学校からの乗り入れ授業や中学校への体験入学を体験した中１生徒の８７%が戸惑いの軽減につながったと回答している。また、中学校区ごとに小中連携推進委員会や合同研修会、相互授業参観を実施し、小中の円滑な接続や指導のあり方を協議する場となった。進学への不安は軽減されているが、不登校の増加が課題である。 |
| | 研修講座の開催 | 1,240 | |
| | 合計 | 1,545 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R5 | 小・中学校の連携強化 | 2,414 | 各中学校でコロナ禍前と同程度の交流会が開催された。また、音楽を題材としたワークショップを開催し、大人数で一つの曲を作り上げる楽しさを味わうことができた。研修講座では、小・中教員が相互授業参観を行ったり、意見交流をしたりすることが、それぞれの指導理念の共通理解につながり、9年間を見通した教育活動につながっている。課題としては、教員の資質・能力向上と業務改善とのバランスが挙げられる。 |
| | 研修講座の開催 | 717 | |
| | 合計 | 3,131 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R6 | 小・中学校の連携強化 | 1,000 | 中学校区ごとに小中連携推進委員会を行い、９年間を見通した教育活動につながっている。さらには小、中それぞれのオープンスクールにおいて積極的に授業を相互参観することにより、児童生徒のみではなく、職員間、学校間の共通理解につながっている。また、教員の授業力、教師力の向上や不登校など教育的課題に応じた講座を開設し、教職員の資質・能力の向上を図ることができた。 |
| | 研修講座の開催 | 808 | |
| | 合計 | 1,808 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R7 | 小・中学校の連携強化 | 1,000 | 中学校での各教科の研修会に小学校の教員も参加するなど、各校種によっての指導法の違いや共通点などを把握し、指導に活かすことができた。また、オープンスクールへの参加、注目点などを現場と共有し、小中９年間を繋ぐ教育への視点を意識することができた。 |
| | 研修講座の開催 | 1,000 | |
| | 合計 | 2,000 | 自己評価　A…目標を上回って達成 |

## 目標を達成するための主な指標（KPI）

| 指標 | | 区分 | 基準値(R元) | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 区分 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 市内小中学校における小中連携をねらいとした活動回数 | | 目標 | | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 回 | 単年 |
| | | 実績 | 21 | 18 | 23 | 25 | 22 | 25 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | — | 達成度 | | 90.0% | 115.0% | 125.0% | 110.0% | 125.0% | | |
| 上記指標の設定理由 | 小中合同研修会や体験入学など、中学校区で開催することで児童生徒や教員が交流し、施策目標の達成が期待できると考えるとともに、年間を通して計画すべき回数であるため。 | | | | | | | | | |
| 小中教員が交流や意見交換ができ、小中連携へつながる研修 | | 目標 | | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 回 | 単年 |
| | | 実績 | 34 | 37 | 36 | 38 | 34 | 31 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | — | 達成度 | | 123.3% | 120.0% | 126.7% | 113.3% | 103.3% | | |
| 上記指標の設定理由 | 研修講座に参加した小中教員が同じ研修テーマで考え、意見交流をすることで、それぞれの考え方や指導方法に触れることができ、結果として施策目標達成につながるため。 | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |

## 基本方針・政策・施策

| | |
|---|---|
| 基本方針 | 1　子育てを応援し、暮らしを愉しむ |
| 政策 | 2　子どもの教育の充実 |
| 施策 | ④　教育の質の向上 |

## 施策目標・担当部課

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 施策目標 | ウ　地元高校との連携を強化し、活性化に向けた支援を行います。 | | | |
| 担当部課 | 部名 | 政策部 | 課名 | 政策課 |

## 目標を達成するための具体的な取り組み

| 年度 | 事業 | 経費(千円) | 取組実績と今後の課題 |
|---|---|---|---|
| R3 | 北条高校活性化協議会への支援 | 4,135 | 新型コロナウィルス感染症拡大の影響により中止となった事業も多々あるが、ワクチン接種も進み、withコロナ、afterコロナを迎える中で、状況を適切に判断し、手厚い支援を実施していく。 |
| | 播磨農業高校への支援 | 0 | |
| | 合計 | 4,135 | 自己評価　D…目標を大きく下回っている |
| R4 | 北条高校活性化協議会への支援 | 8,500 | 新型コロナウィルス感染の状況も落ち着く中で、各種事業を再開することができた。特に北条高校活性化協議会においては、アフタースクールゼミでの対面授業を再開するとともに鹿児島県鹿屋市における平和学習支援等、新たな取組みも実施することができた。<br>なお、アフタースクールゼミについては、R3年度より生徒の下校時の安全面に配慮し、部活動終了後の講座は実施しなようになったため、生徒受講率は下がっているものの、参加した生徒の満足度は高い状況である。 |
| | 播磨農業高校への支援 | 800 | |
| | 合計 | 9,300 | 自己評価　C…目標を下回っている |
| R5 | 北条高校活性化協議会への支援 | 21,963 | 創立100周年記念事業への支援（令和5年度のみ）やドラマ「下町ロケット」のモデルとなった産業機器メーカーの社長、植松努さんの講演やミニロケットの打ち上げ、名古屋外国語大学での国際交流、大分県宇佐市での平和学習といった生徒の成長に寄与する様々な事業を支援した。<br>なお、アフタースクールゼミについては、R3年度より生徒の下校時の安全面に配慮し、部活動終了後の講座は実施しないようになったため、生徒受講率は下がっているものの、参加した生徒の満足度は高い状況である。 |
| | 播磨農業高校への支援 | 523 | |
| | 合計 | 22,486 | 自己評価　C…目標を下回っている |
| R6 | 北条高校活性化協議会への支援 | 7,529 | 北条高校活性化協議会の活動として、昨年度に引き続き、植松氏の講演や名古屋外国語大学への国内留学研修などの探究活動を支援した。加えて、令和6年度より海外研修を実施するなど、ホンモノに触れ学ぶ機会を増やし、生徒の興味を引き出すとともに、社会が必要とする人材の育成に努めた。播磨農業高校においては、生徒の地域貢献活動への支援やオーストラリアへの農業研修補助を通じて、生徒の育成を支援した。 |
| | 播磨農業高校への支援 | 800 | |
| | 合計 | 8,329 | 自己評価　C…目標を下回っている |
| R7 | 北条高校活性化協議会への支援 | 3,948 | 北条高校においては、アフタースクールゼミ事業として放課後を利用し兵庫教育大学生講師による対面授業、探求活動事業として名古屋外国語大学への国内留学研修、通学バス事業としてバス回数券購入時の補助、国際交流事業としてロサンゼルスへの海外研修などの支援を通じて、北条高校生の学力向上また学校生活の充実を図った。播磨農業高校においては、生徒の地域貢献活動への支援を行った。 |
| | 播磨農業高校への支援 | 800 | |
| | 合計 | 4,748 | 自己評価　C…目標を下回っている |

## 目標を達成するための主な指標（KPI）

| 指標 | | 区分 | 基準値(R元) | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 区分 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| アフタースクールゼミの受講者率 | | 目標 | | 32 | 34 | 36 | 38 | 40 | % | 単年 |
| | | 実績 | 30 | 15 | 15 | 16 | 18 | 18 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | 4-14 | 達成度 | | 46.9% | 44.1% | 44.4% | 47.4% | 45.0% | | |
| 上記指標の設定理由 | アフタースクールゼミを更に浸透させて学力向上を目指し、１年に受講率を２％ずつ増加させる。 | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |

## 基本方針・政策・施策

| | |
|---|---|
| 基本方針 | 1　子育てを応援し、暮らしを愛しむ |
| 政策 | 2　子どもの教育の充実 |
| 施策 | ④　教育の質の向上 |

## 施策目標・担当部課

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 施策目標 | エ　タブレット端末を活用し、オンライン授業の普及など情報教育の環境を整備し、子どもたちの情報活用力の向上を図ります。 | | | |
| 担当部課 | 部名 | 教育委員会 | 課名 | 学校教育課 |

## 目標を達成するための具体的な取り組み

| 年度 | 事業 | 経費(千円) | 取組実績と今後の課題 |
|---|---|---|---|
| R3 | ICT教育支援プロジェクト事業 | 2,590 | 指導者側が「分かりやすい授業」を目指し、GIGAスクール端末を活用する場面はかなり増えている。しかし、次の段階として、教師用デジタル教科書および文部科学省による実証事業による学習者用デジタル教科書を、学習者にとって有効な活用となる手法や単元開発も含めた研究や研修が必要である。 |
| | 教師用デジタル教科書整備（中学校）※4年更新 | 5,210 | |
| | 合計 | 7,800 | 自己評価　C…目標を下回っている |
| R4 | ICT教育支援プロジェクト事業 | 5,429 | R4年度は小学校音楽の指導者用デジタル教科書を導入した。授業の中でGIGAスクール端末を活用しながら、学習者にとって「個別最適化」された学びを実現するために、授業改善を継続的に行っている。また、ICT支援員を週１回ながら全校に配置し、年次更新作業や授業支援、教職員のスキルアップに貢献することで、子どもたちの情報活用力の向上を図ることができている。 |
| | 教師用デジタル教科書整備（小学校） | 2,759 | |
| | 合計 | 8,188 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R5 | ICT教育支援プロジェクト事業 | 6,625 | R5年度は小５・小６、中学に、英語をすべての学校に、算数・数学を一部の学校ではあるがデジタル教科書を導入した。また、学習eポータルであるまなびポケットを導入することで、デジタルドリルの活用も広がり、一人ひとりへの学習支援のためのデジタル活用に向けた授業改善をすすめることができた。 |
| | 合計 | 6,625 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R6 | ICT教育支援プロジェクト事業 | 6,675 | R6年度に新たに導入したものはないが、ICTを活用するでけはなく、あくまでも教育目標のためにICTをどのように活用することが学習者にとって有用性があるのかを考えられるようになった。また、ICT支援員からの自発的な研修や助言等もあり、より高いレベルの活用を目指すことができた。 |
| | 教師用デジタル教科書整備（小学校） | 43,436 | |
| | 合計 | 50,111 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R7 | ICT教育支援プロジェクト事業 | 8,373 | 授業のみではなく、朝の学習時間等にICTを活用して学習する時間が増加した。ＩＣＴ支援員の力も借りながら、より有効的なＩＣＴ教材の利用の工夫に取組み、またデジタルドリル教材も作新し、アナログとデジタルの融合を目指し、授業改善を図ることができた。 |
| | 教師用デジタル教科書整備（中学校） | 11,332 | |
| | 合計 | 19,705 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |

## 目標を達成するための主な指標（KPI）

| 指標 | | 区分 | 基準値(R元) | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 区分 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 児童・生徒用ＰＣの使用率 | | 目標 | | 60 | 80 | 100 | 100 | 100 | % | 単年 |
| | | 実績 | — | 49.29 | 49.9 | 48.9 | 51.1 | 60 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | — | 達成度 | | 82.2% | 62.4% | 48.9% | 51.1% | 60.0% | | |
| 上記指標の設定理由 | 児童生徒が日常的に学習や情報収集でのＩＣＴ活用や、双方向による多様な人々と学び会う学習を行い、各教科等における学習活動の充実を図るため。 | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |

| 基本方針・政策・施策 | |
|---|---|
| 基本方針 | 1　子育てを応援し、暮らしを喜しむ |
| 政策 | 2　子どもの教育の充実 |
| 施策 | ⑤　教育環境の充実 |

| 施策目標・担当部課 | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 施策目標 | ア　安全な教育環境を実現するため、感染病対策に努めるとともに市内小中学校の老朽校舎の改修等を進めていきます。 | | | |
| 担当部課 | 部名 | 教育委員会 | 課名 | 教育総務課 |

目標を達成するための具体的な取り組み

| 年度 | 事業 | 経費(千円) | 取組実績と今後の課題 | |
|---|---|---|---|---|
| R3 | 教育施設環境整備事業 | 64,600 | 富田小学校体育館改修と宇仁小学校体育館改修を実施した。<br>今後も計画的な維持管理・修繕が必要である。 | |
| | 合計 | 64,600 | 自己評価 | B…ほぼ目標を達成 |
| R4 | 教育施設環境整備事業 | 192,928 | 富田小学校北校舎及び北条中学校武道場改修工事を実施した。<br>今後も計画的な維持管理・修繕が必要である。<br>デジタル田園都市国家構想推進交付金を活用し、小中・特別支援学校等にSTEAM.laboを整備した。（ハード整備費92,355千円） | |
| | 合計 | 192,928 | 自己評価 | B…ほぼ目標を達成 |
| R5 | 教育施設環境整備事業 | 7,447 | 北条東小、宇仁小、加西特別支援学校のエレベータ修繕(5,291千円)、賀茂小学校学校北校舎改修設計委託を実施した。<br>学校再編計画の再検討により小・中学校の統合が必要不可欠な状況になってきている。統合基となる学校については既存施設の統合に向けた改修を計画し、統合される学校については統合までの年数を考慮しながら修繕を図る。 | |
| | 合計 | 7,447 | 自己評価 | D…目標を大きく下回っている |
| R6 | 教育施設環境整備事業 | 61,889 | １３小・中・特支の照明器具更新（26,579千円）、７小・中・特支の体育館トイレ改修（15,233千円）、３小・特支の図書室空調整備（6,336千円）の工事を実施した。その他、体育館屋根塗装やスロープ設置など、必要な整備を行った。<br>統合となる学校については既存施設の統合に向けた改修を計画し、統合される学校については統合までの年数を考慮しながら修繕を図る。 | |
| | 合計 | 61,889 | 自己評価 | B…ほぼ目標を達成 |
| R7 | 教育施設環境整備事業 | 196,321 | 生徒の熱中症対策、また避難所としての活用を想定し、4中学校の体育館に空調設備の整備を進めた。工事は進んでいるが、完成は、令和8年6月となる。（R7年度7,700千円R8年度171,600千円）<br>また、北条小、北条東小、賀茂小、日吉小、宇仁小、西在田小、北条中、泉中の屋外トイレに洋式トイレを導入し、利便性を図った。（17,021千円） | |
| | 合計 | 196,321 | 自己評価 | B…ほぼ目標を達成 |

目標を達成するための主な指標（KPI）

| 指標 | | 区分 | 基準値(R元) | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 区分 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 改修工事の完了棟数 | | 目標 | | 3 | 5 | 8 | 12 | 13 | 棟 | 累計 |
| | | 実績 | 1 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | 4-11 | 達成度 | | 100.0% | 100.0% | 62.5% | 41.7% | 38.5% | | |
| 上記指標の設定理由 | 昭和56年度以前に建築された建物は耐震化工事に併せて改修工事を実施しているが、昭和56年度以降に建設された建物は改修を行なっておらず、老朽化が進んでいるため。 | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |

| 基本方針・政策・施策 | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 基本方針 | 1　子育てを応援し、暮らしを愉しむ | | | |
| 政策 | 2　子どもの教育の充実 | | | |
| 施策 | ⑤　教育環境の充実 | | | |
| **施策目標・担当部課** | | | | |
| 施策目標 | イ　小・中学校のあり方の検討を進め、これからの地域に相応しい学校の環境整備を図ります。 | | | |
| 担当部課 | 部名 | 政策部 | 課名 | 政策課 |
| | 部名 | 教育委員会 | 課名 | 教育総務課 |

**目標を達成するための具体的な取り組み**

| 年度 | 事業 | 経費(千円) | 取組実績と今後の課題 |
|---|---|---|---|
| R3 | 小・中学校のあり方の検討 | 0 | 市長と教育委員が協議を行う、「総合教育会議」を開催し、学校あり方について意見交換を行うとともに、「未来の学校構想検討委員会」を教育委員会とともに運営し、素案について保護者・地域代表・教職員と多様な関係者からの意見を聴収できるよう、アンケートの設計を行った。今後、より丁寧に議論を重ねつつ、構想案を作成し、市民の理解を深めていくため、綿密な進行管理を行う必要がある。 |
| | 「未来の学校構想検討委員会」の運営 | 0 | |
| | 「未来の学校構想(素案)」アンケートの設計 | 0 | |
| | 合計 | 0 | 自己評価　A…目標を上回って達成 |
| R4 | 「未来の学校構想検討委員会」の運営 | 0 | 4～5月に保護者や教職員、地域代表(約2,500件)を対象としたアンケート調査を実施した。また、昨年度に引き続き、「未来の学校構想検討委員会」を教育委員会とともに運営し、9月には答申が提出された。その後、10・11月にワークショップ(計3回・累計161名)を開催し、答申に対する意見集約を行った。<br>次年度からは具体的な計画策定のフェーズに進むが、引き続き多くの方々からの意見を聴取していきたい。 |
| | 「未来の学校構想(素案)」アンケートの実施・報告書作成 | 1,500 | |
| | 学校あり方についての市民ワークショップ開催 | 2,000 | |
| | 合計 | 3,500 | 自己評価　A…目標を上回って達成 |
| R5 | 「総合教育会議」の運営 | 0 | 総合教育会議を8月と10月に開催し、「小・中学校の再編」「今後の学校のあり方」等につい教育委員と協議を行った。今後の学校編成については、市長交代により、中学校だけではなく小学校も含めて再編する方針に転換され、タウンミーティング等で地域の意見を伺い、市広報等で近況報告するなど丁寧に説明を行っていく。<br>※「学校整備における基本構想等」は教育総務課へ所管替えとなる。 |
| | 合計 | 0 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R6 | 「総合教育会議」の運営 | 0 | 総合教育会議を６月と10月に開催し、「小・中学校の再編の進捗状況」「学校施設の跡地活用」等について教育委員と協議を行った。<br>学校編成及び跡地活用については、地域の方や市民からも関心度が高いことから、タウンミーティングでの説明及び意見交換を行うとともに、地元団体や学校施設を利用されている団体等にも意見を伺い、いただいた意見については市HPで公表している。 |
| | 合計 | 0 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R7 | 「総合教育会議」の運営 | 0 | 総合教育会議を6月と10月に開催し、「小・中学校の再編の進捗状況」や「学校施設の跡地活用」等について教育委員と協議を行った。<br>統合泉小学校については、新1年生が1学級（1クラス）となる見込みであり、統合の目的の一つである「多様な人との関わりの場の提供」において課題が生じる形となる。そのため、跡地活用にあたっては、当該地区における人口増施策の展開に向けた協議が行われた。引き続き、地元団体や学校施設を利用されている団体等からも意見を伺い、より良い活用方法を検討する。 |
| | 合計 | 0 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |

**目標を達成するための主な指標（KPI）**

| 指標 | | 区分 | 基準値(R元) | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 区分 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 加西市総合教育会議の開催数 | | 目標 | | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 回 | 単年 |
| | | 実績 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | — | 達成度 | | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | | |
| 上記指標の設定理由 | 市長部局と教育委員会との協議を行い、市全体の施策としての方向性を検討するため。 | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |

| 基本方針・政策・施策 | |
|---|---|
| 基本方針 | 1　子育てを応援し、暮らしを喜しむ |
| 政策 | 2　子どもの教育の充実 |
| 施策 | ⑤　教育環境の充実 |

| 施策目標・担当部課 | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 施策目標 | イ　小・中学校のあり方の検討を進め、これからの地域に相応しい学校の環境整備を図ります。 | | | |
| 担当部課 | 部名 | 政策部 | 課名 | 政策課 |
| | 部名 | 教育委員会 | 課名 | 学校再編室 |

| 年度 | 事業 | 経費(千円) | 取組実績と今後の課題 |
|---|---|---|---|
| R3 | 小・中学校のあり方の検討 | 374 | 市内小中学校の将来のあり方を有識者らで検討する「加西市未来の学校構想検討委員会」を設置し、市長から諮問を受けて翌年9月に答申を行うこととし、令和3年度は計3回の会議を開催した。中学校再編と小学校の学園構想を柱とする素案を発表し、連合PTA、教職員等へアンケート調査の説明を行った。令和４年度はアンケート結果の分析、答申作成に向けて9月末までの会議開催数を増やす必要がある。 |
| | 合計 | 374 | 自己評価　A…目標を上回って達成 |
| R4 | 小・中学校のあり方の検討 | 1,042 | 「加西市未来の学校構想検討委員会」を令和４年度は計５回の会議を開催した。中学校再編と小学校の学園構想を柱とする素案について、保護者・地域代表・教職員と多様な関係者からの意見を基に加西市未来の学校構想について検討を行った。９月に加西市未来の学校構想検討委員会より加西市未来の学校構想についての答申を行った。 |
| | 合計 | 1,042 | 自己評価　A…目標を上回って達成 |
| R5 | 小中学校の再編について検討 | 77 | 8月～9月に保護者説明会(12回）を実施し、9月～10月に保護者、中学生・高校生（約3,800件）を対象にアンケートを実施した。11月のタウンミーティング（10回）において、地域の意見をきいた。12月に小中学校の再編方針を発表し、1月に地域別説明会（4回）を開催した。<br>※「学校整備における基本構想等」は政策課から所管替えとなる。 |
| | 小中学校の再編に関するアンケート調査の実施 | 45 | |
| | 小中学校の再編方針の発表 | 5 | |
| | 合計 | 127 | 自己評価　A…目標を上回って達成 |
| R6 | 統合小中学校の開校準備委員会の開催 | 1,294 | 泉統合小学校の開校準備委員会を6回開催し、学校名、校章、体操服を決定し、スクールバスの検討を行った。統合中学校の開校準備委員会を3回開催し、学校名等を決定し、制服検討委員会を2回開催し、制服の製造業者、デザインを決定した。泉小学校、統合中学校の開校に向けた、必要な整備に着手した。また、スクールバスの導入に向けて検討を行った。 |
| | 統合中学校整備費 | 79,126 | |
| | 泉統合小学校整備費 | 108,822 | |
| | 通学支援輸送業務委託料 | 5,989 | |
| | 合計 | 195,231 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R7 | 統合小中学校の開校準備委員会の開催 | 1,244 | 泉統合小学校の開校準備委員会を３回開催し、スクールバスの乗降場所、時刻表を確定した。善防中校区の統合小学校の開校準備委員会を３回開催し、学校名を決定し、スクールバスについて協議した。統合中学校の開校準備委員会を３回開催し、校章を決定し、スクールバスについて協議した。統合小学校、統合中学校の必要な整備を進めた。 |
| | 統合中学校整備費 | 685,186 | |
| | 統合小学校整備費（泉小） | 567,550 | |
| | 統合小学校整備費（善防中校区） | 17,587 | |
| | 小学校遠距離通学児童支援 | 12,389 | |
| | 合計 | 1,283,956 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |

目標を達成するための主な指標（KPI）

| 指標 | | 区分 | 基準値(R元) | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 区分 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 検討委員会、説明会、学習会の開催数 | | 目標 | | 5 | 10 | 11 | 11 | 11 | 回 | 単年 |
| | | 実績 | — | 5 | 10 | 26 | 11 | 9 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | — | 達成度 | | 100.0% | 100.0% | 236.4% | 100.0% | 81.8% | | |
| 上記指標の設定理由 | 地域や学校等の関係者や住民の意見聴取を行い検討を行うため、各会議の開催回数を指標とする。 | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |

## 基本方針・政策・施策

| | |
|---|---|
| 基本方針 | 1　子育てを応援し、暮らしを愉しむ |
| 政策 | 2　子どもの教育の充実 |
| 施策 | ⑥　地域で子どもを守り、育てる仕組みの充実 |

## 施策目標・担当部課

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 施策目標 | ア　いじめ・不登校対策として、スクールカウンセラーや学校サポートチームによる相談・支援等を行います。 | | | |
| 担当部課 | 部名 | 教育委員会 | 課名 | 総合教育センター |

## 目標を達成するための具体的な取り組み

| 年度 | 事業 | 経費(千円) | 取組実績と今後の課題 |
|---|---|---|---|
| R3 | スクールソーシャルワーカーによる相談・家庭訪問等の支援 | 0 | 令和3年度よりスクールソーシャルワーカーを1名増員し、2名体制をとった。その結果、学校との連携や家庭訪問、相談等について、令和2年度と比べ1000件以上対応した。また、各学校への各種支援を周知することで、スクールソーシャルワーカー等の活用が認知されるようになり、各種相談や派遣依頼が増加している。支援が必要だがつなぐことができていない家庭をどのように支援していくかが課題である。 |
| | 発達臨床心理士による検査・相談等の支援 | 0 | |
| | 適応教室による不登校支援 | 323 | |
| | 総合教育センター臨床心理士による教育相談 | 1,340 | |
| | スクールカウンセラーによる教育相談 | 県費 | |
| | 合計 | 1,663 | 自己評価　A…目標を上回って達成 |
| R4 | スクールソーシャルワーカーによる相談・家庭訪問等の支援 | 0 | 令和4年度よりセンター臨床心理士の配置日数を増やした。これにより、多くの相談者を相談支援につなぐことができた。スクールソーシャルワーカーや発達支援アドバイザーの認知も広がり、派遣依頼のケースも増加している。しかし、不登校児童生徒数は増加傾向であり、ひきこもり防止や居場所支援等の個に応じた支援がより必要な状況となっている。 |
| | 発達臨床心理士による検査・相談等の支援 | 0 | |
| | 教育支援センター・校内フリースクールによる不登校支援 | 323 | |
| | 総合教育センター臨床心理士による教育相談 | 2,250 | |
| | スクールカウンセラーによる教育相談 | 県費 | |
| | 合計 | 2,573 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R5 | スクールソーシャルワーカーによる相談・家庭訪問等の支援 | 0 | 令和５年９月より北条中に、２月より加西中に校内フリースクールを立ち上げ、不登校生の支援にあたっている。スクールソーシャルワーカーによる面接相談や家庭訪問により、児童生徒や保護者を支援することができた。発達支援アドバイザーによる面接相談も増えている。しかしながら、不登校生は増加傾向にあり、個に応じた支援が必要な状況に変わりはない。いじめや不登校の早期発見・早期対応に努め、適切な支援につなげていきたい。 |
| | 発達臨床心理士による検査・相談等の支援 | 0 | |
| | 教育支援センター・校内フリースクールによる不登校支援 | 6,425 | |
| | 総合教育センター臨床心理士による教育相談 | 2,250 | |
| | スクールカウンセラーによる教育相談 | 県費 | |
| | 合計 | 8,675 | 自己評価　A…目標を上回って達成 |
| R6 | スクールソーシャルワーカーによる相談・家庭訪問等の支援 | 0 | 令和６年７月より泉中、善防中に校内フリースクールを開室し、全中学校区の不登校生の支援にあたっている。市内全体としては、不登校生の割合は前年度とほぼ同程度であったが、不登校生の割合は全国・県よりも高かった。スクールソーシャルワーカー３名体制になり、より面談相談や家庭訪問の回数が増え、児童生徒や保護者を支援することができるようになった。また、不登校児童生徒への関わりから、教育支援センターや校内フリースクールへの通室や社会的自立につながるよう学校との連携を図っていきたい。 |
| | 発達臨床心理士による検査・相談等の支援 | 0 | |
| | 教育支援センター・校内フリースクールによる不登校支援 | 4,141 | |
| | 総合教育センター臨床心理士による教育相談 | 2,350 | |
| | スクールカウンセラーによる教育相談 | 県費 | |
| | 合計 | 6,491 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R7 | スクールソーシャルワーカーによる相談・家庭訪問等の支援 | 0 | 令和７年度は、すべての中学校に校内フリースクールを開室し、通室生も増え、充実した支援ができるようになった。また、市内４小学校に校内サポートルームを設置し、不登校児童支援員４名を配置した。市内全体として、小学校不登校生は減少し、中学校は微増に留まった。スクールソーシャルワーカーによる面談や家庭訪問の回数は、昨年度よりも増え、児童生徒や保護者の悩みを支援することができた。 |
| | 発達臨床心理士による検査・相談等の支援 | 0 | |
| | 教育支援センター・校内フリースクールによる不登校支援 | 2,175 | |
| | 総合教育センター臨床心理士による教育相談 | 1,600 | |
| | スクールカウンセラーによる教育相談 | 県費 | |
| | 合計 | 3,775 | 自己評価　A…目標を上回って達成 |

## 目標を達成するための主な指標（KPI）

| 指標 | | 区分 | 基準値(R元) | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 区分 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 市内16校のスクールソーシャルワーカーの活用率（活用した学校/学校数×100） | | 目標 | | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | % | 単年 |
| | | 実績 | 94 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | — | 達成度 | | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | | |
| 上記指標の設定理由 | 相談件数が増えることが必ずしも支援できている評価につながるとはいえないが、実際の対応率であれば不登校の相談・支援の活動状況が把握できるため。 | | | | | | | | | |
| 市内16校の発達臨床心理士の活用率（活用した学校/学校数×100） | | 目標 | | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | % | 単年 |
| | | 実績 | 94 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | — | 達成度 | | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | | |
| 上記指標の設定理由 | 相談件数が増えることが必ずしも支援できている評価につながるとはいえないが、実際の対応率であれば発達に課題を抱える児童生徒の相談・支援の活動状況が把握できるため。 | | | | | | | | | |
| 総合教育センター臨床心理士による教育相談回数 | | 目標 | | 130 | 130 | 130 | 130 | 130 | 回 | 単年 |
| | | 実績 | 121 | 190 | 231 | 263 | 290 | 287 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | — | 達成度 | | 146.2% | 177.7% | 202.3% | 223.1% | 220.8% | | |
| 上記指標の設定理由 | 指標として新規相談者数等も検討したが、継続相談者も多く、継続的な支援が必要であり、全体の教育相談回数の方がより取組に合った効果の反映が期待できるため。 | | | | | | | | | |

## 基本方針・政策・施策

| | |
|---|---|
| 基本方針 | 1　子育てを応援し、暮らしを喜しむ |
| 政策 | 2　子どもの教育の充実 |
| 施策 | ⑥　地域で子どもを守り、育てる仕組みの充実 |

## 施策目標・担当部課

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 施策目標 | イ　地域全体での学校の支援や、地域に信頼される学校づくりの推進に取り組みます。 | | | |
| 担当部課 | 部名 | 教育委員会 | 課名 | 学校教育課 |

## 目標を達成するための具体的な取り組み

| 年度 | 事業 | 経費(千円) | 取組実績と今後の課題 |
|---|---|---|---|
| R3 | 加西学校づくり応援事業 | 5,291 | 新型コロナウイルス感染症対策を講じながら、参加者を限定するなど各校において工夫し、可能な限りでオープンスクールを開催することができた。ゲストティーチャーの活用や学校評議員会の実施回数は目標に到達しなかっが、より地域との連携強化を図り、特色ある学校づくりをするために、地域との対話の場を設定していく。 |
| | オープンスクールの実施 | 0 | |
| | 学校評議員会の開催 | 525 | |
| | | | |
| | | | |
| | 合計 | 5,816 | 自己評価　C…目標を下回っている |
| R4 | 加西学校づくり応援事業 | 6,030 | 新型コロナウイルス感染症の感染拡大状況を鑑みながら、参加者を限定するなど各校において工夫し、可能な限りでオープンスクール・学校評議員会を開催することができた。学校づくり×STEAM推進事業を活用しながら、地域素材・人材の活用、地域企業との協働により、より地域との連携強化を図り、特色ある学校づくりをさらに進めていく。 |
| | オープンスクールの実施 | 0 | |
| | 学校評議員会の開催 | 520 | |
| | | | |
| | | | |
| | 合計 | 6,550 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R5 | 加西学校づくり応援事業 | 6,939 | 新型コロナウイルス感染症が5類に移行したことにより、参加者を限定することなくオープンスクール・学校評議員会（学校運営協議会）を開催することができた。また、学校評議員会が学校運営協議会となったことにより、より学校と地域が連携して、学校運営ができる体制づくりが進んでいる。学校づくり×STEAM推進事業を活用しながら、地域素材・人材の活用、地域企業との協働により、より地域との連携強化を図り、特色ある学校づくりをさらに進めていく。 |
| | オープンスクールの実施 | 0 | |
| | 学校評議員会の開催 | 0 | |
| | 体験を通した学び | 1,900 | |
| | | | |
| | 合計 | 8,839 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R6 | 加西学校づくり応援事業 | 6,676 | オープンスクールと学校運営協議会（学校評議員会）については、ほぼ予定通りに実施できており、地域に開かれた学校、地域と共にある学校づくりに向けて、「地域に信頼される学校づくり」を推進できた。（学校評議員会は、学校運営協議会に変更しています）<br>体験をとおした学びとして、指揮者の西本智実さんをお招きして体験型の音楽指導を実施し、大変有意義な取組となった。７年度以降も継続していく予定であ |
| | オープンスクールの実施 | 0 | |
| | 学校評議員会の開催 | 0 | |
| | 体験を通した学び | 2,350 | |
| | | | |
| | 合計 | 9,026 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R7 | 加西学校づくり応援事業 | 5,713 | オープンスクールと学校運営協議会については、ほぼ予定通りに実施できており、地域に開かれた学校、地域と共にある学校づくりに向けて、「地域に信頼される学校づくり」を推進できた。<br>市内小学５・６年生全員が大阪・関西万博へ見学に行き、いろいろな国の文化に触れる貴重な体験となった。体験をとおした学びとして、指揮者の西本智実さんをお招きして体験型の音楽指導を実施し、大変有意義な取組となった。８年度も継続していく予定である。 |
| | オープンスクールの実施 | 0 | |
| | 学校評議員会の開催 | 0 | |
| | 大阪・関西万博見学事業 | 4,034 | |
| | プロから学ぶ体験型音楽推進事業 | 2,363 | |
| | 合計 | 12,110 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |

## 目標を達成するための主な指標（KPI）

| 指標 | | 区分 | 基準値(R元) | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 区分 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 学校における地域人材（ゲストティーチャー）の活用人数 | | 目標 | | 850 | 850 | 900 | 900 | 900 | 人 | 単年 |
| | | 実績 | 810 | 672 | 792 | 808 | 823 | 829 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | 2-17 | 達成度 | | 79.1% | 93.2% | 89.8% | 91.4% | 92.1% | | |
| 上記指標の設定理由 | SDGsの視点に基づき、地域の特性をいかした学習素材や地域人材を活用したSTEAM教育の推進を図るため。 | | | | | | | | | |
| オープンスクール開催日数 | | 目標 | | 90 | 100 | 100 | 110 | 110 | 日 | 単年 |
| | | 実績 | 85 | 111 | 114 | 125 | 129 | 105 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | — | 達成度 | | 123.3% | 114.0% | 125.0% | 117.3% | 95.5% | | |
| 上記指標の設定理由 | 社会に開かれた教育課程の具現化し、地域から信頼される学校づくりを推進するため。 | | | | | | | | | |
| 学校評議員会の実施回数 | | 目標 | | 32 | 32 | 40 | 40 | 48 | 回 | 単年 |
| | | 実績 | 32 | 29 | 34 | 61 | 76 | 58 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | — | 達成度 | | 90.6% | 106.3% | 152.5% | 190.0% | 120.8% | | |
| 上記指標の設定理由 | オープンスクールに参加した保護者や地域住民からの意見や感想をもとに省察し、地域から信頼される学校づくりを推進するため。 | | | | | | | | | |

## 基本方針・政策・施策

| | |
|---|---|
| 基本方針 | 1　子育てを応援し、暮らしを愉しむ |
| 政策 | 2　子どもの教育の充実 |
| 施策 | ⑥　地域で子どもを守り、育てる仕組みの充実 |

## 施策目標・担当部課

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 施策目標 | ウ　地域との連携・協力のもと、子どもの学習支援・体験活動の推進に取り組みます。 | | | |
| 担当部課 | 部名 | 教育委員会 | 課名 | 総合教育センター |

## 目標を達成するための具体的な取り組み

| 年度 | 事業 | 経費(千円) | 取組実績と今後の課題 |
|---|---|---|---|
| R3 | 土曜チャレンジ学習事業 | 800 | 土曜チャレンジ学習事業では、それぞれの実施校区における体験や学習を通して、地域の方々や家族とのふれあいを深めたり、地域の良さを発見することができた。学校支援活動事業においても、すべての学校において地域を学習の場として生かしたり、地域人材を活用したりして、学校では実現できない体験学習を展開している。ただ、コロナによる制限や、活動を実施するための計画立案や連絡調整、準備に多くの時間と労力を要するため、負担軽減が課題である。 |
| | 学校支援活動事業 | 155 | |
| | 合計 | 955 | 自己評価　C…目標を下回っている |
| R4 | 土曜チャレンジ学習事業 | 1,000 | 地域の多様な経験や技能をもつ人材の協力を得ながら、土曜日等の学校休業日に、体系的・継続的なプログラムを実施している。６小学校区で計画され、コロナ禍により一部中止をしたものの、５小学校区で35教室が実施され参加総数は862名にのぼった。計画立案や連絡調整、準備に多くの時間と労力を要するため、負担軽減が課題である。 |
| | 学校支援活動事業 | 182 | |
| | 合計 | 1,182 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R5 | 土曜チャレンジ学習事業 | 1,200 | コロナが2類から5類へと扱いが引き下げられたことにより、６小学校区すべてで土曜チャレンジ学習が計画され、全43教室が実施された。参加総数は、1,597名で、１教室あたり37.1名の児童が参加した。また、市内全16校に「学校運営協議会」のある学校「コミュニティ・スクール」を設置し、地域が一体となって子ども達を育む「地域とともにある学校」の仕組を整備した。 |
| | 学校支援活動事業 | 156 | |
| | 学校運営協議会設置事業 | 1,130 | |
| | 合計 | 2,486 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R6 | 土曜チャレンジ学習事業 | 1,200 | 土曜チャレンジ学習は、６小学校区すべてで全37教室が実施され、総参加者数は1,062名、１教室あたり28.7名の児童が参加した。令和５年度と比較して、実施教室数等が減っているのは、計画・報告等による学校の事務負担軽減を図るために最低実施回数を見直したことによる。また、市内全16校に設置している学校運営協議会は、139名の委員登録により、各校の実態に合わせて「地域とともにある学校」づくりを推進した。 |
| | 学校支援活動事業 | 156 | |
| | 学校運営協議会設置事業 | 1,125 | |
| | 合計 | 2,481 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R7 | 土曜チャレンジ学習事業 | 1,200 | 土曜チャレンジ学習は、６小学校区で全39教室が実施され、総参加者数は988名、１教室あたり25.3名の児童が参加した。また、学校支援活動事業として、小学校敷地内の見守りをしていただいているワッショイスクールの方々やゲストティーチャー等地域ボランティアの方を対象とした保険加入を継続した。学校運営協議会は、142名の委員登録により、各校の実態に合わせて「地域とともにある学校」づくりを推進した。 |
| | 学校支援活動事業 | 150 | |
| | 学校運営協議会設置事業 | 1,128 | |
| | 合計 | 2,478 | 自己評価　A…目標を上回って達成 |

## 目標を達成するための主な指標（KPI）

| 指標 | | 区分 | 基準値(R元) | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 区分 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 土曜チャレンジ学習事業実施箇所数 | | 目標 | | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 箇所 | 単年 |
| | | 実績 | 6 | 4 | 5 | 6 | 6 | 6 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | 4-10 | 達成度 | | 66.7% | 83.3% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | | |
| 上記指標の設定理由 | 市内11小学校区の半数以上が開催することを目指し、多くの児童生徒の学習支援や体験活動の場を提供するため。 | | | | | | | | | |
| 地域による学習支援回数 | | 目標 | | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 回 | 単年 |
| | | 実績 | 320 | 297 | 327 | 334 | 329 | 323 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | — | 達成度 | | 92.8% | 102.2% | 104.4% | 102.8% | 100.9% | | |
| 上記指標の設定理由 | 継続した学習支援の実施が必要と考え、年間320回は上限に近い回数であり、この状態を継続することを目標とする。 | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |

## 基本方針・政策・施策

| | |
|---|---|
| 基本方針 | 1　子育てを応援し、暮らしを愉しむ |
| 政策 | 3　生涯にわたって学び、楽しめる環境づくり |
| 施策 | ⑦　生涯学習の充実 |

## 施策目標・担当部課

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 施策目標 | ア　公民館を中心とした学習の機会を充実させるとともに、自主的に学ぶ公民館登録グループによる社会貢献活動を推進し、幅広い年代の方が利用しやすい環境を整えます。 | | | |
| 担当部課 | 部名 | 教育委員会 | 課名 | 生涯学習課 |

## 目標を達成するための具体的な取り組み

| 年度 | 事業 | 経費(千円) | 取組実績と今後の課題 |
|---|---|---|---|
| R3 | 公民館主催講座・市民教養講座の開催 | 2,577 | 通年開催の連続講座36講座（394回）、子ども・親子講座など単発講座9講座（13回）を開催した。高齢者の参加者が多くシニアカレッジ「かしの木学園」受講生は年々増加している。また、市民教養講座ではデジタルディバイド解消を目的とした「初めてのスマホ講座」など3講座を実施した。今後は、社会問題や地域課題をテーマにした講座やリカレント教育、STEAM教育にも目を向けるとともに、幅広い世代に参加いただくため、ウェブ講座など開催方法を検討する。 |
| | 公民館まちづくり出前講座の拡大とコーディネート | 0 | |
| | 合計 | 2,577 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R4 | 公民館主催講座・市民教養講座の開催 | 2,988 | 通年開催の連続講座36講座（393回）、子ども・親子講座など単発講座7講座（10回）を開催した。市民教養講座ではSTEAM教育の観点も取り入れ「ロケット de STEAM」、「初めてのスマホ講座」、「天文教室」など５講座（9回）を開催した。また、公民館・ｵｰｸﾀｳﾝ加西のあり方検討委員会を開催し、「加西市公民館・ｵｰｸﾀｳﾝ加西の発展のための基本計画」を策定した。今後は、基本計画で目指す"居場所"であり"学びのプラットフォーム"となっていくためにも社会問題や地域課題をテーマにした講座やリカレント教育、STEAM教育など講座内容の検討とともに、幅広い世代に参加いただけるように、STEAMラボを活用するなど開催方法を検討し、取り組む。 |
| | 公民館まちづくり出前講座の拡大とコーディネート | 0 | |
| | 合計 | 2,988 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R5 | 公民館主催講座・市民教養講座・STEAM講座の開催 | 3,394 | 通年開催の連続講座38講座（362回）、子ども・親子講座など単発講座4講座（4回）を開催した。市民教養講座では、デジタルディバイドの解消を目的に、従来から開講しているスマートフォン講座に加えパソコン教室を２講座（5回）開催した。悪天候のため中止となったが、STEAM教育の観点を取り入れた講座も企画した。「加西市公民館・ｵｰｸﾀｳﾝ加西の発展のための基本計画」の短期的戦略にも取り組んだ。社会教育主事資格の取得、職員育成として公民館職員研修を実施した。公民館が市民の"居場所"そして"学びのプラットフォーム"となっていくための取組みとして公民館講座ドラフト会議と題し、講座の企画を市民から募集した。今後は社会問題や地域課題をテーマにした講座やSTEAMラボを活用するなど講座内容を検討していく。 |
| | 公民館まちづくり出前講座の拡大とコーディネート | 0 | |
| | 合計 | 3,394 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R6 | 公民館主催講座・市民教養講座・STEAM講座の開催 | 3,483 | 通年開催の連続講座40講座（346回）、子ども・親子講座など単発講座9講座（13回）を開催した。市民教養講座では、従来のスマートフォンの基礎講座をステップアップし防災の備えに特化した講座を開催、雨天ではあったが、草刈り機の取扱い講座を開催、好評を博した。主催講座の企画を市民から募集する公民館講座ドラフト会議を６年度も実施した。引き続き、満足度やニーズ調査を行い、地域課題等をテーマにした講座を検討していく。各町が取り組む住民参加の交流事業等に対する補助として、社会教育推進補助金を新設、22町に対して補助した。社会教育推進員研修会を充実させ、地域における社会教育の推進を図っていく。 |
| | 公民館まちづくり出前講座の拡大とコーディネート | 0 | |
| | 社会教育推進補助金（社会教育推進事業） | 649 | |
| | 合計 | 4,132 | 自己評価　C…目標を下回っている |
| R7 | 公民館主催講座・市民教養講座・STEAM講座の開催 | 2,765 | 通年開催の連続講座39講座、子ども・親子講座など単発講座12講座を開催した。市民教養講座では、携帯電話会社と連携し移動型スマホ教室を３会場で開催、市民が参加しやすいよう商業施設、病院で実施した。講座の企画を市民から募集する公民館講座ドラフト会議を７年度も実施した。公民館まちづくり出前講座は21の登録グループが72回,地域へ出向いて講座を実施した。引き続き、満足度やニーズ調査を行い、地域課題等をテーマにした講座に開催、幅広い世代に向けた講座の開催に努めていく。各町が取り組む住民参加の交流事業等に対する社会教育推進補助金は、18町に対して補助した。 |
| | 公民館まちづくり出前講座の拡大とコーディネート | 0 | |
| | 社会教育推進補助金（社会教育推進事業） | 358 | |
| | 合計 | 3,123 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |

## 目標を達成するための主な指標（KPI）

| 指標 | | 区分 | 基準値(R元) | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 区分 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 公民館等主催講座総数 | | 目標 | | 410 | 410 | 410 | 420 | 420 | 回 | 単年 |
| | | 実績 | 406 | 407 | 403 | 366 | 359 | 368 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | 4-15 | 達成度 | | 99.3% | 98.3% | 89.3% | 85.5% | 87.6% | | |
| 上記指標の設定理由 | 公民館主催講座からの登録グループ化を目指していることから、活動のきっかけ作りとして主催講座を増やすことが目標達成につながると考えたため。 | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |

## 基本方針・政策・施策

| | |
|---|---|
| 基本方針 | 1　子育てを応援し、暮らしを愉しむ |
| 政策 | 3　生涯にわたって学び、楽しめる環境づくり |
| 施策 | ⑦　生涯学習の充実 |

## 施策目標・担当部課

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 施策目標 | イ　幅広く高度な情報が提供できるよう、図書館サービスの拡充に努め、図書館の活性化を図ります。 | | | |
| 担当部課 | 部名 | 教育委員会 | 課名 | 図書館 |

## 目標を達成するための具体的な取り組み

| 年度 | 事業 | 経費(千円) | 取組実績と今後の課題 |
|---|---|---|---|
| R3 | 図書資料の充実 | 15,903 | 定期的におはなし会（295名）、えほんのひろば（142名）、映画会（1,112名）を開催しました。コロナ禍のため、少数参加のイベントを数多く実施した。<br>来館者の目に留まるように、３階にミニ展示コーナーを設け、図書資料を借りやすい環境づくりに努めた。<br>今後は、イベント参加人数の定員を増やすことも検討する。 |
| | 視聴覚資料の充実 | 12,871 | |
| | 電子図書館の推進 | 0 | |
| | 図書館活性化イベントの開催 | 498 | |
| | 合計 | 29,272 | 自己評価　C…目標を下回っている |
| R4 | 図書資料の充実 | 16,110 | 定期的におはなし会（491名）、えほんのひろば（172名）、映画会（1,365名）を開催した。新型コロナウイルスの状況を見ながらイベント数や参加定員数を増やしていった。<br>現図書館開館20周年を記念し、人気絵本作家を招いて絵本ライブ及びワークショップを開催した。また、「デジタル田園都市国家構想推進交付金」を活用し、電子図書館システムを含むスマート図書館サービスを導入した。<br>スマート図書館サービスの新機能を多くの方に利用してもらい、図書館の活性化に繋げたい。 |
| | 視聴覚資料の充実 | 2,011 | |
| | 電子図書館の推進 | 17,518 | |
| | 図書館活性化イベントの開催 | 845 | |
| | 合計 | 36,484 | 自己評価　C…目標を下回っている |
| R5 | 図書資料の充実 | 15,038 | 定期的におはなし会（543名）、えほんのひろば（205名）、映画会（1,952名）を開催した。新型コロナも落ち着き、イベントの参加定員数も増やした。<br>電子図書館サービスの普及を目的に公民館等において電子図書館説明体験会を開催し、また電子図書館の基本的な使い方や利点についてわかりやすく伝える動画を作成した。<br>電子図書館など新しい図書館サービスを多くの方に利用してもらい、図書館の活性化に繋げたい。 |
| | 視聴覚資料の充実 | 1,644 | |
| | 電子図書館の推進 | 5,369 | |
| | 図書館活性化イベントの開催 | 611 | |
| | 合計 | 22,662 | 自己評価　C…目標を下回っている |
| R6 | 図書資料の充実 | 15,071 | 定期的におはなし会（483名）、えほんのひろば（204名）、映画会（1,676名）を開催した。その他、プログラミング教室や日本の伝統文化に触れ子どもの読書推進のきっかけとなるよう「親子落語会」を開催した。<br>電子図書館サービスについてわかりやすく伝える動画をHPにあげ、図書館内でも放映しチラシを配布した。電子図書館やスマート登録・LINEなどの新機能を多くの方に利用してもらうとともに、図書館にも来館して利用してもらえるよう図書館の活性化に繋げたい。 |
| | 視聴覚資料の充実 | 1,549 | |
| | 電子図書館の推進 | 5,711 | |
| | 図書館活性化イベントの開催 | 1,012 | |
| | 合計 | 23,343 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R7 | 図書資料の充実 | 14,896 | 定期的におはなし会（456名）、えほんのひろば（203名）、映画会（856名）を開催した。その他、新しい催しとして、柳田國男の母たけが北条町出身という縁から柳田國男についての講演会や子ども向けに夏休み書道教室などを開催し、図書館に来てもらえるように一年を通じて様々な取組をした。これからも続けて欲しいと要望も多く、好評を得ている。<br>電子図書館やスマート登録・LINEなどの便利なサービスの周知に努めるとともに、個別説明会を開催した。アスティアかさい内のコープかさいがR7.3に撤退して1年がたち、ビル自体の来館者数も減るなかで、図書館においても来館者、利用者数が減少している。図書館に来館して利用してもらえるよう、様々な工夫をして図書館の活性化に繋げていく。 |
| | 視聴覚資料の充実 | 981 | |
| | 電子図書館の推進 | 2,826 | |
| | 図書館活性化イベントの開催 | 161 | |
| | 合計 | 18,864 | 自己評価　C…目標を下回っている |

## 目標を達成するための主な指標（KPI）

| 指標 | | 区分 | 基準値(R元) | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 区分 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 図書館来館者数 | | 目標 | | 210.9 | 213.2 | 215.4 | 217.7 | 220.0 | 千人 | 単年 |
| | | 実績 | 208.7 | 174.9 | 176.4 | 192.4 | 192.7 | 186.2 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | – | 達成度 | | 82.9% | 82.7% | 89.3% | 88.5% | 84.6% | | |
| 上記指標の設定理由 | 図書館の活性化を測る指標として、賑わいを表す来館者数が適していると判断し、目標値はコロナ禍の影響を受ける以前のH30年度の数値を設定した。 | | | | | | | | | |
| 図書館サービス利用者数 | | 目標 | | 100.0 | 100.5 | 101.0 | 101.5 | 102.0 | 千人 | 単年 |
| | | 実績 | 99.5 | 98.1 | 94 | 96 | 97 | 84.2 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | – | 達成度 | | 98.1% | 93.5% | 95.0% | 95.6% | 82.5% | | |
| 上記指標の設定理由 | 図書館サービスの充実度を測る指標として、図書資料の貸出と視聴覚資料の視聴等のサービスを利用した合計人数とし、目標値はサービスの拡充を図ることで基準値（R元）より増となる数値とした。 | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |

## 基本方針・政策・施策

| | |
|---|---|
| 基本方針 | 1　子育てを応援し、暮らしを愉しむ |
| 政策 | 3　生涯にわたって学び、楽しめる環境づくり |
| 施策 | ⑧　芸術・スポーツの振興 |

## 施策目標・担当部課

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 施策目標 | ア　生活の様々な場面において芸術文化を感じることのできる環境づくりやイベントの開催など、高齢者や障がい者を含めたスポーツ、レクリエーション活動の推進に取り組みます。 | | | |
| 担当部課 | 部名 | 地域部 | 課名 | 文化スポーツ課 |

## 目標を達成するための具体的な取り組み

| 年度 | 事業 | 経費(千円) | 取組実績と今後の課題 |
|---|---|---|---|
| R3 | アスリート等によるスポーツ教室の開催及びスポーツ観戦 | 701 | 街角コンサートについては、12回の開催を予定していたが感染拡大対策のため８回の開催となった。プロサッカーチームのチェントクオーレハリマやヴィッセル神戸によるサッカー教室9回開催。日ノ本学園新体操部による新体操教室の開催。ヴィクトリーナ姫路応援ツアー4回開催。大人のテニス教室4回開催。<br>新型コロナウイルス拡大防止のため中止した事業あり。 |
| | 芸術文化に触れる機会の創出（文化祭、街角コンサート等） | 704 | |
| | 合計 | 1,405 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R4 | アスリート等によるスポーツ教室の開催及びスポーツ観戦 | 1,826 | プロサッカーチームのチェントクオーレハリマやヴィッセル神戸によるサッカー教室9回開催。ヴィクトリーナ姫路応援ツアー5回開催。新体操教室、テニス教室、バスケットボール教室、パラスポーツ体験教室各1回開催。<br>文化祭の開催11/3～23（囲碁大会中止）。街角コンサート12回開催。日本酒の日コンサートの開催１回、県いけばな展の開催２日（市展併催）。サイサイ囃子振付作成、音源CD化。 |
| | 芸術文化に触れる機会の創出（文化祭、街角コンサート等） | 1,129 | |
| | 市制55周年記念　加藤登紀子コンサート | 4,000 | |
| | 市制55周年記念　―ふれあいの祭典―兵庫県いけばな展（地域展） | 709 | |
| | 加西サイサイ囃子普及事業 | 1,300 | |
| | 合計 | 8,964 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R5 | アスリート等によるスポーツ教室の開催及びスポーツ観戦 | 2,035 | チェントクオーレハリマやヴィッセル神戸によるサッカースクール9回開催。ヴィクトリーナ姫路バレーボール部活指導、応援ツアー4回開催。神戸ストークス観戦ツアー、テニス教室、女子プロサッカーASハリマアルビオンボール遊び教室各1回開催。バドミントン教室8回開催。文化祭の開催11/3～23。街角コンサート12回開催。サイサイ囃子振付DVD化、振付普及啓発。 |
| | 芸術文化に触れる機会の創出（文化祭、街角コンサート等） | 1,267 | |
| | 加西サイサイ囃子普及事業 | 698 | |
| | 合計 | 4,000 | 自己評価　A…目標を上回って達成 |
| R6 | アスリート等によるスポーツ教室の開催及びスポーツ観戦 | 2,015 | ジュニア育成に資する事業として、CCHジュニアサッカースクールや、ASハリマアルビオンによるボールあそび教室、剣道教室を開催し、いずれも好評であった。それらの教室を通じ、スポーツ少年団への加入者もあり、市内のスポーツ団体活性化にも繋がっている。また、スポーツ推進委員によるニュースポーツ教室を開催し、小学生から高齢者まで幅広い層が参加する機会を提供した。さらに、バレーやバスケットなどのプロスポーツ観戦ツアーを行い、市民がスポーツを楽しむ機会を創出した。<br>芸術文化は、文化祭を10/27～11/17に開催、街角コンサート11回開催、サイサイ囃子振付指導３回開催（市内小学校）、美術公募展ギャラリートーク開催、いけばな展生涯学習課コラボ事業開催のほか、デジタル化支援のため新たな取組として文芸展Web投稿講座を３回開催した。 |
| | 芸術文化に触れる機会の創出（文化祭、街角コンサート等） | 1,187 | |
| | 加西サイサイ囃子普及事業 | 595 | |
| | スポーツ少年団活動補助金の支出 | 1,156 | |
| | 合計 | 4,953 | 自己評価　A…目標を上回って達成 |
| R7 | アスリート等によるスポーツ教室の開催及びスポーツ観戦 | 2,269 | ジュニア育成やプロスポーツ観戦、広域連携による各種教室を開催し、スポーツ少年団への加入促進や地域活性化を図った。また、ニュースポーツ教室等を通じて幅広い年齢層が交流する機会を創出した。今後は、高齢者や障がい者を含む誰もが参加しやすいプログラムの充実や周知の強化に努め、より一層のスポーツ振興と地域交流の促進を図る。芸術文化では、文化祭（10/26～11/16）や街角コンサート（12回）、市内小学校へのサイサイ囃子振付指導（３回）に加え、新たな発表の場としてイオンでのミニライブを2回開催した。文化祭では美術公募展ギャラリートークや文芸展Web投稿講座を開催するなど、芸術文化に気軽に接することができる機会を創出した。 |
| | 北播磨広域定住自立圏文化・スポーツ交流活動事業 | 597 | |
| | スポーツ推進委員会によるニュースポーツ推進事業 | 489 | |
| | 芸術文化に触れる機会の創出（文化祭、街角コンサート等） | 1,187 | |
| | 合計 | 4,542 | 自己評価　A…目標を上回って達成 |

## 目標を達成するための主な指標（KPI）

| 指標 | | 区分 | 基準値(R元) | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 区分 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| スポーツ教室開催回数 | | 目標 | | 18 | 18 | 19 | 19 | 20 | 回 | 単年 |
| | | 実績 | 17 | 18 | 18 | 24 | 27 | 30 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | ― | 達成度 | | 100.0% | 100.0% | 126.3% | 142.1% | 150.0% | | |
| 上記指標の設定理由 | 参加人数も検討しましたが、種目によって開催規模（募集人数）が異なるため、実施回数を設定しました。 | | | | | | | | | |
| 文化祭・街角コンサート等参加人数 | | 目標 | | 1,600 | 1,700 | 1,800 | 1,900 | 2,000 | 人 | 単年 |
| | | 実績 | 2,851 | 2,569 | 4,929 | 3,578 | 3,881 | 3,912 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | ― | 達成度 | | 160.6% | 289.9% | 198.8% | 204.3% | 195.6% | | |
| 上記指標の設定理由 | 事業開催回数にとどまらず内容の魅力拡大を含めた検証を行うため、単なる回数ではなく参加人数を設定しました。 | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |

## 基本方針・政策・施策

| | |
|---|---|
| 基本方針 | 1　子育てを応援し、暮らしを愉しむ |
| 政策 | 3　生涯にわたって学び、楽しめる環境づくり |
| 施策 | ⑧　芸術・スポーツの振興 |

## 施策目標・担当部課

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 施策目標 | イ　総合体育館の整備や既存施設の改修を行い、身近な場所で芸術やスポーツを楽しむ機会を拡充します。 | | | |
| 担当部課 | 部名 | 地域部 | 課名 | 文化スポーツ課 |

## 目標を達成するための具体的な取り組み

| 年度 | 事業 | 経費(千円) | 取組実績と今後の課題 |
|---|---|---|---|
| R3 | 住民ニーズに合った体育施設の有効活用（施設修繕） | 900 | 市民会館では、自主事業として11本を計画し全事業を実施、4,648人の参加があった。ランドマーク展望台登山道修繕。新型コロナウイルス感染症拡大防止のため休館日や開館時間の短縮があったため体育施設の利用者数は目標に達していないが、前年度比においては114%と増加している。 |
| | 指定管理者による体育事業の展開 | 29,547 | |
| | 体育館耐震診断、長寿命計画 | 10,335 | |
| | 指定管理者による文化事業の展開 | 55,481 | |
| | 市民会館駐車場整備によるバリアフリー化の推進 | 8,250 | |
| | 合計 | 104,513 | 自己評価　C…目標を下回っている |
| R4 | 住民ニーズに合った体育施設の有効活用（施設修繕） | 6,417 | 加西テニスコート殺虫灯交換、市民グラウンドバックネット塗装修繕、アラジンスタジアム放送設備修繕等を行う。施設利用者数は目標には達していないが、前年度比106%と増加している。<br>市民会館では、自主事業として12本を計画し全事業を実施、5,974人の参加があった。<br>市民会館北側駐車場の実施設計を行った。 |
| | 指定管理者による体育事業の展開 | 29,547 | |
| | 体育館耐震基本計画 | 1,800 | |
| | 指定管理者による文化事業の展開 | 55,789 | |
| | 市民会館北側駐車場整備 | 2,044 | |
| | 合計 | 95,597 | 自己評価　C…目標を下回っている |
| R5 | 住民ニーズに合った体育施設の有効活用（施設修繕） | 4,914 | 加西南多目的広場グラウンド修繕、加西テニスコート照明交換等の改修を行う。施設利用者数79,758人、前年度比97%であった。<br>施設の老朽化が進む中、効率的な修繕を行い利用者の利便性向上を図るとともに、総合計画に位置づけている総合体育館の整備について庁内で検討を行った。市民会館では、自主事業として11本を計画し全事業を実施、7,885人の参加があった。 |
| | 指定管理者による体育事業の展開 | 29,641 | |
| | 体育館耐震実施設計 | 0 | |
| | 指定管理者による文化事業の展開 | 55,789 | |
| | 市民会館舞台装置改修事業 | 850 | |
| | 合計 | 91,194 | 自己評価　C…目標を下回っている |
| R6 | 住民ニーズに合った体育施設の有効活用（施設修繕） | 2,453 | 市内体育施設のうち加西南テニスコートの人工芝修繕を実施した。また、加西勤労者体育センターをはじめ、市内体育施設や文化施設の老朽化が著しいことに加え、各種団体の活動拠点の需要が高まっているため、総合運動公園整備にかかる基本構想・基本計画の策定を開始した。<br>市民会館では、自主事業として13本を計画し全事業を実施、7,975人の参加があり、昨年度を上回る実績となった。 |
| | 指定管理者による体育事業の展開 | 32,390 | |
| | 指定管理者による文化事業の展開 | 60,433 | |
| | 市民会館舞台装置改修事業 | 85,446 | |
| | 総合運動公園基本構想、計画 | (R7へ繰越) | |
| | 合計 | 180,722 | 自己評価　C…目標を下回っている |
| R7 | 住民ニーズに合ったスポーツ施設の有効活用（施設修繕） | 12,984 | 市内スポーツ施設においてアラジンスタジアム観覧席防水工事を実施し、環境の維持・向上を図った。また、既存施設の老朽化や活動拠点の需要増大といった課題に対しては、R6年度より継続する重要事業として「総合運動防災公園整備」にかかる基本構想・基本計画を策定した。<br>市民会館では、自主事業として11本を計画し全事業を実施、8,380人の参加があり、昨年度を上回る実績となった。 |
| | 指定管理者によるスポーツ事業の展開 | 32,390 | |
| | 総合運動防災公園基本構想・基本計画の策定 | 21,868 | |
| | 指定管理者による文化事業の展開 | 66,373 | |
| | | | |
| | 合計 | 133,615 | 自己評価　C…目標を下回っている |

## 目標を達成するための主な指標（KPI）

| 指標 | | 区分 | 基準値(R元) | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 区分 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 文化・スポーツ活動の参加者数 | | 目標 | | 188 | 220 | 220 | 250 | 270 | 千人 | 単年 |
| | | 実績 | 188 | 141 | 171 | 168 | 174 | 183 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | — | 達成度 | | 75.0% | 77.7% | 76.4% | 69.6% | 67.8% | | |
| 上記指標の設定理由 | 施設の適切な管理運営による文化スポーツ各分野の一般利用者増加と、指定管理者によるより魅力的で多彩なメニューによる新たな施設利用者獲得の相乗効果を計るため。 | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |

## 基本方針・政策・施策

| | |
|---|---|
| 基本方針 | 1　子育てを応援し、暮らしを愉しむ |
| 政策 | 3　生涯にわたって学び、楽しめる環境づくり |
| 施策 | ⑧　芸術・スポーツの振興 |

## 施策目標・担当部課

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 施策目標 | ウ　地域に密着して活動するスポーツ団体や芸術団体の指導者を養成し、活動を支援します。 | | | |
| 担当部課 | 部名 | 地域部 | 課名 | 文化スポーツ課 |

## 目標を達成するための具体的な取り組み

| 年度 | 事業 | 経費(千円) | 取組実績と今後の課題 |
|---|---|---|---|
| R3 | スポーツ少年団育成事業 | 1,156 | 文化連盟所属団体へ、活動補助金を交付。スポーツ教室を通じて一流のコーチの指導を学ぶ機会の創出を図った。一方、多くの団体で高齢化が進んでおり、いかに活動を活性化し新規入会を募るかが課題といえる。 |
| | 文化団体活性化に向けた活動推進(文化連盟) | 580 | |
| | 合計 | 1,736 | 自己評価　A…目標を上回って達成 |
| R4 | スポーツ少年団育成事業 | 1,156 | スポーツ協会及びスポーツ少年団指導者を対象とした指導者講習会を開催。体罰等のスポーツガバナンスについてディスカッション方式で学び、現場で活かせるようにした。<br>文化連盟所属団体へ、活動補助金を交付。 |
| | 文化団体活性化に向けた活動推進(文化連盟) | 800 | |
| | 合計 | 1,956 | 自己評価　A…目標を上回って達成 |
| R5 | スポーツ少年団育成事業 | 1,156 | 部活動指導を通じて、指導方法を学ぶ機会の充実を図った。<br>文化連盟所属団体へ、活動補助金を交付。 |
| | 文化団体活性化に向けた活動推進(文化連盟) | 700 | |
| | 合計 | 1,856 | 自己評価　A…目標を上回って達成 |
| R6 | スポーツ少年団育成事業 | 1,156 | 指導者育成の一環として普通救命講習を実施し、15人の参加があった。また、例年ヴィクトリーナ姫路に部活動指導を通じた指導者育成も担っていただいていたが、学校側と日程調整がかなわず令和６年度は未実施となった。<br>文化連盟所属団体へ、活動補助金を交付。文化は地域の魅力を高め、人生を豊かにするものである。文化連盟の持続化するための見える化などの取組が急がれる。 |
| | 文化団体活性化に向けた活動推進(文化連盟) | 670 | |
| | 合計 | 1,826 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R7 | スポーツ少年団育成事業 | 1,156 | 指導者の資質向上と安全管理体制の強化を図るため、スポーツ少年団の指導者を対象に普通救命講習を実施し14人が受講したほか、新たに「スポーツ基本法の改正とスポーツハラスメントの防止」をテーマとした研修会を開催し24人の参加を得るなど、指導者層の専門知識及びコンプライアンス意識の醸成を支援した。文化連盟所属団体へ活動補助金を交付。一般向けの参加・体験型事業を3団体（5事業）を実施し、313人の一般参加があった。所属団体の活動を広く市民に知ってもらうため、来年度は活動内容を掲載した冊子を作成することとなった。引き続き文化連盟活性化のための取組を検討していく必要がある。 |
| | 文化団体活性化に向けた活動推進(文化連盟) | 800 | |
| | 合計 | 1,956 | 自己評価　A…目標を上回って達成 |

## 目標を達成するための主な指標（KPI）

| 指標 | | 区分 | 基準値(R元) | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 区分 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| スポーツ指導者研修会の開催数 | | 目標 | | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 回 | 単年 |
| | | 実績 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | — | 達成度 | | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 50.0% | 100.0% | | |
| 上記指標の設定理由 | 内容の充実を図りつつ、研修会の複数開催を目指すため。 | | | | | | | | | |
| 文化団体による自主事業開催回数 | | 目標 | | 20 | 45 | 54 | 56 | 58 | 回 | 単年 |
| | | 実績 | 54 | 34 | 52 | 60 | 59 | 65 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | — | 達成度 | | 170.0% | 115.6% | 111.1% | 105.4% | 112.1% | | |
| 上記指標の設定理由 | 広く一般市民向け事業を積極的に実施し、ゆくゆくは芸術分野の裾野拡大及びリーダー育成に繋げるため。 | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |

## 基本方針・政策・施策

| | |
|---|---|
| 基本方針 | 1　子育てを応援し、暮らしを愉しむ |
| 政策 | 3　生涯にわたって学び、楽しめる環境づくり |
| 施策 | ⑧　芸術・スポーツの振興 |

## 施策目標・担当部課

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 施策目標 | エ　郷土愛の醸成と伝統の継承を目的として、加西市こども狂言塾や加西能など、市独自の活動の促進に取り組みます。 | | | |
| 担当部課 | 部名 | 地域部<br>教育委員会 | 課名 | 文化スポーツ課<br>生涯学習課 |

## 目標を達成するための具体的な取り組み

| 年度 | 事業 | 経費(千円) | 取組実績と今後の課題 |
|---|---|---|---|
| R3 | 播磨国風土記事業（こども狂言塾・加西能・風土記講座等） | 11,700 | こども狂言塾は、新規入塾者が５名あったが、卒塾生との比率ではマイナスとなっており、現行募集方法での頭打ち感が出ている。<br>加西能はコロナ影響で、５月から８月に開催を変更し実施した（参加者：650人）。<br>風土記講座は令和2年度持ち越し分３回、入門編１回、本講座４回の計８回開催したが、コロナの影響もあり、大きくは伸びなかった。 |
| | 合計 | 11,700 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R4 | 播磨国風土記事業（こども狂言塾・加西能・風土記講座等） | 11,000 | こども狂言塾は、新規入塾者が８名あった。姫路城薪能へ初出演。市内イベントに４回出演。<br>加西能は５月４日にｿｰｼｬﾙﾃﾞｨｽﾀﾝｽ席を確保し400席で開催（参加者：１部・２部でべ650人）。<br>風土記講座は本講座４回、座談会１回の計５回開催し、毎回100人を超える受講があった。 |
| | 合計 | 11,000 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R5 | 播磨国風土記事業（こども狂言塾・加西能・風土記講座等） | 13,000 | こども狂言塾は、新規入塾者が11名あった。市内外イベントに４回出演、3月16日に最終公演開催（参加者700人）<br>加西能は５月４日に開催（参加者：１部・２部でべ1,150人）。<br>風土記講座は本講座3回開催し、毎回100人を超える受講があった。 |
| | 合計 | 13,000 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R6 | | | ※R6年度より事業見直しにより実施なし |
| | 合計 | 0 | 自己評価 |
| R7 | | | ※R6年度より事業見直しにより実施なし |
| | 合計 | 0 | 自己評価 |

## 目標を達成するための主な指標（KPI）

| 指標 | | 区分 | 基準値(R元) | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 区分 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| こども狂言塾塾生数 | | 目標 | | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 人 | 単年 |
| | | 実績 | 29 | 22 | 19 | 22 | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | — | 達成度 | | 73.3% | 63.3% | 73.3% | | | | |
| 上記指標の設定理由 | 指導体制と塾生個々の習熟バランスを踏まえた、こども狂言塾の規模を継続し、取り組みを継承するため。 | | | | | | | | | |
| 風土記講座参加者数 | | 目標 | | 630 | 640 | 650 | 660 | 670 | 人 | 単年 |
| | | 実績 | 631 | 671 | 577 | 342 | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | — | 達成度 | | 106.5% | 90.2% | 52.6% | | | | |
| 上記指標の設定理由 | 風土記講座の受講者が播磨国風土記と加西との関わりを理解し、郷土愛を醸成することを目指すため。 | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |

## 基本方針・政策・施策

| | |
|---|---|
| 基本方針 | 1　子育てを応援し、暮らしを愉しむ |
| 政策 | 3　生涯にわたって学び、楽しめる環境づくり |
| 施策 | ⑧　芸術・スポーツの振興 |

## 施策目標・担当部課

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 施策目標 | エ　郷土愛の醸成と伝統の継承を目的として、加西市こども狂言塾や加西能など、市独自の活動の促進に取り組みます。 | | | |
| 担当部課 | 部名 | 地域部<br>教育委員会 | 課名 | 文化スポーツ課<br>生涯学習課 |

## 目標を達成するための具体的な取り組み

| 年度 | 事業 | 経費(千円) | 取組実績と今後の課題 |
|---|---|---|---|
| R3 | | | |
| | 合計 | 0 | 自己評価 |
| R4 | | | |
| | 合計 | 0 | 自己評価 |
| R5 | | | |
| | 合計 | 0 | 自己評価 |
| R6 | 次代へつなぐ伝統文化継承補助金 | 90 | R6年度より補助制度を新設、目標である5団体が補助金を活用し、地域に伝わる伝統文化継承のための取組を行った。龍王の舞等に使用する提灯や笛、装束等の備品購入や備品修理事業と所作の指導を行う後継者の養成事業の取組みも行われた。 |
| | 合計 | 90 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R7 | 次代へつなぐ伝統文化継承補助金 | 928 | 補助制度開始から２年目のR7年度は、本補助により、龍王舞など地域で大切に使い続けてこられた太鼓等の修理事業に４団体が取組んだ。今年度は、後継者の養成事業の取組みはなく、用具等の修繕事業のみとなった。後継者不足による伝統継承をどのようにしていくかはどの地域も問題と思っており、今後に向けて、補助を活用した活動の提案等を行っていく必要がある。 |
| | 合計 | 928 | 自己評価　C…目標を下回っている |

## 目標を達成するための主な指標（KPI）

| 指標 | | 区分 | 基準値(R元) | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 区分 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 地域の伝統文化の維持継承活動を行う地域団体に対する支援件数 | | 目標 | | | | | 5 | 8 | 件 | 単年 |
| | | 実績 | | | | | 5 | 4 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | — | 達成度 | | | | | 100.0% | 50.0% | | |
| 上記指標の設定理由 | 受け継がれてきた地域の伝統文化を次へつないでいく主体者である地域住民・団体への支援することで、地域の負担感の軽減と補助制度の活用で継承活動への意欲の向上を図る。 | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |

## 基本方針・政策・施策

| | |
|---|---|
| 基本方針 | 1　子育てを応援し、暮らしを愉しむ |
| 政策 | 3　生涯にわたって学び、楽しめる環境づくり |
| 施策 | ⑨　健康増進の推進 |

## 施策目標・担当部課

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 施策目標 | ア　市民の健康づくりに対する意識醸成に取り組むほか、こころの健康についての支援体制を整えます。 | | | |
| 担当部課 | 部名 | 福祉部 | 課名 | 健康課 |

## 目標を達成するための具体的な取り組み

| 年度 | 事業 | 経費(千円) | 取組実績と今後の課題 |
|---|---|---|---|
| R3 | こころの健康相談（電話・対面）の実施 | 147 | こころの健康相談（電話・対面）について、電話（実：34人　延：96回）、対面（実14人、延19回）相談を実施した。必要時には関係機関等と連携し、支援につないでいる。ゲートキーパー研修はコロナ禍により一般市民対象とすることが困難となり、市役所職員を対象に実施した。こころのケアセミナーはコロナ禍により実施できなかった。臨床心理士退職に伴い、次年度以降は同内容での相談体制の継続が困難なため、保健師で対応しうる範囲で継続し、今まで構築してきた関係機関との連携を深め、必要な支援へつないでいく。コロナ禍での普及啓発方法を検討し、研修やセミナーなどを開催する必要があります。 |
| | 相談窓口の普及啓発 | 260 | |
| | ゲートキーパー研修・こころのケアセミナーの開催 | 40 | |
| | | | |
| | | | |
| | 合計 | 447 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R4 | こころの健康相談（電話・対面）の実施 | 0 | こころの健康相談について、昨年度末で臨床心理士の退職に伴い、保健師による相談のみとなった（対面・実：９人　延：７人　電話・実：９人延：22人）。ゲートキーパー研修はコロナ禍により開催できず。こころのケアセミナーは、『健康講座』の一講座としてでこころの健康についての講座を開催した。次年度、計画見直しを行い、現状を踏まえた相談体制確保の必要がある。健幸都市推進事業では、子育て世代を主なターゲットとし、ヴィクトリーナ姫路との連携による参加と配信を合わせたハイブリッド型の健康づくり教室「ヴィクトレ」等を開催した。「ヴィクトレ」では、現役選手やトレーナーの直接指導によるエクササイズやチアリーダーによるダンスエクササイズ等、チームの特色を活かした内容で実施した。また、いつでもどこでもエクササイズに取り組めるようエクササイズ動画を5種類作成した。 |
| | 相談窓口の普及啓発 | 287 | |
| | ゲートキーパー研修・こころのケアセミナーの開催 | 24 | |
| | 健幸都市推進事業 | 9,412 | |
| | | | |
| | 合計 | 9,723 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R5 | こころの健康相談（電話・対面）の実施 | 38 | R5.7月より精神保健福祉士によるこころの健康相談を実施（実：1人、延：2人）。また、保健師による相談も随時実施（実：22人、延42人）した。<br>睡眠講座やゲートキーパー研修を実施し、ゲートキーパー研修においては、職員研修としても受け入れ、市職員16名が参加した。第2次自殺対策計画を策定したため、次年度以降に計画に基づき実施していく必要がある。 |
| | 相談窓口の普及啓発 | 363 | |
| | ゲートキーパー研修・こころのケアセミナーの開催 | 60 | |
| | 健幸都市推進事業 | 1,264 | |
| | | | |
| | 合計 | 1,725 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R6 | こころの健康相談（電話・対面）の実施 | 25 | 精神保健福祉士によるこころの健康相談を実施（実2人、延べ2人）。加えて保健師による相談も電話や対面といった方法で実施した（実15名、延べ27名）。9月・3月の自殺予防週間・自殺対策強化月間等には、啓発物品を使用し相談窓口の普及啓発を実施した。ゲートキーパー研修は市民を対象として実施し、30名の参加があった。<br>健幸都市推進事業では、株式会社ルネサンスとヴィクトリーナ姫路と連携し、計5回の健康づくりに関する講座を開催した。 |
| | 相談窓口の普及啓発 | 521 | |
| | ゲートキーパー研修・こころのケアセミナーの開催 | 60 | |
| | 健幸都市推進事業 | 362 | |
| | | | |
| | 合計 | 968 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R7 | こころの健康相談（電話・対面）の実施 | 50 | 精神保健福祉士によるこころの健康相談を実施（実1人、延べ4人）。加えて保健師による相談も電話や対面といった方法で実施した（実18名、延べ41名）。9月・3月の自殺予防週間・自殺対策強化月間等には、ポスター掲示や啓発物品配布による普及啓発を実施した。ゲートキーパー研修は総務課と総合教育センターが実施し114名が参加した。 |
| | 相談窓口の普及啓発 | 326 | |
| | ゲートキーパー研修・こころのケアセミナーの開催 | 0 | |
| | | | |
| | | | |
| | 合計 | 376 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |

## 目標を達成するための主な指標（KPI）

| 指標 | | 区分 | 基準値(R元) | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 区分 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| こころの健康相談利用者数 | | 目標 | | 30 | 35 | 40 | 45 | 50 | 件 | 単年 |
| | | 実績 | 20 | 48 | 18 | 22 | 17 | 19 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | — | 達成度 | | 160.0% | 51.4% | 55.0% | 37.8% | 38.0% | | |
| 上記指標の設定理由 | こころの健康に関する悩み事を一人で抱え込まずに相談して適切に対処できる市民が増えることは、市民のこころの健康増進に結び付くと考えられるため。 | | | | | | | | | |
| ゲートキーパー研修参加者数 | | 目標 | | 140 | 170 | 200 | 230 | 260 | 人 | 累計 |
| | | 実績 | 103 | 125 | 125 | 168 | 198 | 312 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | — | 達成度 | | 89.3% | 73.5% | 84.0% | 86.1% | 120.0% | | |
| 上記指標の設定理由 | ゲートキーパーはこころの健康や自殺抑止に関する知識を備えた市民の身近な相談相手であり、この研修参加者数が増えるほどこころの健康に関する支援体制の層が厚くなることに結び付くと考えられるため。 | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |

## 基本方針・政策・施策

| | |
|---|---|
| 基本方針 | 1　子育てを応援し、暮らしを愉しむ |
| 政策 | 3　生涯にわたって学び、楽しめる環境づくり |
| 施策 | ⑨　健康増進の推進 |

## 施策目標・担当部課

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 施策目標 | イ　市民が歩いて暮らす健康づくりのための拠点整備や環境の整備を推進します。 | | | |
| 担当部課 | 部名 | 福祉部 | 課名 | 健康課 |

## 目標を達成するための具体的な取り組み

| 年度 | 事業 | 経費(千円) | 取組実績と今後の課題 |
|---|---|---|---|
| R3 | 運動ポイント事業 | 10,663 | 運動ポイント事業については、順調に参加者数を増やしており、令和2年度から約1,000人増となった。運動教室については、新型コロナウイルス感染症の集団接種会場が健康福祉会館となったことにより、会場をオークタウン加西に変更して開催したが、利用者数を大きく減らす結果となった。「会場が遠い」との意見が多かったため、令和4年度は、各公民館（北部、南部、善防）も借用し、地域の施設で教室に参加できる環境を整え、参加者増に取り組む。 |
| | 健康福祉会館運動教室・自主トレーニング | 1,867 | |
| | 合計 | 12,530 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R4 | 運動ポイント事業 | 8,050 | 運動ポイント事業では、令和4年度も順調に参加者数を増やしており、令和3年度から1,151人増の5,385人となった。また、ポイント交換の対象を満点カードからねっぴ～Payに変更したことで、交換実績（人数）については、令和3年度の1,612人から2,761人に大幅に増やす結果となった。令和4年度の運動教室については、新型コロナウイルス感染症の集団接種の影響により、各公民館（北部、南部、善防）とオークタウン加西を借用し教室を開催した。公民館で開催したことで、令和3年度に足が遠のいた方の再利用が一定数あったが、利用実人員の増加にはつながらなかった。 |
| | 健康福祉会館運動教室・自主トレーニング | 1,598 | |
| | 合計 | 9,648 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R5 | 運動ポイント事業 | 10,813 | 運動ポイント事業においては、ソフト面では、QRコードの読み取り機能を活用した新たなイベントとして「QRスタンプラリー」を開催、ハード面では、体組成計を新たに健康福祉会館と善防公民館に設置し、体の変化を確認できる測定環境の整備を行うことで事業を拡充し、参加者の外出と運動機会の増加を図った。健康福祉会館の自主トレーニングについては、7月から12月は大ホールの耐震工事のため利用停止、1月位以降は、トレーニング機器の老朽化により利用停止となり、3月末をもって廃止となった。令和6年度から運動教室のみの運営となるため、利用者増を図る新規利用者の獲得に取り組む必要がある。 |
| | 健康福祉会館運動教室・自主トレーニング | 1,559 | |
| | 合計 | 12,372 | 自己評価　C…目標を下回っている |
| R6 | 運動ポイント事業 | 9,392 | 運動ポイント事業においては、国保医療課、市内医療機関と連携し、マイナ保険証を使って受診した方に特別ポイントを付与するキャンペーンを実施するなど、事業内容の充実と新規利用者の獲得を図った。健康福祉会館の運動教室については、町ぐるみ健診の受診者（特定保健指導対象者）に教室利用を勧奨するなど、新規利用者の獲得に取り組んだ結果、39人の新規利用者の獲得につながった。しかし、自主トレーニングの終了も影響して、「運動教室受講証」の保有者数は減少した。 |
| | 健康福祉会館運動教室 | 2,182 | |
| | 合計 | 11,574 | 自己評価　C…目標を下回っている |
| R7 | 運動ポイント事業・健康福祉会館運動教室 | 9,955 | 運動ポイント事業においては、2年間未稼働のアカウントの退会処理を令和7年の4月に行ったことで、令和7年度の登録数が大幅に下がり、令和6年度に近い実績となった。またポイント設定を一部見直し付与数を下げたことで、一部参加者のモチベーション低下が確認された。事業内容については、図書館と連携した特別ポイントを付与するキャンペーンを実施するなど充実を図った。健康福祉会館の運動教室については、引き続き町ぐるみ健診の受診者（特定保健指導対象者）に教室利用を勧奨するなど行ったが、新規利用者の獲得は20人に留まり、「運動教室受講証」の保有者数は減少しいてる。 |
| | 合計 | 9,955 | 自己評価　C…目標を下回っている |

## 目標を達成するための主な指標（KPI）

| 指標 | | 区分 | 基準値(R元) | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 区分 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 運動ポイント事業参加者数 | | 目標 | | 3,000 | 3,250 | 3,500 | 3,750 | 4,000 | 人 | 単年 |
| | | 実績 | 2,231 | 4,234 | 5,385 | 6,648 | 7,776 | 6,479 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | 4-06 | 達成度 | | 141.1% | 165.7% | 189.9% | 207.4% | 162.0% | | |
| 上記指標の設定理由 | 「市民が歩いて暮らす健康づくり」の推進において、市民全体へのポピュレーションアプローチを目的とする運動ポイント事業の実績が指標として最も適しているため。 | | | | | | | | | |
| 健康福祉会館の「運動教室受講証」保有者数 | | 目標 | | 290 | 305 | 320 | 335 | 350 | 人 | 単年 |
| | | 実績 | 337 | 234 | 211 | 201 | 179 | 148 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | — | 達成度 | | 80.7% | 69.2% | 62.8% | 53.4% | 42.3% | | |
| 上記指標の設定理由 | 健康づくりの拠点整備の成果としては、健康福祉会館の利用状況を計る利用実人員（「運動教室受講証」保有者数）が指標として適しているため。 | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |

## 基本方針・政策・施策

| | |
|---|---|
| 基本方針 | 1　子育てを応援し、暮らしを愉しむ |
| 政策 | 3　生涯にわたって学び、楽しめる環境づくり |
| 施策 | ⑨　健康増進の推進 |

## 施策目標・担当部課

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 施策目標 | ウ　市民の各種健診への受診率向上を図るとともに、地域の健康づくりを目的とした、自主的な地区組織活動を支援します。 | | | |
| 担当部課 | 部名 | 福祉部 | 課名 | 健康課 |
| | 部名 | 市民部 | 課名 | 国保医療課 |

## 目標を達成するための具体的な取り組み

| 年度 | 事業 | 経費(千円) | 取組実績と今後の課題 |
|---|---|---|---|
| R3 | ウォーキングやラジオ体操等の出前講座の開催 | 44 | がん検診無料クーポン券の配布を行い、クーポン券未利用者への受診勧奨を行った。また、乳がん検診の受診率向上にスポットをあて、40～50代の女性全員に、国立がん研究センターの勧奨資材を用いた受診勧奨を行った。希望者全員が受診できるよう、受け入れ枠を増やして対応した。出前講座については、令和2年度に新型コロナウイルス感染症の影響で依頼数が減少したが、令和3年度は令和元年度水準まで回復した。 |
| | がん検診無料クーポン券の配布とクーポン券未利用者への受診勧奨 | 734 | |
| | 町ぐるみ（集団）・医療機関（個別）健診の実施（がん検診） | 43,797 | |
| | | | |
| | | | |
| | 合計 | 44,575 | 自己評価　C…目標を下回っている |
| R4 | ウォーキングやラジオ体操等の出前講座の開催 | 48 | がん検診無料クーポン券の配布を行い、クーポン券未利用者への受診勧奨を行った。また、子宮頸がん検診の受診率向上にスポットをあて、後発年齢層の女性に受診勧奨を行った。出前講座については、令和3年度より2団体減少となったが目標値は達成している。今後の利用増のための周知等の検討が必要である。<br>がん患者アピアランスサポートも新たに取り組み、必要な方に助成ができた。 |
| | がん検診無料クーポン券の配布とクーポン券未利用者への受診勧奨 | 823 | |
| | 町ぐるみ（集団）・医療機関（個別）健診の実施（がん検診） | 37,000 | |
| | がん患者アピアランスサポート事業 | 920 | |
| | | | |
| | 合計 | 38,791 | 自己評価　C…目標を下回っている |
| R5 | ウォーキングやラジオ体操等の出前講座の開催 | 52 | がん検診無料クーポン券の配布を行い、クーポン券未利用者への受診勧奨を行った。また、がん検診の受診率向上にスポットをあて、乳がん好発年齢層の女性に受診勧奨、町ぐるみ健診申込者に大腸がん検診勧奨を行った。<br>出前講座については、令和3年度より2団体減少となったが目標値は達成している。今後の利用増のための周知等の検討が必要である。<br>R4から開始したがん患者アピアランスサポートは、必要な方に助成ができた。 |
| | がん検診無料クーポン券の配布とクーポン券未利用者への受診勧奨 | 923 | |
| | 町ぐるみ（集団）・医療機関（個別）健診の実施（がん検診） | 36,200 | |
| | がん患者アピアランスサポート事業 | 750 | |
| | | | |
| | 合計 | 37,925 | 自己評価　C…目標を下回っている |
| R6 | ウォーキングやラジオ体操等の出前講座の開催 | 56 | がん検診無料クーポン券の配布を行い、クーポン券未利用者への受診勧奨を行った。また、がん検診の受診率向上にスポットをあて、乳がん・子宮頸がん好発年齢層の女性に受診勧奨、町ぐるみ健診申込者に子宮頸がん・大腸がん検診勧奨を行った。出前講座については、10団体が初めて出前講座を利用する団体で、延べ利用団体数は24となり、大幅に増加した。骨髄等移植ドナー支援事業については、助成実績なし。<br>がん患者アピアランスサポート事業は前年度から継続し、必要とする方に助成ができた。 |
| | がん検診無料クーポン券の配布とクーポン券未利用者への受診勧奨 | 806 | |
| | 町ぐるみ（集団）・医療機関（個別）健診の実施（がん検診） | 34,698 | |
| | がん患者アピアランスサポート事業 | 901 | |
| | 骨髄等移植ドナー支援事業 | 0 | |
| | 合計 | 36,461 | 自己評価　C…目標を下回っている |
| R7 | ウォーキングやラジオ体操等の出前講座の開催 | 60 | がん検診無料クーポン券の配布を行い、クーポン券未利用者へは再受診勧奨を行った。また、がん検診の受診率向上にスポットをあて、乳がん・子宮頸がん好発年齢層の女性に受診勧奨、町ぐるみ健診申込者に子宮頸がん・大腸がん検診勧奨を行った。出前講座については、昨年度の利用団体のリピートが多く、実績は令和6年度と同数となった。骨髄等移植ドナー支援事業については、助成実績なし。がん患者アピアランスサポート事業は前年度から継続し、必要とする方に助成ができた。 |
| | がん検診無料クーポン券の配布とクーポン券未利用者への受診勧奨 | 719 | |
| | 町ぐるみ（集団）・医療機関（個別）健診の実施（がん検診） | 35,887 | |
| | がん患者アピアランスサポート事業 | 750 | |
| | 骨髄等移植ドナー支援事業 | | |
| | 合計 | 37,416 | 自己評価　C…目標を下回っている |

## 目標を達成するための主な指標（KPI）

| 指標 | | 区分 | 基準値(R元) | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 区分 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 出前講座の延べ利用団体数 | | 目標 | | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 団体 | 単年 |
| | | 実績 | 13 | 14 | 12 | 11 | 24 | 24 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | — | 達成度 | | 127.3% | 100.0% | 84.6% | 171.4% | 160.0% | | |
| 上記指標の設定理由 | 健康づくりを目的とした自主的な地区組織活動の支援方法として出前講座があり、活動支援を評価する指標としては、講座の利用数が適しているため。 | | | | | | | | | |
| 女性がん検診の受診率（子宮頸がん） | | 目標 | | 17 | 20 | 23 | 26 | 30 | % | 単年 |
| | | 実績 | 14 | 14.1 | 16.4 | 15.4 | 16 | 16 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | 4-07 | 達成度 | | 82.9% | 82.0% | 67.0% | 61.5% | 53.3% | | |
| 上記指標の設定理由 | 兵庫県は目標受診率を30%と定めている。加西市では子宮頸がん検診受診率向上に向け無料クーポン券配布等を実施しており、施策目標を達成するための指標に適しているため。 | | | | | | | | | |
| 女性がん検診の受診率（乳がん） | | 目標 | | 20 | 22 | 26 | 28 | 30 | % | 単年 |
| | | 実績 | 17.6 | 18.5 | 22.7 | 25.6 | 24 | 22.9 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | 4-07 | 達成度 | | 92.5% | 103.2% | 98.5% | 85.7% | 76.3% | | |
| 上記指標の設定理由 | 兵庫県は目標受診率30%と定めている。加西市では乳がん検診受診率向上に向け無料クーポン券配布等を実施しており、施策目標を達成するための指標に適しているため。 | | | | | | | | | |

## 基本方針・政策・施策

| | |
|---|---|
| 基本方針 | 1　子育てを応援し、暮らしを愉しむ |
| 政策 | 3　生涯にわたって学び、楽しめる環境づくり |
| 施策 | ⑨　健康増進の推進 |

## 施策目標・担当部課

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 施策目標 | ウ　市民の各種健診への受診率向上を図るとともに、地域の健康づくりを目的とした、自主的な地区組織活動を支援します。 | | | |
| 担当部課 | 部名 | 福祉部 | 課名 | 健康課 |
| | 部名 | 市民部 | 課名 | 国保医療課 |

## 目標を達成するための具体的な取り組み

| 年度 | 事業 | 経費(千円) | 取組実績と今後の課題 |
|---|---|---|---|
| R3 | 特定健康診査事業 | 23,385 | 特定健診未受診者対策については、加西市老人クラブ連合会と連携した戸別訪問や県の国保ヘルスアップ支援事業（電話勧奨事業、受診勧奨通知事業）を活用し積極的に受診勧奨を行った。また、集団健診の実施にあたっては、感染症対策を徹底し、受診控えが起こらないように努めた上で昨年度よりも予約枠を増やした。その結果、昨年度よりも受診者数を増加させることができた。来年度も引き続き積極的に未受診者対策を実施し、受診率の向上を目指す。 |
| | 合計 | 23,385 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R4 | 特定健康診査事業 | 21,799 | 特定健診未受診者事業として、引き続き加西市シニアクラブ連合会と連携した個別訪問、兵庫県の国保ヘルスアップ支援事業（電話勧奨・受診勧奨通知）を活用した、受診勧奨を行ったが、新型コロナウイルス感染症の影響を受ける以前のR１年度の受診率までには回復していない。また、第３期国保特定健康診査等実施計画における2022年度目標受診率56.0%には届かない状況であり、受診率向上を目指し、未受診者対策を実施 |
| | 合計 | 21,799 | 自己評価　D…目標を大きく下回っている |
| R5 | 特定健康診査事業 | 21,231 | 未受診者対策として、加西市シニアクラブ連合会と連携した個別訪問、兵庫県の国保ヘルスアップ支援事業（電話勧奨・受診勧奨通知）を活用した受診勧奨を実施した。Ｒ５年度は第３期国保特定健康診査等実施計画における最終年度であったが、2023年度目標受診率60%には届かない状況であり、引き続き受診率向上を目指した事業を実施する必要がある。 |
| | 合計 | 21,231 | 自己評価　D…目標を大きく下回っている |
| R6 | 特定健康診査事業 | 22,106 | 未受診者対策として、委託業者と連携した兵庫県の国保ヘルスアップ支援事業（電話勧奨・受診勧奨通知）を活用した受診勧奨を実施した。Ｒ６年度から始まる「第４期国保特定健康診査等実施計画」で特定健診受診をR6を36.0%とし、最終年度のR11年度で60%（＝県基準）となるよう設定変更を行った。引き続き受診率向上を目指した受診勧奨等を行っていく。 |
| | 合計 | 22,106 | 自己評価　A…目標を上回って達成 |
| R7 | 特定健康診査事業 | 21,273 | 特定健診未受診者対策として、引き続き兵庫県の国保ヘルスアップ支援事業（受診勧奨通知）を活用した受診勧奨、R6年度よりみなし健診事業を実施した。また、「第４期国保特定健康診査等実施計画」の最終年度（R11年度）で60%（＝県基準）となるよう、受診率向上を目指した受診勧奨等を行っていく。 |
| | 合計 | 21,273 | 自己評価　A…目標を上回って達成 |

## 目標を達成するための主な指標（KPI）

| 指標 | | 区分 | 基準値(R元) | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 区分 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 特定健診受診率 | | 目標 | | 52.0 | 56.0 | 60.0 | 36.0 | 40.0 | % | 単年 |
| | | 実績 | 38.3 | 34.1 | 34.9 | 35.7 | 38.2 | 41.4 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | － | 達成度 | | 65.6% | 62.3% | 59.5% | 106.1% | 103.5% | | |
| 上記指標の設定理由 | 当初の目標設定：厚生労働省の指針に基づいて策定した『第3期加西市国民健康保険特定健康診査等実施計画』<br>目標変更(R7時)：『第4期特定健康診査等実施計画（R6～R11）』の策定に伴い目標値を変更(R6値・R7値) | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |

## 基本方針・政策・施策

| | |
|---|---|
| 基本方針 | 1　子育てを応援し、暮らしを愉しむ |
| 政策 | 3　生涯にわたって学び、楽しめる環境づくり |
| 施策 | ⑨　健康増進の推進 |

## 施策目標・担当部課

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 施策目標 | エ　学校給食などでの地産地消、食の安全確保や、食育、健康教育の推進を図ります。 | | | |
| 担当部課 | 部名 | 教育委員会 | 課名 | 教育総務課 |
| | 部名 | 福祉部 | 課名 | 健康課 |

## 目標を達成するための具体的な取り組み

| 年度 | 事業 | 経費(千円) | 取組実績と今後の課題 |
|---|---|---|---|
| R3 | 食育セミナーの開催 | 470 | 国の食育推進会議の委員である服部幸應氏を招き、教職員を対象にＳＤＧｓをテーマとした講演会を７月30日に開催した。センターの調理員、栄養教諭に対してはイタリア料理店のシェフによる地元野菜を活用した調理員講習会を８月26日に開催した。また、親子で参加できる魚と食に関する体験学習One Day Fishを１月30日に開催した。 |
| | 合計 | 470 | 自己評価　A…目標を上回って達成 |
| R4 | 食育セミナーの開催 | 0 | ８月４日、辻調理師専門学校の尾藤氏を講師に招き、播磨東地区の食育講演会を市民会館小ホールで開催した。また、12月23日に調理員を対象に衛生管理講習会を開催した。R4年度の講師料負担は発生しなかった。 |
| | 合計 | 0 | 自己評価　A…目標を上回って達成 |
| R5 | 食育セミナーの開催 | 30 | 8月に加古川市民会館で開催された播磨東地区学校給食衛生管理推進研修会に調理員、栄養教諭等３２名が参加した。１２月と３月には、播磨農業高等学校、野菜生産農家、地元野菜販売所を周り臨地研修会を実施した。また、栄養教諭と管理栄養士を対象に、野菜生産農家を給食センターに招き、研修会を実施した。オーガニック食材を使った調理研修会に栄養教諭等6名が参加した。 |
| | 合計 | 30 | 自己評価　C…目標を下回っている |
| R6 | 食育セミナーの開催 | 0 | ７月に県の経営企画課の支援を受け、栄養教諭と管理栄養士を対象に、「学校での有機農産物の活用について」と題し、研修会を実施。8月には加東市東条文化会館で開催された播磨東地区学校給食衛生管理推進研修会に調理員、栄養教諭等２７名が参加した。１月には本市栄養教諭を講師に、北部南部それぞれの給食センターで全調理員を対象に衛生管理研修会を実施した。 |
| | 合計 | 0 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R7 | 食育セミナーの開催 | 0 | ７月に本市栄養教諭を講師に、全調理員を対象に衛生管理研修会を実施した。８月には「地域の特色を生かした食育推進事業 食育講演会」と「学校衛生管理推進研修会」に栄養教諭等が参加した。11 月には、加東市立滝野中学校で行われた「地域の特色を生かした食育推進事業 学校食育実践研究大会」に食育担当教諭・栄養教諭等が参加した。また、２ 月には、播磨東地区学校給食研究協議会 栄養管理部研修会に栄養教諭等が参加した。 |
| | 合計 | 0 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |

## 目標を達成するための主な指標（KPI）

| 指標 | | 区分 | 基準値(R元) | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 区分 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 食育セミナーの参加人数 | | 目標 | | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 人 | 単年 |
| | | 実績 | — | 383 | 206 | 84 | 89 | 85 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | — | 達成度 | | 383.0% | 206.0% | 84.0% | 89.0% | 85.0% | | |
| 上記指標の設定理由 | 食育推進のため、教職員や調理員を対象とした食育セミナーの参加者を指標としました。 | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | % | 単年 |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | — | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |

## 基本方針・政策・施策

| | |
|---|---|
| 基本方針 | 1　子育てを応援し、暮らしを愉しむ |
| 政策 | 3　生涯にわたって学び、楽しめる環境づくり |
| 施策 | ⑨　健康増進の推進 |

## 施策目標・担当部課

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 施策目標 | エ　学校給食などでの地産地消、食の安全確保や、食育、健康教育の推進を図ります。 | | | |
| 担当部課 | 部名 | 教育委員会 | 課名 | 教育総務課 |
| | 部名 | 福祉部 | 課名 | 健康課 |

## 目標を達成するための具体的な取り組み

| 年度 | 事業 | 経費(千円) | 取組実績と今後の課題 |
|---|---|---|---|
| R3 | 食育推進事業 | 350 | コロナ禍により教室等が中止・縮小したため、教育の機会や面接での相談件数は減少しているが、子どもの健診や各園での食育教室などで朝食や野菜の摂取について啓発しました。また、出前講座や健康相談で正しい食生活の普及、食育月間に合わせて展示コーナーを設け食育の啓発を行った。例年のような実施は出来なかったが、市民やいずみ会員の健康と安全を優先して健康づくり普及活動に取り組んだ。 |
| | いずみ会活動負担金 | 120 | |
| | 合計 | 470 | 自己評価　C…目標を下回っている |
| R4 | 食育推進事業 | 3,146 | コロナ禍により教室等が縮小したため、教育の機会や面接での相談件数は減少したまま経過しているが、子どもの健診や各園での食育教室などで朝食や野菜の摂取の大切さについて引き続き啓発した。出前講座や健康相談で正しい食生活の普及、食育月間に合わせて展示コーナーを設け食育の啓発を行った。また加西市産の農産物を美味しくバランスよく食べることで、加西市民が健康的な生活を過ごせるよう第3次加西市食育推進計画を策定した。例年のような実施は出来なかったが、市民やいずみ会員の健康と安全を優先して健康づくり普及活動に取り組んだ。 |
| | いずみ会活動負担金 | 120 | |
| | 合計 | 3,266 | 自己評価　C…目標を下回っている |
| R5 | 食育推進事業 | 420 | こどもの健診や各園での食育教室などで朝食や野菜の摂取の大切さについて引き続き啓発した。出前講座や健康相談で正しい食生活の普及、食育月間に合わせて展示コーナーを設け食育の啓発を行った。前年度と比較し地域からの出前講座の依頼が増え、地域での啓発活動の機会が増えている。また第3次加西市食育推進計画を基に、各課担当者が作成した食育コラムを毎月の広報に掲載し、「食育」という言葉の周知を図った。 |
| | いずみ会活動負担金 | 120 | |
| | 合計 | 540 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R6 | 食育推進事業 | 539 | こどもの健診や各園での食育教室などで朝食や野菜の摂取の大切さについて引き続き啓発した。出前講座や健康相談で正しい食生活の普及、食育月間に合わせて展示コーナーを設け食育の啓発を行った。今年度は長寿介護課の事業に加わりフレイル予防の栄養教育を実施した。各地域公民館等を回ったため、健康教育実施回数は例年よりも大幅に増加している。また第3次加西市食育推進計画を基に、食育イベントを実施し、野菜や朝食摂取の普及啓発を行った。広報への食育コラム掲載については引き続き実施している。 |
| | いずみ会活動負担金 | 120 | |
| | 合計 | 659 | 自己評価　A…目標を上回って達成 |
| R7 | 食育推進事業 | 565 | こどもの健診や各園での食育教室などで朝食や野菜の摂取の大切さについて引き続き啓発した。本年度より実施の5歳児健診では正しい食生活について教育を行っている。健康福祉まつりやアスティアにてイベントも開催することが出来た。健康教育実施回数に含む事業以外にも、乳幼児保健相談や、特定保健指導など個別に相談も行っている。いずみ会は年間を通じて地域の集まりへ参加し、食に関する情報提供等を行っている。今後もいずみ会と連携し、第3次加西市食育推進計画を基に、食に関する健康づくりを普及していく。 |
| | いずみ会活動負担金 | 120 | |
| | 合計 | 685 | 自己評価　A…目標を上回って達成 |

## 目標を達成するための主な指標（KPI）

| 指標 | | 区分 | 基準値(R元) | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 区分 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 食に関する健康教育実施回数 | | 目標 | | 70 | 71 | 72 | 73 | 74 | 回 | 単年 |
| | | 実績 | 70 | 66 | 64 | 72 | 118 | 95 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | — | 達成度 | | 94.3% | 90.1% | 100.0% | 161.6% | 128.4% | | |
| 上記指標の設定理由 | 子どもやその保護者が食育について学ぶ機会を確保することが必要と考え、食に関する健康教育の実施回数を指標とすることが適しているため。 | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |

| 基本方針・政策・施策 | |
|---|---|
| 基本方針 | 1　子育てを応援し、暮らしを愉しむ |
| 政策 | 4　くらしを支える福祉・医療の充実 |
| 施策 | ⑩　高齢者福祉の推進 |

| 施策目標・担当部課 | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 施策目標 | ア　配慮を必要とする方やその介護者及び家族を支援するための総合的な支援体制を構築するとともに、高齢者が孤立することのないよう、地域に密着した取り組みを推進します。 | | | |
| 担当部課 | 部名 | 福祉部<br>福祉部 | 課名 | 長寿介護課<br>健康課 |

目標を達成するための具体的な取り組み

| 年度 | 事業 | 経費(千円) | 取組実績と今後の課題 |
|---|---|---|---|
| R3 | 高齢者向け配食サービス | 7,077 | 配食サービスはR1年４月より補助事業に変更となり社協に事務委託している。配食事業に現在まで4事業所が参入しR3年度は平均で月275人が利用した。またICTを活用した認知症見守りサービスについては、R2年度設置は30箇所、Ｒ3年度は計画通り55箇所で、加西市内の施設に合計85箇所の見守り感知器の設置が完了。今後は高齢者が一人で外出した際に早期発見に繋がることが出来るようBLEタグの周知や見守り感知器を加西市内の公共施設、介護事業所を中心にＲ4年度は55箇所の新規設置予定。Ｒ5年度までに感知器を170箇所設置し見守りサービスを周知、普及させていく。 |
| | 総合的な相談支援体制の強化 | 64,406 | |
| | ICTを活用した認知症高齢者見守りサービスの促進 | 2,345 | |
| | あったか声かけ作戦の促進 | 330 | |
| | | | |
| | 合計 | 74,158 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R4 | 高齢者向け配食サービス | 7,300 | 配食事業はR4年度1事業所が撤退し3事業所となったが、利用者は月平均で287人が利用した。新規参入を検討している事業所もありより利用しやすいようにしていく。ICTを活用した認知症見守りサービスについては、R4年度までに130箇所に設置が完了。R4年度は公民館等にも設置を依頼し、BLEタグの周知にも力を入れた。Ｒ5年度までに感知器を170箇所設置し、今後はアプリの登録や広報も含め、見守りサービスを周知、普及させていく。 |
| | 総合的な相談支援体制の強化 | 64,159 | |
| | ICTを活用した認知症高齢者見守りサービスの促進 | 2,290 | |
| | あったか声かけ作戦の促進 | 330 | |
| | | | |
| | 合計 | 74,079 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R5 | 高齢者向け配食サービス | 6,907 | 配食事業については社協がボランティア配達員不足のため半年間新規受付を停止していた影響で利用者数が前年度より減少した。しかし6年度は事業所が3事業所から4事業所に増えるため利用しやすい状況になると思われる。ICTを活用した認知症見守りサービスについては、公民館・店舗・交差点の信号機等に予定通り170箇所の設置が完了。今後はアプリの登録を広報等で周知普及させていく。補聴器購入補助については当初年間40人を見込んでいたが、実際には見込みを大幅に上回る55人からの申請があった。 |
| | 総合的な相談支援体制の強化 | 63,088 | |
| | ICTを活用した認知症高齢者見守りサービスの促進 | 2,441 | |
| | あったか声かけ作戦の促進 | 330 | |
| | 高齢者補聴器購入費助成事業 | 1,650 | |
| | 合計 | 74,416 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R6 | 高齢者向け配食サービス | 6,650 | 配食事業については社協がボランティア配達員不足等により新規受付を抑制していた影響で利用者数が前年度より減少した。ICTを活用した認知症見守りサービスについては、公民館・店舗・交差点の信号機等に170箇所の設置している。補聴器購入補助については当初年間40人を見込んでいたが、実際には見込みを上回る48人からの申請があった。<br>市民養老金については6年度より支給金額を変更。88歳の方は5,000円から10,000円に増額、100歳の方は10,000円から50,000円に増額とした。 |
| | 総合的な相談支援体制の強化 | 62,672 | |
| | ICTを活用した認知症高齢者見守りサービスの促進 | 913 | |
| | あったか声かけ作戦の促進 | 330 | |
| | 高齢者補聴器購入費助成事業 | 1,440 | |
| | 市民養老金支給事業 | 5,928 | |
| | 合計 | 77,933 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R7 | 高齢者向け配食サービス | 6,334 | 配食事業については、加西市登録事業者（4社）以外にも多くの業者が事業展開し、配食事業者の選択肢が増えたことにより、件数が前年度より減少した。ICTを活用した認知症見守りサービスについては、公民館・店舗・交差点の信号機等に166箇所の見守り感知器を設置している。補聴器購入補助については、昨年度申請人数を10人も上回る58人からの申請があった。<br>市民養老金については、88歳（1人あたり10,000円）の方 322人、100歳（1人あたり50,000円）の方 31人に助成した。 |
| | 総合的な相談支援体制の強化 | 62,703 | |
| | ICTを活用した認知症高齢者見守りサービスの促進 | 1,703 | |
| | あったか声かけ作戦の促進 | 330 | |
| | 高齢者補聴器購入費助成事業 | 1,740 | |
| | 市民養老金支給事業 | 5,056 | |
| | 合計 | 77,866 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |

目標を達成するための主な指標（KPI）

| 指標 | | 区分 | 基準値(R元) | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 区分 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 配食サービス利用数 | | 目標 | | 295 | 300 | 305 | 310 | 315 | 人 | 単年 |
| | | 実績 | 269 | 275 | 287 | 273 | 258 | 237 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | — | 達成度 | | 93.2% | 95.7% | 89.5% | 83.2% | 75.2% | | |
| 上記指標の設定理由 | R元年度より、委託事業から助成事業に変更したことで民間事業者が参入し、選択肢が増えたことから毎年５人の増加を目標とする。 | | | | | | | | | |
| 高齢者相談件数 | | 目標 | | 5,800 | 6,000 | 6,100 | 6,200 | 6,300 | 件 | 単年 |
| | | 実績 | 5,589 | 5,872 | 5,801 | 5,544 | 4,728 | 5,141 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | — | 達成度 | | 101.2% | 96.7% | 90.9% | 76.3% | 81.6% | | |
| 上記指標の設定理由 | 地域包括支援センターは高齢者の総合相談窓口としてさまざまな相談に対応しており、高齢化や課題の複雑化により相談件数が増加すると推察し、毎年100件の増加を目標とする。 | | | | | | | | | |
| BLEタグ感知器設置件数 | | 目標 | | 85 | 130 | 170 | 170 | 170 | 件 | 累計 |
| | | 実績 | 0 | 85 | 130 | 170 | 170 | 166 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | 4-08 | 達成度 | | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 97.6% | | |
| 上記指標の設定理由 | 見守りサービスの取組を拡張・高度化させていくためには、施設などに設置するBLEタグ感知器を普及させることが重要であるため、Ｒ5年度までに早期設置し実施することを目標とする。 | | | | | | | | | |

## 基本方針・政策・施策

| | |
|---|---|
| 基本方針 | 1　子育てを応援し、暮らしを愉しむ |
| 政策 | 4　くらしを支える福祉・医療の充実 |
| 施策 | ⑩　高齢者福祉の推進 |

## 施策目標・担当部課

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 施策目標 | ア　配慮を必要とする方やその介護者及び家族を支援するための総合的な支援体制を構築するとともに、高齢者が孤立することのないよう、地域に密着した取り組みを推進します。 | | | |
| 担当部課 | 部名 | 福祉部<br>福祉部 | 課名 | 長寿介護課<br>健康課 |

## 目標を達成するための具体的な取り組み

| 年度 | 事業 | 経費(千円) | 取組実績と今後の課題 |
|---|---|---|---|
| R3 | | | |
| | 合計 | 0 | 自己評価 |
| R4 | | | |
| | 合計 | 0 | 自己評価 |
| R5 | | | ５類感染症移行により新型コロナワクチン接種体制確保事業終了により、施策㉒新型コロナワクチン接種体制確保事業より⑩へ変更。 |
| | 合計 | 0 | 自己評価 |
| R6 | 帯状疱疹ワクチン接種費用助成事業 | 9,205 | 帯状疱疹ワクチン予防接種は50歳以上を対象に任意接種の助成を実施した。令和7年度に定期接種化するため経過措置も含め適切な情報提供が課題である。<br>新型コロナワクチン予防接種は令和6年度より定期接種化し10月より助成開始。自己負担額が生じたこと、大きな流行がなかったことで接種率は前年度より低い。 |
| | 新型コロナワクチン予防接種事業 | 21,104 | |
| | 合計 | 30,309 | 自己評価　C…目標を下回っている |
| R7 | 帯状疱疹ワクチン定期予防接種事業 | 11,165 | 加齢による免疫低下に伴う発症率の増加とワクチンによる発症・重症化予防効果が有効であることから、令和7年度より帯状疱疹ワクチン予防接種は定期接種化。広報・ホームページでの周知に加え、対象者へ個別通知を行った。今後も接種の機会の周知を図る。（R7接種状況：対象者数2,952人、接種者数703人、接種率23.8%）新型コロナワクチン予防接種は10月より助成開始。大きな流行がなかったこと、自己負担額が増額したもあり接種率は前年度より低い。 |
| | 新型コロナワクチン予防接種事業 | 12,272 | |
| | 合計 | 23,437 | 自己評価　C…目標を下回っている |

## 目標を達成するための主な指標（KPI）

| 指標 | | 区分 | 基準値(R元) | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 区分 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 帯状疱疹ワクチン接種者数（実人数） | | 目標 | | | | | 100 | 120 | | 単年 |
| | | 実績 | | | | | 533 | 703 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | — | 達成度 | | | | | 533.0% | 585.8% | | |
| 上記指標の設定理由 | 接種費用の助成を継続、拡充していくための指標として適しているため。 | | | | | | | | | |
| 新型コロナワクチン接種者数 | | 目標 | | | | | 4,000 | 4,000 | | 単年 |
| | | 実績 | | | | | 1,713 | 1,121 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | — | 達成度 | | | | | 42.8% | 28.0% | | |
| 上記指標の設定理由 | 接種費用の助成を継続、拡充していくための指標として適しているため。 | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |

## 基本方針・政策・施策

| | |
|---|---|
| 基本方針 | 1　子育てを応援し、暮らしを愉しむ |
| 政策 | 4　くらしを支える福祉・医療の充実 |
| 施策 | ⑩　高齢者福祉の推進 |

## 施策目標・担当部課

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 施策目標 | イ　高齢者が自分らしく暮らすことができるよう、就業機会の拡充や集いの場での地域活動の推進に取り組みます。 | | | |
| 担当部課 | 部名 | 福祉部 | 課名 | 長寿介護課 |

## 目標を達成するための具体的な取り組み

| 年度 | 事業 | 経費(千円) | 取組実績と今後の課題 |
|---|---|---|---|
| R3 | 高齢者の就業機会の開拓、拡充 | 10,459 | シルバー人材センターでは、働く意欲のある高年齢者が、年齢にかかわりなくその能力や経験をいかし生涯現役で活躍し続けられるよう支援した。総合事業(サービスＢ)の実施を開始した。<br>きずなカフェは８か所、いきいき体操は51か所にまで増加したが、コロナ禍による活動の自粛のため、社会福祉協議会に活動費用の助成金を申請しているグループは65か所にまで減少した。コロナ禍においても地域活動の必要性があることについて周知していく必要がある。 |
| | 地域住民や学生が参加する高齢者の介護支援（介護予防） | 1,019 | |
| | 合計 | 11,478 | 自己評価　C…目標を下回っている |
| R4 | 高齢者の就業機会の開拓、拡充 | 10,459 | シルバー人材センターでは、働く意欲のある高年齢者が、年齢にかかわりなくその能力や経験をいかし生涯現役で活躍し続けられるよう、総合事業(サービスＢ)を実施するなどして支援した。しかし、高年齢者就業確保措置の影響もあり会員数は減少傾向にある為、引き続き会員拡大を重点的に取り組む必要がある。<br>きずなカフェ８か所、いきいき体操５６か所、社会福祉協議会に活動費用の助成金を申請しているグループは７２か所(いきいき体操との重複を除く)と昨年度に比べ増加した。新型コロナウイルス感染症の類型変更を機に、今後さらなる活動を促進する。 |
| | 地域住民や学生が参加する高齢者の介護支援（介護予防） | 1,215 | |
| | 合計 | 11,674 | 自己評価　C…目標を下回っている |
| R5 | 高齢者の就業機会の開拓、拡充 | 10,459 | シルバー人材センターでは、働く意欲のある高年齢者が能力や経験をいかし生涯現役で活躍し続けられるよう、就業機会の確保・拡大に努めた。その努力もあり高年齢者就業確保措置の影響がある中で、会員数は以前より緩やかな減少幅に改善した。引き続き会員拡大を重点的に取り組んでいく。<br>きずなカフェ９か所、いきいき体操６４か所、社会福祉協議会に活動費用の助成金を申請しているグループは７８か所(いきいき体操との重複を除く)と昨年度に比べ増加した。新型コロナウイルス感染症の類型変更を機に、今後さらなる活動を促進する。 |
| | 地域住民や学生が参加する高齢者の介護支援（介護予防） | 2,264 | |
| | 合計 | 12,723 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R6 | 高齢者の就業機会の開拓、拡充 | 10,000 | シルバー人材センターでは、働く意欲のある高年齢者が能力や経験をいかし生涯現役で活躍し続けられるよう、就業機会の確保・拡大に努めた。その努力もあり、年々も減少の一途をたどっていた会員数は、前年度より8人増となった。今後も引き続き会員拡大を重点的に取り組んでいく。きずなカフェ9か所、いきいき体操70か所、生活支援コーディネーターまとめによる「かさい通いの場」200か所(いきいき体操との重複を除く)と、昨年度に比べ増加した。令和7年度から通いの場づくり事業補助金を開始予定であり、今後さらなる活動を促進する。 |
| | 地域住民や学生が参加する高齢者の介護支援（介護予防） | 2,947 | |
| | 合計 | 12,947 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R7 | 高齢者の就業機会の開拓、拡充 | 10,428 | シルバー人材センターでは、働く意欲のある高年齢者が能力や経験をいかし生涯現役で活躍し続けられるよう、就業機会の確保・拡大に努めた。その努力もあり、会員数は15人増えた。今後も引き続き会員増員に向け取り組んでいく。<br>きずなカフェ9か所、いきいき体操・サロン等287か所（生活支援コーディネーターまとめ「かさい通いの場リスト」より）あり。通いの場づくり事業への補助件数も増加している。今後もさらなる活発な地域活動の促進に努める。 |
| | 地域住民や学生が参加する高齢者の介護支援（介護予防） | 3,429 | |
| | 合計 | 13,857 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |

## 目標を達成するための主な指標（KPI）

| 指標 | | 区分 | 基準値(R元) | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 区分 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| シルバー人材センター会員数 | | 目標 | | 340 | 340 | 340 | 340 | 340 | 人 | 累計 |
| | | 実績 | 339 | 312 | 298 | 287 | 295 | 310 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | — | 達成度 | | 91.8% | 87.6% | 84.4% | 86.8% | 91.2% | | |
| 上記指標の設定理由 | 65歳までの雇用確保措置や高齢者の就業機会の多様化などの影響で、シルバー人材センターの会員数は減少傾向にあるが、高齢者の就業・社会参加を通じた地域貢献の役割は大きくなっており、今の人数を維持することを目標とする。 | | | | | | | | | |
| 開催件数（きずなカフェ・いきいき体操・サロン等） | | 目標 | | 146 | 147 | 148 | 149 | 150 | 件 | 単年 |
| | | 実績 | 145 | 124 | 136 | 151 | 279 | 296 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | — | 達成度 | | 84.9% | 92.5% | 102.0% | 187.2% | 197.3% | | |
| 上記指標の設定理由 | R元年度実績(きずなカフェ６か所、いきいき体操42か所、サロン97か所)から、毎年１件増加することを目標とする。 | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |

## 基本方針・政策・施策

| | |
|---|---|
| 基本方針 | 1　子育てを応援し、暮らしを愉しむ |
| 政策 | 4　くらしを支える福祉・医療の充実 |
| 施策 | ⑪　障がい福祉・地域福祉の充実 |

## 施策目標・担当部課

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 施策目標 | ア　障がいのある人や発達に課題を抱える子どもなど、配慮を必要とする人の地域生活移行や社会参画の促進に向け、発達支援の充実や就労機会の拡充に加え、様々な場面での合理的配慮の提供に取り組みます。 | | | |
| 担当部課 | 部名 | 福祉部 | 課名 | 地域福祉課 |

## 目標を達成するための具体的な取り組み

| 年度 | 事業 | 経費(千円) | 取組実績と今後の課題 |
|---|---|---|---|
| R3 | 社会参加促進事業 | 700 | 社会参加促進事業については、コロナウイルス感染拡大防止の観点から事業を実施しない団体があり、縮小となった。今後、事業を休止している団体に改めて事業を実施してもらえるよう、声掛けをしていきたい。<br>就労継続支援事業については、全国的な利用者の増加に伴い、当市においても利用者が増加している。障がいの理解や制度の認知の拡大に従って、今後も事業規模が拡大していくと思われる。 |
| | 就労継続支援事業（Ａ型、Ｂ型） | 232,165 | |
| | 合計 | 232,865 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R4 | 社会参加促進事業 | 400 | 社会参加促進事業については、コロナ禍等で事業を実施しない団体があり縮小となった。今後は、実施に向けた相談もあり、事業実施団体は増える予定。<br>就労支援事業については、障がいの理解や制度の認知が拡大し、利用者が増加している。今後も事業規模が拡大していくと見込まれる。 |
| | 就労継続支援事業（Ａ型、Ｂ型） | 246,859 | |
| | 合計 | 247,259 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R5 | 社会参加促進事業 | 500 | 社会参加促進事業については、コロナが5類移行になり実施団体が増えている。<br>独立型短期入所施設整備補助事業は、R6年度からの事業開始を目指して施設整備を行っていたが、地域住民との協議、調整に時間を要したため、R6年度に事業を繰り越した。 |
| | 就労継続支援事業（Ａ型、Ｂ型） | 262,331 | |
| | 独立型短期入所施設整備補助事業 | 5,000 | |
| | 善防園大規模改修計画策定 | 4,664 | |
| | 合計 | 272,495 | 自己評価　C…目標を下回っている |
| R6 | 社会参加促進事業 | 400 | 社会参加促進事業については、１団体が活動休止したことにより減少した。<br>善防園については、開所から35年が経過し老朽化が進んでいることから、屋根・外壁等の大規模修繕を実施した（令和７年6月完了見込）。<br>障がい者が、施設や病院等から地域での生活に移行するための支援拠点の整備として、独立型短期入所施設を整備した。 |
| | 就労継続支援事業（Ａ型、Ｂ型） | 297,441 | |
| | 善防園大規模修繕工事費 | 21,890 | |
| | 独立型短期入所施設整備補助事業（繰越） | 5,000 | |
| | 合計 | 324,731 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R7 | 社会参加促進事業 | 400 | 社会参加促進事業については、昨年度と同様、１団体が活動休止したことにより前年度と同額となった。<br>善防園大規模改修については、前年度から取組み、屋根・外壁など主体構造部の修繕を実施することにより施設の長寿命化を図った。 |
| | 就労継続支援事業（Ａ型、Ｂ型） | 333,733 | |
| | 善防園大規模修繕工事費 | 24,988 | |
| | 合計 | 359,121 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |

## 目標を達成するための主な指標（KPI）

| 指標 | | 区分 | 基準値(R元) | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 区分 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 就労継続支援事業利用者数（Ａ型・Ｂ型） | | 目標 | | 2,660 | 2,710 | 2,770 | 2,820 | 2,870 | 人日/月 | 単年 |
| | | 実績 | 2,488 | 2,918 | 2,923 | 2,950 | 3,108 | 3,273 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | － | 達成度 | | 109.7% | 107.9% | 106.5% | 110.2% | 114.0% | | |
| 上記指標の設定理由 | 就労継続支援Ｂ型で利用者の増加傾向がみられ、今後も増加が続くものと見込まれるため。 | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |

## 基本方針・政策・施策

| | |
|---|---|
| 基本方針 | 1　子育てを応援し、暮らしを愉しむ |
| 政策 | 4　くらしを支える福祉・医療の充実 |
| 施策 | ⑪　障がい福祉・地域福祉の充実 |

## 施策目標・担当部課

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 施策目標 | イ　社会福祉協議会や地域との連携のもと、住民の安全・安心な暮らしを支えるため、各町および小学校区単位で行う福祉活動の充実を図ります。 | | | |
| 担当部課 | 部名 | 福祉部 | 課名 | 福祉企画課 |

## 目標を達成するための具体的な取り組み

| 年度 | 事業 | 経費(千円) | 取組実績と今後の課題 |
|---|---|---|---|
| R3 | 地域福祉活動の推進 | 34,000 | 100町以上の自治会が活動をしていたが、今社協の補助金を使って開催している町は71町に減少した。さらに、コロナの影響で、サロンを取りやめる町が多く、令和3年度は目標の半分以下になっている。町によって、自分たちで開催している場合は、社協でも把握できないため、社協の支援を受けながら開催することを再度呼び掛けることが必要である。 |
| | 合計 | 34,000 | 自己評価　C…目標を下回っている |
| R4 | 地域福祉活動の推進 | 34,000 | コロナの影響で、R3まではサロンなどの活動を自粛していた自治会が多かったが、R4に入り、感染が収まった時期に活動をした自治会が増えた。回数については、社協で把握している数であるが、自治会独自で開催しているところもあることから、社協の職員が一緒にする機会を設けられるよう呼びかけているところである。 |
| | 合計 | 34,000 | 自己評価　C…目標を下回っている |
| R5 | 地域福祉活動の推進 | 28,500 | 新型コロナウイルス感染症が５類感染へ移行したことに伴い、活動を自粛されていた地域においても、サロン活動や地域活動も再開される自治会が増加した。指標とする回数は社会福祉協議会の把握している回数のみであり、目標数を下回っているが、自治体の独自事業としての活動も増加傾向にあり、地域での福祉活動は再開傾向である。 |
| | 合計 | 28,500 | 自己評価　C…目標を下回っている |
| R6 | 地域福祉活動の推進 | 26,000 | 社会福祉協議会へ実績報告があり、把握されている回数を評価指標としており、目標数に届いていないが、サロン活動など地域活動が再開される自治会、開催回数を増加される自治会もある状況。<br>また、社会福祉会の支援を受けず、自治会独自で活動されるサロンや、グランドゴルフ、茶話会など地域住民同士の交流の場（集いの広場）など自主活動が増加している。 |
| | 合計 | 26,000 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R7 | 地域福祉活動の推進 | 24,000 | 社会福祉協議会へ実績報告があり、把握されているサロン活動、三世代交流事業等の回数を評価指標としており、目標数には届いていないが、人との交流が希薄化が課題とされる中、開催回数は年々増加している。<br>また、開催回数が把握できずKPIには含まれていないが、社会福祉協議会の支援を受けず、自治会独自で活動されているサロンや、茶話会など地域住民同士少人数での交流（集いの広場）などが活発に行われるようになっている。 |
| | 合計 | 24,000 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |

## 目標を達成するための主な指標（KPI）

| 指標 | | 区分 | 基準値(R元) | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 区分 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 地域福祉活動事業実施数 | | 目標 | | 1,500 | 1,500 | 1,500 | 1,500 | 1,500 | 回 | 単年 |
| | | 実績 | － | 636 | 722 | 1,027 | 1,054 | 1,117 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | － | 達成度 | | 42.4% | 48.1% | 68.5% | 70.3% | 74.5% | | |
| 上記指標の設定理由 | 各町のいきいきサロンや集まりなど、各地域で活動している事業の数が適しているため。 | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |

## 基本方針・政策・施策

| | |
|---|---|
| 基本方針 | 1　子育てを応援し、暮らしを愉しむ |
| 政策 | 4　くらしを支える福祉・医療の充実 |
| 施策 | ⑪　障がい福祉・地域福祉の充実 |

## 施策目標・担当部課

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 施策目標 | ウ　経済的に困窮している方が自立した生活を送ることができるよう、就労支援や経済的支援等の自立支援に取り組みます。また、コミュニティにおける地域の見守りや居場所づくりにも取り組みます。 | | | |
| 担当部課 | 部名 | 福祉部 | 課名 | 地域福祉課 |

## 目標を達成するための具体的な取り組み

| 年度 | 事業 | 経費(千円) | 取組実績と今後の課題 |
|---|---|---|---|
| R3 | 生活困窮事業 | 36,034 | コロナ禍にも関わらず、大幅に目標を上回った。就労支援については、生活困窮者の受け入れ先企業の開拓の課題がまだある。すぐに受け入れてくれる企業が市内にないので、理解のある企業開拓が課題。子ども食堂についても、当初目標設定時は休止中の子ども食堂しかなかったが、現在4箇所の子ども食堂が新たにでき、目標を大きく上回った。、今後ハローズとの連携、市の補助金の創設、意欲的な新たな団体もあるので、さらに増加する見込みである。 |
| | 合計 | 36,034 | 自己評価　A…目標を上回って達成 |
| R4 | 生活困窮事業 | 39,827 | 就労支援については、目標どおりの実績となった。生活困窮者の受け入れ先企業の開拓は市内にまだないので、今後も協力企業を探していく。子ども食堂は7箇所あり、申し込みのあった5箇所に補助金の支援を実施。補助対象の子ども食堂の利用者は目標を大きく上回り、令和5年度より補助を増額し、支援の拡充を図っている。 |
| | 合計 | 39,827 | 自己評価　A…目標を上回って達成 |
| R5 | 生活困窮事業 | 36,411 | 就労支援による就職者は目標を下回ったが、ほぼ横ばいの人数で推移。市外に生活困窮者の受入れ協力企業があるが、市内に無いことが課題。子ども食堂の補助額を一回1万円から3万円に増額し支援の拡充を図った。また、子ども食堂代表者に対し、地域福祉課が実施している他事業・支援について説明を行い、連携を強化が図れた。<br>※R5中まで想定を上回るペースで食堂の新設が続き、食堂数が7ヵ所まで増え、利用者数の目標値と実績に大きな乖離が生じることとなったため、R6よりKPIを見直す。 |
| | 合計 | 36,411 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R6 | 生活困窮事業 | 23,742 | 就労支援による就職者数は、目標を下回った。協力企業での就労体験の受け入れはあるものの、直接雇用に繋がる企業が少ないのが課題である。子ども食堂は市内に８箇所あり、引き続き1回３万円の補助金を支給している。利用者数は目標を達成した。<br>※R5→R6の経費減少の主な理由は、会計年度任用職員の人件費を計上しなくなったことによる（R6より総務課にて人件費を一括管理）。 |
| | 合計 | 23,742 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R7 | 生活困窮事業 | 24,969 | 就労支援では、状況に応じた就労先を支援することができ、65歳以下を中心に就労機会の確保につながったことで、前年度より就職者数が増加した。また、低所得を理由とした学習機会の不平等を解消するとともに、不登校・ひきこもりの子どもの居場所づくりを図るため、「子どもの学習支援事業」の運営を専門事業者へ委託のうえ、アスティアかさいを拠点として週1回の学習支援を実施した。 |
| | 子どもの学習支援事業 | 167 | |
| | 合計 | 25,136 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |

## 目標を達成するための主な指標（KPI）

| 指標 | | 区分 | 基準値(R元) | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 区分 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 就労支援による就職者 | | | | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 人 | 単年 |
| | | 実績 | 21 | 45 | 25 | 22 | 15 | 21 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | － | 達成度 | | 180.0% | 100.0% | 88.0% | 60.0% | 84.0% | | |
| 上記指標の設定理由 | 稼働能力年齢世代の減少を考慮し、数値を設定しました。 | | | | | | | | | |
| コミュニティ食堂利用者 | | 目標 | | 80 | 90 | 100 | 1,600 | 1,700 | 人 | 単年 |
| | | 実績 | 0 | 550 | 1,297 | 1,571 | 1,619 | 1,649 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | － | 達成度 | | 687.5% | 1441.1% | 1571.0% | 101.2% | 97.0% | | |
| 上記指標の設定理由 | 【当初設定】コミュニティ食堂を何箇所かで開始される動きがあるため、毎年10人増を目標とします（R元～R5）。<br>【再設定】R5の取組実績と今後の課題を踏まえ、R6以降のKPI指標を再設定します。 | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |

## 基本方針・政策・施策

| | |
|---|---|
| 基本方針 | 1　子育てを応援し、暮らしを愛しむ |
| 政策 | 4　くらしを支える福祉・医療の充実 |
| 施策 | ⑫　保健・医療体制の確保 |

## 施策目標・担当部課

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 施策目標 | ア　加西病院の改築整備を行い、総合診療の充実を図るとともに、医療従事者の確保と安全な医療体制を構築し、健全で着実な病院運営の実現を目指します。また、近隣病院、診療所との連携を強化します。 | | | |
| 担当部課 | 部名 | 加西病院 | 課名 | 病院総務課 |

## 目標を達成するための具体的な取り組み

| 年度 | 事業 | 経費(千円) | 取組実績と今後の課題 |
|---|---|---|---|
| R3 | 加西病院改築に係る調査及び基本設計 | 29,055 | 令和３年度は加西市新病院建設工事基本設計をまとめ、概要を病院ホームページにおいて公開した。紹介率は新型コロナウイルス感染症まん延のため、受診控えによる一般外来受診の減と発熱外来による受診増の影響を受け、目標値に届かなかったが、引き続き、地域の医療機関と顔の見える関係を築くよう努め、病病・病診連携を積極的に進めていく。 |
| | 合計 | 29,055 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R4 | 加西病院改築に係る実施設計外 | 88,545 | 加西病院の改築整備について、令和４年度は前年度に策定した『新病院建設工事基本設計』を基に、地質調査等を実施のうえ、計画通りに実施設計の策定に着手した。<br>指標としている紹介率については、新型コロナにより受診・手術控えが増えたことや、発熱外来患者が直接来院するケースが増えたことを受け、低くならざるを得なかった。 |
| | 合計 | 88,545 | 自己評価　C…目標を下回っている |
| R5 | 加西病院改築に係る実施設計外 | 129,424 | 改築整備について、令和５年度は前年度に続き実施設計を策定しましたが、現地建替えの計画が移転建設に方針が変更され、改めて12月より「新病院に係る基本構想・基本計画検討委員会」を立ち上げ、新病院の方針や医療提供体制、用地取得の状況、医師確保に向けた施策、病床規模等について議論が行われた。 紹介率については、新型コロナ感染症が収束に向かったことで、病病連携・病診連携を積極的に進めたが、目標達成には至らなかった。 |
| | 新病院基本構想・基本計画 | 8,059 | |
| | 合計 | 137,483 | 自己評価　C…目標を下回っている |
| R6 | 新病院基本構想・基本計画 | 14,326 | 令和5年12月より新病院検討委員会による協議を始め、計5回の協議を経て令和7年1月に「新病院基本構想・基本計画」をまとめ市長へ答申した。また、建設用地の取得等に向け、建設予定地の土地鑑定評価及び境界測量を実施した。紹介率については、地域医療室を中心に病病連携・病診連携を進め、令和５年度より向上したが、目標達成には至らなかった。 |
| | 物件鑑定料外 | 13,307 | |
| | 合計 | 27,633 | 自己評価　C…目標を下回っている |
| R7 | 造成工事設計 | 28,086 | 新病院建設に向け、昨年からの造成工事設計業務に加え、７月より建築工事設計業務に着手した。「基本構想・基本計画」に基づき、基幹病院とのさらなる地域連携、初期救急の継続、回復期病床の拡充、健診室の拡充など将来的な医療需要、市民ニーズに合わせ基本設計を実施した。紹介率については、地域医療室を中心に医療機関や施設への渉外活動を強化し、病院のアピールを行った。結果、昨年度を上回る結果となったが、目標へは少し足りなかった。 |
| | 建築工事設計 | 77,880 | |
| | 開院支援 | 3,465 | |
| | 用地買収 | 77,915 | |
| | 合計 | 187,346 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |

## 目標を達成するための主な指標（KPI）

| 指標 | | 区分 | 基準値(R元) | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 区分 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 市立加西病院への紹介率 | | 目標 | | 45 | 47 | 48 | 49 | 50 | % | 単年 |
| | | 実績 | 44 | 43 | 33 | 40 | 44 | 49 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | － | 達成度 | | 95.6% | 70.2% | 83.3% | 89.8% | 98.0% | | |
| 上記指標の設定理由 | 地域医療に貢献する病院であることが求められることから、地域の医療機関と密に連携がとれていることを示す紹介率が適しているため。 | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |

## 基本方針・政策・施策

| | |
|---|---|
| 基本方針 | 1　子育てを応援し、暮らしを愛しむ |
| 政策 | 4　くらしを支える福祉・医療の充実 |
| 施策 | ⑫　保健・医療体制の確保 |

## 施策目標・担当部課

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 施策目標 | イ　県や医師会等との連携強化や、保健・医療・福祉・介護等の関係機関との連携により、サービスが適切に受けられる地域医療体制を確保します。 | | | |
| 担当部課 | 部名 | 福祉部 | 課名 | 健康課 |
| | 部名 | 福祉部 | 課名 | 福祉企画課 |
| | 部名 | 市民部 | 課名 | 国保医療課 |

## 目標を達成するための具体的な取り組み

| 年度 | 事業 | 経費(千円) | 取組実績と今後の課題 |
|---|---|---|---|
| R3 | 保健事業検討会の開催（加西市医師会・加西市歯科医師会） | 90 | 定例事業、新規事業の実施及び感染症対策を図りながら保健事業を実施するために、加西市医師会、加西市歯科医師会と会議を開催し、安全に事業実施ができた。加西市医師会、加西市歯科医師会に年末年始の診療体制の整備を依頼し、加西市医師会には年間を遠し休日の診療にも協力を仰ぎ、市民が安心して必要な医療を受けられる体制を確保することができた。 |
| | 休日・年末年始の診療体制の維持（加西市医師会） | 4,700 | |
| | 年末年始の診療体制の維持（加西市歯科医師会） | 180 | |
| | | | |
| | | | |
| | 合計 | 4,970 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R4 | 保健事業検討会の開催（加西市医師会・加西市歯科医師会） | 70 | 保健事業の実施計画及び感染症対策について加西市医師会、加西市歯科医師会と会議を開催し、対策を講じながら事業実施ができた。<br>加西市医師会、加西市歯科医師会に年末年始の診療体制の整備を依頼し、加西市医師会には年間を通し休日の診療にも協力を仰ぎ、市民が安心して必要な医療を受けられる体制を確保することができた。 |
| | 休日・年末年始の診療体制の維持（加西市医師会） | 4,700 | |
| | 年末年始の診療体制の維持（加西市歯科医師会） | 180 | |
| | | | |
| | | | |
| | 合計 | 4,950 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R5 | 保健事業検討会の開催（加西市医師会・加西市歯科医師会） | 92 | 保健事業の適切な実施にむけて加西市医師会、加西市歯科医師会とは市民の健康課題等を共有し、健診の内容や方法、予防接種の体制整備等について検討した。保健事業については安全に予定どおりに実施することができ、市民の健康増進につながっている。<br>また、加西市医師会、加西市歯科医師会には年末年始の診療体制の整備、加西市医師会には年間を通じた休日の診療にも協力を仰ぎ、市民が安心して必要な医療を受けられる体制を確保することができた。 |
| | 休日・年末年始の診療体制の維持（加西市医師会） | 4,700 | |
| | 年末年始の診療体制の維持（加西市歯科医師会） | 180 | |
| | | | |
| | | | |
| | 合計 | 4,972 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R6 | 保健事業検討会の開催（加西市医師会・加西市歯科医師会） | 33 | 保健事業の適切な実施にむけて加西市医師会、加西市歯科医師会とは市民の健康課題等を共有し、保健事業の体制整備等について検討した。予定どおり実施することができ、市民の健康増進につながっている。<br>また、加西市医師会、加西市歯科医師会には年末年始の診療体制の整備、加西市医師会には年間を通じた休日の診療にも協力を仰ぎ、市民が安心して必要な医療を受けられる体制を確保することができた。 |
| | 休日・年末年始の診療体制の維持（加西市医師会） | 4,700 | |
| | 年末年始の診療体制の維持（加西市歯科医師会） | 180 | |
| | | | |
| | | | |
| | 合計 | 4,913 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R7 | 保健事業検討会の開催（加西市医師会・加西市歯科医師会） | 166 | 保健事業の適切な実施にむけて加西市医師会、加西市歯科医師会とは市民の健康課題等を共有し、保健事業の体制整備等について検討した。予定どおり実施することができ、市民の健康増進につながっている。<br>また、加西市医師会、加西市歯科医師会には年末年始の診療体制の整備、加西市医師会には年間を通じた休日の診療にも協力を仰ぎ、市民が安心して必要な医療を受けられる体制を確保することができた。 |
| | 休日・年末年始の診療体制の維持（加西市医師会） | 5,250 | |
| | 年末年始の診療体制の維持（加西市歯科医師会） | 204 | |
| | | | |
| | | | |
| | 合計 | 5,620 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |

## 目標を達成するための主な指標（KPI）

| 指標 | | 区分 | 基準値(R元) | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 区分 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 休日・年末年始の医療体制協力団体数 | | 目標 | | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 団体 | 単年 |
| | | 実績 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | － | 達成度 | | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | | |
| 上記指標の設定理由 | 年末年始や休日の医療機関の休診が増加する際に、市民が安心して必要な医療を受けられる体制確保が必要であり、協力団体数が地域医療体制の評価に適しているため。 | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |

## 基本方針・政策・施策

| | |
|---|---|
| 基本方針 | 1　子育てを応援し、暮らしを愉しむ |
| 政策 | 4　くらしを支える福祉・医療の充実 |
| 施策 | ⑫　保健・医療体制の確保 |

## 施策目標・担当部課

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 施策目標 | イ　県や医師会等との連携強化や、保健・医療・福祉・介護等の関係機関との連携により、サービスが適切に受けられる地域医療体制を確保します。 | | | |
| 担当部課 | 部名 | 福祉部 | 課名 | 健康課 |
| | 部名 | 福祉部 | 課名 | 福祉企画課 |
| | 部名 | 市民部 | 課名 | 国保医療課 |

## 目標を達成するための具体的な取り組み

| 年度 | 事業 | 経費(千円) | 取組実績と今後の課題 |
|---|---|---|---|
| R3 | 地域包括ケアシステム推進部会の開催 | 0 | コロナワクチン接種のため、医師等が多忙で開催に至らなかった。<br>コロナ禍が収束し、平常に戻ってからの開催となる。 |
| | 保健医療福祉推進協議会の開催 | 0 | |
| | 合計 | 0 | 自己評価　C…目標を下回っている |
| R4 | 地域包括ケアシステム推進部会の開催 | 142 | コロナ禍以来３年ぶりの開催となった。<br>地域包括ケアシステム推進部会では、今後の方向性、ワーキングの内容について情報共有を行った。<br>保健医療福祉推進協議会では、現在の福祉行政について共有を行った。 |
| | 保健医療福祉推進協議会の開催 | 104 | |
| | 合計 | 246 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R5 | 地域包括ケアシステム推進部会の開催 | 311 | コロナ禍で開催が困難であった各ワーキンググループの活動が再開され、推進部会で活動報告に合わせ、今後の方針について共有を図った。<br>保健医療福祉推進協議会では、部内の事業計画や、福祉施策についいて意見交換し、情報共有を行った。 |
| | 保健医療福祉推進協議会の開催 | 83 | |
| | 合計 | 394 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R6 | 地域包括ケアシステム推進部会の開催 | 400 | 地域包括ケアシステム推進部会所管の各ワーキンググループが定期開催され、多職種間で企画する研修会の開催など、課題共有を図ることで、医療、介護の連携の強化につなぐことができた。保健医療福祉推進協議会では、部内の事業実施状況に加え、後期高齢者の医療費状況を報告し、福祉施策及び健康課題について意見交換、情報共有を行った。 |
| | 保健医療福祉推進協議会の開催 | 96 | |
| | 合計 | 496 | 自己評価　A…目標を上回って達成 |
| R7 | 地域包括ケアシステム推進部会の開催 | 323 | 地域包括ケアシステム推進部会は、書面開催を含め2回の会議を開催し、各ワーキンググループの活動状況及び課題について共有し、連携強化を図ることができた。保健医療福祉推進協議会では、健康かさい２１の策定委員会を兼ね、今年度は2回開催し、福祉部の事業実施報告に加え、国民健康保険の医療費の状況を報告し、意見交換をおこなった。 |
| | 保健医療福祉推進協議会の開催 | 196 | |
| | 合計 | 519 | 自己評価　A…目標を上回って達成 |

## 目標を達成するための主な指標（KPI）

| 指標 | | 区分 | 基準値(R元) | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 区分 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 地域包括ケアシステム推進部会の開催 | | 目標 | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 回 | 単年 |
| | | 実績 | 3 | 0 | 1 | 1 | 2 | 2 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | － | 達成度 | | 0.0% | 100.0% | 100.0% | 200.0% | 200.0% | | |
| 上記指標の設定理由 | 地域包括ケアシステム推進部会のワーキンググループで取り組んだことについて、上位の推進部会で情報共有する会議のため。 | | | | | | | | | |
| 保健医療福祉推進協議会の開催 | | 目標 | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 回 | 単年 |
| | | 実績 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | － | 達成度 | | 0.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 200.0% | | |
| 上記指標の設定理由 | 医療・福祉関係者が集まり、地域包括ケアシステム推進部会で話し合われた課題や、保健・医療・福祉分野の喫緊の課題について協議するため。 | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |

## 基本方針・政策・施策

| | |
|---|---|
| 基本方針 | 1　子育てを応援し、暮らしを愉しむ |
| 政策 | 4　くらしを支える福祉・医療の充実 |
| 施策 | ⑫　保健・医療体制の確保 |

## 施策目標・担当部課

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 施策目標 | イ　県や医師会等との連携強化や、保健・医療・福祉・介護等の関係機関との連携により、サービスが適切に受けられる地域医療体制を確保します。 | | | |
| 担当部課 | 部名 | 福祉部 | 課名 | 健康課 |
| | 部名 | 福祉部 | 課名 | 福祉企画課 |
| | 部名 | 市民部 | 課名 | 国保医療課 |

## 目標を達成するための具体的な取り組み

| 年度 | 事業 | 経費(千円) | 取組実績と今後の課題 |
|---|---|---|---|
| R3 | 精神障害者保健福祉手帳2級取得者への医療費助成 | 10,315 | 障害をお持ちの方にかかる経済的負担の軽減になり、適切に医療を受けられる体制を確保できた。令和4年度からは、より安心して医療を受けられるように、精神障害者保健福祉手帳3級取得者まで医療費助成対象者を拡大する。 |
| | 合計 | 10,315 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R4 | 精神障害者保健福祉手帳2級取得者への医療費助成の継続、及び3級取得者への医療費助成拡充 | 12,230 | R4年度より、対象を精神障害者保健福祉手帳３級取得者まで拡大したことで、経済的負担の軽減や、より適切に医療を受けられる体制を確保することができた。また、転入や手帳新規取得者等新規対象者については、受給者証交付時に使用方法の丁寧な説明を行い、確実に助成をうけていただけるように案内をした。 |
| | 合計 | 12,230 | 自己評価　A…目標を上回って達成 |
| R5 | 精神障害者保健福祉手帳2、3級取得者への医療費助成継続 | 15,207 | 対象を精神障害者保健福祉手帳３級取得者まで拡大したことが定着してきたことや、コロナによる受診控えが解消されたこと等により大幅に医療費が増加した。精神に障害を抱える方の就労が困難な実情を鑑み、今後も経済的負担の軽減や、より適切に医療を受けられる体制を確保するため継続的に事業を実施することが必要である。 |
| | 合計 | 15,207 | 自己評価　A…目標を上回って達成 |
| R6 | 精神障害者保健福祉手帳2、3級取得者への医療費助成継続 | 19,586 | 対象を精神障害者保健福祉手帳３級取得者まで拡大したことが定着してきたこと等により大幅に医療費が増加した。精神に障害を抱える方の就労が困難な実情を鑑み、今後も経済的負担の軽減や、より適切に医療を受けられる体制を確保するため継続的に事業を実施することが必要である。 |
| | 合計 | 19,586 | 自己評価　A…目標を上回って達成 |
| R7 | 精神障害者保健福祉手帳2、3級取得者への医療費助成継続 | 19,797 | 対象を精神障害者保健福祉手帳３級取得者まで拡大したことが定着してきたこと等により医療費が増加傾向にある。精神に障害を抱える方の就労が困難な実情を鑑み、今後も経済的負担の軽減や、より適切に医療を受けられる体制を確保するため継続的に事業を実施することが必要である。 |
| | 合計 | 19,797 | 自己評価　A…目標を上回って達成 |

## 目標を達成するための主な指標（KPI）

| 指標 | | 区分 | 基準値(R元) | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 区分 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 受診件数 | | 目標 | | 2,800 | 3,100 | 3,300 | 3,300 | 3,300 | 件 | 単年 |
| | | 実績 | 2,560 | 2,320 | 3,841 | 4,767 | 4,974 | 5,492 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | － | 達成度 | | 82.9% | 123.9% | 144.5% | 150.7% | 166.4% | | |
| 上記指標の設定理由 | 医療費助成の拡充により、障害をお持ちの方にかかる経済的負担の軽減になり、適切に医療を受けられる体制を確保できるため。 | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |

## 基本方針・政策・施策

| | |
|---|---|
| 基本方針 | 2　活力とにぎわいのあるまちを育む |
| 政策 | 5　農業の再生と活性化 |
| 施策 | ⑬　農業従事者の確保と育成 |

## 施策目標・担当部課

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 施策目標 | ア　生産者を対象とした経営の指導のほか、６次産業化*に向けた支援の充実を図り、資質向上に取り組みます。 | | | |
| 担当部課 | 部名 | 産業部 | 課名 | 農政課 |

## 目標を達成するための具体的な取り組み

| 年度 | 事業 | 経費(千円) | 取組実績と今後の課題 |
|---|---|---|---|
| R3 | 地元ブランド品開発事業 | 10,000 | 今年度は12件の申請があり、補助を行った。商品開発やパッケージデザインの経費に補助した結果、令和4年4月オープンのSORAかさい内での店舗でも販売されている商品が誕生した。今後は、予算が減額されるが、継続して支援する。かさい農力向上クラスの開催については、市内全域に広がっている獣害対策の講演会を開催し、有効な対策等を大学教授を交え市内での取組を公表し、全域に広げる取組を行った。今後は、若手農家の経営に向けての講演などを行いたいと考えている。 |
| | かさい農力向上クラスの開催 | 0 | |
| | 合計 | 10,000 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R4 | 特産品開発委託料 | 500 | 加西市の特産である加西ゴールデンベリーAは、ワイン用の品種としても評価が高い。加西市内で新設されたワイナリーでワインを醸造する際に、原料の仕入れに一部補助を実施した。加西市産の冬カボチャ「ダークホース」の生産に取り組んだ。また、神戸大学が開発したじゃがいも「はりまる」の生産者説明会を行い、生産者確保に取り組んだ。新型コロナウイルス感染症が2類から５類に変わったこともあり、農業生産者の学びの場を広げていきたい。 |
| | かさい農力向上クラスの開催 | 0 | |
| | 合計 | 500 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R5 | 特産品開発委託料 | 0 | 加西ブランド協議会で冬かぼちゃ「ダークホース」の生産振興（6.5t）に取り組んだ。また神戸大学のジャガイモ「はりまる」の生産拡大支援を行った。市内農産物を活用した加工品開発に支援し（2件）、空がつなぐまち・ひとづくり推進協議会の各市町が有する農業資源と加工のマッチングで商品開発を目指す「農産物を通じた連携事業」（令和5～7年）において資源調査を行った。農業の後継者育成をテーマに加西農業塾を開催した（参加36人）。 |
| | かさい農力向上クラスの開催 | 0 | |
| | 農産物を通じた連携事業 | 9,966 | |
| | 農産物加工品等開発事業 | 200 | |
| | 合計 | 10,166 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R6 | 農産物加工品等開発事業 | 27 | かさい農業塾では、温室効果ガス排出削減量を取引する「Jクレジット」の勉強会を開催し、環境創造型農業を推進しながら収入を得る仕組みを提案した。他にも担い手である認定農業者に対する農業経営改善計画の策定において経営の維持拡大に向けた指導を行った。6次産業化については、意欲ある6次産業実践者に対して、ふるさと財団の支援事業を活用してブランドのブラッシュアップと販路拡大の支援や県補助メニューを活用した東京での展示会出展支援を行った。 |
| | かさい農力向上クラス（かさい農業塾）の開催 | 0 | |
| | 農産物を通じた連携事業 | 7,997 | |
| | ふるさとものづくり支援事業 | 2,000 | |
| | 合計 | 10,024 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R7 | 加西ブランド協議会連携事業 | 300 | 加西ブランド協議会連携事業は、SNS戦略としてInstagramの運用を開始した。かさい農業塾は、北播磨地域集落営農組織研修会(2/4)、北播磨地域農業後継者育成対策協議会の農業経営セミナー(2/20)、農作業安全指導技能向上研修会(3/25)を代替開催とした。また、認定農業者に対する農業経営改善計画の策定において経営指導を行った。農産物を通じた連携事業では、空がつなぐまち・ひとづくり推進協議会の各市町が有する農産物と加工のマッチングで商品開発を行った。 |
| | かさい農力向上クラス（かさい農業塾）の開催 | 0 | |
| | 農産物を通じた連携事業 | 7,997 | |
| | 合計 | 8,297 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |

## 目標を達成するための主な指標（KPI）

| 指標 | | 区分 | 基準値(R元) | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 区分 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| かさい農力向上クラスの開催数 | | 目標 | | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 回 | 単年 |
| | | 実績 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 3 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | 1-22 | 達成度 | | 100.0% | 0.0% | 50.0% | 50.0% | 150.0% | | |
| 上記指標の設定理由 | 新規就農者や兼業農家の育成を進めていくためには、学びと交流の機会を作ることが多くの農産物の生産に繋がるため。 | | | | | | | | | |
| 高付加価値農作物の品種数 | | 目標 | | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 品種 | 累計 |
| | | 実績 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | 1-16 | 達成度 | | 50.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | | |
| 上記指標の設定理由 | 栽培指導から販売までの流れを作っていくためには、1品種3～4年の期間をかける必要があるため。 | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |

## 基本方針・政策・施策

| | |
|---|---|
| 基本方針 | 2　活力とにぎわいのあるまちを育む |
| 政策 | 5　農業の再生と活性化 |
| 施策 | ⑬　農業従事者の確保と育成 |

## 施策目標・担当部課

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 施策目標 | イ　若い世代や女性、定年退職者等も含めた新規就農者の支援に努めるとともに、法人の設立と参入を推進し、就農希望者の研修受入制度や市民農園をＰＲしていきます。 | | | |
| 担当部課 | 部名 | 産業部 | 課名 | 農政課 |

## 目標を達成するための具体的な取り組み

| 年度 | 事業 | 経費(千円) | 取組実績と今後の課題 |
|---|---|---|---|
| R3 | 女性若者担い手育成奨励金 | 300 | 今年度新たに青年等就農計画を認定した農業者は5名になった。今年度から農業次世代人材投資資金の交付対象者となった者も5名いる。1年間研修に行き、就農を目指していた者が多く、今年は多く就農した。以前は果樹での就農が多かったが、ハウスを建てて農業する者が増え、新規就農支援事業も６件の申請があった。新規就農促進協議会として、コロナ禍により相談会が中止になるなどしているが、2回参加し加西市のPRを行った。女性若者担い手として大型特殊免許の取得が伸び悩んでいるので、PRを図って女性の農業参加を進めていく。 |
| | 新規就農支援事業補助事業 | 8,000 | |
| | 農業次世代人材投資資金 | 12,750 | |
| | 新規就農促進協議会負担金 | 200 | |
| | | | |
| | 合計 | 21,250 | 自己評価　A…目標を上回って達成 |
| R4 | 女性若者担い手育成奨励金 | 95 | 今年度新たに青年等就農計画を認定した農業者は２名。その内の1名は、新たに新規就農者育成総合対策事業により経営開始資金と経営発展支援事業の支援を受けた。昨年度までに認定した4名から新規就農者支援事業に申請があった。新規就農促進協議会として、相談会に3回参加し、加西市のPRを行った。女性若者担い手として大型特殊免許者が伸び悩んでおり、ＰＲを図って女性の農業参加を進めていく。 |
| | 新規就農支援事業補助事業 | 8,652 | |
| | 農業次世代人材投資資金 | 9,000 | |
| | 新規就農促進協議会負担金 | 200 | |
| | 新規就農者育成総合対策事業 | 7,875 | |
| | 合計 | 25,822 | 自己評価　A…目標を上回って達成 |
| R5 | 女性若者担い手育成奨励金 | 135 | 新たに認定した新規就農者は4名（ぶどう、野菜、肉用牛等）。内2名に対して新たに国の経営開始資金（運転資金補助）と経営発展支援事業（ハード整備補助）の支援を行った。市の新規就農者支援事業（ハード整備補助）を１名に交付。また就農研修に２名が参加した（ぶどう）。新規就農促進協議会として就農相談会に3回参加しPRを行った。女性の農業参画については今後も効果的な取り組みを検討する（大型特殊免許取得支援：1名）。 |
| | 新規就農支援事業補助事業 | 165 | |
| | 農業次世代人材投資資金 | 8,625 | |
| | 新規就農促進協議会負担金 | 0 | |
| | 新規就農者育成総合対策事業 | 8,085 | |
| | 合計 | 17,010 | 自己評価　A…目標を上回って達成 |
| R6 | 女性若者担い手育成奨励金 | 90 | 新たに2名の新規就農者を認定した（ぶどう、花き）。認定期間中の新規就農者12名に対し、新規就農支援事業補助、農業次世代人材投資資金、新規就農者育成総合対策事業で経営及び施設整備を支援した。また就農研修生として5名（水稲等、ぶどう、いちご）を受入れ、内2名は新規就農支援事業の研修受入補助を活用した。新規就農促進協議会として就農相談会に2回参加しPRを行った。 |
| | 新規就農支援事業補助金 | 9,294 | |
| | 農業次世代人材投資資金 | 5,250 | |
| | 新規就農者育成総合対策事業 | 6,750 | |
| | 新規就農促進協議会負担金 | 200 | |
| | 合計 | 21,584 | 自己評価　A…目標を上回って達成 |
| R7 | 女性若者担い手育成奨励金 | 45 | 新たに4名の新規就農者を認定した（ぶどう×2、いちご×1、水稲里芋ひかり姫ひょうごN1×1）。認定期間中の新規就農者14名に対し、新規就農支援事業補助、農業次世代人材投資資金、新規就農者育成総合対策事業で経営及び施設整備を支援した。また就農研修生として6名（水稲）を受入れ、内2名は新規就農支援事業の研修受入補助を活用した。新規就農促進協議会として就農相談会に2回参加しPRを行った。 |
| | 新規就農支援事業補助事業 | 9,217 | |
| | 農業次世代人材投資資金 | 3,600 | |
| | 新規就農促進協議会負担金 | 200 | |
| | 新規就農者育成総合対策事業 | 11,426 | |
| | 合計 | 24,488 | 自己評価　A…目標を上回って達成 |

## 目標を達成するための主な指標（KPI）

| 指標 | | 区分 | 基準値(R元) | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 区分 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 新規就農者数 | | 目標 | | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 人 | 単年 |
| | | 実績 | 1 | 5 | 3 | 4 | 2 | 4 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | 1-17 | 達成度 | | 250.0% | 150.0% | 200.0% | 100.0% | 200.0% | | |
| 上記指標の設定理由 | 新規就農者数は、新規就農促進協議会等において相談会に参加し、真剣に就農することを考える農家を誘致できたかの効果測定に適しているため。 | | | | | | | | | |
| 研修生受入人数 | | 目標 | | 2 | 2 | 3 | 4 | 5 | 人 | 単年 |
| | | 実績 | 1 | 5 | 2 | 2 | 5 | 6 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | 1-19 | 達成度 | | 250.0% | 100.0% | 66.7% | 125.0% | 120.0% | | |
| 上記指標の設定理由 | 研修生の受入数を増やすことで、次の担い手の確保と受入農家の指導力を育成していくことができるため。 | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |

## 基本方針・政策・施策

| | |
|---|---|
| 基本方針 | 2　活力とにぎわいのあるまちを育む |
| 政策 | 5　農業の再生と活性化 |
| 施策 | ⑭　農業経営の支援 |

## 施策目標・担当部課

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 施策目標 | ア　農地の利用集積支援、営農組織化や法人化の推進、農業用機械や施設整備にかかる補助の拡充など、農業経営の持続可能性を確保する支援を進めていきます。 | | | |
| 担当部課 | 部名 | 産業部 | 課名 | 農政課 |

## 目標を達成するための具体的な取り組み

| 年度 | 事業 | 経費(千円) | 取組実績と今後の課題 |
|---|---|---|---|
| R3 | 担い手育成施設整備支援事業 | 15,000 | 市単事業の担い手育成施設整備支援事業にて、営農組合や認定農業者に対して、機械等の購入の一部補助を実施した。申込多数の為、関係機関により審査を行い交付対象者を決定した。県事業の農業経営スマート化促進事業では、農業法人からの申請を受け、雇用等の拡大を目指す取り組みに支援した。農地集積については、現在、事業検討が進んでいるインター周辺の3町のほか、９町において、農地中間管理事業を活用した集積事業を行った。 |
| | 法人化促進総合対策事業 | 7,500 | |
| | 農地集積協力金 | 3,800 | |
| | | | |
| | | | |
| | 合計 | 26,300 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R4 | 担い手育成施設整備支援事業 | 16,069 | 市単事業の担い手育成施設整備支援事業にて、営農組合や認定農業者に対して、機械等の購入の一部補助を実施した。申込多数の為、関係機関により審査を行い交付対象者を決定した。県事業の農業経営スマート化促進事業では、農業法人からの申請を受け、雇用等の拡大を目指す取り組みに支援した。農地集積については、新規で1町、追加拡大で１町で農地中間管理事業を活用した集積事業を行った、前年度事業分についいて、差額交付が行われた。 |
| | 農業経営スマート化促進事業 | 1,498 | |
| | 農地集積協力金 | 10,934 | |
| | | | |
| | | | |
| | 合計 | 28,501 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R5 | 担い手育成施設整備支援事業 | 14,496 | 営農組合や認定農業者の大規模化、経営効率化を推進するため、より高度なものや新たに機械化する作業のための機械購入補助を行った（担い手育成施設整備支援事業：12件、農業経営スマート化促進事業：1件）。農地集積については農地中間管理事業（農地集積協力金）を活用して新たに1町にて19haの集積を行った。 |
| | 農業経営スマート化促進事業 | 3,000 | |
| | 農地集積協力金 | 5,286 | |
| | | | |
| | | | |
| | 合計 | 22,782 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R6 | 担い手育成施設整備支援事業 | 16,306 | 農地利用集積については農地中間管理事業（農地集積協力金）を活用して新たに1集落にて2.9haの追加集積を行った。集落営農組織や認定農業者の大規模化、経営効率化を推進するため、高機能のトラクターやコンバイン、またドローンなどのスマート農機等への補助を行った（担い手育成施設整備支援事業：13件、農業法人活性化支援事業：2件）。 |
| | 農業法人活性化支援事業 | 3,720 | |
| | 農地集積協力金 | 4,312 | |
| | | | |
| | | | |
| | 合計 | 24,338 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R7 | 担い手育成施設整備支援事業 | 18,745 | 農地利用集積については農地中間管理事業（農地集積協力金）を活用して新たに1集落にて13.7haの追加集積を行った。集落営農組織や認定農業者の大規模化、経営効率化を推進するため、高機能のトラクターやコンバイン、またドローンなどのスマート農機等への補助を行った（担い手育成施設整備支援事業：13件、農業法人活性化支援事業：2件、農地利用効率化等支援交付金：3件、担い手確保・経営強化支援事業補助金：2件）。 |
| | 農業法人活性化支援事業 | 1,219 | |
| | 農地集積協力金 | 3,839 | |
| | 農地利用効率化等支援交付金 | 7,246 | |
| | 担い手確保・経営強化支援事業補助金 | 3,712 | |
| | 合計 | 34,761 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |

## 目標を達成するための主な指標（KPI）

| 指標 | | 区分 | 基準値(R元) | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 区分 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 担い手への集積面積 | | 目標 | | 1,220 | 1,235 | 1,250 | 1,275 | 1,300 | ha | 単年 |
| | | 実績 | 1,215 | 1,255 | 1,255 | 1,256 | 1,258 | 1,286 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | — | 達成度 | | 102.9% | 101.6% | 100.5% | 98.7% | 98.9% | | |
| 上記指標の設定理由 | 認定農業者等への農地の集積面積が農業経営の安定や健全化を確認できるため。 | | | | | | | | | |
| 農地活用率 | | 目標 | | 89 | 89 | 90 | 90 | 91 | % | 単年 |
| | | 実績 | 89 | 87 | 87 | 87 | 88 | 88 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | — | 達成度 | | 97.8% | 97.8% | 96.7% | 97.8% | 96.9% | | |
| 上記指標の設定理由 | 法人化を目指す農家数を検討したが、専業農家と兼業農家のいずれもが農地を適正に管理していくという観点から農地を活用している割合を指標にすることが適しているため。 | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |

## 基本方針・政策・施策

| | |
|---|---|
| 基本方針 | 2　活力とにぎわいのあるまちを育む |
| 政策 | 5　農業の再生と活性化 |
| 施策 | ⑭　農業経営の支援 |

## 施策目標・担当部課

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 施策目標 | イ　農業の所得拡大とまちのＰＲを目的として、地元農作物のブランディングを進めるとともに、主要農作物生産者に対して助成を行います。 | | | |
| 担当部課 | 部名 | 産業部 | 課名 | 農政課 |

## 目標を達成するための具体的な取り組み

| 年度 | 事業 | 経費(千円) | 取組実績と今後の課題 |
|---|---|---|---|
| R3 | 農業団体育成事業 | 432 | 特産品開発や集落営農組織の資質向上の為に、各協議会等に支援を行った。加西市の特産であるぶどうの生産継続に向けて、棚の改修新設やベリーAや大粒系品種への改植を進める為に苗木の購入補助を行った。市場ニーズがシャインマスカットを始めとする皮ごと食べられる大粒品種を求められている中、加西ゴールデンベリーA（品種名マスカットベーリーA）の生産面積の減少をどのように対処するかが課題になってきている。 |
| | ぶどう生産推進補助事業 | 2,000 | |
| | 合計 | 2,432 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R4 | 農業団体育成事業 | 532 | 特産品開発や集落営農組織の資質向上の為に、各協議会等に支援を行った。加西市の特産であるぶどうの生産継続に向けて、棚の改修新設やベリーAや大粒系品種への改植を進める為に苗木の購入補助を行った。棚の新設や改修を支援し、規模拡大や作業の効率化を行った。市場ニーズがシャインマスカットを始めとする皮ごと食べられる大粒品種を求められている中、加西ゴールデンベリーAを継承する品種の選定が課題になってきている。 |
| | ぶどう生産推進補助事業 | 2,185 | |
| | 合計 | 2,717 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R5 | 農業団体育成事業 | 532 | 特産品生産振興や集落営農組織の資質向上の為に、3組織（ぶどう生産者団体、集落営農組織、直売所組織）に支援を行った。特産である加西ぶどうの産地維持のためぶどう棚の新設改修やブラックビートなどの大粒系品種への改植推進のための苗木の購入補助を行った。需要に合い収益が見込める大粒系品種を推進すると同時に「加西ゴールデンベリーA」の維持及び後継ブランド（ブラックビート、BKシードレス等）の育成が課題となっている。 |
| | ぶどう生産推進補助事業 | 2,909 | |
| | 果樹生産基盤整備補助金 | 0 | |
| | 合計 | 3,441 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R6 | 農業団体育成事業 | 0 | 加西ぶどうの産地維持のためぶどう棚の新設、改修の補助を行った。広域流通のための市場出荷品種（BKシードレス、ブラックビート等）をはじめ、需要に合い収益が見込める大粒系品種の推進のため、老木からの改植や新植のための苗木購入補助を行った。<br>※農業団体育成事業については、補助対象団体との会計年度の不整合を是正するためR6予算による支出はなし。 |
| | ぶどう生産推進補助事業 | 2,284 | |
| | 果樹生産基盤整備補助金 | 0 | |
| | 合計 | 2,284 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R7 | 農業団体育成事業 | 700 | 加西ぶどうの産地維持のためぶどう棚の新設、改修の補助を行った。広域流通のための市場出荷品種（シャインマスカット、ブラックビート、BKシードレス等）をはじめ、需要に合い収益が見込める大粒系品種の推進のため、老木からの改植や新植のための苗木購入補助を行った。 |
| | ぶどう生産推進補助事業 | 2,012 | |
| | 合計 | 2,712 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |

## 目標を達成するための主な指標（KPI）

| 指標 | | 区分 | 基準値(R元) | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 区分 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 直売所売上高 | | 目標 | | 198,000 | 199,000 | 200,000 | 202,000 | 204,000 | 千円 | 単年 |
| | | 実績 | 196,930 | 242,002 | 272,945 | 267,088 | 295,966 | 308,700 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | — | 達成度 | | 122.2% | 137.2% | 133.5% | 146.5% | 151.3% | | |
| 上記指標の設定理由 | 各生産者部会員の増加を目標にすることも検討したが、専業・兼業問わず販売できる直売所の売上額を指数とし、農家の大多数が組合員となっておるJAの直売所の売上高とすることが適しているため。 | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |

## 基本方針・政策・施策

| | |
|---|---|
| 基本方針 | 2　活力とにぎわいのあるまちを育む |
| 政策 | 5　農業の再生と活性化 |
| 施策 | ⑭　農業経営の支援 |

## 施策目標・担当部課

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 施策目標 | ウ　地元農産物を食材利用する事業者への支援や学校給食への提供などにより、地産地消や食育を推進します。 | | | |
| 担当部課 | 部名 | 産業部 | 課名 | 農政課 |

## 目標を達成するための具体的な取り組み

| 年度 | 事業 | 経費(千円) | 取組実績と今後の課題 |
|---|---|---|---|
| R3 | 地産地消推進事業 | 2,200 | 神戸大学食資源センターや県立播磨農業高等学校の学生が栽培した野菜やJA兵庫みらい愛菜館を通じて市内産農作物を市内の学校給食に使用している。今年度は次年度以降からもっと安定的に野菜などの供給を行う為に、播磨農業高校と協定を締結した。また、加西ゴールデンベリーAを使用したゼリー、加西とまとのピューレを使ったハンバーグ、冬かぼちゃダークホースを使ったコロッケなどが献立になった。今後の課題としては、学校給食用の野菜を生産する農家を増やすことが課題となっている。 |
| | 合計 | 2,200 | 自己評価　A…目標を上回って達成 |
| R4 | 地産地消推進事業 | 845 | 神戸大学食資源センターや県立播磨農業高等学校の学生が栽培した野菜やJA兵庫みらい愛菜館を通じて市内産農作物を市内の学校給食に使用している。昨年度、播磨農業高校と協定を締結し、安定的に学校給食に使用した。新規就農者等も学校給食へ食材の提供を行った。今後、学校給食は公費負担となったことにより、地元産食材の使用については、教育総務課が中心となって進めていく。農政課としては、新たな農業者の確保や営農組合等へ野菜の生産について支援を行う必要がある。 |
| | 合計 | 845 | 自己評価　A…目標を上回って達成 |
| R5 | 地産地消推進事業 | 0 | 市内生産者に加えて、神戸大学食資源センターや県立播磨農業高校が栽培した農産物をかさい愛菜館を通じて市内の学校給食に提供し、年間195回のうち140回使用された。今後も安定した供給を行うため、新たな農業者の確保や営農組合等へ野菜の生産について支援を行う必要がある。<br>※学校給食が公費負担となったことで、加西産食材についても教育委員会主体で事業を進めているため、地産地消推進事業としての負担はなし。 |
| | 合計 | 0 | 自己評価　A…目標を上回って達成 |
| R6 | 地産地消推進事業 | 0 | 市内生産者に加えて、神戸大学食資源センターや播磨農業高校が栽培した農産物を学校給食に提供した。有機農産物については播磨農業高校の有機米に加えて市内認定農業者が農林水産技術総合センターと連携して実証栽培した有機米の給食提供についても調整を進めた。<br>※学校給食が公費負担となったことで、加西産食材についても教育委員会主体で事業を進めているため、地産地消推進事業としての負担はなし。 |
| | 合計 | 0 | 自己評価　A…目標を上回って達成 |
| R7 | 地産地消推進事業 | 0 | 市内生産者に加えて、神戸大学食資源センターや播磨農業高校が栽培した農産物を学校給食に提供した。有機農産物については播磨農業高校の有機米に加えて、市内認定農業者が農林水産技術総合センターと連携して実証栽培した有機米やJAの有機農産物の給食提供についても調整を進めた。<br>※学校給食が公費負担となったことで、加西産食材についても教育委員会主体で事業を進めているため、地産地消推進事業としての負担はなし。 |
| | 合計 | 0 | 自己評価　A…目標を上回って達成 |

## 目標を達成するための主な指標（KPI）

| 指標 | | 区分 | 基準値(R元) | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 区分 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 学校給食市内産野菜使用日数 | | 目標 | | 95 | 100 | 100 | 110 | 120 | 日 | 単年 |
| | | 実績 | 92 | 136 | 147 | 140 | 129 | 131 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | — | 達成度 | | 143.2% | 147.0% | 140.0% | 117.3% | 109.2% | | |
| 上記指標の設定理由 | 市内飲食店での市内産農産物の使用店舗数も検討したが、食育や地域を知る学習への連携等も考え、学校給食での市内産農作物使用日数が適しているため。 | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |

| 基本方針・政策・施策 | |
|---|---|
| 基本方針 | 2　活力とにぎわいのあるまちを育む |
| 政策 | 5　農業の再生と活性化 |
| 施策 | ⑮　農業環境の充実 |

| 施策目標・担当部課 | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 施策目標 | ア　ＩＣＴ技術を活用したスマート農業等、省力・高品質生産を実現する新たな農業の普及に取り組みます。 | | | |
| 担当部課 | 部名 | 産業部 | 課名 | 農政課 |

目標を達成するための具体的な取り組み

| 年度 | 事業 | 経費(千円) | 取組実績と今後の課題 |
|---|---|---|---|
| R3 | 施設園芸設備整備支援事業 | 1,000 | 老朽化したハウスを撤去し、新たに露天において管理する花壇苗用の為に、ﾍﾞﾝﾁを新設し、高さなどを調整し作業効率を高める事業を支援した。また、県予算を活用して、環境制御技術を導入し、気温、湿度などを測定し、ハウス内の加温機やハウスの袖の自動巻き上げに連動し、作業効率を上げ、農業者労働時間の軽減に支援した。資材等の高騰により、整備意欲の減退と労働意欲の減退を招かないように補助制度を検討していくことが必要である。 |
| | 合計 | 1,000 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R4 | 施設園芸設備整備支援事業 | 126 | 地下水をくみ上げる際に、ナノバブル発生装置を導入し、タイマーによって定期的な潅水を実施できる機器を導入し、収穫量の増加と労働時間の短縮を取り組んだ。<br>施設へ補助について、事業規模によっては国や県の補助メニューを活用して施設園芸のスマート機器の導入を進める。 |
| | 合計 | 126 | 自己評価　A…目標を上回って達成 |
| R5 | 施設園芸設備整備支援事業 | 0 | 事業規模拡大を図るいちご生産者が環境制御盤・制御機器・暖房機を導入するため、ひょうご施設園芸産地競争力強化対策事業（県事業）が利用できるよう支援した。また営農組合が担い手育成施設整備支援事業を利用して水田の水管理システムを導入した。その他農業経営スマート化促進事業を活用してICT技術の導入が進んだ。 |
| | 合計 | 0 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R6 | 施設園芸設備整備支援事業 | 89 | 施設いちごの認定農業者がハウスの高機能ファンを導入するため施設園芸設備整備支援事業の補助を行った。また、集落営農組織が担い手育成施設整備支援事業を活用して高機能コンバインを導入し(⑭ア)、土地利用型（水稲・大豆等）の認定農業者が農業法人活性化支援事業を活用して農薬等散布用ドローンを導入した(⑭ア)。 |
| | 合計 | 89 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R7 | 施設園芸設備整備支援事業 | 411 | 花き園芸の認定農業者が育苗用ハウスに照明効率を高める専用制御盤を備えた補光LEDを導入するため施設園芸設備整備支援事業の補助を行った。また、集落営農組織が担い手育成施設整備支援事業を活用して高機能コンバイン等を導入し(⑭ア)、土地利用型（水稲・大豆等）の認定農業者が農地利用効率化等支援交付金を活用して自動操舵トラクター等を導入した(⑭ア)。 |
| | 合計 | 411 | 自己評価　A…目標を上回って達成 |

目標を達成するための主な指標（KPI）

| 指標 | | 区分 | 基準値(R元) | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 区分 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ICT等導入事業者数 | | 目標 | | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 経営体 | 単年 |
| | | 実績 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 | 8 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | 1-18 | 達成度 | | 150.0% | 200.0% | 100.0% | 150.0% | 266.7% | | |
| 上記指標の設定理由 | 農業へのICT技術を進め、作業の効率化等を検討する施設園芸農家数が適しているため。 | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |

## 基本方針・政策・施策

| | |
|---|---|
| 基本方針 | 2　活力とにぎわいのあるまちを育む |
| 政策 | 5　農業の再生と活性化 |
| 施策 | ⑮　農業環境の充実 |

## 施策目標・担当部課

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 施策目標 | イ　耕種農家と畜産農家の連携や、生物多様性等の環境に配慮した生産等の推進により、持続可能な農業の発展を目指します。 | | | |
| 担当部課 | 部名 | 産業部 | 課名 | 農政課 |

## 目標を達成するための具体的な取り組み

| 年度 | 事業 | 経費(千円) | 取組実績と今後の課題 |
|---|---|---|---|
| R3 | 環境保全型農業直接支払対策交付金 | 8,040 | 水稲作付で有機資材である堆肥の散布や中干の期間を短くしてオタマジャクシなど水生昆虫の生育を助け、また温暖化ガスであるメタンガスの発生抑制などに取組み環境にやさしい農業に取り組む農家の支援を行った。また、畜産農家に稲わらやWCS用稲を供給し、その農地へ堆肥を散布するという循環農業に取り組む農家も増えている。今後は、畜産や酪農の事業者を誘致し、自然にやさしいの農業に取組める環境を整えていくことが課題になっている。 |
| | 合計 | 8,040 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R4 | 環境保全型農業直接支払対策交付金 | 7,969 | 水稲作付で有機資材である堆肥の散布や中干の期間を短くしてオタマジャクシなど水生昆虫の生育を助け、また温暖化ガスであるメタンガスの発生抑制などに取組み環境にやさしい農業に取り組む農家の支援を行い、令和４年度は新たに２団体が取り組んだ。また、畜産農家に稲わらやWCS用稲を供給し、その農地へ堆肥を散布するという循環農業に取り組む農家も増えている。<br>環境保全型農業に取り組んでいる者のコメについて、価格転嫁をどのように進めるかが課題。 |
| | 合計 | 7,969 | 自己評価　A…目標を上回って達成 |
| R5 | 環境保全型農業直接支払対策交付金 | 7,986 | 環境保全型農業直接支払交付金事業を活用して、堆肥の散布、水生昆虫の生育を助ける中干し延期、メタンガスの発生抑制など環境にやさしい農業に取り組む生産者の支援を行った（のべ216ha）。また、畜産農家に稲わらや飼料用稲を供給し、その農地へ堆肥を散布するという循環型農業の取り組みも推進した（190ha）。令和6年の有機米の実証生産開始に向け県農林水産技術総合センター協力のもと準備を進めた。 |
| | 合計 | 7,986 | 自己評価　A…目標を上回って達成 |
| R6 | 環境保全型農業直接支払対策交付金 | 8,663 | 環境保全型農業直接支払交付金を活用して、堆肥の散布、水生昆虫の生育を助ける中干し延期、メタンガスの発生抑制など環境にやさしい農業に取り組む生産者への支援を行った（のべ236ha）。また、畜産農家に稲わらや飼料用稲を供給し、その農地へ堆肥を散布する等の循環型農業の取り組みも増加した（213ha）。県立農林水産技術総合センターと連携して3者による有機米の実証栽培を行った。また温室効果ガス取引のためのJクレジット参加を推進した。 |
| | 合計 | 8,663 | 自己評価　A…目標を上回って達成 |
| R7 | 環境保全型農業直接支払対策交付金 | 7,669 | 環境保全型農業直接支払交付金を活用して、堆肥の散布、緑肥、炭など環境にやさしい農業に取り組む生産者への支援を行った（延べ173ha）。また、畜産農家に稲わらや飼料用稲を供給し、その農地へ堆肥を散布する等の循環型農業の取り組みも増加した（延べ124ha）。また温室効果ガス取引のためのJクレジット参加を推進した。 |
| | 合計 | 7,669 | 自己評価　A…目標を上回って達成 |

## 目標を達成するための主な指標（KPI）

| 指標 | | 区分 | 基準値(R元) | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 区分 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 環境保全型農業取組実施者 | | 目標 | | 7 | 7 | 8 | 8 | 9 | 団体 | 単年 |
| | | 実績 | 7 | 8 | 10 | 10 | 10 | 12 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | — | 達成度 | | 114.3% | 142.9% | 125.0% | 125.0% | 133.3% | | |
| 上記指標の設定理由 | 有機農業など環境を意識した水稲作付農家を支援するとともに、畜産や酪農農家との連携も進むため。 | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |

## 基本方針・政策・施策

| | |
|---|---|
| 基本方針 | 2　活力とにぎわいのあるまちを育む |
| 政策 | 5　農業の再生と活性化 |
| 施策 | ⑮　農業環境の充実 |

## 施策目標・担当部課

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 施策目標 | ウ　ため池の耐震化、農地維持・改良や農業用施設の長寿命化のほか、有害鳥獣対策の強化など、安定した農業経営を実現するための環境づくりに取り組みます。 | | | |
| 担当部課 | 部名 | 産業部 | 課名 | 農政課・農林整備課 |

## 目標を達成するための具体的な取り組み

| 年度 | 事業 | 経費(千円) | 取組実績と今後の課題 |
|---|---|---|---|
| R3 | 多面的機能支払交付金事業 | 262,951 | 加西市全体に広がっている猪や鹿、アライグマの被害軽減に向けて、資材を提供し地域で金網柵などを設置する事業を行った。１つの集落をモデルとして、点検方法や管理の重要性を地域住民と一緒に取り組む活動を行った。スクミリンゴガイ対策として、水管理や薬剤散布の効果を上げる実証として、農地の均平を行った。市内109組織が多面的機能支払交付金を活用し、農地維持活動や農業用施設の長寿命化を行った。金網柵の設置後の管理の徹底と集落で獣害捕獲を実施していく体制づくりが課題となっている。 |
| | ため池等整備事業 | 35,636 | |
| | 獣害防護柵補助金 | 25,000 | |
| | 鳥獣害駆除事業 | 11,000 | |
| | 水稲損害防止事業 | 2,000 | |
| | 合計 | 336,587 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R4 | 多面的機能支払交付金事業 | 243,380 | 多面的機能支払交付金事業については、市内109組織が交付金を活用し、農地維持活動や農業用施設の長寿命化を行った。ため池等整備事業については、ため池ハザードマップの作成を行い防災力の向上を図った。また、ため池の改修に向けて調査設計を行った。<br>加西市全体に広がっているイノシシやシカ、アライグマ等の被害軽減に向けて、資材を提供し地域で金網柵などを設置する事業を行った。ｽｸﾐﾘﾝｺﾞｶﾞｲ対策として、薬剤の補助を実施した。 |
| | ため池等整備事業 | 37,236 | |
| | 獣害防護柵補助金 | 16,274 | |
| | 鳥獣害駆除事業 | 12,115 | |
| | 水稲損害防止事業 | 1,028 | |
| | 合計 | 310,033 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R5 | 多面的機能支払交付金事業 | 241,247 | 多面的機能支払交付金事業については、市内109組織が農用地の保全管理や老朽化した農用排水路の補修更新等を行った。ため池等整備事業については、定期点検、緊急放流施設整備を行い防災力の向上を図った。また、ため池改修の耐震照査、調査設計を行った。有害鳥獣対策については、イノシシやシカ、アライグマ等の駆除を行いつつ、被害軽減に向けて金網柵や電気柵等を設置する事業を行った。スクミリンゴガイ対策として、薬剤の補助を実施した。 |
| | ため池等整備事業 | 85,751 | |
| | 獣害防護柵等補助金 | 15,721 | |
| | 鳥獣害駆除事業 | 11,423 | |
| | 水稲損害防止事業 | 950 | |
| | 合計 | 355,092 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R6 | 多面的機能支払交付金事業 | 234,124 | 多面的機能支払交付金事業については、市内109組織が農用地の保全管理や老朽化した農用排水路の補修更新等を行った。ため池等整備事業については、ため池改修の調査設計を行った。有害鳥獣対策については、イノシシやシカ、アライグマ等の捕獲を行いつつ、被害軽減に向けて金網柵（6集落）や電気柵（4集落、1認定農業者）等を設置する事業を行った。スクミリンゴガイ対策として、薬剤の補助（13集落）を実施した。 |
| | ため池等整備事業 | 23,424 | |
| | 獣害防護柵等補助金 | 13,717 | |
| | 鳥獣害駆除事業 | 12,473 | |
| | 水稲損害防止事業 | 1,182 | |
| | 合計 | 284,920 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R7 | 多面的機能支払交付金事業 | 259,283 | 多面的機能支払交付金事業については、市内109組織が農用地の保全管理や老朽化した農用排水路の補修更新等を行った。ため池等整備事業については、ため池改修の工事を行った。有害鳥獣対策については、イノシシやシカ、アライグマ等の捕獲を行いつつ、被害軽減に向けて金網柵（7集落）や電気柵（8集落、10認定農業者）等を設置する事業を行った。スクミリンゴガイ対策として、薬剤の補助（15集落）を実施した。 |
| | ため池等整備事業 | 29,724 | |
| | 獣害防護柵等補助金 | 17,268 | |
| | 鳥獣害駆除事業 | 12,006 | |
| | 水稲損害防止事業 | 1,186 | |
| | 合計 | 319,467 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |

## 目標を達成するための主な指標（KPI）

| 指標 | | 区分 | 基準値(R元) | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 区分 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 防護柵新設延長 | | 目標 | | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | km | 単年 |
| | | 実績 | 6 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | — | 達成度 | | 83.3% | 83.3% | 83.3% | 66.7% | 83.3% | | |
| 上記指標の設定理由 | 鳥獣の捕獲頭数を検討したが、地域主体での対策を進めていくために、最初の手段としての防護柵の設置距離を指標として、柵の設置をきっかけに今後の点検や捕獲へと繋げていくため。 | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |

| 基本方針・政策・施策 | | | |
|---|---|---|---|
| 基本方針 | 2　活力とにぎわいのあるまちを育む | | |
| 政策 | 6　商工業の振興と新展開 | | |
| 施策 | ⑯　商工業の振興 | | |
| **施策目標・担当部課** | | | |
| 施策目標 | ア　持続可能な商工業の振興と地域経済の活性化を目指して、情報通信基盤を整備するとともに、企業のデジタル化等の設備投資や事業拡大に向けた支援にも取り組みます。 | | |
| 担当部課 | 部名：産業部 | 課名 | 産業課 |

**目標を達成するための具体的な取り組み**

| 年度 | 事業 | 経費(千円) | 取組実績と今後の課題 |
|---|---|---|---|
| R3 | 新産業創出支援事業 | 30,935 | 制度の周知ができており、補助制度の利用が促進されている。ポストコロナ、ウィズコロナを見据え企業のデジタル化、持続化、販路開拓の取組に対して支援を行った。 |
| | 小規模事業者持続化事業 | 13,195 | |
| | 脱炭素化設備等導入促進事業 | 162,570 | |
| | 合計 | 206,700 | 自己評価：A…目標を上回って達成 |
| R4 | 新産業創出支援事業 | 15,051 | 両事業とも制度の周知ができており、補助制度の利用が促進されている。ポストコロナ、ウィズコロナに対応する企業のデジタル化、持続化、販路開拓の取組に対して支援を行った。<br>事業者の持続化のため企業の見える化を積極的に進めていく必要がある。 |
| | 小規模事業者持続化事業 | 6,366 | |
| | 脱炭素化設備等導入促進事業 | 256,420 | |
| | 合計 | 277,837 | 自己評価：B…ほぼ目標を達成 |
| R5 | 新産業創出支援事業 | 14,326 | 新産業創出支援事業については、市内事業者の手作業によるアナログ作業をデジタル技術の導入により生産効率の向上につながりDX推進に寄与した。また、小規模事業者持続化事業については、販路開拓や事業転換の後押しとなる支援となった。今後も商工会議所と連携しながら市内事業者支援を行っていきたい。なお、KPI「製造品出荷額」のR5実績は、調査が未実施のため「－」で表示しております。 |
| | 小規模事業者持続化事業 | 2,818 | |
| | 脱炭素化設備等導入促進事業 | 260,090 | |
| | 合計 | 277,234 | 自己評価：B…ほぼ目標を達成 |
| R6 | 新産業創出支援事業 | 11,515 | 新産業創出支援事業については、市内事業者の事業の効率化及び生産性の向上のためデジタル化の取組を推進することができた。<br>小規模事業者持続化事業については、市内事業者の持続的経営に向け、環境の変化に対応した新たな事業を展開し経営力の強化と事業の再構築を行う取組を支援した。 |
| | 小規模事業者持続化事業 | 2,500 | |
| | 合計 | 14,015 | 自己評価：B…ほぼ目標を達成 |
| R7 | 新産業創出支援事業 | 4,930 | 新産業創出支援事業については、HP、チラシ等で周知したことで、市内事業者のITツール導入を後押しすることができた。<br>小規模事業者持続化事業については、経営計画を作り新しい販路開拓や生産性向上の取組を支援した。引き続き、経営持続化及び業務効率化の支援をしていく。 |
| | 小規模事業者持続化事業 | 185 | |
| | 合計 | 5,115 | 自己評価：C…目標を下回っている |

**目標を達成するための主な指標（KPI）**

| 指標 | | 区分 | 基準値(R元) | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 区分 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 製造品出荷額（２年遅れの実績） | | 目標 | | 3,321 | 3,463 | 3,605 | 3,747 | 3,900 | 億円 | 単年 |
| | | 実績 | 3,321 | 3,213 | 2,480 | 3,115 | 3,125 | 3,113 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | 1-21・23 | 達成度 | | 96.7% | 71.6% | 86.4% | 83.4% | 79.8% | | |
| 上記指標の設定理由 | 設備投資や従業員数の増加による生産体制の拡充が進んだ効果の反映が期待されるため。 | | | | | | | | | |
| 新産業創出支援事業助成件数 | | 目標 | | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 件 | 単年 |
| | | 実績 | — | 11 | 6 | 6 | 5 | 5 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | — | 達成度 | | 110.0% | 60.0% | 60.0% | 50.0% | 50.0% | | |
| 上記指標の設定理由 | ポストコロナを見据え、企業のデジタル化は急務であることから積極的な支援を目指すため。 | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |

## 基本方針・政策・施策

| | |
|---|---|
| 基本方針 | 2　活力とにぎわいのあるまちを育む |
| 政策 | 6　商工業の振興と新展開 |
| 施策 | ⑯　商工業の振興 |

## 施策目標・担当部課

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 施策目標 | イ　市内消費の喚起とキャッシュレス決済の普及促進のため、ポイントカード事業や市内共通商品券の発行及び電子化等に取り組みます。 | | | |
| 担当部課 | 部名 | 産業部 | 課名 | 産業課 |

## 目標を達成するための具体的な取り組み

| 年度 | 事業 | 経費(千円) | 取組実績と今後の課題 |
|---|---|---|---|
| R3 | ポイントカード事業 | 1,000 | ポイントカードや住宅リフォーム助成事業、市内共通商品券を発行し市内消費の喚起に努めた。コロナ対策として、市内共通商品券に関してプレミアム率を通常10%を20%にし、発行額も大幅に増やして実施した。また、県の商店街お買い物券・ポイントシール事業を活用した消費喚起の取組も実施した。 |
| | 住宅リフォーム助成事業 | 3,747 | |
| | プレミアム付市内商品券事業 | 32,291 | |
| | | | |
| | | | |
| | 合計 | 37,038 | 自己評価　A…目標を上回って達成 |
| R4 | ポイントカード事業 | 1,000 | コロナ禍で地域経済が落ち込む中、プレミアム付き商品券・ポイントシールを発行し、消費喚起に取り組んだ。R3より運用している地域通貨「加西市ねっぴ～Ｐａｙ」にマネーチャージ及びポイント付与機能を追加し、決済額に対するポイント還元事業を行うなど、消費喚起による地域経済の活性化を図るとともに、商工施策のデジタル化、キャッシュレス決済の普及に取り組んだ。 |
| | 地域通貨による地域経済循環促進事業 | 103,353 | |
| | プレミアム付市内商品券事業 | 22,567 | |
| | | | |
| | | | |
| | 合計 | 126,920 | 自己評価　A…目標を上回って達成 |
| R5 | ポイントカード事業 | 1,000 | 地域通貨事業は、キャンペーン等の消費喚起に取り組み、地域経済の活性化を図った。継続して利用金額の増加を目指す。また、県の商店街お買い物キャンペーン事業を活用し、ねっぴ～商品券と、はばタンポイントシールにより消費喚起の取組を実施した。 |
| | 地域通貨による地域経済循環促進事業 | 39,401 | |
| | プレミアム付市内商品券事業 | 23,746 | |
| | | | |
| | | | |
| | 合計 | 64,147 | 自己評価　A…目標を上回って達成 |
| R6 | ポイントカード事業 | 1,000 | 地域通貨事業は、ポイント還元キャンペーンの他、コンテンツの多様化に向けてふるさと産品抽選キャンペーンを開催し、市内での消費喚起に取り組み、地域経済の活性化を図った。引き続き利用拡大による流通量の増加を目指す。また、市の商工業活性化事業の一環で、ねっぴ～商品券による消費喚起の取組を実施した。 |
| | 地域通貨による地域経済循環促進事業 | 36,980 | |
| | プレミアム付市内商品券事業 | 12,700 | |
| | | | |
| | | | |
| | 合計 | 50,680 | 自己評価　A…目標を上回って達成 |
| R7 | ポイントカード事業 | 1,000 | ポイント還元キャンペーンを中心とした利用促進策を実施することで市内での消費喚起に取り組み、地域経済の活性化を図った。今後も流通量の増加を目指し、キャンペーン期間だけでなく日常的に利用されるよう各種取り組みを促進するとともにユーザーのすそ野を拡充する。 |
| | 地域通貨による地域経済循環促進事業 | 24,705 | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | 合計 | 25,705 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |

## 目標を達成するための主な指標（KPI）

| 指標 | | 区分 | 基準値(R元) | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 区分 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 卸売業・小売業販売額 | | 目標 | | 710 | 720 | 730 | 740 | 750 | 億円 | 単年 |
| | | 実績 | 707 | 714 | － | － | － | － | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | 2-03 | 達成度 | | 100.6% | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | 第三次産業の成長の反映が期待されるため、年間10億円の増加を設定した。 | | | | | | | | | |
| 地域通貨加盟店登録事業所数（3/31時点） | | 目標 | | － | 270 | 275 | 280 | 285 | 事業所 | 単年 |
| | | 実績 | 215 | － | 277 | 283 | 290 | 288 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | － | 102.6% | 102.9% | 103.6% | 101.1% | | |
| 上記指標の設定理由 | キャッシュレス決済の推進、事業所のデジタル化促進の指標となるため | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |

## 基本方針・政策・施策

| | |
|---|---|
| 基本方針 | 2　活力とにぎわいのあるまちを育む |
| 政策 | 6　商工業の振興と新展開 |
| 施策 | ⑯　商工業の振興 |

## 施策目標・担当部課

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 施策目標 | ウ　魅力ある商業施設の誘致を進めるとともに、市外からの観光客を受け入れるための宿泊施設等のさらなる充実に取り組みます。 | | | |
| 担当部課 | 部名 | 産業部 | 課名 | 産業課 |
| | 部名 | 建設部 | 課名 | 都市計画課 |

## 目標を達成するための具体的な取り組み

| 年度 | 事業 | 経費(千円) | 取組実績と今後の課題 |
|---|---|---|---|
| R3 | 商業施設・宿泊施設誘致に係る調査研究 | 0 | 都市計画課との連携により西高室地区（南区画）への商業施設、アスティアかさいへの屋内型遊戯施設＆テレワークセンターの誘致に成功した。引き続き、西高室地区（北区画）への商業施設誘致を進めていく。また、宿泊施設誘致を積極的に実施する。<br>※R3の店舗・オフィス立地のための宅地供給促進補助については、人口増政策課が担当 |
| | 店舗・オフィス立地のための宅地供給促進補助 | 1,500 | |
| | 合計 | 1,500 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R4 | 商業施設・宿泊施設誘致に係る調査研究 | 0 | 都市計画課との連携により西高室地区へ複合型商業施設（エルズモール加西）の誘致に成功した。引き続き、宿泊施設誘致を積極的に実施する。<br>※R4の店舗・オフィス立地のための宅地供給促進補助については、人口増政策課が担当 |
| | 店舗・オフィス立地のための宅地供給促進補助 | 862 | |
| | 合計 | 862 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R5 | 商業施設・宿泊施設誘致に係る調査研究 | 0 | 都市計画課との連携により北条町東南へ宿泊施設「HOTEL R9 The Yard 加西」の誘致に成功した。引き続き、商業施設・宿泊施設誘致を積極的に実施する。 |
| | 店舗・オフィス立地のための宅地供給促進補助 | 0 | |
| | 合計 | 0 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R6 | 商業施設・宿泊施設誘致に係る調査研究 | 0 | 商業施設および宿泊施設の誘致を積極的に進めるため、加西市企業立地促進優遇制度の拡充を実施した。 |
| | 店舗・オフィス立地補助 | 0 | |
| | 合計 | 0 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R7 | 商業施設・宿泊施設誘致に係る調査研究 | 0 | 区域区分廃止についての事業者向け説明会後は、民泊許可や店舗移転、起業などの相談を受けた。今後は、都市計画課と連携しながら、商業施設および宿泊施設の誘致を積極的に進めるため、HPなどで周知していく。 |
| | 店舗・オフィス立地補助 | 0 | |
| | 合計 | 0 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |

## 目標を達成するための主な指標（KPI）

| 指標 | | 区分 | 基準値(R元) | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 区分 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 卸売業・小売業販売額 | | 目標 | | 710 | 720 | 730 | 740 | 750 | 億円 | 単年 |
| | | 実績 | 707 | 714 | − | − | − | − | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | 2-03 | 達成度 | | 100.6% | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | 第三次産業の成長の反映が期待されるため、年間10億円の増加を設定した。 | | | | | | | | | |
| 宿泊施設誘致件数 | | 目標 | | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 件 | 累計 |
| | | 実績 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | — | 達成度 | | 0.0% | 0.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | | |
| 上記指標の設定理由 | 宿泊施設の誘致件数を指標とし、少なくとも１件誘致することを設定した。 | | | | | | | | | |
| 新設店舗数 | | 目標 | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 店舗 | 単年 |
| | | 実績 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | 1-11 | 達成度 | | 200.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | | |
| 上記指標の設定理由 | 市街地区域の土地の流動化を図ることにより年間1件程度の店舗新設を目標としました。 | | | | | | | | | |

## 基本方針・政策・施策

| | |
|---|---|
| 基本方針 | 2　活力とにぎわいのあるまちを育む |
| 政策 | 6　商工業の振興と新展開 |
| 施策 | ⑯　商工業の振興 |

## 施策目標・担当部課

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 施策目標 | ウ　魅力ある商業施設の誘致を進めるとともに、市外からの観光客を受け入れるための宿泊施設等のさらなる充実に取り組みます。 | | | |
| 担当部課 | 部名 | 産業部 | 課名 | 産業課 |
| | 部名 | 建設部 | 課名 | 都市計画課 |

## 目標を達成するための具体的な取り組み

| 年度 | 事業 | 経費(千円) | 取組実績と今後の課題 |
|---|---|---|---|
| R3 | 用途地域変更、地区計画等を活用した商業施設等の立地促進 | 0 | 過年度より誘致を進めていた東高室商業ゾーンのオープンモールについて、進出テナントの開発・建築計画の協議を進め、第1弾のテナントの開店がR4年4月27日に決まった。<br>三木宍粟線沿道の工場跡地の活用について、第2種低層住居専用地域から商業施設の誘致が可能になる第2種住居地域への変更案を検討した。 |
| | 合計 | 0 | 自己評価　A…目標を上回って達成 |
| R4 | 用途地域変更、地区計画等を活用した商業施設等の立地促進 | 0 | 東高室商業ゾーンの北・南区画で予定されたテナントの出店が完了した。三木宍粟線沿道の工場跡地の活用について、第２種低層住居専用地域から商業施設の誘致が可能になる第２種住居地域への都市計画変更が令和５年４月20日に決定した。<br>西笠原町への商業施設誘致のため、市街化調整区域での建築を可能とする地区計画を令和４年10月１日に決定した。 |
| | 合計 | 0 | 自己評価　A…目標を上回って達成 |
| R5 | 用途地域変更、地区計画等を活用した商業施設等の立地促進 | 0 | 大型商業施設を始めとする商業地への土地利用転換が進む北条町駅周辺において、土地利用の実態に合わせるため、工業地域から近隣商業、準工業地域への変更案を検討した。<br>商業施設誘致の為、令和4年10月1日に決定した西笠原町地区地区計画について、店舗出店の可能性の向上のため、建築可能な床面積を1500㎡から3000㎡に引き上げる等の計画変更手続きを進めた。 |
| | 合計 | 0 | 自己評価　A…目標を上回って達成 |
| R6 | 用途地域変更、地区計画等を活用した商業施設等の立地促進 | 0 | ・商業地への土地利用転換が進む北条町駅周辺において、土地利用の実態に合わせるため、工業地域から近隣商業、準工業地域への変更を実施した。<br>・西笠原町地区地区計画について、店舗出店の可能性を高めるため、建築可能な床面積を1500㎡から3000㎡に引き上げる変更を実施した。<br>・加西インター産業団地の一部に商業施設誘致を進めるため、一部区画で商業施設が立地可能になるよう第１期地区地区計画を変更した。<br>・R8年4月を予定している市街化調整区域の廃止について、商業施設事業者を含む説明会を実施し、市への進出を呼び掛けた。 |
| | 合計 | 0 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R7 | 用途地域変更、地区計画等を活用した商業施設等の立地促進 | 0 | ・R8年4月1日目標で線引き廃止の手続きを進め、廃止と同時に指定する特定用途制限地域で食品スーパー、ドラッグストアなどが立地できる「地域拠点形成地区」を各小学校区に設定した。<br>・メディカルタウン構想、かさいセントラルスクエア構想実現に向けて複数の商業関係事業者と意見交換を行った。 |
| | 合計 | 0 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |

## 目標を達成するための主な指標（KPI）

| 指標 | | 区分 | 基準値(R元) | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 区分 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 卸売業・小売業販売額 | | 目標 | | 710 | 720 | 730 | 740 | 750 | 億円 | 単年 |
| | | 実績 | 707 | 714 | — | — | — | — | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | 2-03 | 達成度 | | 100.6% | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | 総合計画のアンケート調査で明らかなとおり、魅力ある商業施設の充実が「子育て世代に選ばれるまち」となるために必要不可欠な要素であり、商業販売額の増加は市民生活の充実を示す指数でもあるため。 | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |

## 基本方針・政策・施策

| | |
|---|---|
| 基本方針 | 2　活力とにぎわいのあるまちを育む |
| 政策 | 6　商工業の振興と新展開 |
| 施策 | ⑰　創業支援と働く場の拡大 |

## 施策目標・担当部課

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 施策目標 | ア　創業希望者に対して、関係機関との連携のもと、相談や指導助言、空き店舗やオフィス補助などの創業支援を実施します。 | | | |
| 担当部課 | 部名 | 産業部 | 課名 | 産業課 |

## 目標を達成するための具体的な取り組み

| 年度 | 事業 | 経費(千円) | 取組実績と今後の課題 |
|---|---|---|---|
| R3 | 産業活性化センター事業委託 | 4,000 | かさい創業塾やビジネスグランプリ等を通じて制度の周知ができており、補助制度利用が促進されている。 |
| | 空き店舗活用補助 | 10,736 | |
| | オフィス立地補助 | 0 | |
| | | | |
| | | | |
| | 合計 | 14,736 | 自己評価　A…目標を上回って達成 |
| R4 | 産業活性化センター事業委託 | 4,000 | かさい創業塾やビジネスグランプリ等を通じて制度の周知ができており、補助制度利用が促進されている。個人事業主や小規模事業者の創業のみならず、事業承継の支援、事務系企業やクリエイティブ産業の誘致に取り組んでいる。 |
| | 空き店舗活用補助 | 3,145 | |
| | オフィス立地補助 | 0 | |
| | 定住自立圏共生ビジョン創業支援事業 | 32 | |
| | | | |
| | 合計 | 7,177 | 自己評価　A…目標を上回って達成 |
| R5 | 産業活性化センター事業委託 | 4,000 | かさい創業塾やビジネスグランプリなど起業施策を通じて機運が高まり、補助制度への関心が高まっている。継続するとともに起業者が使いやすい制度としていく。 |
| | 空き店舗活用補助 | 6,247 | |
| | オフィス立地補助 | 0 | |
| | 定住自立圏共生ビジョン創業支援事業 | 70 | |
| | | | |
| | 合計 | 10,317 | 自己評価　A…目標を上回って達成 |
| R6 | 産業活性化センター事業委託 | 4,000 | かさい創業塾やビジネスグランプリなどを通じて、創業・起業を目指す人の支援を行った。定住自立圏共生ビジョン創業支援事業では、セミナーを3回開催し、創業するにあたっての基礎知識、事業承継、ブランディングなど幅広く学ぶ機会を提供した。 |
| | 空き店舗活用補助 | 3,192 | |
| | オフィス立地補助 | 0 | |
| | 定住自立圏共生ビジョン創業支援事業 | 52 | |
| | | | |
| | 合計 | 7,244 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R7 | 産業活性化センター事業委託 | 4,000 | かさい創業塾やワンストップ窓口を通じて、加西商工会議所と連携しつつ創業・起業希望者に対する相談や助言を実施した。定住自立圏共生ビジョン創業支援事業では、北播磨圏域でセミナーを3回開催し、創業、ブランディング、事業承継など幅広いテーマを取り上げ、支援の一助とした。 |
| | 空き店舗活用補助 | 2,833 | |
| | オフィス立地補助 | 0 | |
| | 定住自立圏共生ビジョン創業支援事業 | 53 | |
| | | | |
| | 合計 | 6,886 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |

## 目標を達成するための主な指標（KPI）

| 指標 | | 区分 | 基準値(R元) | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 区分 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 空き店舗活用関連補助金助成件数 | | 目標 | | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 件 | 単年 |
| | | 実績 | 3 | 10 | 2 | 5 | 3 | 3 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | 1-14 | 達成度 | | 250.0% | 50.0% | 125.0% | 75.0% | 75.0% | | |
| 上記指標の設定理由 | 空き店舗関連補助を利用する多くは創業者であり、創業支援の取り組みの指標として適切であるため。 | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |

## 基本方針・政策・施策

| | |
|---|---|
| 基本方針 | 2　活力とにぎわいのあるまちを育む |
| 政策 | 6　商工業の振興と新展開 |
| 施策 | ⑰　創業支援と働く場の拡大 |

## 施策目標・担当部課

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 施策目標 | イ　若者等の起業や事業承継のための支援に努めます。 | | | |
| 担当部課 | 部名 | 地域部 | 課名 | まちづくり課 |
| | 部名 | 産業部 | 課名 | 産業課 |

## 目標を達成するための具体的な取り組み

| 年度 | 事業 | 経費(千円) | 取組実績と今後の課題 |
|---|---|---|---|
| R3 | 若者起業調査助成事業 | 300 | 若者起業調査助成事業はここ数年申請が無かったが、R3年度は２件30万円の申請があった。起業支援セミナーは開催出来ていない。 |
| | 起業支援セミナー | 0 | |
| | 合計 | 300 | 自己評価　C…目標を下回っている |
| R4 | 若者起業調査助成事業 | 150 | 若者起業調査助成事業の申請件数は1件15万円であった。<br>起業支援セミナーについては、開催できておらず、類似する他部署の取組との調整が必要である。 |
| | 起業支援セミナー | 0 | |
| | 合計 | 150 | 自己評価　C…目標を下回っている |
| R5 | 若者起業調査助成事業 | 450 | 若者起業調査助成事業の申請件数は3件45万円であった。<br>起業支援セミナーとして「テーブルフォト講座」を開催し、10名の参加があった。<br>他部署の取組を考慮し、市民参画的側面を盛り込んだ起業支援セミナーを検討していく。 |
| | 起業支援セミナー | 5 | |
| | 合計 | 455 | 自己評価　C…目標を下回っている |
| R6 | 若者起業調査助成事業 | 474 | 若者起業調査助成事業の申請件数は4件47.4万円であった。後発の起業支援事業があるため、若者応援事業としての起業支援は、令和６年度をもって終了する。 |
| | 起業支援セミナー | 0 | |
| | 合計 | 474 | 自己評価　C…目標を下回っている |
| R7 | | | (事業終了) |
| | 合計 | 0 | 自己評価 |

## 目標を達成するための主な指標（KPI）

| 指標 | | 区分 | 基準値(R元) | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 区分 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 起業支援セミナー参加者数 | | 目標 | | 20 | 25 | 30 | 35 | 40 | 人 | 単年 |
| | | 実績 | 14 | 0 | 0 | 10 | 0 | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | － | 達成度 | | 0.0% | 0.0% | 33.3% | 0.0% | | | |
| 上記指標の設定理由 | 起業支援セミナーは支援活動の中心となるものであるため。 | | | | | | | | | |
| 若者・女性起業調査助成金交付件数 | | 目標 | | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 件 | 単年 |
| | | 実績 | 0 | 2 | 1 | 3 | 4 | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | 1-13 | 達成度 | | 200.0% | 50.0% | 150.0% | 200.0% | | | |
| 上記指標の設定理由 | 若者・女性起業助成金交付件数は、支援拡大の目安として分かりやすい指標であるため。 | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |

## 基本方針・政策・施策

| | |
|---|---|
| 基本方針 | 2　活力とにぎわいのあるまちを育む |
| 政策 | 6　商工業の振興と新展開 |
| 施策 | ⑰　創業支援と働く場の拡大 |

## 施策目標・担当部課

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 施策目標 | イ　若者等の起業や事業承継のための支援に努めます。 | | | |
| 担当部課 | 部名 | 政策部 | 課名 | 政策課 |
| | 部名 | 産業部 | 課名 | 産業課 |

## 目標を達成するための具体的な取り組み

| 年度 | 事業 | 経費(千円) | 取組実績と今後の課題 |
|---|---|---|---|
| R3 | 産業活性化センター事業委託 | 4,000 | 制度の周知ができており、補助制度の利用が促進されている。特定創業支援事業やビジネスグランプリにおいて積極的に制度のアピールを行っており、年々利用者（創業者）が増えている。 |
| | 特定創業支援事業 | 上記委託料に含む | |
| | 起業・創業スタートアップ支援事業補助 | 6,000 | |
| | 合計 | 10,000 | 自己評価　A…目標を上回って達成 |
| R4 | 産業活性化センター事業委託 | 4,000 | 制度の周知ができており、補助制度の利用が促進されている。特定創業支援事業やビジネスグランプリにおいて積極的に制度のアピールを行っており、年々利用者（創業者）が増えている。今後は、起業家同志のコミュニティづくりにも取り組んでいく必要がある。 |
| | 特定創業支援事業 | 上記委託料に含む | |
| | 起業・創業スタートアップ支援事業補助 | 8,748 | |
| | ビジネスコンテスト運営業務委託 | 8,300 | |
| | 合計 | 21,048 | 自己評価　A…目標を上回って達成 |
| R5 | 産業活性化センター事業委託 | 4,000 | ビジネスプランコンテストなど起業施策を通じて機運が高まり、補助制度の周知により活用が活発になっている。ビジネスプランコンテストは、参加者同士のコミュニティ形成され交流が進んでいる。 |
| | 特定創業支援事業 | 上記委託料に含む | |
| | 起業・創業スタートアップ支援事業補助 | 3,989 | |
| | ビジネスコンテスト運営業務委託 | 7,356 | |
| | 合計 | 15,345 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R6 | 産業活性化センター事業委託 | 4,000 | ビジネスプランコンテストなど起業施策を通じて機運が高まり、起業・創業スタートアップ支援事業補助制度や特定創業支援事業を通じて創業者数が増加している。ビジネスプランコンテスト後についても参加者同士のコミュニティが形成され、継続して交流を図っている。 |
| | 特定創業支援事業 | 上記委託料に含む | |
| | 起業・創業スタートアップ支援事業補助 | 4,744 | |
| | ビジネスコンテスト運営業務委託 | 7,682 | |
| | 合計 | 16,426 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R7 | 産業活性化センター事業委託 | 4,000 | ビジネスプランコンテストを通じて醸成した起業・創業への機運の高まりを維持するため、定期的なフォローアップを実施した。さらにワンストップ窓口および創業塾による起業・創業に向けた支援を実施した。事業承継について、兵庫県事業承継・引継ぎ支援センターと連携しつつ、啓発活動として定住自立圏共生ビジョン創業支援事業を活用してセミナーを実施した。 |
| | 特定創業支援事業 | 上記委託料に含む | |
| | 起業・創業スタートアップ支援事業補助 | 3,757 | |
| | ビジネスコンテスト運営業務委託 | 1,792 | |
| | 合計 | 9,549 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |

## 目標を達成するための主な指標（KPI）

| 指標 | | 区分 | 基準値(R元) | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 区分 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 創業者数 | | 目標 | | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 件 | 単年 |
| | | 実績 | 7 | 13 | 14 | 9 | 10 | 10 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | 1-15 | 達成度 | | 185.7% | 200.0% | 128.6% | 142.9% | 142.9% | | |
| 上記指標の設定理由 | 起業実態を表すものとして一番適しているため。 | | | | | | | | | |
| 起業・創業スタートアップ支援事業補助金助成件数 | | 目標 | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 件 | 単年 |
| | | 実績 | — | 1 | 6 | 2 | 4 | 4 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | — | 達成度 | | 100.0% | 600.0% | 200.0% | 400.0% | 400.0% | | |
| 上記指標の設定理由 | 創業者数に加えて、補助事業の利用動向の数値化であるため。 | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |

## 基本方針・政策・施策

| | |
|---|---|
| 基本方針 | 2　活力とにぎわいのあるまちを育む |
| 政策 | 6　商工業の振興と新展開 |
| 施策 | ⑰　創業支援と働く場の拡大 |

## 施策目標・担当部課

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 施策目標 | ウ　地元企業も進出しやすい産業用地の整備の支援、市内企業の拡張・移転の支援に取り組みます。 | | | |
| 担当部課 | 部名 | 建設部 | 課名 | 都市計画課・開発課 |

## 目標を達成するための具体的な取り組み

| 年度 | 事業 | 経費(千円) | 取組実績と今後の課題 |
|---|---|---|---|
| R3 | 特別指定区域制度等を活用した事業所拡張等の支援 | 0 | 東高室の民間産業用地はR1.6に地区計画決定後、R3.8に開発工事完了。全3区画で進出企業が決定し、うち2区画は市内企業の拡張・移転であり、施策目標を達成した。 |
| | 民間による産業用地の創設（東高室） | 0 | |
| | 合計 | 0 | 自己評価　A…目標を上回って達成 |
| R4 | 特別指定区域制度等を活用した事業所拡張等の支援 | 0 | 加西インター産業団地第２期事業３工区、５工区の造成を可能とすため、R5.7月を目標として地区計画13.2haの都市計画決定手続きを進めた。 |
| | 合計 | 0 | 自己評価　C…目標を下回っている |
| R5 | 特別指定区域制度等を活用した事業所拡張等の支援 | 0 | 産業振興と産業施設用地の確保を目的とする加西インター産業団地第2期事業第３工区、第５工区の整備のため、R5年8月1日に地区計画を決定した。 |
| | 合計 | 0 | 自己評価　A…目標を上回って達成 |
| R6 | 特別指定区域制度等を活用した事業所拡張等の支援 | 0 | ・R6年7月、鶉野上町産業集積地区地区計画の区域を7.0ha拡大した。<br>・R7年2月、特別指定区域の指定区域全面見直しを実施した。地縁者小規模事業所型（地活E）74.9ha、地区住民小規模事業所型（地活F）116.3ha、目的型1.5ha、既存事業所活用型2.2ha、産業施設が建築できる区域として合計201.9ha拡大した。 |
| | 合計 | 0 | 自己評価　A…目標を上回って達成 |
| R7 | 特別指定区域制度等を活用した事業所拡張等の支援 | 0 | R７年10月、国道372号沿線の市街化調整区域において産業団地整備を可能とするため地区計画を決定した。 |
| | 合計 | 0 | 自己評価　A…目標を上回って達成 |

## 目標を達成するための主な指標（KPI）

| 指標 | | 区分 | 基準値(R元) | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 区分 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 特別指定区域制度等を活用した規制緩和による事業所建築可能用地の拡大面積 | | 目標 | | 3 | 6 | 9 | 27 | 250 | ha | 累計 |
| | | 実績 | — | 5.4 | 5.4 | 18.6 | 220.5 | 258 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | 1-10・24 | 達成度 | | 180.0% | 90.0% | 206.7% | 816.7% | 103.2% | | |
| 上記指標の設定理由 | 当初の目標設定：既存事業所が多数立地し、多額の製造品出荷額を生み出している市街化調整区域内事業所の拡張・移転支援を進めることは、事業継承促進と本市の経済基盤の安定化に繋がるため。<br>目標変更(R6時)：R5の取組実績と今後の課題を踏まえ、R6以降のKPI指標を再設定（R6値・R7値）<br>目標変更(R7時)：R6の取組実績と今後の課題を踏まえ、R7以降のKPI指標を再設定（R7値） | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |

## 基本方針・政策・施策

| | |
|---|---|
| 基本方針 | 2　活力とにぎわいのあるまちを育む |
| 政策 | 6　商工業の振興と新展開 |
| 施策 | ⑰　創業支援と働く場の拡大 |

## 施策目標・担当部課

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 施策目標 | エ　加西インター産業団地整備を進め、企業誘致等について計画的に取り組みます。 | | | |
| 担当部課 | 部名 | 建設部 | 課名 | 開発課 |

## 目標を達成するための具体的な取り組み

| 年度 | 事業 | 経費(千円) | 取組実績と今後の課題 |
|---|---|---|---|
| R3 | 加西インター産業団地整備事業 | 930,646 | 1-2工区は進出企業のリスパック㈱が新工場の建築工事に着工。<br>1-1,2,4工区はR2年度に2社の事業協力者と官民連携協定締結。<br>1-1工区は先行、1期、2期の3期計画とし、R3年度は先行開発を完了。進出企業の㈱千石に引渡し、建築工事に着工。1期開発の進出企業の誘致を進めた。2･4工区は地権者との用地買収を完了。進出企業の誘致を進めた。 |
| | 合計 | 930,646 | 自己評価　A…目標を上回って達成 |
| R4 | 加西インター産業団地整備事業 | 178,152 | 1期事業について、1-2工区は進出企業のリスパック㈱新工場の建築工事が進んだ。造成工事中の1-1工区は新たに3社の進出企業を公表して計5社となった。4工区は4社の進出企業を公表し、造成工事に着手した。2工区は進出企業の誘致と開発設計を進めた。<br>2期事業について、土地利用規制緩和として、3･5工区の農産法実施計画の変更、農振農用地除外、地区計画の決定手続きを進めた。 |
| | 合計 | 178,152 | 自己評価　A…目標を上回って達成 |
| R5 | 加西インター産業団地整備事業 | 378,512 | 1期事業について、1-2工区は進出企業のリスパック㈱新工場の建築工事が完了した。1-1工区は１次開発が完了。5社に用地を引き渡し、２次開発区域の造成に着手した。4工区は造成工事が進んだ。2工区は進出企業が内定し、農地転用手続を進めた。<br>2期事業について、官民連携事業として事業協力者を1社選定し、官民連携協定を締結した。 |
| | 合計 | 378,512 | 自己評価　A…目標を上回って達成 |
| R6 | 加西インター産業団地整備事業 | 405,414 | １期事業について、１-２工区のリスパック㈱が操業を開始し、１-１工区では、２社の建築工事が開始した。２工区は３社の進出企業を公表し、造成工事が開始した。４工区は造成工事が完了し、７社に用地を引き渡し、５社の建築工事が開始した。<br>２期事業について、新たに包括委託業務を民間事業者と締結し、３・５工区の地権者との用地交渉、用地測量、進出企業誘致などを進めた |
| | 合計 | 405,414 | 自己評価　A…目標を上回って達成 |
| R7 | 加西インター産業団地整備事業 | 179,371 | ■ 1期事業の進捗<br>1-1工区：新たに1社の建築工事が開始。<br>2工区　：造成工事が完了し、3社への引き渡しを完了。各社順次、建築工事に着手。<br>4工区　：3社が操業を開始。残り2社は引き続き建築工事中。<br>■ 2期事業の進捗<br>3･5工区：地権者との交渉を進め、対象工区内の開発同意書を取得。<br>：複数の進出候補企業と、進出に向けた折衝･誘致活動を実施。 |
| | 合計 | 179,371 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |

## 目標を達成するための主な指標（KPI）

| 指標 | | 区分 | 基準値(R元) | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 区分 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 分譲面積（1-1･1-2･2･4工区） | | 目標 | | 7 | 14 | 14 | 19 | 23 | ha | 累計 |
| | | 実績 | 0 | 7.84 | 16.77 | 16.77 | 21.59 | 22.57 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | 1-09 | 達成度 | | 112.0% | 119.8% | 119.8% | 113.6% | 98.1% | | |
| 上記指標の設定理由 | 産業団地の分譲面積は、企業誘致等の取組実績を直接的に反映する数値であるため。 | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |

## 基本方針・政策・施策

| | |
|---|---|
| 基本方針 | 2　活力とにぎわいのあるまちを育む |
| 政策 | 6　商工業の振興と新展開 |
| 施策 | ⑱　雇用・勤労者福祉の充実 |

## 施策目標・担当部課

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 施策目標 | ア　多様な媒体を通じて就職に関する情報提供を進め、市内における雇用の促進を図ります。 | | | |
| 担当部課 | 部名 | 産業部 | 課名 | 産業課 |

## 目標を達成するための具体的な取り組み

| 年度 | 事業 | 経費(千円) | 取組実績と今後の課題 |
|---|---|---|---|
| R3 | ふるさとハローワークの運営 | 12,230 | インターンシップ促進事業を実施するなど、雇用の促進に努めている。製造業の労働力不足が益々高まる中、採用企業の見せ方、採用の方法など時代に合わせた検討改善の必要がある。また、高校生の採用についても、学校での企業説明会を実施するなど工夫が必要。 |
| | 若者就職支援事業補助（就職ポータルサイトの運営） | 1,500 | |
| | 雇用安定対策事業補助（JOBフェア開催） | 300 | |
| | | | |
| | | | |
| | 合計 | 14,030 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R4 | ふるさとハローワークの運営 | 11,863 | リアル開催のJOBフェアのほか、学生向けにオンライン企業説明会を開催し、企業の採用活動を支援するなど、時代に沿った取り組みを実施している。 |
| | 若者就職支援事業補助（就職ポータルサイトの運営） | 1,500 | |
| | 雇用安定対策事業補助（JOBフェア開催） | 300 | |
| | | | |
| | | | |
| | 合計 | 13,663 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R5 | ふるさとハローワークの運営 | 12,521 | JOBフェアを2回のほか、オンライン企業説明会を開催し、企業の採用活動を支援。また、毎月の就職支援セミナーで、求職者の活動を支援した。 |
| | 若者就職支援事業補助（就職ポータルサイトの運営） | 1,500 | |
| | 雇用安定対策事業補助（JOBフェア開催） | 300 | |
| | | | |
| | | | |
| | 合計 | 14,321 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R6 | ふるさとハローワークの運営 | 14,900 | 夏と春にJOBフェアを開催し、求職者と企業のマッチングを行った。オンライン企業説明会では、学生と企業の交流する場をつくり、企業の採用活動を支援することで市内における雇用の促進を図った。 |
| | 若者就職支援事業補助（就職ポータルサイトの運営） | 1,500 | |
| | 雇用安定対策事業補助（JOBフェア開催） | 300 | |
| | | | |
| | | | |
| | 合計 | 16,700 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R7 | ふるさとハローワークの運営 | 18,671 | 就職ポータルサイト『加西市UJIターン就職情報NAVI』において、スマートフォンからのアクセス利便性向上および情報検索の円滑化を図るため、サイトの刷新を行った。ふるさとハローワークにおいて対人での情報提供を実施するとともに、夏と初春にアスティアかさいにおいてJOBフェアを開催し、市内における雇用の促進を図った。 |
| | 若者就職支援事業補助（就職ポータルサイトの運営） | 1,500 | |
| | 雇用安定対策事業補助（JOBフェア開催） | 300 | |
| | | | |
| | | | |
| | 合計 | 20,471 | 自己評価　A…目標を上回って達成 |

## 目標を達成するための主な指標（KPI）

| 指標 | | 区分 | 基準値(R元) | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 区分 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 就職支援セミナーの開催数 | | 目標 | | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 | 回 | 単年 |
| | | 実績 | 12 | 13 | 13 | 12 | 13 | 13 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | 1-07 | 達成度 | | 108.3% | 108.3% | 100.0% | 108.3% | 108.3% | | |
| 上記指標の設定理由 | 兵庫労働局との協定に基づき、求職者向け就職支援セミナーを月1回開催することを目標とする。 | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |

## 基本方針・政策・施策

| | |
|---|---|
| 基本方針 | 2　活力とにぎわいのあるまちを育む |
| 政策 | 6　商工業の振興と新展開 |
| 施策 | ⑱　雇用・勤労者福祉の充実 |

## 施策目標・担当部課

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 施策目標 | イ　関係機関と連携し、若者や高齢者、障がいのある人などの就職に向けた支援を実施します。 | | | |
| 担当部課 | 部名 | 産業部 | 課名 | 産業課 |

## 目標を達成するための具体的な取り組み

| 年度 | 事業 | 経費(千円) | 取組実績と今後の課題 |
|---|---|---|---|
| R3 | ふるさとハローワークの運営 | 12,230 | 兵庫労働局との雇用対策協定のもと、求職者の就職支援に取り組んでいる。<br>コロナの影響で、職業講話は、市内１校のみの開催となった。<br>出張相談においては、相談件数こそ少ないものの、確実に就労に結びつけることができている。 |
| | 若者サポートステーション出張相談の開催 | 132 | |
| | 高校生向け職業講話の実施 | 0 | |
| | 合計 | 12,362 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R4 | ふるさとハローワークの運営 | 11,863 | 兵庫労働局との雇用対策協定のもと、求職者の就職支援に取り組んでいる。<br>市内事業所6社の協力のもと北条高校で「地元企業の魅力を知る会及び職業講話」を実施した。<br>出張相談においては、相談件数は少ないものの増加傾向である。 |
| | 若者サポートステーション出張相談の開催 | 132 | |
| | 高校生向け職業講話の実施 | 0 | |
| | 合計 | 11,995 | 自己評価　C…目標を下回っている |
| R5 | ふるさとハローワークの運営 | 12,521 | 兵庫労働局との雇用対策協定のもと、求職者の就職支援に取り組んでいる。<br>市内外事業所16社の協力のもと北条高校で「地元企業の魅力を学ぶ会」を実施した。 |
| | 高校生向け職業講話の実施 | 0 | |
| | 合計 | 12,521 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R6 | ふるさとハローワークの運営 | 14,900 | 兵庫労働局との雇用対策協定のもと、求職者の就職支援に取り組んでいる。必要に応じて福祉関係部署等と連携し、就労に向けたサポートを行っている。<br>職業講話については、今年度より北条高校が主体となり、様々な業種の方を講師に迎えてワークショップを開催した。 |
| | 高校生向け職業講話の実施 | 0 | |
| | 合計 | 14,900 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R7 | ふるさとハローワークの運営 | 18,671 | 兵庫労働局との雇用対策協定のもと、求職者の就職支援に取り組んでいる。必要に応じて福祉関係部署等と連携し、就労に向けたサポートを行っている。<br>来年度に向けた取り組みとして、高校生を対象とした市内企業の見学説明会を実施するため、各校との調整を行った。 |
| | 高校生向け職業講話の実施 | 0 | |
| | 合計 | 18,671 | 自己評価　C…目標を下回っている |

## 目標を達成するための主な指標（KPI）

| 指標 | | 区分 | 基準値(R元) | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 区分 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 市内事業所高校生新卒正規社員採用者数 | | 目標 | | 70 | 70 | 70 | 70 | 70 | 人 | 単年 |
| | | 実績 | 66 | 46 | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | 1-01 | 達成度 | | 65.7% | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | 高卒者の市外企業への流出が課題となっているため、市内事業所の高校生新卒正規社員採用者数を設定した。<br>（Ｒ４年度より西脇公共職業安定所が指標数値を集計していないため、実績・達成率を算出することが出来ない。） | | | | | | | | | |
| 加西市ふるさとハローワーク支援における就職件数 | | 目標 | | | 450 | 450 | 450 | 450 | 件 | 単年 |
| | | 実績 | 465 | 440 | 465 | 444 | 384 | 372 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | 103.3% | 98.7% | 85.3% | 82.7% | | |
| 上記指標の設定理由 | 求職者に対して、就職に向けて様々な支援をし、就職に結びつけたという指標になるため。 | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |

## 基本方針・政策・施策

| | |
|---|---|
| 基本方針 | 2　活力とにぎわいのあるまちを育む |
| 政策 | 6　商工業の振興と新展開 |
| 施策 | ⑱　雇用・勤労者福祉の充実 |

## 施策目標・担当部課

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 施策目標 | ウ　ＵＪＩターンによる就職・起業など、市外からの就業に向けた取り組みを推進し、定住促進を図ります。 | | | |
| 担当部課 | 部名 | 産業部 | 課名 | 産業課 |

## 目標を達成するための具体的な取り組み

| 年度 | 事業 | 経費(千円) | 取組実績と今後の課題 |
|---|---|---|---|
| R3 | 大学訪問 | 0 | 兵庫労働局との雇用対策協定のもと、求職者の就職支援に取り組んでいる。インターンシップの促進においては、啓発を行うものの実施企業が少ない。選ばれる製造業のイメージづくりと地方への就労希望者を増やす取り組みが必要と思われる。 |
| | インターンシップ雇用促進モデル事業 | 394 | |
| | 起業・創業スタートアップ支援事業補助 | 2,000 | |
| | | | |
| | | | |
| | 合計 | 2,394 | 自己評価　C…目標を下回っている |
| R4 | 大学訪問 | 0 | 兵庫労働局との雇用対策協定のもと、求職者の就職支援に取り組んでいる。市内事業所4社の協力のもと小学生向けの産業観光ツアーを3年ぶりに開催した |
| | ふるさと就職支援事業 | 800 | |
| | 起業・創業スタートアップ支援事業補助 | 8,682 | |
| | | | |
| | | | |
| | 合計 | 9,482 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R5 | 大学訪問 | 0 | 兵庫労働局との雇用対策協定のもと、求職者の就職支援に取り組んでいる。加西市内の優良企業を訪れる市内小学生向けツアーを引き続き開催した。 |
| | ふるさと就職支援事業 | 440 | |
| | 起業・創業スタートアップ支援事業補助 | 3,989 | |
| | | | |
| | | | |
| | 合計 | 4,429 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R6 | 大学訪問 | 0 | 兵庫労働局との雇用対策協定のもと、求職者の就職支援に取り組んでいる。加西市内の優良企業を訪れる市内小学生向けツアーを開催し、幼いころから地元企業に触れるきっかけとなった。 |
| | ふるさと就職支援事業 | 800 | |
| | 起業・創業スタートアップ支援事業補助 | 4,744 | |
| | | | |
| | | | |
| | 合計 | 5,544 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R7 | 大学訪問 | 0 | 兵庫労働局との雇用対策協定のもと、求職者の就職支援に取り組んでいる。また、ワンストップ窓口において移住希望者からの起業相談を行った。その他、加西市内の優良企業を訪れる市内小学生向けツアーを開催し、幼いころから地元企業に触れるきっかけとなった。 |
| | ふるさと就職支援事業 | 575 | |
| | 起業・創業スタートアップ支援事業補助 | 3,757 | |
| | | | |
| | | | |
| | 合計 | 4,332 | 自己評価　A…目標を上回って達成 |

## 目標を達成するための主な指標（KPI）

| 指標 | | 区分 | 基準値(R元) | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 区分 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 就職支援セミナーの開催数 | | 目標 | | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 | 回 | 単年 |
| | | 実績 | 12 | 13 | 13 | 12 | 13 | 13 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | 1-07 | 達成度 | | 108.3% | 108.3% | 100.0% | 108.3% | 108.3% | | |
| 上記指標の設定理由 | 兵庫労働局との協定に基づき、求職者向け就職支援セミナーを月1回開催することを目標とする。 | | | | | | | | | |
| 市内事業所従業員市内居住率 | | 目標 | | 32 | 34 | 36 | 38 | 40 | % | 単年 |
| | | 実績 | 30 | 43 | 39 | 46 | 42 | 41 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | 1-03 | 達成度 | | 134.4% | 114.7% | 127.8% | 110.5% | 103.1% | | |
| 上記指標の設定理由 | 特に製造業においては、労働力不足が続いており、市外からも労働力の流入を図る必要があるが、必ずしも定住に直結しているとは言えないため、市内への定着を目指す。 | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |

## 基本方針・政策・施策

| | |
|---|---|
| 基本方針 | 2　活力とにぎわいのあるまちを育む |
| 政策 | 7　地域資源の活用と人の流れの創出 |
| 施策 | ⑲　歴史・文化の再発見と交流拡大 |

## 施策目標・担当部課

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 施策目標 | ア　歴史文化遺産を活かしたまちづくりと、計画的な保存・活用を推進します。 | | | |
| 担当部課 | 部名 | 教育委員会 | 課名 | 生涯学習課 |
| | 部名 | 地域部 | 課名 | 観光課 |

## 目標を達成するための具体的な取り組み

| 年度 | 事業 | 経費(千円) | 取組実績と今後の課題 |
|---|---|---|---|
| R3 | 歴史文化遺産を活かした活動への補助制度の新設 | 1,000 | 補助制度を活用し、活用事業９団体・美化事業８団体が、地域文化財の修理・公開・清掃等に取り組んだ。住民主体の文化財の活用・維持による地域活性化を推進出来るよう、さらなる制度の周知を図る。史跡整備においては、クワンス塚古墳の墳丘・外堤部の崩落が確認されたため、令和４年度崩落地点の調査及び緊急修理を実施する。近代戦争遺産調査は、神戸大学と連携し、『加西市近代遺産調査報告書１・２』の印刷製本を行った。本件は継続し実施する。 |
| | 史跡玉丘古墳の整備（整備計画改正） | 64 | |
| | 近代戦争遺産の調査と資料の拡充 | 2,000 | |
| | 合計 | 3,064 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R4 | 歴史文化遺産を活かした活動への補助制度の拡充 | 905 | 補助制度を活用し、11団体が地域文化財の調査研究資料の印刷や掲示板を作成し、公開や周知活動に取り組んだ。また地域に伝わる民謡の演奏会や行事開催を通じて伝統芸能の伝承等にも取り組んだ。美化事業として8団体が、地域文化財の清掃等に取り組んだ。史跡整備においては、クワンス塚古墳の崩落箇所の緊急修理と遺構確認調査を実施、成果について報告書を作成した。近代戦争遺産調査は、神戸大学と連携し、『加西市近代遺産調査報告書3』について加筆修正作業を行うとともに冊子版を作成した。 |
| | 史跡玉丘古墳群の整備 | 3,004 | |
| | 近代戦争遺産の調査と資料の拡充 | 900 | |
| | 合計 | 4,809 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R5 | 歴史文化遺産を活かした活動への補助制度の拡充 | 853 | 補助制度を活用し、9団体が地域文化財の修理等の実施を通して公開や周知活動に取り組んだ。また地域に伝わる民謡の演奏会や天然記念物の講演会開催を通じて伝統芸能の伝承等にも取り組んだ。美化事業として7団体が、地域文化財の清掃等に取り組んだ。交付決定を受けたが事業実施ができなかった団体が出る等目標を下回った。申請団体が事業実施できるよう支援のあり方を検討する。史跡整備として、クワンス塚古墳外堤緊急修理と玉丘古墳の支障樹木伐採を実施した。近代戦争遺産調査は、神戸大学と連携し、青野原俘虜収容所に収容されていた俘虜の手記の翻訳に取り組み、『加西市近代遺産調査報告書４　ﾄﾞｩﾐﾄﾙ･ﾆｽﾄﾙの画文集「捕虜として生きる」』を刊行した。 |
| | 史跡玉丘古墳群の整備 | 7,145 | |
| | 近代戦争遺産の調査と資料の拡充 | 1,199 | |
| | 合計 | 9,197 | 自己評価　C…目標を下回っている |
| R6 | 歴史文化遺産を活かした活動への支援 | 930 | 補助制度を活用し、9団体が地域文化財の修理や看板の設置実施等を通して公開や周知活動に取り組んだ。また地域に伝わる民謡の演奏会や玉丘古墳群の保存活用を目的とした講演会を開催された。美化事業として6団体が、地域文化財の清掃等に取り組んだ。件数は目標を下回ったが、活用事業は昨年と同数、新規の団体による申請であり、住民が自ら地域の文化財の保存活用に取り組むことができつつある。史跡整備として、玉丘古墳墳丘の支障樹木伐採、周濠抜水を実施した。近代戦争遺産調査は、神戸大学と連携し、戦争関係資料のデジタル化や『加西市近代遺産調査報告書5　鶉野飛行場Ⅱ 令和3年度～6年度戦争遺跡総合調査』を刊行した。 |
| | 史跡玉丘古墳群の整備 | 7,819 | |
| | 近代戦争遺産の調査と資料の拡充 | 1,200 | |
| | 合計 | 9,949 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R7 | 歴史文化遺産を活かした活動への支援 | 885 | 補助制度を活用し、9団体が地域文化財の修理や看板の設置等を通して公開や周知活動に取り組んだ。また鶉野飛行場跡を活用した事業や玉丘古墳群の保存活用を目的とした講演会が開催された。美化事業として7団体が、地域文化財の清掃等に取り組んだ。活用事業では新規団体による取組みがあり、住民が自ら地域の文化財の保存活用に取り組むことができつつある。史跡整備として、壇塔山古墳・実盛塚古墳測量調査や玉丘古墳軍の支障樹木伐採、処分を実施した。近代戦争遺産調査は、神戸大学と連携し、戦後80年の企画展を実施したほか、解説パンフレットや貸出用展示パネルを作成した。 |
| | 史跡玉丘古墳群の整備 | 11,516 | |
| | 近代戦争遺産の調査と資料の拡充 | 1,199 | |
| | 指定文化財保存修理補助金 | 7,695 | |
| | 合計 | 21,295 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |

## 目標を達成するための主な指標（KPI）

| 指標 | | 区分 | 基準値(R元) | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 区分 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 地域団体等による歴史文化遺産を活かした活動への支援 | | 目標 | | 10 | 15 | 20 | 20 | 20 | 件 | 単年 |
| | | 実績 | 0 | 17 | 19 | 16 | 15 | 16 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | — | 達成度 | | 170.0% | 126.7% | 80.0% | 75.0% | 80.0% | | |
| 上記指標の設定理由 | 地域団体等による歴史文化遺産を活かした活動への支援件数が、目標達成度を見るための指標として適しているため。 | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |

| 基本方針・政策・施策 | |
|---|---|
| 基本方針 | 2　活力とにぎわいのあるまちを育む |
| 政策 | 7　地域資源の活用と人の流れの創出 |
| 施策 | ⑲　歴史・文化の再発見と交流拡大 |

| 施策目標・担当部課 | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 施策目標 | ア　歴史文化遺産を活かしたまちづくりと、計画的な保存・活用を推進します。 | | | |
| 担当部課 | 部名 | 教育委員会 | 課名 | 生涯学習課 |
| | 部名 | 地域部 | 課名 | 観光課 |

目標を達成するための具体的な取り組み

| 年度 | 事業 | 経費(千円) | 取組実績と今後の課題 |
|---|---|---|---|
| R3 | 加西市地域活性化拠点施設建設工事 | 266,409 | 加西市地域活性化拠点施設「soraかさい」建設工事・外構工事・駐車場工事、祈念碑移設工事、巨大防空壕駐車場整備工事、巨大防空壕雨水対策整備工事を行った。増加する来訪者の利便性向上を図るとともに近隣住民の生活圏を守る。また、昨年度策定の道の駅基本構想を踏まえ、道の駅整備を推進する基本計画として取りまとめ、さらなる地域振興を図る。 |
| | 加西市地域活性化拠点施設外構・駐車場工事 | 75,665 | |
| | 巨大防空壕駐車場整備工事 | 4,824 | |
| | 巨大防空壕雨水対策整備工事 | 248 | |
| | 鶉野飛行場案内看板設置工事 | 1,278 | |
| | 合計 | 348,424 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R4 | 地域活性化拠点施設屋外トイレ建設工事 | 35,015 | soraかさい屋外トイレの整備、フィールドミュージアム無線LAN・監視カメラの整備、機銃座模型の移設、フィールドミュージアム内に注意喚起看板の設置、姫路海軍航空隊復元図を基にしたジオラマの作成、戦争体験談を基にしたアニメーションの作成を行った。また、鶉野飛行場RVパーク整備導入可能性調査の委託を行い、RVパークの効率的な管理運営方法等について調査した。 |
| | 爆弾庫活用整備事業 | 21,978 | |
| | 鶉野飛行場活用整備工事（wifi、ｶﾒﾗ、看板、機銃模型移設） | 8,020 | |
| | RVパーク試行及び基本計画策定業務 | 3,267 | |
| | | | |
| | 合計 | 68,280 | 自己評価　A…目標を上回って達成 |
| R5 | デジタルミュージアム事業 | 33,814 | 鶉野フィールドミュージアム歴史遺跡のデジタル保存・コンテンツ化、2Dメタバース構築、鶉野フィールドミュージアムへの看板設置工事等を行った。また、来場者の安全性の確保のために、鶉野飛行場跡地に現存する戦争遺跡について、構造物の健全性評価を行った。 |
| | 戦争遺跡安定性評価業務委託 | 9,990 | |
| | 案内看板設置工事 | 619 | |
| | | | |
| | | | |
| | 合計 | 44,423 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R6 | デジタルミュージアムコンテンツ追加事業 | 14,245 | 鶉野フィールドミュージアム歴史遺跡のデジタルコンテンツの追加及び技術サポート、2Dメタバースの運用、鶉野フィールドミュージアムへの看板設置工事等を行った。また、令和５年度に実施した戦争遺跡の構造物の健全性評価に基づいて補修工事を実施した。 |
| | 巨大防空壕補修工事 | 5,830 | |
| | 案内看板設置工事 | 3,915 | |
| | | | |
| | | | |
| | 合計 | 23,990 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R7 | 案内看板設置工事 | 880 | 県道から市道鶉野飛行場線経由でのsoraかさい看板設置工事等を行った。<br>巨大防空壕のロケーションを活かした、防空壕内で白鷺隊の遺書を映像で紹介しているが、前作から5年が経過および映像コンテンツ使用の自由度を高めるために新規に映像を作成し、誘客を図った。 |
| | 巨大防空壕映像新規作成 | 4,549 | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | 合計 | 5,429 | 自己評価　A…目標を上回って達成 |

目標を達成するための主な指標（KPI）

| 指標 | | 区分 | 基準値(R元) | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 区分 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 鶉野飛行場跡の観光誘客数 | | 目標 | | 40,000 | 100,000 | 110,000 | 115,000 | 120,000 | 人 | 単年 |
| | | 実績 | 32,596 | 20,894 | 122,149 | 112,194 | 131,596 | 160,865 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | 2-01 | 達成度 | | 52.2% | 122.1% | 102.0% | 114.4% | 134.1% | | |
| 上記指標の設定理由 | 令和4年春にオープンを予定している鶉野フィールドミュージアムの拠点「soraかさい」の整備計画において、施設の完成及び鶉野飛行場線の完成により「soraかさい」の年間来場者数120,000人になるという試算データを参考に設定した。 | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |

| 基本方針・政策・施策 | |
|---|---|
| 基本方針 | 2　活力とにぎわいのあるまちを育む |
| 政策 | 7　地域資源の活用と人の流れの創出 |
| 施策 | ⑲　歴史・文化の再発見と交流拡大 |

| 施策目標・担当部課 | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 施策目標 | イ　加西市独自の地域資源を活用した観光サービスを展開するとともに、観光拠点のネットワーク化など、観光振興の仕組みづくりにも取り組みます。 | | | |
| 担当部課 | 部名 | 地域部 | 課名 | 観光課 |

目標を達成するための具体的な取り組み

| 年度 | 事業 | 経費(千円) | 取組実績と今後の課題 |
|---|---|---|---|
| R3 | 「気球の飛ぶまち加西」の推進 | 9,300 | ＜気球＞ 市内企業からの寄附金を活用し、2機目となる気球を製作。2名のパイロット養成を実施。引き続きプロモーションを続ける。＜滞在ツアー＞ 宿泊に導く持続自走型観光コンテンツ造成事業を民間に委託して実施。＜サイクル＞ カサイチfanライド2021を実施し全国から307名が参加した他、デジタルスタンプラリーには246名が参加した。＜観光ガイド＞「ふるさと加西の歴史講座」を開講し３名が会員登録。観光協会と共催で「鶉野ガイド養成塾」を開催し33名が受講。＜飲食店＞ふーど記店舗をめぐるスタンプラリーを開催。6,775件の応募（市内5,499、市外1,276） |
| | 滞在ツアーの構築 | 5,000 | |
| | サイクルツーリズムの推進 | 5,000 | |
| | 観光ガイドの育成 | 800 | |
| | 飲食店への誘客 | 2,000 | |
| | 合計 | 22,100 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R4 | 「気球の飛ぶまち加西」の推進 | 4,300 | ＜気球＞ ハッピーバルーンクリスマスや市内外での気球係留、絵画コンクール、市内小学校２校を対象としたアクティブバルーンスクールを実施し、「気球の飛ぶまち加西」の推進に取り組んだ。＜サイクル＞ 北条鉄道キハ40を貸し切り、列車とライドを楽しむイベント「カサイチトレインライド」を実施。カサイチゆるポタスタンプラリーでは、317名が参加し2387個のデジタルスタンプが押された。＜観光ガイド＞ 鶉野周辺のガイド教本が完成し、ガイド養成塾の中から8名に認定証を授与し、R4年度2期生は3名の応募があった。＜飲食店＞ ふーど記店舗をめぐるデジタルスタンプラリーを開催。デジタル化の弊害がありつつも、3,200件の応募があった。 |
| | サイクルツーリズムの推進 | 2,500 | |
| | 観光ガイドの育成 | 500 | |
| | 飲食店への誘客（加西ふーど記）（観光協会） | 2,700 | |
| | | | |
| | 合計 | 10,000 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R5 | 「気球の飛ぶまち加西」の推進 | 5,300 | 〈気球〉市内外での気球係留イベント、小学校を対象としたアクティブバルーンスクールを継続実施、またメディアでのプロモーションにも積極的に参加し「気球の飛ぶまち加西」のPRを図った。〈サイクル〉列車とライドを楽しむ「カサイチトレインライド」を実施。輪行をテーマに自転車を鉄道に載せ移動を楽しむイベントとした。〈観光ガイド〉鶉野ガイド養成塾３期生として５名の応募があった。〈飲食店〉ふーど記デジタルスタンプラリーを実施。4,060件の応募。 |
| | サイクルツーリズムの推進 | 2,000 | |
| | 観光ガイドの育成 | 470 | |
| | 飲食店への誘客（加西ふーど記）（観光協会） | 2,474 | |
| | | | |
| | 合計 | 10,244 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R6 | 「気球の飛ぶまち加西」の推進 | 5,600 | 〈気球〉市内外での気球係留イベント、またメディアでのプロモーションにも積極的に参加し「気球の飛ぶまち加西」のPRを図った。〈サイクル〉自転車で市内を回りながら飲食を楽しむ「カサイチチャリ飯スタンプラリー」を実施。それに合わせてサイクリストに人気のあるユーチューバーと北条鉄道を含む加西市内を巡るイベントも実施した。〈観光ガイド〉兵庫教育大学の学生によるガイド育成を開始。〈飲食店〉ふーど記デジタルスタンプラリーを実施。4,514件の応募。 |
| | サイクルツーリズムの推進 | 1,000 | |
| | 観光ガイドの育成 | 600 | |
| | 飲食店への誘客（加西ふーど記）（観光協会） | 3,000 | |
| | | | |
| | 合計 | 10,200 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R7 | 「気球の飛ぶまち加西」の推進 | 5,300 | 〈気球〉気球係留イベントの開催、また北条高校での卒業記念フライトや小学生向けの気球体験プログラムを行うなど「気球の飛ぶまち加西」のPRを図った。〈サイクル〉自転車で市内を回りながら飲食を楽しむ「カサイチチャリ飯スタンプラリー」を実施。93名参加のカサイチfunライドも実施した。〈観光ガイド〉兵庫教育大学の学生によるガイド育成を行った。〈飲食店〉ふーど記デジタルスタンプラリーを実施。2,846件の応募。 |
| | サイクルツーリズムの推進 | 2,200 | |
| | 観光ガイドの育成 | 300 | |
| | | | |
| | | | |
| | 合計 | 7,800 | 自己評価　A…目標を上回って達成 |

目標を達成するための主な指標（KPI）

| 指標 | | 区分 | 基準値(R元) | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 区分 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 加西市内宿泊者数 | | 目標 | | 70 | 72 | 74 | 76 | 78 | 千人 | 単年 |
| | | 実績 | 75 | 53 | 74 | 81 | 89 | 87 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | 2-05 | 達成度 | | 75.7% | 102.8% | 109.5% | 117.1% | 111.5% | | |
| 上記指標の設定理由 | 市内滞在時間すなわち経済波及効果の拡大に繋げるため、毎年２千人の増加を目標とした。 | | | | | | | | | |
| 観光ガイド実施回数 | | 目標 | | 250 | 270 | 280 | 290 | 300 | 回 | 単年 |
| | | 実績 | 212 | 200 | 399 | 310 | 253 | 339 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | 2-04 | 達成度 | | 80.0% | 147.8% | 110.7% | 87.2% | 113.0% | | |
| 上記指標の設定理由 | 市民ガイドがおもてなしの精神で観光客を案内し、加西市をより深く理解していただける仕組み作りにつなげるための指標として、適しているため。 | | | | | | | | | |
| 「加西ふーど記」登録店舗数 | | 目標 | | 65 | 70 | 75 | 75 | 80 | 店 | 累計 |
| | | 実績 | 75 | 95 | 100 | 109 | 112 | 105 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | 1-20 | 達成度 | | 146.2% | 142.9% | 145.3% | 149.3% | 131.3% | | |
| 上記指標の設定理由 | 市最大の飲食店ネットワークの構築度合いを計り、観光と連動した経済促進活動の拡大につなげるため、毎年５店舗の増加を目標とした。 | | | | | | | | | |

| 基本方針・政策・施策 | |
|---|---|
| 基本方針 | 2　活力とにぎわいのあるまちを育む |
| 政策 | 7　地域資源の活用と人の流れの創出 |
| 施策 | ⑲　歴史・文化の再発見と交流拡大 |

| 施策目標・担当部課 | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 施策目標 | ウ　北条旧市街地の活性化や市内宿泊施設の活用などを進め、まちのにぎわいづくりに取り組みます。 | | | |
| 担当部課 | 部名 | 産業部 | 課名 | ふるさと振興課 |

目標を達成するための具体的な取り組み

| 年度 | 事業 | 経費(千円) | 取組実績と今後の課題 |
|---|---|---|---|
| R3 | 空き家活用支援事業（事業所型） | 0 | R3年度に活用候補となる旧市街地内の空き家を2件、空き家バンクに新たに登録したが、空き家を事業所として改修を行う事案は令和3年度においては無かった（内1件は住宅用地として成約）。<br>引き続き、活用候補となる物件を空き家バンクに登録していくと同時に、起業を検討している相談者に支援制度の周知を図っていく。 |
| | 合計 | 0 | 自己評価　C…目標を下回っている |
| R4 | 空き家活用支援事業（事業所型） | 0 | R4年度は旧市街地内の空き家バンク登録はなく、空き家活用支援事業（事業所型）の実績は0件であった。<br>一方で、県と連携し、旧市街地内の課題解決を目的として、エリアを設定し、エリア内の住民やプレイヤーや企業及び行政などで構成される「エリアプラットフォーム」を立ち上げ、まちなか再生にむけたビジョンの策定や具体的取組の検討を行った。 |
| | 合計 | 0 | 自己評価　C…目標を下回っている |
| R5 | 空き家活用支援事業（事業所型） | 0 | R5年度についても旧市街地内の空き家バンク登録はなく、空き家活用支援事業（事業所型）の実績は0件であった。<br>一方で、エリア内の住民、プレイヤー、企業及び行政などで構成される「エリアプラットフォーム」でのまちなか再生にむけたビジョンの策定作業、エリア内の団体が空き家や駐車場を活用した、まちバルイベントの開催に補助を行った。 |
| | 空き家等活用によるまちなか再生モデル事業補助金 | 1,019 | |
| | 合計 | 1,019 | 自己評価　C…目標を下回っている |
| R6 | 空き家活用支援事業（事業所型） | 0 | R6年度は旧市街地内の空き家バンク登録はなく、空き家活用支援事業の実績もなかった。<br>「北条旧市街地まちなか再生エリアプラットフォーム」の補助実績は、以下の3件<br>①まちバル②北条旧市街地ビジョン作成③たつの市緑葉社視察研修 |
| | 空き家等活用によるまちなか再生モデル事業補助金 | 732 | |
| | 合計 | 732 | 自己評価　C…目標を下回っている |
| R7 | 空き家活用支援事業（事業所型） | 0 | R7年度は旧市街地内の空き家バンク登録はなく、空き家活用支援事業の実績もなかった。<br>「北条旧市街地まちなか再生エリアプラットフォーム」の補助実績は、以下の2件<br>①まちバル②空き家再生からはじめるエリアマネジメント推進プログラム受講支援<br>APF圏内で事業者となり得るエリアマネージャーの育成を推進し、次年度以降の空き家・空き店舗の事業活用につなげた。 |
| | 空き家等活用によるまちなか再生モデル事業補助金 | 517 | |
| | 合計 | 517 | 自己評価　C…目標を下回っている |

目標を達成するための主な指標（KPI）

| 指標 | | 区分 | 基準値(R元) | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 区分 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 空き家・空き店舗助成数 | | 目標 | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 件 | 累計 |
| | | 実績 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | 2-12 | 達成度 | | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | | |
| 上記指標の設定理由 | 旧市街地の空き家等を改修し、店舗や事業所等として活用していくことが、にぎわいづくりにつながると考え、改修費用の助成件数を指標とし、毎年１件の実施を目標値した。 | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |

## 基本方針・政策・施策

| | |
|---|---|
| 基本方針 | 2　活力とにぎわいのあるまちを育む |
| 政策 | 7　地域資源の活用と人の流れの創出 |
| 施策 | ⑳　移住・定住の支援 |

## 施策目標・担当部課

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 施策目標 | ア　転出の抑制と移住の促進のため、奨学金返還補助など各種支援に取り組みます。 | | | |
| 担当部課 | 部名 | 政策部 | 課名 | 政策課 |

## 目標を達成するための具体的な取り組み

| 年度 | 事業 | 経費(千円) | 取組実績と今後の課題 |
|---|---|---|---|
| R3 | ＵＪＩターン促進補助金 | 9,178 | 令和元年度より所得制限を設けたことにより、令和２年度以降の新規申請者数が減少している。各種移住施策を総合的にPRすることで、本制度利用者数の増加を図る。 |
| | 合計 | 9,178 | 自己評価　D…目標を大きく下回っている |
| R4 | ＵＪＩターン促進補助金 | 11,000 | 令和元年度より所得制限を設けたことにより、令和２年度以降の新規申請者数が減少している。本制度のみならず各種移住施策を総合的にPRすることで、利用者数の増加を図る。 |
| | 合計 | 11,000 | 自己評価　D…目標を大きく下回っている |
| R5 | ＵＪＩターン促進補助金 | 8,774 | 令和元年度より若者等へのスタートアップ支援として所得制限を設けたことにより、令和２年度以降の新規申請者数が減少しているものの、近年若干名ではあるが増加傾向にある。本制度のみならず各種移住施策をパッケージとしてPRすることで、転出抑制、転入促進に繋げ、利用者数の増加を図る。 |
| | 合計 | 8,774 | 自己評価　D…目標を大きく下回っている |
| R6 | ＵＪＩターン促進補助金 | 7,851 | 令和元年度より若者等へのスタートアップ支援として所得制限を設けたことにより、令和２年度以降の新規申請者数が減少,R4,R5年度は若干名ではあるが増加傾向にあったが、R6年度は再度減に転じた。本制度のみならず各種移住施策をパッケージとしてPRすることで、転出抑制、転入促進に繋げ、利用者数の増加を図る。 |
| | 合計 | 7,851 | 自己評価　D…目標を大きく下回っている |
| R7 | ＵＪＩターン促進補助金 | 7,537 | 昨年度の審議会における指摘を踏まえ、令和8年度から、年齢制限（満29歳以下）を新たに設定する一方、所得制限を廃止することで、若年層への支援に重点を置いた制度改正を行い、就職から結婚にいたる生活基盤の安定期を切れ目なく支援する体制を整えた。本制度のみならず各種移住施策をパッケージとしてPRすることで、転出抑制、転入促進に繋げ、利用者数の増加を図る。 |
| | 合計 | 7,537 | 自己評価　D…目標を大きく下回っている |

## 目標を達成するための主な指標（KPI）

| 指標 | | 区分 | 基準値(R元) | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 区分 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ＵＪＩターン者数（新規申請者数） | | 目標 | | 57 | 60 | 63 | 66 | 69 | 人 | 単年 |
| | | 実績 | 54 | 32 | 34 | 38 | 26 | 27 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | 1-06 | 達成度 | | 56.1% | 56.7% | 60.3% | 39.4% | 39.1% | | |
| 上記指標の設定理由 | 新たに「UJIターン促進補助金」の交付を受けたUIJターン者を指標とし、年間３名の増加を目標としました。 | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |

## 基本方針・政策・施策

| | |
|---|---|
| 基本方針 | 2　活力とにぎわいのあるまちを育む |
| 政策 | 7　地域資源の活用と人の流れの創出 |
| 施策 | ⑳　移住・定住の支援 |

## 施策目標・担当部課

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 施策目標 | イ　若者の住居確保をサポートする取り組みを推進します。 | | | |
| 担当部課 | 部名 | 産業部 | 課名 | ふるさと振興課 |

## 目標を達成するための具体的な取り組み

| 年度 | 事業 | 経費(千円) | 取組実績と今後の課題 |
|---|---|---|---|
| R3 | 若者定住促進住宅補助事業 | 35,238 | 若者定住促進住宅補助事業については、目標件数を達成した。<br>一方で、新婚世帯向け家賃補助事業と新結婚新生活支援事業は目標件数を下回っており、婚姻数や新婚世帯の転入件数を増やしていく必要があるため、子育て支援のＰＲに併せて、本制度についても様々な方法で周知を図っていく。 |
| | 新婚世帯向け家賃補助事業 | 11,844 | |
| | 結婚新生活支援事業 | 829 | |
| | 合計 | 47,911 | 自己評価　C…目標を下回っている |
| R4 | 若者定住促進住宅補助事業 | 33,723 | いずれの項目も目標に対して、９割前後の達成となり、目標には届かなかった。しかしながら、加西市への移住・定住の入り口となる制度として、各制度のＰＲを人口増政策課とも連携して様々な媒体で発信を行った結果、新婚世帯家賃補助事業と結婚新生活支援事業の利用者が増え、若者世帯の転入者数増につなげることができた。 |
| | 新婚世帯向け家賃補助事業 | 11,793 | |
| | 結婚新生活支援事業 | 3,603 | |
| | 合計 | 49,119 | 自己評価　C…目標を下回っている |
| R5 | 若者定住促進住宅補助事業 | 34,265 | 新婚世帯家賃補助事業について、若者世帯の移住定住の促進の観点から、所得基準を撤廃し、全ての新婚世帯を対象としたことにより、申請数が増加した。<br>しかしながら、他の２事業については、目標の70%弱の達成率となった。 |
| | 新婚世帯向け家賃補助事業 | 16,596 | |
| | 結婚新生活支援事業 | 2,749 | |
| | 合計 | 53,610 | 自己評価　C…目標を下回っている |
| R6 | 若者定住促進住宅補助事業 | 36,825 | 若者定住促進住宅（若者世帯持家促進）補助金は、外国人の利用が増加している。（R6実績 3件）<br>新婚世帯向け家賃補助金は、市内不動産業者との連携を実施して活用を広めている。結婚新生活支援事業は、R6の活用が進まなかった。 |
| | 新婚世帯向け家賃補助事業 | 20,390 | |
| | 結婚新生活支援事業 | 1,120 | |
| | 合計 | 58,335 | 自己評価　C…目標を下回っている |
| R7 | 若者定住促進住宅補助事業 | 37,980 | 若者定住促進住宅（若者世帯持家促進）補助金は、更に外国人の利用が増加している。（R7実績 7件）<br>それぞれの事業について、市内不動産業者・建築会社との連携を実施して活用を広めている。今後は、家賃補助利用者へのターゲット層に応じた周知を徹底し、賃貸から持家取得への移行を促すことで定住促進に繋げる。 |
| | 新婚世帯向け家賃補助事業 | 19,908 | |
| | 結婚新生活支援事業 | 2,510 | |
| | 合計 | 60,398 | 自己評価　C…目標を下回っている |

## 目標を達成するための主な指標（KPI）

| 指標 | | 区分 | 基準値(R元) | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 区分 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 若者定住促進住宅補助金助成件数 | | 目標 | | 80 | 80 | 80 | 80 | 80 | 件 | 単年 |
| | | 実績 | 67 | 80 | 73 | 69 | 74 | 76 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | 3-21 | 達成度 | | 100.0% | 91.3% | 86.3% | 92.5% | 95.0% | | |
| 上記指標の設定理由 | 若者世帯の定住人口を把握するための指標として、市内に住宅を新築・購入して居住する若者世帯に対して補助を行う本制度の受給者数を使用するもので、過去の実績から目標値を設定した。 | | | | | | | | | |
| 新婚世帯向け家賃補助金新規助成件数 | | 目標 | | 48 | 55 | 60 | 65 | 70 | 件 | 単年 |
| | | 実績 | 39 | 36 | 47 | 85 | 51 | 51 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | 3-22 | 達成度 | | 75.0% | 85.5% | 141.7% | 78.5% | 72.9% | | |
| 上記指標の設定理由 | 若者世帯の定住促進状況を把握するための指標として、市内の民間賃貸住宅に居住する新婚世帯に対して家賃を補助する本制度の受給数を使用するもので、市内に居住する新婚世帯を毎年5件以上増やしていくことを目標とした。 | | | | | | | | | |
| 結婚新生活支援事業補助金助成件数 | | 目標 | | 20 | 22 | 25 | 27 | 30 | 件 | 単年 |
| | | 実績 | － | 5 | 19 | 17 | 8 | 15 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | ― | 達成度 | | 25.0% | 86.4% | 68.0% | 29.6% | 50.0% | | |
| 上記指標の設定理由 | 若者の結婚にかかる初期費用（新居の敷金・礼金や引越費用）を補助する本制度の受給者数を使用するもので、市内に居住する新婚世帯を毎年2～3件ずつ（補助対象者の約50%が該当するため）増やしていくことを目標とした。 | | | | | | | | | |

## 基本方針・政策・施策

| | |
|---|---|
| 基本方針 | 2　活力とにぎわいのあるまちを育む |
| 政策 | 7　地域資源の活用と人の流れの創出 |
| 施策 | ⑳　移住・定住の支援 |

## 施策目標・担当部課

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 施策目標 | ウ　若い世代の定住を促進するため、若者の夢の実現を支える支援を進めます。 | | | |
| 担当部課 | 部名 | 産業部 | 課名 | ふるさと振興課 |
| | 部名 | 地域部 | 課名 | まちづくり課 |

## 目標を達成するための具体的な取り組み

| 年度 | 事業 | 経費(千円) | 取組実績と今後の課題 |
|---|---|---|---|
| R3 | 移住相談（随時） | 0 | 新型コロナウイルス感染症による地方への移住の流れに合わせて、移住希望者の住まいの主な候補となる空き家の積極的なバンク登録の実施や、移住定住特設サイトの新設により、当初の予定より大幅に相談件数を伸ばすことができた。 |
| | 合計 | 0 | 自己評価　A…目標を上回って達成 |
| R4 | 移住定住相談業務（委託） | 2,500 | 移住相談業務を一般社団法人に委託し、多岐にわたる移住相談に対応可能なワンストップ窓口の設置するとともに、相談会やワークショップ等を開催し、移住者や関係人口の増加につなぐことができた。<br>また、市内の空き家を活用し、お試し居住・地域交流カフェなど複合的な機能を有した施設を令和5年度に設置するにあたり、移住ＰＲ計画やリノベーション計画の策定などを実施した。 |
| | 古民家再生お試し居住による地域交流活性化事業 | 11,977 | |
| | 合計 | 14,477 | 自己評価　A…目標を上回って達成 |
| R5 | 移住定住相談業務（委託） | 2,500 | 移住相談業務を一般社団法人に委託し、多岐にわたる移住相談に対応可能なワンストップ窓口の設置するとともに、相談会やワークショップ等を開催し、移住者や関係人口の増加につなぐことができた。<br>また、市内の空き家を活用し、お試し居住・地域交流カフェなど複合的な機能を有した施設を2施設設置することができた。 |
| | 古民家再生お試し居住による地域交流活性化事業 | 23,975 | |
| | 合計 | 26,475 | 自己評価　A…目標を上回って達成 |
| R6 | 移住定住相談業務（委託） | 2,500 | 移住相談業務を一般社団法人に委託し、多岐にわたる移住相談にワンストップ窓口での対応を実施。<br>相談会やワークショップ等の開催、移住検討者SNS「SMOUT」の使用により、気軽に相談できる環境を整備したことで相談件数が大幅に増加した。（R6実績230件） |
| | 古民家再生お試し居住による地域交流活性化事業 | 9,994 | |
| | 合計 | 12,494 | 自己評価　A…目標を上回って達成 |
| R7 | 移住定住相談業務 | 0 | 令和６年度末をもって、中間支援組織である「一般社団法人ユニテ」への業務委託を終了した。令和７年度から市直営にて相談窓口を開設。相談件数としては前年比としては半減しているが、目標を上回っている。 |
| | 合計 | 0 | 自己評価　A…目標を上回って達成 |

## 目標を達成するための主な指標（KPI）

| 指標 | | 区分 | 基準値(R元) | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 区分 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| お試し滞在施設設置数 | | 目標 | | 0 | 1 | 1 | 2 | 2 | 件 | 累計 |
| | | 実績 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 2 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | — | 達成度 | | 0.0% | 0.0% | 200.0% | 100.0% | 100.0% | | |
| 上記指標の設定理由 | 空き家を活用した中・長期間滞在できるお試し滞在施設を設置することで、若者の移住定住促進につなげていくこととし、R4・R6年度にそれぞれ1件ずつ設置することを目標とした。 | | | | | | | | | |
| 移住相談件数 | | 目標 | | 160 | 170 | 180 | 190 | 200 | 件 | 単年 |
| | | 実績 | 152 | 327 | 334 | 339 | 610 | 318 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | 2-08 | 達成度 | | 204.4% | 196.5% | 188.3% | 321.1% | 159.0% | | |
| 上記指標の設定理由 | 移住定住の促進状況の指標として、移住相談件数を使用するもので、コロナ禍の影響により地方への移住希望者が増加することを考慮し、相談件数を年間10件ずつ増やすことを目標とした。 | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |

## 基本方針・政策・施策

| | |
|---|---|
| 基本方針 | 2　活力とにぎわいのあるまちを育む |
| 政策 | 7　地域資源の活用と人の流れの創出 |
| 施策 | ⑳　移住・定住の支援 |

## 施策目標・担当部課

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 施策目標 | ウ　若い世代の定住を促進するため、若者の夢の実現を支える支援を進めます。 | | | |
| 担当部課 | 部名 | 産業部 | 課名 | ふるさと振興課 |
| | 部名 | 地域部 | 課名 | まちづくり課 |

## 目標を達成するための具体的な取り組み

| 年度 | 事業 | 経費(千円) | 取組実績と今後の課題 |
|---|---|---|---|
| R3 | 若者チャレンジ事業 | 400 | 申請数は近年と比較して増加した。増加理由としては、ふるさと創造課をはじめとする別事業の関係者への周知ができたためと考えている。<br>更なる周知に努める。 |
| | 合計 | 400 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R4 | 若者チャレンジ事業 | 100 | 申請数は1件10万円に減少。<br>制度の本来の趣旨を逸脱しないように注意の上、利用しやすい制度改正が必要と考える。 |
| | 合計 | 100 | 自己評価　C…目標を下回っている |
| R5 | 若者チャレンジ事業 | 100 | 申請数は1件10万円。<br>制度利用に係る手続きの簡素化を図るとともに、認知度向上に努める。 |
| | 合計 | 100 | 自己評価　C…目標を下回っている |
| R6 | 若者チャレンジ事業 | 0 | 申請数は0件。令和４年度以降の申請件数は低調であり、コロナ禍明けの復調が見られないため、令和６年度をもって事業を終了する。 |
| | 合計 | 0 | 自己評価　C…目標を下回っている |
| R7 | | | （事業終了） |
| | 合計 | 0 | 自己評価 |

## 目標を達成するための主な指標（KPI）

| 指標 | | 区分 | 基準値(R元) | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 区分 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 若者チャレンジ助成件数 | | 目標 | | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 件 | 単年 |
| | | 実績 | 1 | 3 | 1 | 1 | 0 | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | 1-12 | 達成度 | | 75.0% | 20.0% | 20.0% | 0.0% | | | |
| 上記指標の設定理由 | 若者チャレンジ助成件数をあげることが、本事業の推進状況を図る最もよい指標になるため。 | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |

## 基本方針・政策・施策

| | |
|---|---|
| 基本方針 | 2　活力とにぎわいのあるまちを育む |
| 政策 | 7　地域資源の活用と人の流れの創出 |
| 施策 | ㉑　空き家・空き店舗の利活用 |

## 施策目標・担当部課

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 施策目標 | ア　関係団体との連携のもと、空き家相談体制の強化や空き家バンク制度の定着を図ります。 | | | |
| 担当部課 | 部名 | 産業部<br>政策部 | 課名 | ふるさと振興課<br>防災課 |

## 目標を達成するための具体的な取り組み

| 年度 | 事業 | 経費(千円) | 取組実績と今後の課題 |
|---|---|---|---|
| R3 | 空き家バンク事業 | 132 | 空き家所有者へのアンケート実施や、不動産事業者への声掛け等、物件のバンク登録に向けた積極的な取り組みを実施した。その結果、物件のバンク新規登録数は目標を大幅に超え、家財道具等処分支援補助事業も11件実施し、成約数も25件（R2は10件）と大きく増加した。また、え～がい加西と連携し、定期相談会を5回開催した。また、地域と連携した空き家相談を実施するために西在田地区でセミナーを開催した。 |
| | 空き家家財道具等処分支援補助事業 | 1,075 | |
| | え～がい加西による空き家相談（個別、定期相談会） | 181 | |
| | 合計 | 1,388 | 自己評価　A…目標を上回って達成 |
| R4 | 空き家バンク事業 | 0 | 不動産事業者との連携強化や、空き家バンク制度の情報発信を積極的に実施し、その結果、新規登録数は目標を大幅に超え、成約数も32件と過去最高となった。家財道具等処分支援補助事業も15件実施し、空き家利活用の促進につなげることができた。<br>また、え～がい加西と連携し、定期相談会や地域セミナーを開催し、空き家問題解決に向けた取組を実施した。 |
| | 空き家家財道具等処分支援補助事業 | 1,330 | |
| | え～がい加西による空き家相談（個別、定期相談会） | 250 | |
| | 合計 | 1,580 | 自己評価　A…目標を上回って達成 |
| R5 | 空き家バンク事業 | 0 | 引き続き、空き家バンク制度の情報発信を積極的に実施し、その結果、新規登録数は目標を大幅に超えた状態を維持している。成約数は25件、家財道具等処分支援補助事業は17件実施し、空き家利活用の促進につなげることができた。<br>また、え～がい加西と連携し、定期相談会や地域セミナーを開催し、空き家問題解決に向けた取組を実施した。 |
| | 空き家家財道具等処分支援補助事業 | 1,465 | |
| | え～がい加西による空き家相談（個別、定期相談会） | 250 | |
| | 合計 | 1,715 | 自己評価　A…目標を上回って達成 |
| R6 | 空き家バンク事業 | 0 | 引き続き、空き家バンク制度の情報発信を積極的に実施し、新規登録数は目標を大幅に超えた状態を維持している。<br>空き家利活用では、成約数は13件・家財道具等処分支援補助事業は11件であった。<br>また、え～がい加西と連携し、定期相談会を実施した。 |
| | 空き家家財道具等処分支援補助事業 | 1,078 | |
| | え～がい加西による空き家相談（個別、定期相談会） | 48 | |
| | 特区内空き家バンク物件登記費用補助金 | 0 | |
| | 合計 | 1,126 | 自己評価　A…目標を上回って達成 |
| R7 | 空き家バンク事業 | 0 | 引き続き、空き家バンク制度の情報発信を積極的に実施し、新規登録数は目標を大幅に超えた状態を維持している。<br>空き家利活用では、成約数は21件・家財道具等処分支援補助事業は14件であった。<br>また、加西空き家相談室と連携し、定期相談会を実施した。 |
| | 空き家家財道具等処分支援補助事業 | 1,388 | |
| | 加西空き家相談室による空き家相談（個別、定期相談会） | 250 | |
| | 特区内空き家バンク物件登記費用補助金 | 0 | |
| | 合計 | 1,638 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |

## 目標を達成するための主な指標（KPI）

| 指標 | | 区分 | 基準値(R元) | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 区分 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 空き家バンク新規登録数 | | 目標 | | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 件 | 単年 |
| | | 実績 | 13 | 36 | 33 | 30 | 33 | 30 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | 2-10 | 達成度 | | 240.0% | 220.0% | 200.0% | 220.0% | 200.0% | | |
| 上記指標の設定理由 | 市内空き家の利活用の促進状況の指標として、空き家バンク新規登録数を使用するもので、令和元年度の実績以上の15件を目標値とした。 | | | | | | | | | |
| 「え～がい加西（R6年度まで）」「加西空き家相談室（R7年度から）」相談引渡件数 | | 目標 | | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 件 | 単年 |
| | | 実績 | 4 | 5 | 7 | 10 | 7 | 3 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | 2-11 | 達成度 | | 100.0% | 140.0% | 200.0% | 140.0% | 60.0% | | |
| 上記指標の設定理由 | 空き家相談体制強化の指標として、市内の専門家により組織された「え～がい加西」（令和７年度からは加西空き家相談室）に相談を引き渡した件数を使用するもので、令和元年度の実績件数から、年間5件を目標値とした。 | | | | | | | | | |
| 関係部署との事業連携件数 | | 目標 | | | | | | 10 | 件 | 単年 |
| | | 実績 | | | | | | 9 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | 90.0% | | |
| 上記指標の設定理由 | 計画を策定に伴い、市内の空き家の把握や対応方針の整理が進められ、空き家の利活用について関係機関と連携を図ることで、空き家課題に対する多方面からのアプローチが可能となる。 | | | | | | | | | |

## 基本方針・政策・施策

| | |
|---|---|
| 基本方針 | 2　活力とにぎわいのあるまちを育む |
| 政策 | 7　地域資源の活用と人の流れの創出 |
| 施策 | ㉑　空き家・空き店舗の利活用 |

## 施策目標・担当部課

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 施策目標 | ア　関係団体との連携のもと、空き家相談体制の強化や空き家バンク制度の定着を図ります。 | | | |
| 担当部課 | 部名 | 産業部<br>政策部 | 課名 | ふるさと振興課<br>防災課 |

## 目標を達成するための具体的な取り組み

| 年度 | 事業 | 経費(千円) | 取組実績と今後の課題 |
|---|---|---|---|
| R3 | | | |
| | 合計 | 0 | 自己評価 |
| R4 | | | |
| | 合計 | 0 | 自己評価 |
| R5 | 空き家等実態調査業務 | 5,163 | 市内全域の空き家の件数及び分布状況等を把握することを目的として調査業務を行った。対象の建築物1,512件に対し実態調査を実施し、併せてアンケート調査を行い、300件から回答を得た。調査を踏まえて、今後における計画的な適正管理や利用および活用等、総合的な空き家等対策の推進への基礎資料とする。 |
| | 合計 | 5,163 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R6 | 空き家等対策計画策定業務 | 4,279 | 空家法第６条の規定に基づき、令和7年度から令和11年度までの5年間を計画期間とした空家対策計画を策定した。 |
| | 合計 | 4,279 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R7 | ・空き家等化の予防・発生抑制 | 0 | 令和７年度に策定した加西市空き家等対策計画に基づき、住民等からの多岐にわたる空き家等の相談について、庁内の関係部署及び関係機関と連携を行った。管理不十分な空き家については、所有者の調査し、適正管理の依頼を行うとともに、老朽化した危険な空家を撤去するため補助金を交付した。また、多岐に渡る空家の課題の解決に取り組むため、株式会社クラッソーネと空き家除却推進に係る連携協定を締結した。 |
| | ・空き家等の適切な管理の促進 | 6,000 | |
| | ・空き家等及び跡地の活用の促進 | 0 | |
| | ・空き家バンク制度の活用 | 0 | |
| | 合計 | 6,000 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |

## 目標を達成するための主な指標（KPI）

| 指標 | | 区分 | 基準値(R元) | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 区分 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 空き家バンク新規登録数 | | 目標 | | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 件 | 単年 |
| | | 実績 | 13 | 36 | 33 | 30 | 33 | 30 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | 2-10 | 達成度 | | 240.0% | 220.0% | 200.0% | 220.0% | 200.0% | | |
| 上記指標の設定理由 | 市内空き家の利活用の促進状況の指標として、空き家バンク新規登録数を使用するもので、令和元年度の実績以上の15件を目標値とした。 | | | | | | | | | |
| 「え～がい加西」相談引渡件数 | | 目標 | | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 件 | 単年 |
| | | 実績 | 4 | 5 | 7 | 10 | 7 | 3 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | 2-11 | 達成度 | | 100.0% | 140.0% | 200.0% | 140.0% | 60.0% | | |
| 上記指標の設定理由 | 空き家相談体制強化の指標として、市内の専門家により組織された「え～がい加西」に相談を引き渡した件数を使用するもので、令和元年度の実績件数から、年間5件を目標値とした。 | | | | | | | | | |
| 関係部署との事業連携件数 | | 目標 | | | | | | 10 | 件 | 単年 |
| | | 実績 | | | | | | 9 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | 90.0% | | |
| 上記指標の設定理由 | 計画を策定に伴い、市内の空き家の把握や対応方針の整理が進められ、空き家の利活用について関係機関と連携を図ることで、空き家課題に対する多方面からのアプローチが可能となる。 | | | | | | | | | |

## 基本方針・政策・施策

| | |
|---|---|
| 基本方針 | 2　活力とにぎわいのあるまちを育む |
| 政策 | 7　地域資源の活用と人の流れの創出 |
| 施策 | ㉑　空き家・空き店舗の利活用 |

## 施策目標・担当部課

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 施策目標 | イ　空き家・空き店舗を幅広く活用したまちづくりを進めます。 | | | |
| 担当部課 | 部名 | 産業部 | 課名 | ふるさと振興課 |

## 目標を達成するための具体的な取り組み

| 年度 | 事業 | 経費(千円) | 取組実績と今後の課題 |
|---|---|---|---|
| R3 | 空き家改修補助事業 | 3,500 | 空き家バンクの物件登録件数や成約数の大幅な増加に合わせて、空き家改修補助事業も目標件数を大きく超えることができた。 |
| | 合計 | 3,500 | 自己評価　A…目標を上回って達成 |
| R4 | 空き家改修補助事業 | 4,467 | 空き家バンク物件の成約数が前年よりも増加したことで、空き家改修補助事業も目標件数を大きく超えることができ、空き家の利活用及び移住促進につなぐことができた。 |
| | 合計 | 4,467 | 自己評価　A…目標を上回って達成 |
| R5 | 空き家改修補助事業 | 2,500 | 空き家バンクの物件登録件数や成約数は昨年に比べ減少したが、空き家改修補助事業はほぼ目標を達成する水準となった。 |
| | 合計 | 2,500 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R6 | 空き家改修補助事業 | 1,994 | 空き家バンクの物件登録件数は増加、成約数は昨年に比べ減少した。空き家改修補助事業は前年と同水準となり、ほぼ目標を下回る水準となった。 |
| | 合計 | 1,994 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R7 | 空き家改修補助事業 | 3,500 | 空き家バンクの物件登録件数は微減、成約数は昨年に比べ増加した。空き家改修補助事業は前年より増加となり、目標を上回った。 |
| | 合計 | 3,500 | 自己評価　A…目標を上回って達成 |

## 目標を達成するための主な指標（KPI）

| 指標 | | 区分 | 基準値(R元) | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 区分 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 空き家改修補助事業助成件数 | | 目標 | | 4 | 5 | 5 | 6 | 6 | 件 | 単年 |
| | | 実績 | 4 | 7 | 10 | 5 | 5 | 7 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | 2-09 | 達成度 | | 175.0% | 200.0% | 100.0% | 83.3% | 116.7% | | |
| 上記指標の設定理由 | 空き家の利活用や加西市への移住定住促進状況の指標として、空き家の改修費用を補助する本制度の助成数を使用するもので、令和元年度の実績から、R3年度を4件とし、さらに段階的に増やしていくことを目標とした。 | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |

## 基本方針・政策・施策

| | |
|---|---|
| 基本方針 | 2　活力とにぎわいのあるまちを育む |
| 政策 | 7　地域資源の活用と人の流れの創出 |
| 施策 | ㉑　空き家・空き店舗の利活用 |

## 施策目標・担当部課

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 施策目標 | ウ　移住・定住の促進を目的として、お試し居住や社宅利用、事務所、リモートワーク等に適した空き家・空き店舗の活用を図ります。 | | | |
| 担当部課 | 部名 | 産業部 | 課名 | ふるさと振興課 |

## 目標を達成するための具体的な取り組み

| 年度 | 事業 | 経費(千円) | 取組実績と今後の課題 |
|---|---|---|---|
| R3 | お試し滞在補助制度 | 43 | 移住相談件諏の増加に合わせて、お試し滞在補助制度の件数も増加した。一方で、緊急事態宣言やまん延防止期間と重なり、利用者が申請を取りやめるケースもあったため、感染状況が落ち着けば、さらに件数は増加するものと考える。 |
| | 合計 | 43 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R4 | お試し滞在補助制度 | 48 | お試し滞在補助制度の件数は2件であったが、内1名が加西市に移住し、もう１名も将来的には加西市の移住を検討している。<br>移住につなげるための最初の入り口となる制度として大きな成果をあげることができた。 |
| | 合計 | 48 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R5 | お試し滞在補助制度 | 61 | お試し滞在補助制度の件数は３件であった。５年度に新たにお試し滞在施設が２か所増加したので、今後増加が見込まれる。制度の周知が課題である。 |
| | 合計 | 61 | 自己評価　C…目標を下回っている |
| R6 | お試し滞在補助制度 | 248 | お試し滞在補助制度の件数は22件であった。<br>一社）ユニテが移住相談委託とお試滞在施設を運営しており、移住相談からお試し滞在への流れにより、お試し滞在補助制度の利用件数が増加した。 |
| | 合計 | 248 | 自己評価　A…目標を上回って達成 |
| R7 | お試し滞在補助制度 | 130 | お試し滞在補助制度の件数は9件であった。お試し滞在制度の利用について、市HP、移住冊子の配布、空き家バンク利用登録時に送付するメールなどで、周知を行った。 |
| | 合計 | 130 | 自己評価　A…目標を上回って達成 |

## 目標を達成するための主な指標（KPI）

| 指標 | | 区分 | 基準値(R元) | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 区分 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| お試し滞在補助金 | | 目標 | | 5 | 5 | 6 | 6 | 7 | 件 | 単年 |
| | | 実績 | 1 | 4 | 10 | 3 | 22 | 9 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | 2-07 | 達成度 | | 80.0% | 200.0% | 50.0% | 366.7% | 128.6% | | |
| 上記指標の設定理由 | 移住定住の促進状況の指標として、市内宿泊施設を利用したお試し滞在を補助する本事業の件数を使用するもので、コロナ禍の影響による地方への移住の流れがあるため、R3年度を5件とし、段階的に増やしていくことを目標とした。 | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |

## 基本方針・政策・施策

| | |
|---|---|
| 基本方針 | 3　快適に暮らせる安全な社会をつくる |
| 政策 | 8　市民が安全・安心に暮らせる環境の充実 |
| 施策 | ㉒　防災・感染症対策の充実 |

## 施策目標・担当部課

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 施策目標 | ア　防災訓練や災害対策に関する情報提供、災害時要援護者の登録促進や防災リーダーの育成を図り、防災体制の強化に取り組みます。 | | | |
| 担当部課 | 部名 | 政策部 | 課名 | 防災課 |

## 目標を達成するための具体的な取り組み

| 年度 | 事業 | 経費(千円) | 取組実績と今後の課題 |
|---|---|---|---|
| R3 | 要援護者台帳の更新・個別支援計画の策定 | 300 | 防災ネットは昨年度は火災情報、外国語自動翻訳を含めて241件のメール配信を行っており、効果的に情報発信を行っていると言える。要援護者台帳の更新については、新規追加調査を行ったことから台帳登載者が増加した。個別支援計画の策定については、令和3年に災害対策基本法に努力義務規定されたことから、今後とも積極的に取り組んでいきたい。 |
| | 防災ネット等使用料 | 1,570 | |
| | 県防災ネットワーク運営協議会分担金 | 840 | |
| | 情報伝達システム実施設計単価更正費委託料 | 1,000 | |
| | | | |
| | 合計 | 3,710 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R4 | 要援護者台帳の更新・個別支援計画の策定 | 360 | 防災ネットは、令和2年から続く新型コロナウイルス感染症の情報発信に利用する等有効に活用している。防衛省の補助を受けて実施しているコミュニティ無線については、九会地区・富合地区の一部を受信エリアとし、令和４年度は基地局、送信局の設備工事が完了し、九会地区の一部の自治会で戸別受信機の配布が完了し、運用を開始した。 |
| | 防災ネット等使用料 | 1,875 | |
| | 県防災ネットワーク運営協議会分担金 | 760 | |
| | コミュニティ無線工事 | 104,500 | |
| | | | |
| | 合計 | 107,495 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R5 | 要援護者台帳の更新・個別支援計画の策定 | 495 | 防災情報を中心に、市の情報、地域の情報を伝達する情報伝達システム「かさいライフナビ」を整備し、防災ネットとも連携するシステムを構築した。また、令和４年度から整備を進めているコミュニティ無線については、九会地区の8自治会および富合地区の4自治会の設置が完了し、当該事業が完了した。今後、情報伝達システムの全世帯の導入を目指して普及に取り組んでいく。 |
| | 防災ネット等使用料 | 1,570 | |
| | 県防災ネットワーク運営協議会分担金 | 760 | |
| | コミュニティ無線工事 | 63,417 | |
| | 情報伝達システム整備委託料 | 192,500 | |
| | 合計 | 258,742 | 自己評価　C…目標を下回っている |
| R6 | 防災ネット等使用料 | 2336 | 市民への防災及び行政情報を、効率的かつ迅速に伝達するため、タブレット端末、スマートフォン情報配信システムと令和4年度に構築済みの九会地区、富合南部地区対象のコミュニティ無線システムと小中学校等の放送設備とも接続した。防災情報を受信できるアプリの普及促進を図るため「かさいライフナビ」「加西市公式LINE」を設定いただいた人に、ねっぴ～Pay2,000ポイントの付与を実施した。 |
| | 県防災ネットワーク運営協議会分担金 | 840 | |
| | 情報伝達システム「かさいライフナビ」普及促進事業 | 14,727 | |
| | 簡易無線等連携システム構築業務 | 69,300 | |
| | 運用保守委託料（コミュニティ無線+情報伝達システム） | 17,587 | |
| | 合計 | 104,790 | 自己評価　C…目標を下回っている |
| R7 | 要援護者台帳の更新・個別支援計画の策定 | 318 | 要支援者名簿の更新を行うとともに自治会（繁昌町）、ケアマネジャー、社会福祉協議会等と連携し、個別避難計画を作成した。また各地区での防災訓練や研修でライフナビを活用し、普及を図った。<br>R7年度に更新したハザードマップを全戸配布し、防災意識の掲揚を図るとともに引き続き個別避難計画の作成に取り組みたい。 |
| | 防災ネット等使用料 | 1,412 | |
| | 県防災ネットワーク運営協議会分担金 | 9,060 | |
| | 運用保守委託料（コミュニティ無線+情報伝達システム） | 18,748 | |
| | ハザードマップの更新 | 4,004 | |
| | 合計 | 33,542 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |

## 目標を達成するための主な指標（KPI）

| 指標 | | 区分 | 基準値(R元) | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 区分 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 災害時要援護者台帳登載率 | | 目標 | | 67.0 | 68.0 | 69.0 | 70.0 | 71.0 | % | 単年 |
| | | 実績 | 52.8 | 70.2 | 65.9 | 55.4 | 53.9 | 69.0 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | — | 達成度 | | 104.8% | 96.9% | 80.3% | 77.0% | 97.2% | | |
| 上記指標の設定理由 | 災害時要援護者名簿における県内の市町村平均登録率が70.3%であるため、それを上回る水準を目標とした。 | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |

## 基本方針・政策・施策

| | |
|---|---|
| 基本方針 | 3　快適に暮らせる安全な社会をつくる |
| 政策 | 8　市民が安全・安心に暮らせる環境の充実 |
| 施策 | ㉒　防災・感染症対策の充実 |

## 施策目標・担当部課

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 施策目標 | イ　自主防災組織の活動促進や地域の消防団への支援等、地域防災力の向上に努めます。 | | | |
| 担当部課 | 部名 | 政策部 | 課名 | 防災課 |

## 目標を達成するための具体的な取り組み

| 年度 | 事業 | 経費(千円) | 取組実績と今後の課題 |
|---|---|---|---|
| R3 | 自主防災訓練費補助 | 500 | 令和3年度は新型コロナウイルス感染症の関係で土のう作り訓練が年2回実施予定が1回のみとなり、自主防災訓練補助もコロナ禍前には20~30件の申請があったが、令和3年度は11件の申請に留まっている。逆に資機材整備費は、例年増加傾向にあり、地元の防災設備の更新でかなり需要があると言える。今後は、感染症対策と防災訓練の共存を図る必要があると考える。 |
| | 資器材整備費補助 | 2,010 | |
| | 土のう作り訓練 | 495 | |
| | | | |
| | | | |
| | 合計 | 3,005 | 自己評価　C…目標を下回っている |
| R4 | 自主防災訓練費補助 | 127 | 令和4年度も新型コロナウイルス感染症の影響があったものの、通年通り2回実施した。自主防災訓練補助については、令和3年度が11件の申請に対して令和4年度が12件で横ばい状態である。資機材整備費は、今年度も前年度に引き続き予算を全額執行し、更に申請希望の自治会があったため、予算枠の増加を行うことにより今後の需要に応える必要があると言える。 |
| | 資器材整備費補助 | 2,478 | |
| | 土のう作り訓練 | 263 | |
| | | | |
| | | | |
| | 合計 | 2,868 | 自己評価　C…目標を下回っている |
| R5 | 自主防災訓練費補助 | 222 | 令和５年度は新型コロナウイルスが5類に移行した年度であることもあり、自主防災訓練補助の件数が23件と前年度と比較して大幅に増加したが、目標には僅かに下回った。<br>元旦に発生した能登半島地震や豪雨災害が多発している状況から、自主防災意識の醸成を図るための各種啓発を進めていく。 |
| | 資器材整備費補助 | 2,892 | |
| | 土のう作り訓練 | 272 | |
| | | | |
| | | | |
| | 合計 | 3,386 | 自己評価　C…目標を下回っている |
| R6 | 自主防災訓練費補助 | 215 | 令和6年度は、資機材整備費補助は51件と昨年度と比較してほぼ横ばい状態であるが、対して自主防災組織の訓練実績は、18件と昨年度実績を下回った。<br>今後は、防災ハザードマップの配布等、防災意識を高める事業を実施し、訓練実施を促進していく。 |
| | 資器材整備費補助 | 2,790 | |
| | 土のう作り訓練 | 428 | |
| | | | |
| | | | |
| | 合計 | 3,433 | 自己評価　C…目標を下回っている |
| R7 | 自主防災訓練費補助 | 210 | 令和7年度の補助金助成実績は資機材整備費補助44町、自主防災組織訓練補助20町となっている。<br>土のう作り訓練については５月と9月に実施し延べ31町の参加があった。また、図上訓練や防災研修について、社会福祉協議会と連携し各校区で行った。<br>今後も自主防災組織等に対する支援を行うことで地域防災力の向上を図っていく。 |
| | 資器材整備費補助 | 2,243 | |
| | 土のう作り訓練 | 119 | |
| | | | |
| | | | |
| | 合計 | 2,572 | 自己評価　A…目標を上回って達成 |

## 目標を達成するための主な指標（KPI）

| 指標 | | 区分 | 基準値(R元) | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 区分 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 防災訓練・研修回数 | | 目標 | | 71 | 72 | 73 | 74 | 75 | 回 | 単年 |
| | | 実績 | 57 | 55 | 56 | 72 | 69 | 76 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | 4-16 | 達成度 | | 77.5% | 77.8% | 98.6% | 93.2% | 101.3% | | |
| 上記指標の設定理由 | 平成29年度から令和元年度の実績平均が74.3であるため、それを上回る水準を目標としました。 | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |

| 基本方針・政策・施策 | |
|---|---|
| 基本方針 | 3　快適に暮らせる安全な社会をつくる |
| 政策 | 8　市民が安全・安心に暮らせる環境の充実 |
| 施策 | ㉒　防災・感染症対策の充実 |

| 施策目標・担当部課 | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 施策目標 | ウ　関係機関との連携体制を強化し、情報共有及び感染症患者の入院受入体制の確保等に取り組みます。 | | | |
| 担当部課 | 部名 | 加西病院 | 課名 | 病院総務課 |
| | 部名 | 福祉部 | 課名 | 健康課（ワクチン対策係） |

目標を達成するための具体的な取り組み

| 年度 | 事業 | 経費(千円) | 取組実績と今後の課題 |
|---|---|---|---|
| R3 | 県加東健康福祉事務所と情報共有の実施 | 0 | 令和３年度は前年度に引き続き新型コロナウイルス感染症への対応を行い、その情報を加東健康福祉事務所と共有した。<br>地域の感染状況に対応するため、新型コロナウイルス感染症患者の受入れ病床を増床（年度当初は17床、5月に2床増、９月にさらに2床増、計21床）し、対応した。 |
| | 合計 | 0 | 自己評価　A…目標を上回って達成 |
| R4 | 県加東健康福祉事務所と情報共有の実施 | 0 | 令和４年度は引き続き新型コロナウイルス感染症への対応を最優先課題として行い、その情報を加東健康福祉事務所と共有した。<br>新型コロナウイルス感染症患者の受入れは、9月までは引き続き21床確保、10月以降は感染状況（感染拡大期10床、特別期15床）に応じて、県主導のもと地域に必要とされる病床を確保し対応した。 |
| | 合計 | 0 | 自己評価　A…目標を上回って達成 |
| R5 | 県加東健康福祉事務所と情報共有の実施 | 0 | 令和5年度は、新型コロナウイルス感染症は令和５年５月８日をもって、２類相当から５類感染症に移行しましたが、引き続き東４病棟に病床を確保して加東健康福祉事務所と連携して患者を受け入れた。患者が減少してきた9月28日以降は、東4病棟を閉鎖して一般病棟に病床を確保し、入院を必要とする加西市民すべてを受け入れて対応した。 |
| | 合計 | 0 | 自己評価　A…目標を上回って達成 |
| R6 | 県加東健康福祉事務所と情報共有の実施 | 0 | 令和5年5月8日以降、新型コロナウイルス感染症が２類相当から５類感染症に移行されたことにより、加東健康福祉事務所との連絡及び情報共有を定期的に実施。 |
| | 合計 | 0 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R7 | 県加東健康福祉事務所と情報共有の実施 | 0 | R7年度は、感染症指定病床を6床を確保し、県加東健康福祉事務所と連携強化や情報共有を行い、感染症患者の入院受入体制を確保した。 |
| | 合計 | 0 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |

目標を達成するための主な指標（KPI）

| 指標 | | 区分 | 基準値(R元) | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 区分 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 感染症病床数 | | 目標 | | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 床 | 単年 |
| | | 実績 | 6 | 21 | 21 | 15 | 6 | 6 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | — | 達成度 | | 350.0% | 350.0% | 250.0% | 100.0% | 100.0% | | |
| 上記指標の設定理由 | 地域医療を下支えする公立病院の役割として、地域の感染症に対応のできる体制を維持することが必要であるため、感染症病床数が適していると判断した。 | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |

## 基本方針・政策・施策

| | |
|---|---|
| 基本方針 | 3　快適に暮らせる安全な社会をつくる |
| 政策 | 8　市民が安全・安心に暮らせる環境の充実 |
| 施策 | ㉒　防災・感染症対策の充実 |

## 施策目標・担当部課

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 施策目標 | ウ　関係機関との連携体制を強化し、情報共有及び感染症患者の入院受入体制の確保等に取り組みます。 | | | |
| 担当部課 | 部名 | 加西病院 | 課名 | 病院総務課 |
| | 部名 | 福祉部 | 課名 | 健康課 |

## 目標を達成するための具体的な取り組み

| 年度 | 事業 | 経費(千円) | 取組実績と今後の課題 | |
|---|---|---|---|---|
| R3 | 新型コロナワクチン接種体制確保事業 | 476,361 | 初回接種は、５月から集団接種、６月から個別接種を開始。10月末に集団接種を終了、個別接種は継続。３回目の追加接種は12月から開始し現在継続中。接種にあたっては集団接種に加え、個別接種による接種体制の確保、おまかせ予約やLINE予約などアクセシビリティ向上に努めている。今後は、国から、早期に、明確な長期方針が示されることを希望する。事業が長期化すると集団接種会場の確保が課題となる。 | |
| | 合計 | 476,361 | 自己評価 | A…目標を上回って達成 |
| R4 | 新型コロナワクチン接種体制確保事業 | 338,873 | 12歳以上を対象とした3回目接種を継続し、6月より4回目接種、9月よりオミクロン株対応2価ワクチンを使用した令和4年秋開始接種（3～5回目）を実施。生後6か月～4歳の初回接種を11月より、5～11歳の初回接種を継続し、追加接種を9月より実施。3月に特例臨時接種の期間が令和5年度末まで延長されることが決定したが、安定的な法制度の下での接種への移行を見据え、個別接種中心の体制への移行が課題となる。 | |
| | 合計 | 338,873 | 自己評価 | B…ほぼ目標を達成 |
| R5 | 新型コロナワクチン接種体制確保事業 | 77,183 | 5月よりオミクロン株対応２価ワクチンを使用したR5春開始接種を実施。初回接種を終了した65歳以上の高齢者、5歳～64歳の基礎疾患を有する者、医療従事者が対象。また９月よりXBB対応１価ワクチンを使用したR5秋開始接種を実施。初回接種を終了した６か月以上の全ての者を対象としR6.3.31をもって特例臨時接種を終了した。いずれも集団接種は実施せず個別接種体制が概ね整った。 | |
| | 合計 | 77,183 | 自己評価 | B…ほぼ目標を達成 |
| R6 | | | ※５類感染症移行により新型コロナワクチン接種体制確保事業終了となり、くらしを支える福祉・医療の充実として、施策⑩に変更。 | |
| | 合計 | 0 | 自己評価 | |
| R7 | | | | |
| | 合計 | 0 | 自己評価 | |

## 目標を達成するための主な指標（KPI）

| 指標 | 区分 | 基準値(R元) | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 区分 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 高齢者接種率【国の自治体毎接種状況資料より】 | 目標 | | | 70.0% | 50.0% | | | % | |
| | 実績 | — | | 75.2% | 46.5% | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | 達成度 | | | 107.4% | 93.0% | | | | |
| 上記指標の設定理由 | 新型コロナウイルス感染症の発症予防、重症化予防のためには、速やかな接種を行う必要があり、指標としては一番直接的なものと思われる。 | | | | | | | | |
| 接種率【国の自治体毎接種状況資料より】 | 目標 | | | 45.0% | 30.0% | | | % | |
| | 実績 | — | | 50.1% | 18.7% | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | 達成度 | | | 111.3% | 62.3% | | | | |
| 上記指標の設定理由 | 新型コロナウイルス感染症の発症予防、重症化予防のためには、速やかな接種を行う必要があり、接種体制の確保状況は、その指標として適当と思われる。 | | | | | | | | |
| | 目標 | | | | | | | 回 | |
| | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | |

## 基本方針・政策・施策

| | |
|---|---|
| 基本方針 | 3　快適に暮らせる安全な社会をつくる |
| 政策 | 8　市民が安全・安心に暮らせる環境の充実 |
| 施策 | ㉓　防犯・交通安全の向上 |

## 施策目標・担当部課

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 施策目標 | ア　防犯灯や防犯カメラなどの機器設置に加え、地域と連携した見守り体制の強化により、安全安心な地域づくりに取り組みます。 | | | |
| 担当部課 | 部名 | 政策部 | 課名 | 防災課 |
| | 部名 | 建設部 | 課名 | 土木課 |

## 目標を達成するための具体的な取り組み

| 年度 | 事業 | 経費(千円) | 取組実績と今後の課題 |
|---|---|---|---|
| R3 | 防犯灯設置事業 | 8,000 | 防犯灯については、令和２年度326灯、令和3年度355灯を設置し、市内設置数がほぼ一巡したことから、今後は保守に重点を置いた事業展開になっていくことが考えられる。また、電柱がなく設置が困難な場所への設置を検討する。防犯カメラ設置事業については、地元自治会からの要望も多いため補助事業を継続する。市が市内交差点に設置する防犯カメラについては、設置可能な主要交差点への設置は完了しており、今後は、保守に重点を置いた事業となる。 |
| | 防犯カメラ設置事業 | 2,400 | |
| | 合計 | 10,400 | 自己評価　A…目標を上回って達成 |
| R4 | 防犯灯設置事業 | 8,742 | 防犯灯については、令和4年282灯を設置しました。なお、電柱がなく設置が困難な場所へは、小学校区で１件の11基、河内バイパスに38基の計49基の防犯灯設置工事を行いました。市内設置数がほぼ一巡したことから、今後は保守に重点を置いた事業展開になっていくことが考えられる。また、電柱がなく設置が困難な場所への設置を増やすよう検討する。防犯カメラ設置事業については、地元自治会からの要望も多いため補助事業を継続する。市が市内交差点に設置する防犯カメラについては、設置可能な主要交差点への設置は完了しており、今後は、保守に重点を置いた事業となる。 |
| | 防犯カメラ設置事業 | 2,243 | |
| | 合計 | 10,985 | 自己評価　A…目標を上回って達成 |
| R5 | 防犯灯設置事業 | 7,034 | 防犯灯については、令和5年度に421灯を設置した。また、電柱が無く設置が困難な場所への設置について、市道繁昌谷郷線に14基設置する等の工事を実施した。防犯カメラ設置については、地元自治会からの要望で12基の補助を実施した。市が市内交差点に設置する防犯カメラについては2基設置を完了した。防犯灯、防犯カメラのいずれも経年劣化が危惧されるため保守管理が課題となる。 |
| | 防犯カメラ設置事業 | 2,248 | |
| | 合計 | 9,282 | 自己評価　A…目標を上回って達成 |
| R6 | 防犯灯設置事業 | 4,792 | 防犯灯については、地元自治会からの要望に基づき163灯を設置した。防犯カメラ設置については、地元自治会からの要望で14基の補助を実施した。市が市内交差点に設置する防犯カメラについては2基設置を完了した。自動録音機能付電話機等購入補助事業については、190名に補助を実施した。防犯灯、防犯カメラのいずれも経年劣化が危惧されるため保守管理が課題となる。 |
| | 防犯カメラ設置事業 | 2,740 | |
| | 自動録音機能付電話機等購入補助事業 | 1,879 | |
| | 合計 | 9,411 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R7 | 防犯灯設置事業 | 3,873 | 防犯灯については、地元自治会からの要望に基づき114灯を設置した。防犯カメラ設置については、地元自治会からの要望で11基の補助を実施した。市が市内交差点に設置する防犯カメラについては2箇所（3基）設置を完了した。自動録音機能付電話機等購入補助事業については、79名に補助を実施した。防犯灯、防犯カメラのいずれも経年劣化が危惧されるため保守管理が課題となる。 |
| | 防犯カメラ設置事業 | 2,866 | |
| | 自動録音機能付電話機等購入補助事業 | 774 | |
| | 合計 | 7,513 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |

## 目標を達成するための主な指標（KPI）

| 指標 | | 区分 | 基準値(R元) | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 区分 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| LED防犯灯設置数 | | 目標 | | 4,700 | 5,000 | 5,300 | 5,600 | 5,900 | 灯 | 累計 |
| | | 実績 | 4,158 | 4,839 | 5,121 | 5,419 | 5,547 | 5,644 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | — | 達成度 | | 103.0% | 102.4% | 102.2% | 99.1% | 95.7% | | |
| 上記指標の設定理由 | 市民並びに各種協議会により、設置の要望が多いことから、毎年300灯を市内各所に計画的に増設する。 | | | | | | | | | |
| 防犯カメラ設置数 | | 目標 | | 47 | 50 | 55 | 60 | 65 | 台 | 累計 |
| | | 実績 | 38 | 50 | 55 | 57 | 59 | 62 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | — | 達成度 | | 106.4% | 110.0% | 103.6% | 98.3% | 95.4% | | |
| 上記指標の設定理由 | 各種団体の要望のあった場所や、危険交差点に計画的に設置して行きます。 | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |

## 基本方針・政策・施策

| | |
|---|---|
| 基本方針 | 3　快適に暮らせる安全な社会をつくる |
| 政策 | 8　市民が安全・安心に暮らせる環境の充実 |
| 施策 | ㉓　防犯・交通安全の向上 |

## 施策目標・担当部課

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 施策目標 | ア　防犯灯や防犯カメラなどの機器設置に加え、地域と連携した見守り体制の強化により、安全安心な地域づくりに取り組みます。 | | | |
| 担当部課 | 部名 | 政策部 | 課名 | 防災課 |
| | 部名 | 建設部 | 課名 | 土木課 |

## 目標を達成するための具体的な取り組み

| 年度 | 事業 | 経費(千円) | 取組実績と今後の課題 |
|---|---|---|---|
| R3 | 街灯り事業の推進 | 5,294 | 街灯り事業では、市内の必要箇所に防犯灯を31器設置した。引き続き年間25機の設置を目指す。<br>今後の課題としては、予算の確保と執行体制の強化が必要である。 |
| | 合計 | 5,294 | 自己評価　C…目標を下回っている |
| R4 | 街灯り事業の推進 | 1,848 | 街灯り事業では、市内の必要箇所に防犯灯を20器設置した。引き続き年間25機の設置を目指す。<br>今後の課題としては、予算の確保が重要である。 |
| | 合計 | 1,848 | 自己評価　C…目標を下回っている |
| R5 | 街灯り事業の推進 | 2,207 | 街灯り事業では、三木宍粟線にLED防犯灯を24器設置した。引き続き年間25機の設置を目指す。防犯灯については太陽光による蓄電式の機器についても検討して行く。 |
| | 合計 | 2,207 | 自己評価　C…目標を下回っている |
| R6 | 街灯り事業の推進 | 0 | 古坂谷線を実施予定であったが、地元調整に時間を要したため未実施。 |
| | 合計 | 0 | 自己評価　C…目標を下回っている |
| R7 | 街灯り事業の推進 | 1,650 | 街灯り事業では市道古坂高室線にLED防犯灯を16基設置した。引き続き年間25基の設置を目指す。 |
| | 合計 | 1,650 | 自己評価　C…目標を下回っている |

## 目標を達成するための主な指標（KPI）

| 指標 | | 区分 | 基準値(R元) | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 区分 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 主要道路の照明器具台数 | | 目標 | | 50 | 75 | 100 | 125 | 150 | 灯 | 累計 |
| | | 実績 | 0 | 31 | 51 | 75 | 75 | 91 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | — | 達成度 | | 62.0% | 68.0% | 75.0% | 60.0% | 60.7% | | |
| 上記指標の設定理由 | 市内主要道路を中心に、年間25灯の増設を目指す。 | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |

## 基本方針・政策・施策

| | |
|---|---|
| 基本方針 | 3　快適に暮らせる安全な社会をつくる |
| 政策 | 8　市民が安全・安心に暮らせる環境の充実 |
| 施策 | ㉓　防犯・交通安全の向上 |

## 施策目標・担当部課

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 施策目標 | イ　警察や交通安全協会等との連携をより強化することで交通安全に関する活動を推進する体制を充実させ、交通事故のないまちを目指します。 | | | |
| 担当部課 | 部名 | 政策部 | 課名 | 防災課 |

## 目標を達成するための具体的な取り組み

| 年度 | 事業 | 経費(千円) | 取組実績と今後の課題 |
|---|---|---|---|
| R3 | 自転車保険加入事業 | 1,804 | 令和３年度については、加西市内の中学生1,041名を対象とした、自転車保険加入事業を実施した。<br>交通安全教室については、新型コロナウイルス感染拡大状況を考慮しながら、市内こども園、小中学校において実施する。なお小学校4校で前記事由により実施できなかった。 |
| | 交通安全教室の開催支援 | 0 | |
| | 合計 | 1,804 | 自己評価　A…目標を上回って達成 |
| R4 | 自転車保険加入事業 | 1,560 | 令和4年度については、加西市内の中学生951名を対象とした、自転車保険加入事業を実施した。<br>交通安全教室については、高齢者団体、市内こども園、小中学校（小学校1校で雨天により実施できなかった）において実施する。なお中学生に対して自転車シミュレータを実施する。 |
| | 交通安全教室の開催支援 | 0 | |
| | 合計 | 1,560 | 自己評価　A…目標を上回って達成 |
| R5 | 自転車保険加入事業 | 1,446 | 令和5年度については、加西市内の中学生891名を対象とした、自転車保険加入事業を実施した。交通安全教室については、市内企業、高齢者団体、こども園、小中学校（雨天により、特別支援学校は実施できなかった）において実施した。なお、中学生に対して自転車シミュレータを実施した。安全運転講話や運転シミュレータでの交通安全意識の向上に努めた。交通安全啓発ビラ配りや飲酒体験ゴーグルを使用した交通安全啓発イベントを４回実施した。通学路危険箇所の点検及び、交通安全啓発看板の設置した。 |
| | 交通安全啓発イベント・交通安全看板設置 | 330 | |
| | 交通安全教室の開催支援 | 0 | |
| | 企業への交通安全講話 | 0 | |
| | 高齢者団体への交通安全教室 | 0 | |
| | 合計 | 1,776 | 自己評価　A…目標を上回って達成 |
| R6 | 自転車保険加入事業 | 1,478 | 令和6年度については、加西市内の中学生901名を対象とした、自転車保険加入事業を実施した。交通安全教室については、市内企業、高齢者団体、こども園、小中学校、特別支援学校において実施し、安全運転講話や運転シミュレータでの交通安全意識の向上に努めた。交通安全啓発イベントを４回実施した。通学路危険箇所の点検及び、交通安全啓発看板の設置した。 |
| | 交通安全啓発イベント・交通安全看板設置 | 0 | |
| | 交通安全教室の開催支援 | 0 | |
| | 企業への交通安全講話 | 0 | |
| | 高齢者団体への交通安全教室 | 0 | |
| | 合計 | 1,478 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R7 | 自転車保険加入事業 | 1,452 | 令和7年度については、加西市内の中学生885名を対象とした、自転車保険加入事業を実施した。交通安全教室については、市内小中学校、特別支援学校、こども園において実施し、歩行訓練、自転車実技訓練、安全運転講話や運転シミュレータでの交通安全意識の向上に努めた。交通安全啓発イベントを４回実施した。通学路危険箇所の点検、見回りを実施した。 |
| | 交通安全啓発イベント・交通安全看板設置 | 0 | |
| | 交通安全教室の開催支援 | 0 | |
| | 企業への交通安全講話 | 0 | |
| | 高齢者団体への交通安全教室 | 0 | |
| | 合計 | 1,452 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |

## 目標を達成するための主な指標（KPI）

| 指標 | | 区分 | 基準値(R元) | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 区分 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 交通事故件数 | | 目標 | | 1,400 | 1,370 | 1,350 | 1,320 | 1,300 | 件 | 単年<br>減少指標 |
| | | 実績 | 1,466 | 1,262 | 1,272 | 1,214 | 1,257 | 1,301 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | — | 達成度 | | 109.9% | 107.2% | 110.1% | 104.8% | 99.9% | | |
| 上記指標の設定理由 | 小中高等学校を対象とした交通安全教室を実施するなど、交通安全運動を通して交通事故の撲滅を図る。 | | | | | | | | | |
| 交通安全教室の開催数 | | 目標 | | | | | 35 | 35 | 回 | 単年 |
| | | 実績 | | | | 31 | 31 | 31 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | 88.6% | 88.6% | | |
| 上記指標の設定理由 | 【R6年度から設定】交通事故発生を抑制させるため学校、企業、高齢者団体等で交通安全教室を開催数を設定する。 | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |

## 基本方針・政策・施策

| | |
|---|---|
| 基本方針 | 3　快適に暮らせる安全な社会をつくる |
| 政策 | 8　市民が安全・安心に暮らせる環境の充実 |
| 施策 | ㉔　市民相談・消費者保護の充実 |

## 施策目標・担当部課

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 施策目標 | ア　市民の様々な悩みごとに対応するため、市民相談体制の充実を図ります。 | | | |
| 担当部課 | 部名 | 地域部 | 課名 | まちづくり課 |

## 目標を達成するための具体的な取り組み

| 年度 | 事業 | 経費(千円) | 取組実績と今後の課題 | |
|---|---|---|---|---|
| R3 | 市民相談事業 | 4,137 | 土地の境界、家族間の問題、相続等日常生活上の様々なトラブルや悩みを抱える相談者の気持ちに寄り添いながら対応する。<br>また、高齢者の健康問題や生活苦、野焼き、騒音等行政への相談については、話しを伺い関係部署へ案内する。 | |
| | 合計 | 4,137 | 自己評価 | B…ほぼ目標を達成 |
| R4 | 市民相談事業 | 4,137 | 土地の境界、家族間の問題、相続等日常生活上の様々なトラブルや悩みを抱える相談者の気持ちに寄り添いながら対応する。<br>また、月1回の弁護士相談も実施しているが、毎回ほぼ予約枠が埋まっており、困りごとの解消に寄与している。 | |
| | 合計 | 4,137 | 自己評価 | B…ほぼ目標を達成 |
| R5 | 市民相談事業 | 4,704 | 土地の境界、家族間の問題、相続等日常生活上の様々なトラブルや悩みを抱える相談者の気持ちに寄り添いながら対応する。<br>また、月1回の弁護士相談も実施しているが、毎回予約枠が埋まっており、予約枠の追加等の検討が必要である。 | |
| | 合計 | 4,704 | 自己評価 | B…ほぼ目標を達成 |
| R6 | 市民相談事業 | 4,626 | 土地の境界、家族間の問題、相続等日常生活上の様々なトラブルや悩みを抱える相談者の気持ちに寄り添いながら対応する。<br>また、月1回の弁護士相談も実施しているが、毎回予約枠が埋まっており、予約枠の追加のため、WEBでの相談の実施準備を進めた。 | |
| | 合計 | 4,626 | 自己評価 | B…ほぼ目標を達成 |
| R7 | 市民相談事業 | 6,873 | 土地の境界、家族間の問題、相続等日常生活上の様々なトラブルや悩みを抱える相談者の気持ちに寄り添いながら対応した。<br>また、より多くの相談ニーズに応えるため、従来の無料弁護士相談（月1回）に加え、今年度より新たにオンライン形式での相談枠（奇数月開催）を導入し、相談体制の拡充を行った。 | |
| | 合計 | 6,873 | 自己評価 | B…ほぼ目標を達成 |

## 目標を達成するための主な指標（KPI）

| 指標 | | 区分 | 基準値(R元) | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 区分 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 市民相談件数 | | 目標 | | 150 | 150 | 150 | 150 | 150 | 件 | 単年 |
| | | 実績 | 142 | 150 | 126 | 139 | 136 | 136 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | － | 達成度 | | 100.0% | 84.0% | 92.7% | 90.7% | 90.7% | | |
| 上記指標の設定理由 | 市民相談件数をあげることが、本事業の推進状況を図る最もよい指標になると考えるため目標とした。 | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |

## 基本方針・政策・施策

| | |
|---|---|
| 基本方針 | 3　快適に暮らせる安全な社会をつくる |
| 政策 | 8　市民が安全・安心に暮らせる環境の充実 |
| 施策 | ㉔　市民相談・消費者保護の充実 |

## 施策目標・担当部課

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 施策目標 | イ　複雑化する消費者被害を防止するため、消費者問題の啓発や情報提供に努めるとともに消費生活相談体制の充実を図ります。 | | | |
| 担当部課 | 部名 | 地域部 | 課名 | まちづくり課 |

## 目標を達成するための具体的な取り組み

| 年度 | 事業 | 経費(千円) | 取組実績と今後の課題 |
|---|---|---|---|
| R3 | 消費生活相談事業 | 5,034 | 若干、消費者相談の件数が減っている。また、消費者講座については、参加者が少なくなっているため講座の内容や方法を検討する必要がある。 |
| | 消費者問題への啓発活動、講座 | 400 | |
| | 合計 | 5,434 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R4 | 消費生活相談事業 | 6,176 | 公民館と連携することで、啓発グッズの配布に努め消費生活センターの周知につなげた。しかし、全国の傾向に反して消費者相談の件数が減っている。消費者講座への参加も低調となっており、啓発方法や内容の再検討が必要である。 |
| | 消費者問題への啓発活動、講座 | 400 | |
| | 合計 | 6,576 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R5 | 消費生活相談事業 | 6,102 | 公民館と連携することで消費生活センターの周知に努めた。相談件数の減少は近隣市町でも同じような傾向が出ており、インターネットの普及などによる自己解決力の向上も考えられるため、一概に啓発不足と言い切ることはできない。しかし、啓発方法や消費者講座の内容に関する検討を続け、消費者へ働きかけていくことが今後も重要であることは間違いない。 |
| | 消費者問題への啓発活動、講座 | 345 | |
| | 合計 | 6,447 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R6 | 消費生活相談事業 | 7,230 | 消費者問題への啓発を目的とし、他の課と連携して年間10回以上の消費者講座を実施しているが、参加者数は年々減少傾向にある。市民被害を減少させるには、消費者自身の自己解決力を向上させることが重要であるため、より効果的な啓発方法を模索していく。 |
| | 消費者問題への啓発活動、講座 | 270 | |
| | 合計 | 7,500 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R7 | 消費生活相談事業 | 6,939 | 市民の自己解決力を向上させ、消費者被害を未然に防ぐため、より多くの方に関心を持っていただけるよう啓発講座のアプローチ手法を見直した。落語を用いた講座を開催するなど参加への心理的ハードルを下げたところ、1回当たりの参加者数が約4倍に増加し、これまで参加機会のなかった層への啓発活動へと繋がった。<br>さらに、防災アプリや公式LINEを通じて最新のトラブル事例をタイムリーに発信し、継続的かつ効果的な被害防止体制の強化に努めた。 |
| | 消費者問題への啓発活動、講座 | 327 | |
| | 合計 | 7,266 | 自己評価　A…目標を上回って達成 |

## 目標を達成するための主な指標（KPI）

| 指標 | | 区分 | 基準値(R元) | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 区分 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 消費生活相談件数 | | 目標 | | 300 | 300 | 300 | 300 | 300 | 件 | 単年 |
| | | 実績 | 311 | 290 | 277 | 228 | 237 | 305 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | － | 達成度 | | 96.7% | 92.3% | 76.0% | 79.0% | 101.7% | | |
| 上記指標の設定理由 | 消費生活相談件数をあげることが、本事業の推進状況を図る最もよい指標になると考えるため目標とした。 | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |

## 基本方針・政策・施策

| | |
|---|---|
| 基本方針 | 3　快適に暮らせる安全な社会をつくる |
| 政策 | 9　快適な都市空間の創出 |
| 施策 | ㉕　住環境の整備 |

## 施策目標・担当部課

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 施策目標 | ア　市街化区域内の未利用地の流動化や土地区画整理事業区域内の住宅化利用の促進を図ることにより、住宅地の供給に取り組むともに、新たな住宅地の開発を支援します。 | | | |
| 担当部課 | 部名 | 総務部 | 課名 | 管財課 |
| | 部名 | 建設部 | 課名 | 都市計画課・開発課 |

## 目標を達成するための具体的な取り組み

| 年度 | 事業 | 経費(千円) | 取組実績と今後の課題 |
|---|---|---|---|
| R3 | 北条西保育所跡地売却 | 0 | ・北条町横尾市有地は、令和３年11月に登記完了<br>・北条西保育所跡地等については、市のホームページを活用し情報発信を行い、購入希望者を募っている。<br>・網引町市有地は、令和4年2月17日に登記完了<br>・公営住宅山下跡地は、令和４年3月17日に登記完了 |
| | 北条西保育所跡地売却（駐車場） | 0 | |
| | 北条町横尾市有地売却 | 0 | |
| | 網引町市有地売却 | 0 | |
| | 公営住宅山下跡地売却 | 0 | |
| | 合計 | 0 | 自己評価　C…目標を下回っている |
| R4 | 北条西保育所跡地売却 | 0 | ・朝妻町市有地は、令和４年７月に登記完了<br>・北条町北条市有地は、令和４年10月に登記完了<br>・旧西在田駐在所跡地は、令和５年１月に登記完了<br>・北条西保育所跡地等については、市のホームページを活用し情報発信を行い、購入希望者を募っている。 |
| | 北条西保育所跡地売却（駐車場） | 0 | |
| | 朝妻町市有地売却 | 0 | |
| | 北条町北条市有地売却 | 0 | |
| | 旧西在田駐在所跡地売却 | 0 | |
| | 合計 | 0 | 自己評価　C…目標を下回っている |
| R5 | 北条西保育所跡地売却 | 0 | ・日吉幼稚園跡地は、令和６年２月に無償譲渡契約の締結を行った。<br>・上宮木市営住宅跡地の一部を売却し、令和６年３月に売買契約の締結を行った。<br>・北条西保育所跡地等については、市のホームページを活用し情報発信を行い、購入希望者を募っている。 |
| | 北条西保育所跡地売却（駐車場） | 0 | |
| | 日吉幼稚園跡地売却 | 0 | |
| | | | |
| | | | |
| | 合計 | 0 | 自己評価　C…目標を下回っている |
| R6 | 北条西保育所跡地売却 | 0 | ・朝妻町市有地を売却<br>・北条町北条字西町市有地を売却<br>・宇仁幼児園の園舎を解体し売却方法を検討<br>・北条西保育所跡地等については、市のホームページを活用し情報発信を行い、購入希望者を募っている。 |
| | 北条西保育所跡地売却（駐車場） | 0 | |
| | 宇仁幼児園跡地売却 | 0 | |
| | | | |
| | | | |
| | 合計 | 0 | 自己評価　C…目標を下回っている |
| R7 | 北条西保育所跡地売却 | 0 | ・解体及び測量が完了した北部世代交流館跡地の売却のための準備に着手<br>・北条西保育所跡地等については、市のホームページを活用し情報発信を行い、購入希望者を募っている。 |
| | 北条西保育所跡地売却（駐車場） | 0 | |
| | 宇仁幼児園跡地売却 | 0 | |
| | | | |
| | | | |
| | 合計 | 0 | 自己評価　C…目標を下回っている |

## 目標を達成するための主な指標（KPI）

| 指標 | | 区分 | 基準値(R元) | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 区分 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 遊休市街地の積極的な売却 | | 目標 | | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 件 | 単年 |
| | | 実績 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 0 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | － | 達成度 | | 33.3% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | | |
| 上記指標の設定理由 | 売却予定の物件数を目標とした。 | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |

## 基本方針・政策・施策

| | |
|---|---|
| 基本方針 | 3　快適に暮らせる安全な社会をつくる |
| 政策 | 9　快適な都市空間の創出 |
| 施策 | ㉕　住環境の整備 |

## 施策目標・担当部課

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 施策目標 | ア　市街化区域内の未利用地の流動化や土地区画整理事業区域内の住宅化利用の促進を図ることにより、住宅地の供給に取り組むともに、新たな住宅地の開発を支援します。 | | | |
| 担当部課 | 部名 | 総務部 | 課名 | 管財課 |
| | 部名 | 建設部 | 課名 | 都市計画課・開発課 |

## 目標を達成するための具体的な取り組み

| 年度 | 事業 | 経費(千円) | 取組実績と今後の課題 |
|---|---|---|---|
| R3 | 民間開発による住宅団地整備の推進 | 0 | 西高室土地区画整理事業はR2年度の事業完了後も換地部分も順調に宅地化が進んでいる。商業施設の立地など土地利用が進む中野・下宮木地区では、更なる宅地化を促進するための区画道路4号線の工事に着手した（R4年度完成予定） |
| | 土地区画整理事業区域内での住宅化利用の促進 | 0 | |
| | 中野・下宮木地区の将来へ向けたまちづくり事業 | 40,000 | |
| | 合計 | 40,000 | 自己評価　A…目標を上回って達成 |
| R4 | 民間開発による住宅団地整備の推進 | 0 | 西高室土地区画整理事業はR2年度の事業完了後も換地部分も順調に宅地化が進んでいる。商業施設の立地など土地利用が進む中野・下宮木地区では、更なる宅地化を促進するための区画道路4号線の工事が完了し、供用を開始した。また、残る区画道路7号線の整備に向けて実施設計を行った。 |
| | 土地区画整理事業区域内での住宅化利用の促進 | 0 | |
| | 中野・下宮木地区の将来へ向けたまちづくり事業 | 51,300 | |
| | 合計 | 51,300 | 自己評価　A…目標を上回って達成 |
| R5 | 民間開発による住宅団地整備の推進 | 0 | 西高室土地区画整理事業はR2年度の事業完了後も換地部分も順調に宅地化が進んでいる。商業施設の立地など土地利用が進む中野・下宮木地区では、区画道路7号線の工事が完了した。また、上宮木町で計画されている次世代型スマートエコタウン整備事業に合わせて実施する、市道上宮木鶉野線の拡幅工事の測量設計に着手した。 |
| | 土地区画整理事業区域内での住宅化利用の促進 | 0 | |
| | 中野・下宮木地区の将来へ向けたまちづくり事業 | 51,938 | |
| | 合計 | 51,938 | 自己評価　A…目標を上回って達成 |
| R6 | 民間開発による住宅団地整備の推進 | 0 | 西高室土地区画整理事業はR2年度の事業完了後も換地部分も順調に宅地化が進んでいる。中野・下宮木地区の将来へ向けたまちづくりにおいて、市道上宮木鶉野線の拡幅工事の実施設計を行った。 |
| | 土地区画整理事業区域内での住宅化利用の促進 | 0 | |
| | 中野・下宮木地区の将来へ向けたまちづくり事業 | 10,923 | |
| | 合計 | 10,923 | 自己評価　C…目標を下回っている |
| R7 | 民間開発による住宅団地整備の推進 | 0 | ・東南の大規模未利用地開発は開発事業者側で地権者交渉などを進めたが合意には至らず、次年度以降計画変更を含めて再検討予定。<br>・西高室土地区画整理事業はほぼ完売した。新しい住宅用地整備が課題である。 |
| | 土地区画整理事業区域内での住宅化利用の促進 | 0 | |
| | 合計 | 0 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |

## 目標を達成するための主な指標（KPI）

| 指標 | | 区分 | 基準値(R元) | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 区分 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 市内戸建て新築住宅建築確認受付件数 | | 目標 | | 80 | 82 | 85 | 87 | 90 | 戸 | 単年 |
| | | 実績 | 115 | 95 | 106 | 83 | 59 | 56 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | 3-19 | 達成度 | | 118.8% | 129.3% | 97.6% | 67.8% | 62.2% | | |
| 上記指標の設定理由 | 住宅団地整備だけではなく小規模低未利用地における住宅立地促進を含め住宅地供給増を進めるため、建築確認受付件数が適している。 | | | | | | | | | |
| 中野地区新築住宅建築確認受付件数 | | 目標 | | 0 | 0 | 5 | 30 | 35 | 戸 | 累計 |
| | | 実績 | — | 3 | 17 | 26 | 52 | 55 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | 3-20 | 達成度 | | 100.0% | 100.0% | 520.0% | 173.3% | 157.1% | | |
| 上記指標の設定理由 | 中野町上山地区の住・商・工バランスよく配置するまちづくり計画の進展と、周辺市街地の土地利用促進を合わせた目標にしているため、建築確認受付件数が適している。<br>【再設定】R5の取組実績と今後の課題を踏まえ、R6以降のKPI指標を再設定します。 | | | | | | | | | |
| 中野・鶉野地区事業所建築確認受付件数 | | 目標 | | 1 | 2 | 3 | 21 | 22 | 件 | 累計 |
| | | 実績 | — | 8 | 14 | 20 | 23 | 27 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | 3-20 | 達成度 | | 800.0% | 700.0% | 666.7% | 109.5% | 122.7% | | |
| 上記指標の設定理由 | 中野町上山地区の住・商・工バランスよく配置するまちづくり計画の進展と、令和2年度末に市街化区域に編入した隣接する鶉野地区の土地利用促進を合わせた目標としているため、建築確認受付件数が適している。<br>【再設定】R5の取組実績と今後の課題を踏まえ、R6以降のKPI指標を再設定します。 | | | | | | | | | |
| 西高室土地整理事業地区の住宅戸数 | | 目標 | | 100 | 140 | 180 | 220 | 250 | 戸 | 累計 |
| | | 実績 | 70 | 160 | 184 | 201 | 210 | 215 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | 3-28 | 達成度 | | 160.0% | 131.4% | 111.7% | 95.5% | 86.0% | | |
| 上記指標の設定理由 | 住宅戸数は住宅地供給の取組実績を直接的に反映するため | | | | | | | | | |

| 基本方針・政策・施策 | |
|---|---|
| 基本方針 | 3　快適に暮らせる安全な社会をつくる |
| 政策 | 9　快適な都市空間の創出 |
| 施策 | ㉕　住環境の整備 |

| 施策目標・担当部課 | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 施策目標 | イ　市街化調整区域における特別指定区域制度や地区計画制度の活用、線引きの見直し等、規制緩和に向けた働きかけにより地域の活力再生を図ります。 | | | |
| 担当部課 | 部名 | 建設部 | 課名 | 都市計画課 |

目標を達成するための具体的な取り組み

| 年度 | 事業 | 経費(千円) | 取組実績と今後の課題 |
|---|---|---|---|
| R3 | 特別指定区域制度等を活用した住宅、事業所建築の推進 | 0 | 産業施設が集積している畑町の三木宍粟線沿道について、事業所の敷地拡張、新規進出が可能になる「工場、店舗等周辺区域　県道三木宍粟線沿道産業集積型」の指定を受けた。また、別府中町、東野田町において地域の小規模な事業所の建築のため「地域活力再生等区域　地縁者小規模事業所型」の指定を受けた。<br>R4年度中の指定を目指して、空き家の活用促進、地域で働く方も地縁者に加える、新規居住者区域の指定地区増を目指して、住宅系における加西市独自基準の策定について協議を進めた。 |
| | 合計 | 0 | 自己評価　D…目標を大きく下回っている |
| R4 | 特別指定区域制度等を活用した住宅、事業所建築の推進 | 0 | 兵庫県では、Ｒ７年度末を目途に都市計画区域マスタープランの見直し、区域区分の要否を含めた検討がなされているが、本市においても、市街化調整区域の廃止を念頭に新たな土地利用コントロール手法等について研究を進めた。また、前年度に引き続き、空き家の活用促進、地域で働く方も地縁者に加える、新規居住者区域の指定地区増を目指して、住宅系における加西市独自基準の策定について協議を進めた。 |
| | 合計 | 0 | 自己評価　D…目標を大きく下回っている |
| R5 | 特別指定区域制度等を活用した住宅、事業所建築の推進 | 0 | 兵庫県が公表した「区域区分の見直しの考え方」に基づき、区域区分を廃止した場合の影響調査及び土地利用コントロール手法の検討を進め、区域区分廃止に向けて県や近隣市町と協議、調整を行った。また、前年度に引き続き、市内107自治会の意向に応じた、空家の活用促進、地域で働く者も地縁者に加える、新規居住者区域の指定地区増を目指して、住宅系における加西市独自基準の策定について協議を進めた。 |
| | 区域区分見直しに係る調査検討 | 6,523 | |
| | 合計 | 6,523 | 自己評価　D…目標を大きく下回っている |
| R6 | 特別指定区域制度等を活用した住宅、事業所建築の推進 | 0 | 区域区分廃止について、過年度から進めていた影響調査、土地利用コントロール案作成、県内他市町との広域調整などを経て、R6年9月に「加西市域においては東播都市計画区域から分離し加西都市計画区域として区域区分を廃止する。」との方針決定された。 |
| | 区域区分見直しに係る調査、都市計画変更手続き | 14,100 | |
| | 都市計画マスタープランの変更 | 1,911 | |
| | 合計 | 16,011 | 自己評価　C…目標を下回っている |
| R7 | 特別指定区域制度等を活用した住宅、事業所建築の推進 | 0 | ・区域区分廃止について、R8年4月1日の決定に向けた手続きを進め、R8年1月に市都市計画審議会の答申、R8年2月に県都市計画審議会の答申、R8年3月に特定用途制限地域条例の制定の議決を得た。<br>・学校跡地活用の推進について、事例調査、地域との意見交換を進め、特に西在田小学校においては地域と市、地域と企業との意見交換を5回行い、活用構想のとりまとめを進めた。 |
| | 区域区分見直しに係る調査、都市計画変更手続き | 11,490 | |
| | 学校跡地活用の調査、推進 | 2,970 | |
| | 合計 | 14,460 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |

目標を達成するための主な指標（KPI）

| 指標 | | 区分 | 基準値(R元) | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 区分 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 特別指定区域制度を利用した建築許可申請受付件数 | | 目標 | | 40 | 40 | 40 | 40 | 40 | 件 | 単年 |
| | | 実績 | 39 | 25 | 20 | 26 | 29 | 19 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | － | 達成度 | | 62.5% | 50.0% | 65.0% | 72.5% | 47.5% | | |
| 上記指標の設定理由 | 新しい加西市独自ルールの適用を含めた特別指定区域指定の市内全面見直しと周辺地域まちづくりに係る地区計画の策定を検討しており、施策実施後に建築許可増が期待されるため、適していると判断した。 | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |

## 基本方針・政策・施策

| | |
|---|---|
| 基本方針 | 3　快適に暮らせる安全な社会をつくる |
| 政策 | 9　快適な都市空間の創出 |
| 施策 | ㉕　住環境の整備 |

## 施策目標・担当部課

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 施策目標 | ウ　北条市街地の空き家対策と狭あい道路の整備を行い、住環境整備による定住促進を図ります。 | | | |
| 担当部課 | 部名 | 建設部 | 課名 | 建築課 |

## 目標を達成するための具体的な取り組み

| 年度 | 事業 | 経費(千円) | 取組実績と今後の課題 | |
|---|---|---|---|---|
| R3 | 北条市街地住環境整備の推進 | 3,612 | 道路拡幅工事2件、測量登記1件、用地提供奨励金3件、空き家除却1件を実施した。また、R4年度以降に実施したい対象地の検討と協議を行った。 | |
| | 合計 | 3,612 | 自己評価 | A…目標を上回って達成 |
| R4 | 北条市街地住環境整備の推進 | 3,699 | 道路拡幅工事2件、測量登記1件、用地提供奨励金2件を実施した。また、R5年度以降に実施したい対象地の検討と協議を行った。 | |
| | 合計 | 3,699 | 自己評価 | B…ほぼ目標を達成 |
| R5 | 北条市街地住環境整備の推進 | 2,823 | 道路拡幅工事2件、測量登記1件、用地提供奨励金3件を実施した。また、R6年度に実施に向けて対象地の検討を行った。 | |
| | 合計 | 2,823 | 自己評価 | B…ほぼ目標を達成 |
| R6 | 北条市街地住環境整備の推進 | 713 | 測量登記1件、用地提供奨励金1件を実施した。また、令和7年度に令和6年で測量登記を行った箇所の工事に取りかかる予定である。その他の箇所での実施に向けて対象地の検討を行った。 | |
| | 合計 | 713 | 自己評価 | C…目標を下回っている |
| R7 | 北条市街地住環境整備の推進 | 2,635 | 道路拡幅工事1件を実施した。また、R8年度で複数個所の測量登記、拡幅工事等を実施する予定であり、実施に向けて関係者と協議を行った。 | |
| | 合計 | 2,635 | 自己評価 | C…目標を下回っている |

## 目標を達成するための主な指標（KPI）

| 指標 | | 区分 | 基準値(R元) | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 区分 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 狭あい道路整備、老朽危険空き家撤去等の実施件数 | | 目標 | | 6 | 12 | 18 | 24 | 30 | 件 | 累計 |
| | | 実績 | — | 7 | 12 | 18 | 20 | 21 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | 2-13 | 達成度 | | 116.7% | 100.0% | 100.0% | 83.3% | 70.0% | | |
| 上記指標の設定理由 | 狭あい道路整備等の実施は、住環境整備の効果として期待されるため、適している。 | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |

## 基本方針・政策・施策

| | |
|---|---|
| 基本方針 | 3　快適に暮らせる安全な社会をつくる |
| 政策 | 9　快適な都市空間の創出 |
| 施策 | ㉕　住環境の整備 |

## 施策目標・担当部課

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 施策目標 | エ　高齢化にも対応した住環境づくりに向けて、関係機関とも連携しながらユニバーサルデザインに基づくまちづくりを推進します。 | | | |
| 担当部課 | 部名 | 福祉部 | 課名 | 福祉企画課 |

## 目標を達成するための具体的な取り組み

| 年度 | 事業 | 経費(千円) | 取組実績と今後の課題 |
|---|---|---|---|
| R3 | バリアフリーマップ作成について検討 | 0 | 県の基準に該当する市内公共施設に対して状況を照会し、とりまとめた。<br>来年度は基準外の公共施設に対しても整備状況を照会する。 |
| | 合計 | 0 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R4 | 作成するバリアフリーマップの目的の整理 | 0 | 基準外の４公共施設に整備状況を確認した。バリアフリーマップの活用（広報）について、HPに掲載することがいいのか、他の広報手段があるのか検討する必要がある。 |
| | 合計 | 0 | 自己評価　C…目標を下回っている |
| R5 | 庁内連携体制の構築 | 0 | 庁内で照会や事業所等から申請のあった、県の基準該当建築物に対し、設計が県の基準に適合しているか確認し、建築物のバリアフリー化を推進した。<br>市内公共施設のバリアフリー整備状況について、変更が生じた際に情報更新するよう周知した。 |
| | 合計 | 0 | 自己評価　C…目標を下回っている |
| R6 | 公共施設のバリアフリーマップ及び一覧を公表 | 0 | バリアフリー整備状況について確認した公共施設についてホームページに一覧表を公表した。 |
| | 合計 | 0 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R7 | 公共施設バリアフリー情報提供 | 0 | バリアフリー整備状況について確認した公共施設についてホームページに一覧表を公表した。実際利用される方に伝わる情報提供ができるよう継続的に見直しを行う必要がある。 |
| | 合計 | 0 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |

## 目標を達成するための主な指標（KPI）

| 指標 | | 区分 | 基準値(R元) | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 区分 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| バリアフリーマップの進捗率 | | 目標 | | 20 | 40 | 60 | 100 | 100 | % | 累計 |
| | | 実績 | 0 | 20 | 30 | 50 | 80 | 90 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | － | 達成度 | | 100.0% | 75.0% | 83.3% | 80.0% | 90.0% | | |
| 上記指標の設定理由 | バリアフリーマップを作成するにあたり、計画立てて作業を進めるため目標とした。 | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |

## 基本方針・政策・施策

| | |
|---|---|
| 基本方針 | 3　快適に暮らせる安全な社会をつくる |
| 政策 | 9　快適な都市空間の創出 |
| 施策 | ㉕　住環境の整備 |

## 施策目標・担当部課

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 施策目標 | オ　地域住民と行政の協働により、北条旧市街地の歴史的街並みなど景観の保全に努めます。 | | | |
| 担当部課 | 部名 | 建設部 | 課名 | 都市計画課 |
| | 部名 | 建設部 | 課名 | 土木課 |

## 目標を達成するための具体的な取り組み

| 年度 | 事業 | 経費(千円) | 取組実績と今後の課題 |
|---|---|---|---|
| R3 | 県指定歴史的景観形成地区内の景観保全に係る調整 | 0 | 景観形成地区内における建築行為について適切な指導を行った。 |
| | 合計 | 0 | 自己評価　D…目標を大きく下回っている |
| R4 | 県指定歴史的景観形成地区内の景観保全に係る調整 | 0 | 景観形成地区内における建築行為について、景観ガイドラインで定められた住宅の新築における外壁の色彩等の景観形成基準への適応に向けた指導、相談を行った。 |
| | 合計 | 0 | 自己評価　A…目標を上回って達成 |
| R5 | 県指定歴史的景観形成地区内の景観保全に係る調整 | 0 | 景観形成地区内における建築行為について、地区内の景観と建築物の調和を図るため、景観ガイドラインで定められた景観形成基準への適応に向けた指導、相談を行った。 |
| | 合計 | 0 | 自己評価　A…目標を上回って達成 |
| R6 | 県指定歴史的景観形成地区内の景観保全に係る調整 | 0 | 景観形成地区内における建築行為について、地区内の景観と建築物の調和を図るため、景観ガイドラインで定められた景観形成基準への適応に向けた指導、相談を行った。 |
| | 合計 | 0 | 自己評価　A…目標を上回って達成 |
| R7 | 県指定歴史的景観形成地区内の景観保全に係る調整 | 0 | 景観形成地区内における建築行為について、地区内の景観と建築物の調和を図るため、景観ガイドラインで定められた景観形成基準への適応に向けた指導、相談を行った。 |
| | 合計 | 0 | 自己評価　A…目標を上回って達成 |

## 目標を達成するための主な指標（KPI）

| 指標 | | 区分 | 基準値(R元) | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 区分 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 県指定歴史的景観形成地区内の建築届出件数 | | 目標 | | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 件 | 単年 |
| | | 実績 | 4 | 3 | 6 | 7 | 5 | 5 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | － | 達成度 | | 60.0% | 120.0% | 140.0% | 100.0% | 100.0% | | |
| 上記指標の設定理由 | 建築物の建築時において景観保全に係る調整を行うことになるため、適している。 | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |

## 基本方針・政策・施策

| | |
|---|---|
| 基本方針 | 3　快適に暮らせる安全な社会をつくる |
| 政策 | 9　快適な都市空間の創出 |
| 施策 | ㉕　住環境の整備 |

## 施策目標・担当部課

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 施策目標 | オ　地域住民と行政の協働により、北条旧市街地の歴史的街並みなど景観の保全に努めます。 | | | |
| 担当部課 | 部名 | 建設部 | 課名 | 都市計画課 |
| | 部名 | 建設部 | 課名 | 土木課 |

## 目標を達成するための具体的な取り組み

| 年度 | 事業 | 経費(千円) | 取組実績と今後の課題 |
|---|---|---|---|
| R3 | 石畳風舗装の施工 | 13,001 | 北条旧市街地の歴史的街並みの景観保全のため、石畳風舗装を179mにわたり整備した。<br>引き続き年間80mの舗装実施を目指す。 |
| | 合計 | 13,001 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R4 | 石畳風舗装の施工 | 6,775 | 北条旧市街地の歴史的街並みの景観保全のため、石畳風舗装を43mにわたり整備した。舗装自体の修繕が発生したため延長が伸びながったが概ね事業としては進捗している。（舗装修繕部分64m）<br>引き続き年間80mの舗装実施を目指す。 |
| | 合計 | 6,775 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R5 | 石畳風舗装の施工 | 0 | 前年度舗装の修繕を行った箇所について、１年程度通常使用してから石畳風舗装を行わなければならなかった（舗装の脂分が抜けるのを待つ必要があります）ため令和５年度は事業を休止した。 |
| | 合計 | 0 | 自己評価　C…目標を下回っている |
| R6 | 石畳風舗装の施工 | 20,616 | 北条旧市街地の歴史的街並みの景観保全のため、石畳風舗装を150mにわたり整備した。<br>引き続き年間100mの舗装実施を目指す。 |
| | 合計 | 20,616 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R7 | 石畳風舗装の実施 | 12,740 | 北条旧市街地の歴史的街並みの景観保全のため、石畳風舗装を140mにわたり整備した。<br>引き続き年間100mの舗装実施を目指す。 |
| | 合計 | 12,740 | 自己評価　A…目標を上回って達成 |

## 目標を達成するための主な指標（KPI）

| 指標 | | 区分 | 基準値(R元) | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 区分 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 石畳風舗装の実施延長 | | 目標 | | 740 | 820 | 900 | 980 | 1,060 | m | 累計 |
| | | 実績 | 566 | 745 | 788 | 788 | 938 | 1,078 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | － | 達成度 | | 101% | 96% | 88% | 96% | 102% | | |
| 上記指標の設定理由 | 北条旧市街地の主要市道を中心に、年間80mの石畳風舗装の実施を目指す。 | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |

## 基本方針・政策・施策

| | |
|---|---|
| 基本方針 | 3　快適に暮らせる安全な社会をつくる |
| 政策 | 9　快適な都市空間の創出 |
| 施策 | ㉖　地球に優しい環境都市の創造 |

## 施策目標・担当部課

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 施策目標 | ア　地球温暖化問題への対応として、地球環境に配慮した循環型かつ脱炭素社会の構築を推進します。 | | | |
| 担当部課 | 部名 | 環境部 | 課名 | 環境課 |

## 目標を達成するための具体的な取り組み

| 年度 | 事業 | 経費(千円) | 取組実績と今後の課題 |
|---|---|---|---|
| R3 | 普及啓発費用 | 0 | リサイクル事業については、コスト費用を抑えながら、国の施策に準じ新規のリサイクル品目（廃プラスチックリサイクル）の追加検討を行っていきたい。<br>また、地球温暖化対策事業については、「エネルギーの地産地消が実現された脱炭素のまちかさい」の実現に向けた2050年までの脱炭素シナリオや再エネ導入目標の設定、経営層に向けてのセミナー、市民への補助を実施した。太陽光発電設備の設置に伴う自然災害や景観等への懸念が指摘されているため、今後は再エネの普及促進と自然環境との調和を考えていく必要がある。 |
| | 新エネルギー設備設置補助（蓄電池補助） | 1,717 | |
| | 電気自動車導入補助 | 1,300 | |
| | リサイクル関連事業 | 49,090 | |
| | 脱炭素地域循環共生圏構築事業 | 9,350 | |
| | 合計 | 61,457 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R4 | 普及啓発費用 | 0 | リサイクル事業については、コスト費用を抑えながら、国の施策に準じプラスチック資源の分別収集・再資源化の検討を行っていきたい。<br>また、地域再エネ導入ゾーニング事業を実施し、地域の関係者と合意形成を図りながらゾーニングマップを作成した。今後は、太陽光発電設備の設置に伴う自然災害や景観等への懸念が指摘されているため、市条例等による太陽光発電の設置を抑制する区域の設定も検討し、再エネの普及促進と自然環境との調和を考えていく必要がある。 |
| | 新エネルギー設備設置補助（太陽光発電設備+蓄電池又は蓄電池設置補助） | 1,760 | |
| | 電気自動車導入補助 | 1,500 | |
| | リサイクル関連事業 | 47,598 | |
| | 地域再エネ導入ゾーニング事業 | 15,939 | |
| | 合計 | 66,797 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R5 | 新エネルギー設備設置補助（太陽光発電設備+蓄電池又は蓄電池設置補助） | 2,000 | 地球温暖化対策事業については、「エネルギーの地産地消が実現された脱炭素のまちかさい」の実現に向け、蓄電池及び電気自動車等に対する補助を実施した。<br>また、脱炭素先行地域づくり事業では、民生部門の電力消費に伴うCO2排出の実質ゼロを目指し、先行地域内の既存住宅に対する脱炭素化補助を実施した。<br>地球温暖化対策等計画策定事業では、国の計画における目標値との整合、脱炭素先行地域の取組み内容を反映するために区域施策編、事務事業編の改定を行った上で、２つの計画の統合を行った。なお、計画の改定に伴い、本計画のKPIである市域の温室効果ガス排出量の目標値を修正する（R6：380→375、R7：370→360）。<br>リサイクル事業については、コスト費用を抑えながら、リサイクル率向上のため、国の施策に準じプラスチック資源の分別収集・再資源化の検討を行っていきたい。 |
| | 電気自動車導入補助 | 3,000 | |
| | 脱炭素先行地域づくり事業 | 8,611 | |
| | 地球温暖化対策等計画策定事業 | 8,646 | |
| | リサイクル関連事業 | 50,083 | |
| | 合計 | 72,340 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R6 | 新エネルギー設備設置補助（太陽光発電設備+蓄電池又は蓄電池設置補助） | 1,760 | 「エネルギーの地産地消が実現された脱炭素のまちかさい」の実現に向け、蓄電池及び電気自動車等に対する補助を実施した。また、脱炭素先行地域づくり事業では、民生部門の電力消費に伴うCO2排出の実質ゼロを目指し、先行地域内の既存住宅に対する脱炭素化補助を実施した。また、再生エネルギー電気の地産地消による脱炭素社会の実現及び地域経済の活性化を目的とした「株式会社かさいスマートエナジー」が設立されました 。<br>リサイクル事業については、コスト費用を抑えながら、リサイクル率向上のため、国の施策に準じプラスチック資源の分別収集・再資源化の検討を行っていきたい。 |
| | 電気自動車導入補助 | 2,450 | |
| | 脱炭素先行地域づくり事業（地域エネルギー会社出資金含む） | 44,957 | |
| | リサイクル関連事業 | 49,828 | |
| | | | |
| | 合計 | 98,995 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R7 | 新エネルギー設備設置補助（太陽光発電設備+蓄電池又は蓄電池設置補助） | 1,100 | 蓄電池及び電気自動車等に対する補助を実施した。また、脱炭素先行地域づくり事業では、先行地域内の既存住宅に対する脱炭素化補助を実施するとともに、「かさいスマートエナジー」が設置する太陽光発電（3か所）の整備支援を実施した。令和4年度の排出量は前年度比4.7%増となった。主な要因は経済活動の回復などによるもの。引き続き、太陽光・蓄電池の導入補助や省エネの促進を図り、脱炭素化の取組を進めていきたい。リサイクル事業については、コスト費用を抑えながら、リサイクル率向上のため、国の施策に準じプラスチック資源の分別収集・再資源化の検討を行っていきたい。 |
| | 電気自動車導入補助 | 1,450 | |
| | 脱炭素先行地域づくり事業 | 163,961 | |
| | リサイクル関連事業 | 58,484 | |
| | | | |
| | 合計 | 224,995 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |

## 目標を達成するための主な指標（KPI）

| 指標 | | 区分 | 基準値(R元) | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 区分 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 市域の温室効果ガス排出量 | | 目標 | | 420 | 400 | 390 | 375 | 360 | 千t-co2 | 単年減少指標 |
| | | 実績 | 441 | 368 | 360 | 342 | 365 | 382 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | — | 達成度 | | 112.4% | 110.0% | 112.3% | 102.7% | 93.9% | | |
| 上記指標の設定理由 | 2050年までに二酸化炭素排出量を実質ゼロにするゼロカーボンシティを表明したことにより指標として最適であると判断し目標とした。 | | | | | | | | | |
| 市内の太陽光発電設備導入量 | | 目標 | | 113,400 | 115,300 | 117,100 | 118,900 | 120,800 | kw | 単年 |
| | | 実績 | 109,732 | 124,944 | 128,110 | 129,292 | 131,285 | 132,012 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | — | 達成度 | | 110.2% | 111.1% | 110.4% | 110.4% | 109.3% | | |
| 上記指標の設定理由 | 指標として市域のエネルギー消費量等も検討したが、企業のエネルギー消費量は社会情勢に影響を受けやすいことから、市内の太陽光発電設備導入量の方がより取組に合った効果の反映が期待されるため目標とした。 | | | | | | | | | |
| 市民一人あたり１日のごみ排出量 | | 目標 | | 796 | 789 | 781 | 774 | 766 | g | 単年減少指標 |
| | | 実績 | 793 | 811 | 828 | 840 | 808 | 799 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | — | 達成度 | | 98.1% | 95.1% | 92.4% | 95.6% | 95.7% | | |
| 上記指標の設定理由 | ごみの減量とリサイクルを進め、循環型社会の構築を図り、生活環境への負担の低減を図るため、適していると判断し目標とした。 | | | | | | | | | |

## 基本方針・政策・施策

| | |
|---|---|
| 基本方針 | 3　快適に暮らせる安全な社会をつくる |
| 政策 | 9　快適な都市空間の創出 |
| 施策 | ㉖　地球に優しい環境都市の創造 |

## 施策目標・担当部課

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 施策目標 | イ　田園・ため池・森林など豊かな緑と調和した景観の保全に努め、地域と共に生物多様性に育まれた自然環境づくりを推進します。 | | | |
| 担当部課 | 部名 | 環境部 | 課名 | 環境課 |
| | 部名 | 建設部 | 課名 | 建築課 |

## 目標を達成するための具体的な取り組み

| 年度 | 事業 | 経費(千円) | 取組実績と今後の課題 |
|---|---|---|---|
| R3 | 普及啓発事業 | 6 | 普及啓発事業では、人と自然の博物館へのバスツアーを実施した。動植物生態調査事業では、年次計画書に沿って6地点の詳細調査を実施した。野生生物保護地区保全事業では周遍寺野生生物保護地区でカタクリを保全するために日照不足を改善するために支障となっている高木等の伐採を実施した。今後も市内の貴重な生物多様性を保全するためには、普及啓発事業や計画的な動植物生態調査が必要となってくる。 |
| | 動植物生態調査事業 | 1,166 | |
| | 野生生物保護地区保全事業 | 1,000 | |
| | | | |
| | | | |
| | 合計 | 2,172 | 自己評価　A…目標を上回って達成 |
| R4 | 普及啓発事業 | 14 | 普及啓発事業では、人と自然の博物館へのバスツアーを実施した。動植物生態調査事業では、年次計画書に沿って3地点の詳細調査を実施した。野生生物保護地区保全事業では周遍寺野生生物保護地区でカタクリを保全するために、日照不足を改善するために支障となっている高木等の伐採並び作業道の開設を実施した。今後も市内の貴重な生物多様性を保全するためには、普及啓発事業や計画的な動植物生態調査が必要となってくる。 |
| | 動植物生態調査事業 | 990 | |
| | 野生生物保護地区保全事業 | 1,000 | |
| | | | |
| | | | |
| | 合計 | 2,004 | 自己評価　A…目標を上回って達成 |
| R5 | 普及啓発事業 | 6 | 普及啓発事業では、人と自然の博物館へのバスツアーを実施した。動植物生態調査事業では、年次計画書に沿って5地点の詳細調査を実施した。野生生物保護地区保全事業では周遍寺野生生物保護地区でカタクリを保全するために、日照不足を改善するために支障となっている高木等の伐採やあびき湿原内の森林整備を実施した。今後も市内の貴重な生物多様性を保全するための普及啓発事業や計画的な動植物生態調査が必要となってくる。 |
| | 動植物生態調査事業 | 990 | |
| | 野生生物保護地区保全事業（森林環境譲与税を活用） | 1,000 | |
| | | | |
| | | | |
| | 合計 | 1,996 | 自己評価　A…目標を上回って達成 |
| R6 | 普及啓発事業 | 8 | 普及啓発事業では、人と自然の博物館へのバスツアーを実施した。動植物生態調査事業では、年次計画書に沿って2地点の詳細調査を実施した。野生生物保護地区保全事業では周遍寺野生生物保護地区でカタクリを保全するために、日照不足を改善するために支障となっている高木等の伐採やあびき湿原内の森林整備を実施した。今後も市内の貴重な生物多様性を保全するための普及啓発事業や計画的な動植物生態調査が必要となってくる。 |
| | 動植物生態調査事業 | 990 | |
| | 野生生物保護地区保全事業（森林環境譲与税を活用） | 1,000 | |
| | | | |
| | | | |
| | 合計 | 1,998 | 自己評価　A…目標を上回って達成 |
| R7 | 普及啓発事業 | 7 | 普及啓発事業では、「人と自然の博物館」(三田市)へのバスツアーを実施した。<br>野生生物保護地区保全事業では、網引湿原内の木道の改修を実施した。<br>動植物生態調査事業では、市ホームページにて「かさい生物多様性レポート」を発信し、玉野町の蓮池・中池・逆池に関する啓発を実施した。<br>今後も市内の貴重な生物多様性を保全するための普及啓発事業や計画的な動植物生態調査が必要である。 |
| | 野生生物保護地区保全事業（森林環境譲与税を活用） | 1,000 | |
| | 野生生物保護地区保全事業（補助事業） | 2,000 | |
| | 動植物生態調査事業（まとめ：小学生向け教材・冊子作製など） | 0 | |
| | | | |
| | 合計 | 3,007 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |

## 目標を達成するための主な指標（KPI）

| 指標 | | 区分 | 基準値(R元) | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 区分 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 動植物生態調査実施個所数 | | 目標 | | 6 | 9 | 12 | 15 | 15 | 箇所 | 累計 |
| | | 実績 | 2 | 8 | 11 | 16 | 18 | 18 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | — | 達成度 | | 133.3% | 122.2% | 133.3% | 120.0% | 120.0% | | |
| 上記指標の設定理由 | 市内の貴重な生物多様性を効率的に保全するためには、優先的・重点的に保全すべき場所を抽出したうえで現状の詳細調査を実施する必要があることから指標として最適である。 | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |

| 基本方針・政策・施策 | |
|---|---|
| 基本方針 | 3　快適に暮らせる安全な社会をつくる |
| 政策 | 9　快適な都市空間の創出 |
| 施策 | ㉖　地球に優しい環境都市の創造 |

| 施策目標・担当部課 | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 施策目標 | イ　田園・ため池・森林など豊かな緑と調和した景観の保全に努め、地域と共に生物多様性に育まれた自然環境づくりを推進します。 | | | |
| 担当部課 | 部名 | 環境部 | 課名 | 環境課 |
| | 部名 | 建設部 | 課名 | 建築課 |

目標を達成するための具体的な取り組み

| 年度 | 事業 | 経費(千円) | 取組実績と今後の課題 |
|---|---|---|---|
| R3 | 市開発調整条例に基づく事前協議による調整 | 0 | 条例に規定する対象事業の実施における事前協議において調整を行った。 |
| | 合計 | 0 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R4 | 市開発調整条例に基づく事前協議による調整 | 0 | 条例に規定する一定規模以上の建築物、資材置場、太陽光発電施設等対象事業の実施における事前協議において、条例に規定する緑地の設置など環境配慮や近隣と事業者との相互理解などに係る調整を行った。 |
| | 合計 | 0 | 自己評価　D…目標を大きく下回っている |
| R5 | 市開発調整条例に基づく事前協議による調整 | 0 | 条例に規定する一定規模以上の建築物、資材置場、太陽光発電施設等対象事業の実施における事前協議において、開発調整条例の規則を順守させ、近隣と事業者との相互理解などに係る調整を行った。 |
| | 合計 | 0 | 自己評価　D…目標を大きく下回っている |
| R6 | 市開発調整条例に基づく事前協議による調整 | 0 | 条例に規定する一定規模以上の建築物、資材置場、太陽光発電施設等対象事業の実施における事前協議において、開発調整条例の規則を順守させ、近隣と事業者との相互理解などに係る調整を行った。 |
| | 合計 | 0 | 自己評価　A…目標を上回って達成 |
| R7 | 市開発調整条例に基づく事前協議による調整 | 0 | 条例に規定する一定規模以上の建築物、資材置場、太陽光発電施設等対象事業の実施における事前協議において、開発調整条例の規則を順守させ、近隣と事業者との相互理解などに係る調整を行った。 |
| | 合計 | 0 | 自己評価　D…目標を大きく下回っている |

目標を達成するための主な指標（KPI）

| 指標 | | 区分 | 基準値(R元) | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 区分 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 市開発調整条例事前協議受付件数 | | 目標 | | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 件 | 単年 |
| | | 実績 | 17 | 21 | 15 | 14 | 31 | 11 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | — | 達成度 | | 105.0% | 75.0% | 70.0% | 155.0% | 55.0% | | |
| 上記指標の設定理由 | 市開発調整条例に基づく事前協議において調整を行うことになるため。 | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |

## 基本方針・政策・施策

| | |
|---|---|
| 基本方針 | 3　快適に暮らせる安全な社会をつくる |
| 政策 | 9　快適な都市空間の創出 |
| 施策 | ㉖　地球に優しい環境都市の創造 |

## 施策目標・担当部課

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 施策目標 | ウ　加西の風土や文化を活かした環境学習を実施し、自然の大切さの理解を深めます。 | | | |
| 担当部課 | 部名 | 教育委員会 | 課名 | 学校教育課 |

## 目標を達成するための具体的な取り組み

| 年度 | 事業 | 経費(千円) | 取組実績と今後の課題 |
|---|---|---|---|
| R3 | 環境体験学習（小学3年生） | 1,932 | 地域の里山で動植物の観察や身近な川や池の水質調査、水辺の生き物調査、豆や綿の栽培や米作りに取り組んだ。また、網引湿原の見学及び保全活動には、加西市内の多くの小学校（11校中9校）が参画し、生息する希少水生動植物の生態を学び、ふるさとに愛着をもち、自然を大切にしようとする心情を育んだ。さらには、小・中学校ともに、活動の舞台を地域に広げ、ゴミ拾いや溝掃除など地域の環境美化に働きかける学習に取り組んだ。今後も、児童生徒が探究心をもって身近な環境に立ち止まり、SDGsの観点を踏まえた次世代型環境学習を進めていきたい。 |
| | 環境学習（小・中学校） | 0 | |
| | 地域教材を活用した学習（小・中学校） | 0 | |
| | 合計 | 1,932 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R4 | 環境体験学習（小学3年生） | 2,014 | 児童生徒が探究心をもって身近な環境に立ち止まり、仲間と協働して調査・観察・対話し、命の営みやつながりを感じたり、課題を解決したりする環境体験学習を推進した。例えば、校区の城山での野鳥を増やす取組、加西の農業をより良くする取組、稲やハリマ王にんにくの栽培・収穫・販売の取組、ノハナショウブの里親体験で網引湿原へ返す希少植物の保護の取組等である。今年度も、市内の全小学校の児童が網引湿原を訪れ、希少水生動植物の生態にふれ美しい環境を守り育てることに加え、小・中学校ともに学校内や地域でのゴミ拾いや掃除等を通して、環境を守り育てる活動に参画した。今後も、SDGsやSTEAMの観点を踏まえた環境学習の取組をさらに進めていきたい。 |
| | 環境学習（小・中学校） | 0 | |
| | 地域教材を活用した学習（小・中学校） | 0 | |
| | 合計 | 2,014 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R5 | 環境体験学習（小学3年生） | 1,920 | 城山へ野鳥を増やす取組、稲やハリマ王にんにくの栽培・収穫・販売の取組、網引湿原へ返す希少植物の保護の取組等、各学校の環境学習の内容が学校の特色として定着し、さらによりよい学習になるよう取り組んだ。また、市内の全小学校の児童が網引湿原を訪れ、希少水生動植物の生態にふれている。さらに、小・中学校ともに学校内や地域でのゴミ拾いや掃除等を通して、環境を守り育てる活動に参画した。今後も児童生徒が探究心をもって自分たちで課題を解決していく環境体験学習を推進していきたい。 |
| | 環境学習（小・中学校） | 0 | |
| | 地域教材を活用した学習（小・中学校） | 0 | |
| | 合計 | 1,920 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R6 | 環境体験学習（小学3年生） | 1,942 | 小学校においては、地域の営農組合の協力を得ながらの農業体験や地域の自然環境調査、校区内の公園での自然観察など、各校の地域を教材とした様々な取組が定着している。<br>中学校では、トライやるウィークでの体験活動だけでなく、理科授業や総合的な学習の時間の中でも環境に係る学習をSDG s の視点などを活かして取り組めている。 |
| | 環境学習（小・中学校） | 0 | |
| | 地域教材を活用した学習（小・中学校） | 0 | |
| | 合計 | 1,942 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R7 | 環境体験学習（小学3年生） | 1,824 | 小学校においては、地域の営農組合の協力を得ながらの農業体験（米、トマト、ハリマ王ニンニクなど）や地域の自然環境調査、校区内の公園や城山での自然観察及び保全活動など、各校の地域を教材とした様々な取組が定着している。また、市内の全小学校の児童が網引湿原を訪れ、希少水生動植物の生態にふれている。<br>中学校では、トライやるウィークでの体験活動だけでなく、理科授業や総合的な学習の時間の中でも環境に係る学習をSDG s の視点などを活かして取り組めている。 |
| | 環境学習（小・中学校） | 0 | |
| | 地域教材を活用した学習（小・中学校） | 0 | |
| | 合計 | 1,824 | 自己評価　A…目標を上回って達成 |

## 目標を達成するための主な指標（KPI）

| 指標 | | 区分 | 基準値(R元) | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 区分 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 環境学習実施校数 | | 目標 | | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 校 | 単年 |
| | | 実績 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | — | 達成度 | | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | | |
| 上記指標の設定理由 | 持続可能な社会の実現をめざして、児童生徒一人一人が主体的に行動する力を育成することを目標とするため。 | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |

## 基本方針・政策・施策

| | |
|---|---|
| 基本方針 | 3　快適に暮らせる安全な社会をつくる |
| 政策 | 10　安全性と利便性が確保された都市基盤の整備 |
| 施策 | ㉗　道路・河川の整備・維持管理 |

## 施策目標・担当部課

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 施策目標 | ア　国道372号や主要幹線道をはじめとする道路網を整備するとともに、通学路・ガードレール等の安全施設の整備を行います。 | | | |
| 担当部課 | 部名 | 建設部 | 課名 | 土木課 |

## 目標を達成するための具体的な取り組み

| 年度 | 事業 | 経費(千円) | 取組実績と今後の課題 |
|---|---|---|---|
| R3 | 市道鶉野飛行場場線・豊倉日吉線の新設改良 | 359,918 | 市道鶉野飛行場場線(道路改良工事）豊倉日吉線（実施設計）<br>市道中野網引線（実施設計）<br>市道草刈り補助事業(123町)<br>道路修繕工事（68件発注）<br>修繕要望が増加しており、市道の老朽化も進んでいる。予算・人員の増強が必須である。 |
| | 市道中野網引線の通学路整備 | 7,942 | |
| | 市道草刈り補助事業 | 13,669 | |
| | 道路修繕工事 | 93,225 | |
| | 合計 | 474,754 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R4 | 市道鶉野飛行場場線・豊倉日吉線の新設改良 | 477,466 | 市道鶉野飛行場場線(道路改良工事）豊倉日吉線（用地測量・道路改良）市道、中野網引線（用地測量・道路改良工事）<br>市道草刈り補助事業(125町)、道路修繕工事（126件発注）<br>修繕要望が増加しており、市道の老朽化も進んでいる。予算・人員の増強が必須である。 |
| | 市道中野網引線の通学路整備 | 20,649 | |
| | 市道草刈り補助事業 | 13,877 | |
| | 道路修繕・改良工事 | 144,372 | |
| | 合計 | 656,364 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R5 | 市道鶉野飛行場場線・上宮木玉野線の新設改良 | 464,575 | 市道鶉野飛行場場線(道路改良工事）豊倉日吉線（用地測量・用地買収）市道、中野網引線（用地測量・道路改良工事）は補助金不足により休止 市道草刈り補助事業(125町)、道路修繕工事（115件発注）舗装打ち換えL＝7000m　区画線L＝7250m 修繕要望が増加しており、市道の老朽化も進んでいる。優先順位を明確にし計画的に修繕を行って行く。 |
| | 市道中野網引線の通学路整備 | 0 | |
| | 市道草刈り補助事業 | 14,035 | |
| | 道路修繕・改良工事 | 416,995 | |
| | 合計 | 895,605 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R6 | 上宮木玉野線の新設改良・市道鶉野飛行場場線 | 404,640 | 市道鶉野飛行場場線(道路改良工事）、上宮木玉野線（用地測量・用地買収・埋蔵文化財調査）、市道、中野網引線（用地買収）、市道草刈り補助事業(125町)、道路修繕工事（104件発注）、舗装打ち換えL＝5,409m　区画線L＝8,550m 修繕要望が増加しており、市道の老朽化も進んでいる。優先順位を明確にし計画的に修繕を行って行く。 |
| | 市道中野網引線の通学路整備 | 8,620 | |
| | 市道草刈り補助事業 | 14,065 | |
| | 道路修繕・改良工事 | 295,833 | |
| | 生活道路整備補助金 | 16,062 | |
| | 合計 | 739,220 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R7 | 上宮木玉野線の新設改良 | 4,284 | 上宮木玉野線（用地測量・埋蔵文化財調査）市道、中野網引線（道路改良工事）<br>市道草刈り補助事業(125町)、道路修繕工事（128件発注）<br>修繕要望が増加しており、市道の老朽化も進んでいる。優先順位を明確にし計画的に修繕を行って行く。 |
| | 市道中野網引線の通学路整備 | 47,163 | |
| | 市道草刈り補助事業 | 14,087 | |
| | 道路修繕・改良工事 | 317,246 | |
| | 生活道路整備補助金 | 11,752 | |
| | 合計 | 394,532 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |

## 目標を達成するための主な指標（KPI）

| 指標 | | 区分 | 基準値(R元) | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 区分 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 主要幹線道路の整備延長 | | 目標 | | 2.4 | 3.9 | 4.9 | 4.9 | 4.9 | km | 累計 |
| | | 実績 | 0 | 0.97 | 1.61 | 2.41 | 4.11 | 4.11 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | 4-01 | 達成度 | | 40.4% | 41.3% | 49.2% | 83.9% | 83.9% | | |
| 上記指標の設定理由 | 市道鶉野飛行場場線・豊倉日吉線の計画的な事業実施により、幹線道路（L=4.9km)の早期開通を目指すため目標とした。 | | | | | | | | | |
| 歩道設置の総延長 | | 目標 | | 0 | 0 | 0.3 | 0.6 | 0.9 | km | 累計 |
| | | 実績 | 0 | 0 | 0.1 | 0.1 | 0.1 | 0.25 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | 4-01 | 達成度 | | 0.0% | 100.0% | 33.3% | 16.7% | 27.8% | | |
| 上記指標の設定理由 | 市道中野網引線の通学路整備(L=900m)を計画的に実施するため目標とした。 | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |

## 基本方針・政策・施策

| | |
|---|---|
| 基本方針 | 3　快適に暮らせる安全な社会をつくる |
| 政策 | 10　安全性と利便性が確保された都市基盤の整備 |
| 施策 | ㉗　道路・河川の整備・維持管理 |

## 施策目標・担当部課

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 施策目標 | イ　河川や橋梁の維持管理の強化及び未改修河川の整備を進めます。 | | | |
| 担当部課 | 部名 | 建設部 | 課名 | 土木課 |

## 目標を達成するための具体的な取り組み

| 年度 | 事業 | 経費(千円) | 取組実績と今後の課題 |
|---|---|---|---|
| R3 | 市道橋梁の点検・補修の実施 | 36,727 | 安全確保のため、橋梁点検49か所、橋梁補修３橋を実施した。また、河川のしゅんせつ要望にも計画的に対応していくこととしている。 |
| | 合計 | 36,727 | 自己評価　A…目標を上回って達成 |
| R4 | 市道橋梁の点検・補修の実施 | 38,205 | 安全確保のため、橋梁点検49か所、橋梁補修実施設計を７橋実施した。また、普光寺川護岸修繕及び１河川の浚渫を実施した。今後も計画的に対応していくこととしている。 |
| | 合計 | 38,205 | 自己評価　A…目標を上回って達成 |
| R5 | 市道橋梁の点検・補修の実施 | 36,401 | 安全確保のため、橋梁点検47か所、橋梁補修を3橋実施した。また、佐谷川護岸修繕及び１河川の浚渫を実施した。今後も計画的に対応していくこととしている。<br>※本年度より、橋梁事業と河川事業を分けて記載 |
| | 河川の修繕の実施 | 3,828 | |
| | 合計 | 40,229 | 自己評価　A…目標を上回って達成 |
| R6 | 市道橋梁の点検・補修の実施 | 91,847 | 安全確保のため、橋梁点検49か所、橋梁補修を5橋実施した。また、佐谷川護岸修繕を実施した。今後も計画的に対応していくこととしている。 |
| | 河川の修繕の実施 | 3,562 | |
| | 合計 | 95,409 | 自己評価　A…目標を上回って達成 |
| R7 | 市道橋梁の点検・補修の実施 | 31,999 | 安全確保のため、橋梁点検50か所、橋梁補修を1橋NEXCOに委託し令和8年度に修繕完了予定である。また、佐谷川護岸修繕を実施した。今後も計画的に対応していくこととしている。 |
| | 河川の修繕の実施 | 2,527 | |
| | 合計 | 34,526 | 自己評価　A…目標を上回って達成 |

## 目標を達成するための主な指標（KPI）

| 指標 | | 区分 | 基準値(R元) | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 区分 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 市道橋梁の補修工事の件数 | | 目標 | | 2 | 4 | 6 | 8 | 10 | 橋 | 累計 |
| | | 実績 | — | 3 | 3 | 6 | 11 | 11 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | — | 達成度 | | 150.0% | 75.0% | 100.0% | 137.5% | 110.0% | | |
| 上記指標の設定理由 | 市道橋約250橋について、5年毎の定期点検を行うとともに、補修個所が発見されたもの（年間2橋を予定）については、早期の補修を行うため目標とした。 | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |

| 基本方針・政策・施策 | |
|---|---|
| 基本方針 | 3　快適に暮らせる安全な社会をつくる |
| 政策 | 10　安全性と利便性が確保された都市基盤の整備 |
| 施策 | ㉗　道路・河川の整備・維持管理 |

| 施策目標・担当部課 | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 施策目標 | ウ　都市公園等の計画的な管理と保全により、活用を促進します。 | | | |
| 担当部課 | 部名 | 建設部 | 課名 | 建築課 |

目標を達成するための具体的な取り組み

| 年度 | 事業 | 経費(千円) | 取組実績と今後の課題 | |
|---|---|---|---|---|
| R3 | 都市公園・一般公園の適正管理 | 22,363 | 芝生広場にザイルクライミング、エンドレスターザンロープなど小学校高学年向け遊具を設置、じゃぶじゃぶ池を改修し水遊びができる人工芝生広場と噴水を設置、新田池西側の遊歩道沿いにトイレ1基を設置するなど、幅広い年齢層の利用者に向けた満足度向上に努めた。ローラー滑り台のローラー交換、踊り場改修など、遊具の安全性向上に努めた。日常の草刈り、清掃など適正管理を行った。 | |
| | 合計 | 22,363 | 自己評価 | A…目標を上回って達成 |
| R4 | 都市公園・一般公園の適正管理 | 22,201 | 指定管理者と公園施設の安全管理に努めるとともに、公園内の支障樹木の伐採や剪定を行い景観の整備を行った。 | |
| | 合計 | 22,201 | 自己評価 | A…目標を上回って達成 |
| R5 | 都市公園・一般公園の適正管理 | 22,404 | 指定管理者と公園施設の安全管理に努めるとともに、ローラー滑り台のローラー交換、ローラー滑り台の木製階段の改修など、遊具の安全性向上を図った。<br>また、公園内の樹木の伐採等を行い、景観や安全のための整備を行った。 | |
| | 合計 | 22,404 | 自己評価 | A…目標を上回って達成 |
| R6 | 都市公園・一般公園の適正管理 | 28,864 | 指定管理者と公園施設の安全管理に努めるとともに、老朽した木製遊具（大蛇の道）の撤去やローラー滑り台のローラー交換など、遊具の安全性向上を図った。<br>また、一般公園についても草刈りや清掃を行い、景観や安全のための整備を行った。 | |
| | 合計 | 28,864 | 自己評価 | A…目標を上回って達成 |
| R7 | 都市公園・一般公園の適正管理 | 28,904 | 指定管理者と都市公園の安全管理に努めるとともに、屋外照明の設置や既存遊具の修繕などによる安全性向上、バスケットゴールやすべり台設置などによる満足度向上を図った。<br>また、一般公園についても草刈りや清掃を行い、景観や安全のための整備を行った。 | |
| | 合計 | 28,904 | 自己評価 | A…目標を上回って達成 |

目標を達成するための主な指標（KPI）

| 指標 | | 区分 | 基準値(R元) | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 区分 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 丸山総合公園の利用者数 | | 目標 | | 32,500 | 33,000 | 33,500 | 34,000 | 34,500 | 人 | 単年 |
| | | 実績 | 31,396 | 46,042 | 44,228 | 42,740 | 43,366 | 66,320 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | — | 達成度 | | 141.7% | 134.0% | 127.6% | 127.5% | 192.2% | | |
| 上記指標の設定理由 | 市外からも多くの方が訪れる丸山総合公園に対象に絞ることで施策が効果的に反映できるため。 | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |

## 基本方針・政策・施策

| | |
|---|---|
| 基本方針 | 3　快適に暮らせる安全な社会をつくる |
| 政策 | 10　安全性と利便性が確保された都市基盤の整備 |
| 施策 | ㉘　上下水道の整備・維持管理 |

## 施策目標・担当部課

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 施策目標 | ア　上下水道事業の効率化、安定化、適正化を進め、持続可能な経営を行います。 | | | |
| 担当部課 | 部名 | 環境部 | 課名 | 上下水道管理課 |

## 目標を達成するための具体的な取り組み

| 年度 | 事業 | 経費(千円) | 取組実績と今後の課題 |
|---|---|---|---|
| R3 | 兵庫県企業庁・市川町との受水量・単価交渉 | 0 | 市川町との受水交渉により令和７年度をもって受水を終了することになり、将来的に受水費が低減される見込みである。<br>また、前年度に引き続き、水洗化促進補助金交付制度を活用し、未水洗化家屋のうち22戸が新たに水洗化を実施した。 |
| | 水洗化補助金の交付 | 3,100 | |
| | 合計 | 3,100 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R4 | 兵庫県企業庁・市川町との受水量・単価交渉 | 0 | 市川町との受水交渉の決着により、令和７年度までは一時的に受水費が高額となるものの、令和８年度以降は低減される見込みである。<br>また、前年度に引き続き、水洗化促進補助金交付制度を活用し、未水洗化家屋のうち23戸が新たに水洗化を実施した。 |
| | 水洗化補助金の交付 | 3,800 | |
| | 合計 | 3,800 | 自己評価　C…目標を下回っている |
| R5 | 兵庫県企業庁・市川町との受水量・単価交渉 | 0 | 市川町からの受水が令和７年度末で終了し、より安価な県水に全面的に切り替わりるため、令和８年度以降は低減される見込みである。<br>また、前年度に引き続き、水洗化促進補助金交付制度を活用し、未水洗化家屋のうち24戸が新たに水洗化を実施した。 |
| | 水洗化補助金の交付 | 3,600 | |
| | 合計 | 3,600 | 自己評価　C…目標を下回っている |
| R6 | 兵庫県企業庁・市川町との受水量・単価交渉 | 0 | 市川町からの受水が令和７年度末で終了し、より安価な県水に全面的に切り替わりるため、令和８年度以降は低減される見込みである。<br>また、前年度に引き続き、水洗化促進補助金交付制度を活用し、未水洗化家屋のうち17戸が新たに水洗化を実施した。 |
| | 水洗化補助金の交付 | 2,900 | |
| | 合計 | 2,900 | 自己評価　C…目標を下回っている |
| R7 | 兵庫県企業庁・市川町との受水量・単価交渉 | 0 | 市川町からの受水が令和７年度末で終了し、より安価な県水に全面的に切り替わりるため、令和８年度以降は低減される見込みである。<br>また、前年度に引き続き、水洗化促進補助金交付制度を活用し、未水洗化家屋のうち10戸が新たに水洗化を実施した。 |
| | 水洗化補助金の交付 | 1,800 | |
| | 合計 | 1,800 | 自己評価　C…目標を下回っている |

## 目標を達成するための主な指標（KPI）

| 指標 | | 区分 | 基準値(R元) | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 区分 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 給水原価 | | 目標 | | 199.4 | 199.1 | 198.8 | 198.5 | 198.2 | 円/㎥ | 単年減少指標 |
| | | 実績 | 199.7 | 199.3 | 220.2 | 223 | 216 | 221 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | — | 達成度 | | 100.1% | 89.4% | 87.8% | 91.2% | 88.5% | | |
| 上記指標の設定理由 | 水道事業の効率経営を数値化するにあたり、給水原価がより取組に合った効果の反映が期待されるため目標とした。 | | | | | | | | | |
| 水洗化率 | | 目標 | | 92.4 | 92.7 | 93 | 93.3 | 93.6 | % | 単年 |
| | | 実績 | 92.1 | 92.9 | 93.3 | 93.4 | 93.7 | 93.8 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | — | 達成度 | | 100.5% | 100.6% | 100.4% | 100.4% | 100.2% | | |
| 上記指標の設定理由 | 降雨量等気象条件の影響を受けやすいことから、水洗化率がより取組に合った効果の反映が期待されるため目標とた。 | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |

## 基本方針・政策・施策

| | |
|---|---|
| 基本方針 | 3　快適に暮らせる安全な社会をつくる |
| 政策 | 10　安全性と利便性が確保された都市基盤の整備 |
| 施策 | ㉘　上下水道の整備・維持管理 |

## 施策目標・担当部課

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 施策目標 | イ　上下水道施設の計画的な整備・改修と施設の統廃合を進め、安全な水の供給と安定的な下水処理に努めます。 | | | |
| 担当部課 | 部名 | 環境部 | 課名 | 上下水道課 |

## 目標を達成するための具体的な取り組み

| 年度 | 事業 | 経費(千円) | 取組実績と今後の課題 |
|---|---|---|---|
| R3 | 水道管路の耐震管への更新事業 | 0 | 水道管路の耐震管への更新事業については、計画に基づき順次実施していくこととなっており、R3年度は実績なしとなる。<br>下水統廃合事業については、Ｒ２年度に坂本町地区、Ｒ３年度には在田地区南部の接続を実施している。 |
| | 下水の処理施設の統廃合事業 | 248,000 | |
| | 合計 | 248,000 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R4 | 水道管路の耐震管への更新事業 | 22,000 | 水道管路の耐震管への更新事業については、計画に基づきR4年度は実施設計業務を実績した。(重要給水施設配水管事業)<br>下水統廃合事業については、R4年度は在田地区南部処理施設の廃止工事を実施した。 |
| | 下水の処理施設の統廃合事業 | 43,806 | |
| | 合計 | 65,806 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R5 | 水道管路の耐震管への更新事業 | 132,575 | 水道管路の耐震管への更新事業については、計画に基づきR5年度は配水管布設工事を実施した。(重要給水施設配水管事業 寺山配水池幹線(第1工区)配水管布設工事 その1 )<br>下水統廃合事業については、R5年度は在田地区南部処理施設の廃止工事及び剣坂地区公共下水道接続工事を実施した。 |
| | 下水の処理施設の統廃合事業 | 15,158 | |
| | 合計 | 147,733 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R6 | 水道管路の耐震管への更新事業 | 138,619 | 水道管路の耐震管への更新事業については、計画に基づきR6年度は配水管布設工事を実施した。(重要給水施設配水管事業 寺山配水池幹線(第1工区)配水管布設工事 その2 )<br>下水統廃合事業については、R6年度は剣坂地区公共下水道接続工事を実施した。 |
| | 下水の処理施設の統廃合事業 | 256,705 | |
| | 合計 | 395,324 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R7 | 水道管路の耐震管への更新事業 | 124,182 | 水道管路の耐震管への更新事業については、計画に基づきR7年度は配水管布設工事を実施した。(重要給水施設配水管事業 寺山配水池幹線(第1工区)配水管布設工事 その3 )<br>下水統廃合事業については、R7年度は剣坂地区公共下水道接続工事（その2）（その3）を実施した。 |
| | 下水の処理施設の統廃合事業 | 94,028 | |
| | 合計 | 218,210 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |

## 目標を達成するための主な指標（KPI）

| 指標 | | 区分 | 基準値(R元) | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 区分 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 水道管耐震管 率<br>（耐震管路延長／水道管路延長） | | 目標 | | 5.85 | 6.03 | 6.20 | 6.38 | 6.55 | % | 単年 |
| | | 実績 | 5.85 | 6.1 | 6.19 | 6.4 | 6.57 | 7.0 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | — | 達成度 | | 104.3% | 102.7% | 103.2% | 103.1% | 106.9% | | |
| 上記指標の設定理由 | 事業実施計画(R03～R07)により目標とした。 | | | | | | | | | |
| 下水の処理施設の統廃合施設数 | | 目標 | | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 施設 | 累計 |
| | | 実績 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | — | 達成度 | | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 75.0% | | |
| 上記指標の設定理由 | 事業実施計画(R03～R07)により目標とした。 | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |

## 基本方針・政策・施策

| | |
|---|---|
| 基本方針 | 3　快適に暮らせる安全な社会をつくる |
| 政策 | 10　安全性と利便性が確保された都市基盤の整備 |
| 施策 | ㉙　公共交通の充実 |

## 施策目標・担当部課

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 施策目標 | ア　地域の実情に応じた道路交通網の整備や公共交通の導入等を通じて、利便性の高い生活ネットワークを構築します。また、配慮を必要とする方への公共交通利用に関する支援や、わかりやすい情報提供にも取り組みます。 | | | |
| 担当部課 | 部名 | 政策部 | 課名 | 政策課 |

## 目標を達成するための具体的な取り組み

| 年度 | 事業 | 経費(千円) | 取組実績と今後の課題 |
|---|---|---|---|
| R3 | バスロケーションシステム事業 | 3,958 | 分かりやすく利用しやすい情報提供のため、市内施設３か所にデジタルサイネージを追加設置した。また、R2年度に整備したバスロケシステムの機能を拡張し、携帯端末等でのバス位置情報等を閲覧可能とするシステムの構築を行った。公共交通ガイド「かさいおでかけナビ」を作成し、北条鉄道、コミバス、路線バス、高速バスなどの時刻表や市内の公共施設、商業施設などへの交通機関でのアクセスを掲載するなど、分かりやすく利用しやすい情報提供に努めた。 |
| | 総合時刻表作成事業 | 1,870 | |
| | 合計 | 5,828 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R4 | 総合時刻表作成事業 | 2,220 | 公共交通ガイド「かさいおでかけナビ」の更新を行い、全戸配布するなど市民に向けて分かりやすく利用しやすい情報提供に努めた。<br>地域公共交通計画策定事業では、コミバスや北条鉄道等の利用者に対して交通調査を行い利用状況の調査・分析を行った。市の今後5年間の目指す公共交通網の姿を明らかにする公共交通のマスタープラン「加西市地域公共交通計画」を策定した。 |
| | 地域公共交通計画策定調査事業 | 9,990 | |
| | 合計 | 12,210 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R5 | バスロケーションシステム事業 | 487 | 商業施設や病院などの主要な施設にデジタルサイネージを設置し、コミバスや路線バスの運行情報を利用者に提供することでサービス向上を図った。また、「かさいおでかけナビ」の定期更新に加え、同冊子のデジタル化に向けた公共交通総合HPの開発を開始した。今後は経路検索機能を追加するなど、さらなる利便性の向上を目指している。さらに、公共交通の利用促進施策として、次世代モビリティの活用可能性についての調査や、小学生によるねっぴ～号の車体へのラッピングなど公共交通への親近感を高める取組を行った。 |
| | 総合時刻表作成事業 | 1,855 | |
| | 公共交通総合HP制作事業 | 4,147 | |
| | 次世代モビリティ促進事業 | 765 | |
| | おえかきバス事業 | 404 | |
| | 合計 | 7,658 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R6 | バスロケーションシステム事業 | 488 | 公共交通ガイド「かさいおでかけナビ」の定期更新に加え、R5より着手している公共交通総合HPを開設した。市内の公共交通機関の情報だけでなく、沿線ガイドや各種サービスの情報をリアルタイムで提供し、また、英語翻訳機能を導入したことで、幅広い利用者に対する利便性の向上に努めた。さらに、企業への通勤・出張に対する利便性の向上を目指し、コミバス再編に向けた検討を開始した。また、小学生を対象に、ねっぴ～号の車体にお絵描きをするイベントや乗り方教室を実施し、公共交通を身近なものとして感じてもらうとともに、若年層の利用促進を図った。 |
| | 総合時刻表作成事業 | 1,386 | |
| | コミュニティバス再編事業 | 4,202 | |
| | 公共交通総合HP制作事業 | 5,082 | |
| | おえかきバス事業 | 488 | |
| | 合計 | 11,646 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R7 | バスロケーションシステム事業 | 454 | 公共交通総合HPに市内経路の検索機能を実装し、市内公共交通機関の乗り換えの利便性向上に努めた。また、R6に引き続き市内工業団地へのコミバス路線系統の編成の検討を行った。若年層への公共交通の利用促進事業として、市内小学校2校を対象に、ねっぴ～号を利用した「おえかきバス」及び「乗り方教室」を実施した。 |
| | 総合時刻表更新事業 | 1,490 | |
| | コミュニティバス再編事業 | 4,191 | |
| | 公共交通総合HP管理事業 | 1,540 | |
| | おえかきバス事業 | 442 | |
| | 合計 | 8,117 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |

## 目標を達成するための主な指標（KPI）

| 指標 | | 区分 | 基準値(R元) | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 区分 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| コミニティバス等の利用者数 | | 目標 | | 32 | 34 | 36 | 38 | 40 | 千人 | 単年 |
| | | 実績 | 31.5 | 26.4 | 28.5 | 30.9 | 30.5 | 32.7 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | 3-01・4-03 | 達成度 | | 82.5% | 83.8% | 85.8% | 80.3% | 81.8% | | |
| 上記指標の設定理由 | 利用者が安心、安全に利用できる公共交通を目指し、分かりやすい情報発信や利便性の向上したダイヤやルート改正、地域主体型交通の導入支援などを行い、利用者の増加を図ることを目的とするため目標設定した。 | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |

## 基本方針・政策・施策

| | |
|---|---|
| 基本方針 | 3　快適に暮らせる安全な社会をつくる |
| 政策 | 10　安全性と利便性が確保された都市基盤の整備 |
| 施策 | ㉙　公共交通の充実 |

## 施策目標・担当部課

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 施策目標 | イ　北条鉄道の利便性の高い利用環境の整備のため、経営支援と利用促進策を実施します。 | | | |
| 担当部課 | 部名 | 政策部 | 課名 | 政策課 |

## 目標を達成するための具体的な取り組み

| 年度 | 事業 | 経費(千円) | 取組実績と今後の課題 |
|---|---|---|---|
| R3 | 北条鉄道利用促進事業 | 680 | R2年度に引き続き、北条鉄道通勤定期購入特典キャンペーンを実施し、新規定期購入者の増加に努めた。鉄道安全輸送設備（枕木交換、踏切保安設備更新）、車両等整備に対する支援を行った。また、新車両（キハ40形）の導入に当たり車両購入・整備に対し補助を行った。北条鉄道の経常損失部分に対して、運営費補助を行った。 |
| | 北条鉄道設備等整備費補助事業 | 36,985 | |
| | 北条鉄道運営補助事業 | 22,420 | |
| | | | |
| | | | |
| | 合計 | 60,085 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R4 | 北条鉄道設備等整備費補助事業 | 26,999 | 鉄道安全輸送設備（枕木交換、踏切保安設備更新等）、車両等の設備整備に対する支援を行った。また、北条鉄道の経常損失部分に対して、運営費補助を行った。<br>令和4年度に実施した利用者アンケート調査からも特に要望の多かったICカードの導入について、引き続き検討を行う。 |
| | 北条鉄道運営補助事業 | 21,381 | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | 合計 | 48,380 | 自己評価　A…目標を上回って達成 |
| R5 | 北条鉄道利用促進事業 | 171 | 通勤定期券の利用者増加を目指し、地域通貨「ねっぴ～Pay」を用いた通勤定期券購入特典キャンペーンを展開し、新規定期購入者の増加を促進した。<br>さらに、鉄道の安全輸送設備（信号保安設備や車両検査など）、車両の修繕などの設備維持に対して支援を行った。また、鉄道事業運営の経常損失部分については、運営費の補助を行った。 |
| | 北条鉄道設備等整備費補助事業 | 27,000 | |
| | 北条鉄道運営補助事業 | 20,959 | |
| | | | |
| | | | |
| | 合計 | 48,130 | 自己評価　A…目標を上回って達成 |
| R6 | 北条鉄道利用促進事業 | 467 | R5年度に引き続き、通勤定期券の利用者増加を目指して、「ねっぴ～Pay」を用いた通勤定期購入キャンペーンを実施した。また、鉄道安全輸送設備（枕木交換、踏切保安設備更新等）、車両等の設備整備に対する既存設備への支援のほか、ICカードシステムの導入に対する支援を行ったほか、経常損失部分に対して運営費補助を実施した。 |
| | 北条鉄道設備等整備費補助事業 | 26,569 | |
| | 北条鉄道運営補助事業 | 32,163 | |
| | ICOCAシステム導入補助事業 | 26,691 | |
| | | | |
| | 合計 | 85,890 | 自己評価　A…目標を上回って達成 |
| R7 | 北条鉄道設備等整備費補助事業 | 20,720 | ICカードシステムの導入に対する支援を行ったほか、沿線部の倒木被害に対して安全な運行を行うよう支援を行った。国庫補助である鉄道安全輸送設備（枕木交換、路床補強、踏切保安設備更新等）について、国・県と強調することで車両等の設備維持に対する支援を行った。また、安定的なキャッシュフローの確保のために、資金貸付事業を開始したほか、経常損失部分について運営費補助を実施した。 |
| | ICOCAシステム導入補助事業 | 31,858 | |
| | 北条鉄道運営資金貸付事業 | 20,000 | |
| | 北条鉄道運営補助事業 | 50,194 | |
| | | | |
| | 合計 | 122,772 | 自己評価　A…目標を上回って達成 |

## 目標を達成するための主な指標（KPI）

| 指標 | | 区分 | 基準値(R元) | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 区分 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 北条鉄道の輸送人員数 | | 目標 | | 300 | 320 | 340 | 360 | 380 | 千人 | 単年 |
| | | 実績 | 334 | 339 | 380 | 388 | 392 | 387 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | 4-02 | 達成度 | | 113.0% | 118.8% | 114.1% | 108.9% | 101.8% | | |
| 上記指標の設定理由 | 市内唯一の鉄軌道の維持確保のため、様々な利用促進施策を行うことで、乗車人数の増加を図ることを目的とするため目標とした。 | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |

## 基本方針・政策・施策

| | |
|---|---|
| 基本方針 | 3　快適に暮らせる安全な社会をつくる |
| 政策 | 10　安全性と利便性が確保された都市基盤の整備 |
| 施策 | ㉙　公共交通の充実 |

## 施策目標・担当部課

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 施策目標 | ウ　各種バスの増便やバス停周辺の整備等を推進し、利用しやすい環境づくりに取り組みます。 | | | |
| 担当部課 | 部名 | 政策部 | 課名 | 政策課 |

## 目標を達成するための具体的な取り組み

| 年度 | 事業 | 経費(千円) | 取組実績と今後の課題 |
|---|---|---|---|
| R3 | 公共交通結節点整備事業 | 10,108 | 九会地区における４つの交通軸（市外連携軸・まちなか巡回軸・市内連携軸・地域内交通）が結節する地域拠点施設の整備を行った。日吉地区ふるさと創造会議が地域主体型交通「ひよタク」の運行をR4.3より開始した。宇仁郷まちづくり協議会「宇仁ふれあいバス」の運行に係る経常損益額に対し補助を行った。富田・賀茂地区にて地域主体型交通導入に向けた住民アンケート調査を実施した。 |
| | 地域主体型交通導入支援事業 | 11,271 | |
| | 合計 | 21,379 | 自己評価　A…目標を上回って達成 |
| R4 | 地域主体型交通導入支援事業 | 10,676 | 地域主体型交通が運行中の２地区（宇仁地区、日吉地区）への運営支援を行うほか、新たに導入を進める富田地区への支援を行った。<br>また、在田地区で地域主体型交通導入に向けた住民アンケート調査を実施し、九会地区ではふるさと創造会議を通じて公共交通に関する住民勉強会を開催した。 |
| | 合計 | 10,676 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R5 | 地域主体型交通導入・運営支援事業 | 12,895 | 地域主体型交通の運営主体である宇仁、日吉地区のまちづくり協議会に対し、運行の経常損失分の補助を行った。併せて、運営に関する相談や支援を実施した。さらに、富田地区の地域主体型交通運行開始に向けて、使用車両の購入、停留所の設置、運転手講習など、導入に関連する支援を実施した。結果、R5.7より市内3地区目の地域主体型交通「とみバス」が運行を開始した。<br>また、地域主体型交通導入に係る手引きの時点更新を行うとともに、継続的な運行を行うための手法をまとめた「運営の手引き」を新たに作成した。 |
| | 地域主体型交通導入支援事業（R4繰越） | 3,531 | |
| | 合計 | 16,426 | 自己評価　A…目標を上回って達成 |
| R6 | 地域主体型交通運営補助事業 | 10,709 | 地域主体型交通を運行中の３地区（宇仁、日吉、富田）の運営主体に対し、運行の経常損失分の補助や運営相談などの支援を実施した。また、安全に運行してもらうために、運転手に対して認知機能チェック講座の開催や、従事してから３年が経過した者（６名）には安全運転研修の受講を、新規運転手（１名）には有償運送運転手講習の受講を支援した。引き続き、利用促進のための取組や結節点環境の整備を行い、運行を維持していく必要がある。 |
| | 地域主体型交通運転手育成支援事業 | 202 | |
| | 合計 | 10,911 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R7 | 地域主体型交通運営補助事業 | 10,138 | 市内3地区（宇仁地区・日吉地区・富田地区）の地域主体型交通の運営主体に運行経費の経常損失の補助を行った。また、地域主体型交通の運転手に対する認知機能チェック、安全運転講習等の受講を支援し、安全な運行体制の維持に努めた、また、地域公共交通シンポジウムを開催し、各公共交通に対する地域住民の理解を深めるために、学識経験者による基調講演、運行事業者によるパネルディスカッションを実施した。 |
| | 地域主体型交通運転手育成支援事業 | 263 | |
| | 地域主体型交通車両更新事業 | 3,692 | |
| | バス停整備・利用促進事業 | 276 | |
| | 地域公共交通シンポジウム事業 | 2,330 | |
| | 合計 | 16,699 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |

## 目標を達成するための主な指標（KPI）

| 指標 | | 区分 | 基準値(R元) | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 区分 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 公共交通結節点整備箇所 | | 目標 | | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | ヵ所 | 累計 |
| | | 実績 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | — | 達成度 | | 100.0% | 100.0% | 66.7% | 66.7% | 50.0% | | |
| 上記指標の設定理由 | 地域主体型交通の導入を支援していく中で、既存の路線バスやコミバスに乗り換えを行う結節点の整備が必要となるため目標設定した。 | | | | | | | | | |
| 地域主体型交通導入団体数 | | 目標 | | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 団体 | 累計 |
| | | 実績 | 0 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | — | 達成度 | | 200.0% | 100.0% | 150.0% | 100.0% | 100.0% | | |
| 上記指標の設定理由 | 現在、宇仁郷まちづくり協議会が運行している「宇仁ふれあいバス」のような地域住民が自ら運営し、自分たちの足を確保する地域主体型交通の取組みを、市内小学校区に広げていくため目標設定した。 | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |

## 基本方針・政策・施策

| | |
|---|---|
| 基本方針 | 4　ともに活躍しまちの魅力を高める |
| 政策 | 11　協創のまちづくりの推進 |
| 施策 | ㉚　協創のまちづくり |

## 施策目標・担当部課

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 施策目標 | ア　小学校区での地域課題解決に向けて多くの市民が主体的に取り組むことを目指し、ふるさと創造会議（まちづくり協議会）の活動支援に取り組みます。 | | | |
| 担当部課 | 部名 | 地域部 | 課名 | まちづくり課 |

## 目標を達成するための具体的な取り組み

| 年度 | 事業 | 経費(千円) | 取組実績と今後の課題 |
|---|---|---|---|
| R3 | ふるさと創造会議地域づくり交付金 | 14,877 | 島根大学作野教授を座長とし、副市長や代表区長、社協等とともに計6回の策定員会を実施し「地域づくりのあり方指針」を作成した。共同研究は、コロナの影響もあり予定通りとはいかず、集落支援員についても1地区のみであった。地域づくり交付金やまちづくり計画書の策定等について指針に基づき、見直し・推進予定である。 |
| | 島根大学まちづくり共同研究 | 266 | |
| | 加西市地域づくりアドバイザー会議事業 | 938 | |
| | 集落支援員活動交付金（1地区） | 247 | |
| | | | |
| | 合計 | 16,328 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R4 | ふるさと創造会議地域づくり交付金 | 14,858 | 地域づくりのあり方指針に基づいて「加西市地域づくり戦略会議」を設置し、地域づくりに係る取組みの評価検証や今後に向けた市の推進方策等について、計５回の会議を行った。また、「地域づくり活動拠点に関する基本方針」を作成した。集落支援員については２地区に設置した。 |
| | 島根大学まちづくり共同研究 | 0 | |
| | 加西市地域づくり戦略会議 | 606 | |
| | 集落支援員活動交付金（2地区） | 596 | |
| | | | |
| | 合計 | 16,060 | 自己評価　C…目標を下回っている |
| R5 | ふるさと創造会議地域づくり交付金 | 16,548 | 令和４年度に設置した「加西市地域づくり戦略会議」において、ふるさと創造会議の現状と課題の検証や、新規人材の発掘・参画（特に女性）、今後に向けた市の推進方策等について、計２回の会議を行った。集落支援員については、昨年度に引き続き２地区に設置している。 |
| | 島根大学まちづくり共同研究 | 0 | |
| | 加西市地域づくり戦略会議 | 179 | |
| | 集落支援員活動交付金（2地区） | 649 | |
| | 地域づくり活動拠点支援事業（日吉、下里） | 0 | |
| | 合計 | 17,376 | 自己評価　C…目標を下回っている |
| R6 | ふるさと創造会議地域づくり交付金 | 16,950 | 令和４年度に設置した「加西市地域づくり戦略会議」において、ふるさと創造会議の現状と課題の検証や、拠点整備とまちづくり計画への支援制度、今後に向けた市の推進方策等について、計２回の会議を行った。集落支援員については、昨年度に引き続き２地区に設置している。<br>まちづくり計画は新たに1地区が策定を完了している。 |
| | 加西市地域づくり戦略会議 | 146 | |
| | 集落支援員活動交付金（3地区） | 656 | |
| | 地域づくり活動拠点支援事業 | 0 | |
| | | | |
| | 合計 | 17,752 | 自己評価　C…目標を下回っている |
| R7 | ふるさと創造会議地域づくり交付金 | 17,050 | 『加西市地域づくり戦略会議』では、ふるさと創造会議の現状と課題の検証、拠点整備・まちづくり計画への支援制度、および今後の市の推進方策について検討を行うため、会議を開催した。<br>集落支援員については、昨年度に引き続き2地区に設置している。<br>まちづくり計画策定に向け2地区で動きがある。1地区では令和8年中の計画策定に向けたアンケート調査が完了しており、1地区では令和9年中の計画策定を予定している。 |
| | 加西市地域づくり戦略会議 | 158 | |
| | 集落支援員活動交付金（3地区） | 1,705 | |
| | ふるさと創造会議活動環境整備事業 | 2,871 | |
| | | | |
| | 合計 | 21,784 | 自己評価　C…目標を下回っている |

## 目標を達成するための主な指標（KPI）

| 指標 | | 区分 | 基準値(R元) | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 区分 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 集落支援員の配置数 | | 目標 | | 4 | 5 | 7 | 8 | 10 | 名 | 累計 |
| | | 実績 | 0 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | 4-04 | 達成度 | | 25.0% | 40.0% | 28.6% | 25.0% | 20.0% | | |
| 上記指標の設定理由 | ふるさと創造会議が地域づくりを進めていくうえで事務局を専門的に担う事務局員（集落支援員）の配置が必要であり、地域づくり活動が進んでいるかどうかの一つの指標として適当なため。（R3年度より総務省の集落支援員制度を活用） | | | | | | | | | |
| まちづくり計画書の策定地区数 | | 目標 | | 5 | 5 | 6 | 6 | 7 | 地区 | 累計 |
| | | 実績 | 4 | 5 | 5 | 5 | 6 | 6 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | 4-05 | 達成度 | | 100.0% | 100.0% | 83.3% | 100.0% | 85.7% | | |
| 上記指標の設定理由 | ふるさと創造会議が地域づくりを進めていくうえで必要な取組みであり、地域づくり活動が進んでいるかどうかの一つとの指標として適当なため。 | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |

## 基本方針・政策・施策

| | |
|---|---|
| 基本方針 | ４　ともに活躍しまちの魅力を高める |
| 政策 | 11　協創のまちづくりの推進 |
| 施策 | ㉚　協創のまちづくり |

## 施策目標・担当部課

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 施策目標 | イ　市民参画によるまちづくりを進めるため、ＮＰＯ法人・地域活動家の育成を図ります。 | | | |
| 担当部課 | 部名 | 地域部 | 課名 | まちづくり課 |

## 目標を達成するための具体的な取り組み

| 年度 | 事業 | 経費(千円) | 取組実績と今後の課題 |
|---|---|---|---|
| R3 | 地域活動団体への支援 | 0 | 地域交流センターの登録団体に関するご相談は増加傾向にあるものの、実際の登録団体数は頭打ちの状況である。<br>その他、公益活動支援制度である「プロバイダ事業」など、支援メニューの周知が不十分であるため整理が必要である。 |
| | 市民活動講座 | 100 | |
| | 合計 | 100 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R4 | 地域活動団体への支援 | 0 | 地域交流センターの登録団体数は増加傾向にある。4公民館における登録団体制度の兼ね合いを考慮しつつ、支援メニューの見直し等を検討する必要がある。 |
| | 市民活動講座 | 0 | |
| | 合計 | 0 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R5 | 地域活動団体への支援 | 0 | 地域交流センターの登録団体数は微減となった。市民活動講座（起業支援セミナーを兼ねる）として「テーブルフォト講座」を開催し、10名の参加があった。地域活動団体への支援の強化及び周知方法について検討する必要がある。 |
| | 市民活動講座 | 5 | |
| | 合計 | 5 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R6 | 地域活動団体への支援 | 0 | 地域交流センターの登録団体数は、令和3年度以降、横ばいの状態が続いている。現状を打開するためには、「プロバイダ事業」などの支援メニューの周知を一層強化すること、また地域の団体がより積極的に活動できる環境を整えることが必要である。 |
| | 市民活動講座 | 30 | |
| | 合計 | 30 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R7 | 地域活動団体への支援 | 0 | 地域の団体が継続的かつ積極的に活動できる環境づくりに注力した。その中核として、市民による企画運営を推進する「ねひめホール運営会議」を毎月欠かさず開催し、市民の声を反映した施設運営のサポート体制を維持した。<br>登録団体数については横ばいの状況が続いているものの、これを安定的な活動基盤の定着と捉えつつ、さらなる拡大に向けて「プロバイダ事業」などの支援メニューの周知強化を次期課題として位置づけた。 |
| | 合計 | 0 | 自己評価　C…目標を下回っている |

## 目標を達成するための主な指標（KPI）

| 指標 | | 区分 | 基準値(R元) | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 区分 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 地域交流センターの登録団体数 | | 目標 | | 60 | 62 | 64 | 66 | 68 | 団体 | 累計 |
| | | 実績 | 57 | 58 | 61 | 58 | 59 | 58 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | － | 達成度 | | 96.7% | 98.4% | 90.6% | 89.4% | 85.3% | | |
| 上記指標の設定理由 | 地域交流センターの登録団体数をあげることは、地域活動団体の活動支援に対する評価に適していると考えるため目標設定した。 | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |

## 基本方針・政策・施策

| | |
|---|---|
| 基本方針 | 4　ともに活躍しまちの魅力を高める |
| 政策 | 11　協創のまちづくりの推進 |
| 施策 | ㉚　協創のまちづくり |

## 施策目標・担当部課

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 施策目標 | ウ　都市部との交流と都市部人材の受入体制整備による関係人口の増加に取り組みます。 | | | |
| 担当部課 | 部名 | 産業部 | 課名 | ふるさと振興課 |

## 目標を達成するための具体的な取り組み

| 年度 | 事業 | 経費(千円) | 取組実績と今後の課題 |
|---|---|---|---|
| R3 | 関係人口創出事業 | 5,000 | 関係人口の増加を図ることを目的に、加西市で何かしたい都市部の人々と、それを応援する市内の各分野で活躍している人々をつなぐ中間支援組織として、R3年12月に「一般社団法人ユニテ」を設立した。<br>今後は、関係人口創出にかかる事業を自主的に実施していくと共に、移住定住に関する相談をワンストップで受ける窓口としても活用していく。 |
| | 合計 | 5,000 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R4 | 中間支援組織による関係人口創出事業 | 2,000 | 中間支援組織である「一般社団法人ユニテ」に委託して、ワンストップ移住相談窓口による移住相談を実施した。<br>また、都市部住民や、市内で活躍する住民との交流を目的にしたワークショップや交流会も実施した。R4年度は計23回開催し、移住人口や関係人口の増加を図った。 |
| | 合計 | 2,000 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R5 | 中間支援組織による関係人口創出事業 | 2,000 | 中間支援組織である「一般社団法人ユニテ」に委託して、ワンストップ移住相談窓口による移住相談を実施した。<br>また、都市部住民や、市内で活躍する住民との交流を目的にしたワークショップや交流会も実施した。R5年度は計16回開催し、移住人口や関係人口の増加を図った。 |
| | ふるさと納税CFプロジェクトによる関係人口創出事業 | 4,000 | |
| | 合計 | 6,000 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R6 | 中間支援組織による関係人口創出事業 | 2,998 | 中間支援組織への相談をしやすい環境を作るため、移住希望者交流サイト「SMOUT」を経由した相談を開始（R6実績　230件）<br>加西の特徴を生かし、都市部住民と市内で活躍する住民との交流を目的にしたワークショップや交流会を実施した。R6年度は計14回開催し、移住人口や関係人口の増加を図った。<br>ふるさと納税クラウドファンディングで３事業を採択した。 |
| | ふるさと納税CFプロジェクトによる関係人口創出事業 | 3,000 | |
| | 合計 | 5,998 | 自己評価　A…目標を上回って達成 |
| R7 | 中間支援組織による関係人口創出 | 0 | 令和６年度末をもって、中間支援組織である「一般社団法人ユニテ」への業務委託を終了したが、当該団体は自走により関係人口を増やしている。<br>神戸市三宮バスステーションのサイネージへの配信、兵庫県内へのYouTube広告の実施、都市部で開催される相談会への参加をとおし、都市部への加西市のシティプロモーションを行い、関係人口の増加を図った。 |
| | 合計 | 0 | 自己評価　C…目標を下回っている |

## 目標を達成するための主な指標（KPI）

| 指標 | | 区分 | 基準値(R元) | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 区分 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 中間支援組織の設立数 | | 目標 | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 件 | 累計 |
| | | 実績 | — | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | 2-14 | 達成度 | | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | | |
| 上記指標の設定理由 | 関係人口の増加を図るため、加西市で何かしたい都市部の人々と、それを応援する市内の各分野で活躍している人々をつなぐための中間支援組織を令和3年度に設立するものとして目標設定した。 | | | | | | | | | |
| 中間支援組織による各種相談件数 | | 目標 | | — | 170 | 180 | 190 | 200 | 件 | 単年 |
| | | 実績 | — | | 137 | 159 | 346 | 0 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | — | 達成度 | | | 80.6% | 88.3% | 182.1% | 0.0% | | |
| 上記指標の設定理由 | 上記の理由により設置した中間支援組織の稼働状況を図る指標として、加西市で何かしたい人や移住希望者からの中間支援組織への相談件数を使用する。移住相談件数の実績（R1年度152件）から、R4年度の目標値を170件とし、さらに段階的に増やしていくことを目標として値を設定した。　※R6年度を以って事業委託を終了し直営に切り替える | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |

## 基本方針・政策・施策

| | |
|---|---|
| 基本方針 | 4　ともに活躍しまちの魅力を高める |
| 政策 | 11　協創のまちづくりの推進 |
| 施策 | ㉛　シティプロモーションの推進 |

## 施策目標・担当部課

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 施策目標 | ア　郷土の豊かな歴史を学び体験するなど、シビックプライド*の醸成を図り、シティプロモーションを推進します。 | | | |
| 担当部課 | 部名 | 産業部 | 課名 | ふるさと振興課 |

## 目標を達成するための具体的な取り組み

| 年度 | 事業 | 経費(千円) | 取組実績と今後の課題 |
|---|---|---|---|
| R3 | シティプロモーション推進事業補助事業 | 600 | ふるさと納税をＰＲするデザイントラック作成と、鶉野飛行場跡やその周辺施設のバーチャル体験プログラム作成の2件を、市のシティプロモーション推進にかかる事業として、補助を実施した。<br>市民が行政と一緒にシティプロモーションを実施することで、より大きな効果が期待できるため、今後も積極的に活用を行っていく。 |
| | 合計 | 600 | 自己評価　C…目標を下回っている |
| R4 | シティプロモーション推進事業補助事業 | 597 | 市内外の参加者・出演者との交流を目的に開催した演劇イベントと、ふるさと納税寄附者への配布を目的とした12種類のデザインカード作成を、市のシティプロモーション推進にかかる事業として、補助を実施した。<br>市民が行政と一緒にシティプロモーションを実施することで、より大きな効果が期待できるため、今後も積極的に活用を行っていく。 |
| | 合計 | 597 | 自己評価　C…目標を下回っている |
| R5 | シティプロモーション推進事業補助事業 | 600 | 市外・県外にPRする機会の多い、気球車に熱気球イベントが行われている様子の鳥観図のラッピングと、市内主要道路の県道371号線に面した運送会社に加西市の子育て支援策をデザインしたラッピングについて、市のシティプロモーション推進にかかる事業として、補助を実施した。<br>市民が行政と一緒にシティプロモーションを実施することで、より大きな効果が期待できるため、今後も積極的に活用を行っていく。 |
| | 地域ＤＸプログラム等によるデータ活用事業 | 14,900 | |
| | 合計 | 15,500 | 自己評価　C…目標を下回っている |
| R6 | シティプロモーション推進事業補助事業 | 300 | サイサイ祭りの花火をドローンで撮影することを題材とした、シティプロモーション動画の作成について、市のシティプロモーション推進にかかる事業として、補助を実施した。<br>地域ＤＸプログラム等によるデータ活用により、加西市に興味のある人の類型（ペルソナ）を設定し、それを基にして、シティプロモーション冊子やふるさと納税を制作した。 |
| | 地域ＤＸプログラム等によるデータ活用事業 | 9,000 | |
| | 合計 | 9,300 | 自己評価　C…目標を下回っている |
| R7 | シティプロモーション推進事業補助事業 | 300 | 農業をテーマとしたシンポジウムについて、市内外に加西の魅力やポテンシャルをアピールするためのシティプロモーションとして補助を実施した。シティプロモーション媒体の最適化および情報発信力の強化に向け、次年度において、ふるさと納税の推進事業と連動した新たなシティプロモーション冊子の改訂・製作に着手します。 |
| | 合計 | 300 | 自己評価　C…目標を下回っている |

## 目標を達成するための主な指標（KPI）

| 指標 | | 区分 | 基準値(R元) | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 区分 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| シティプロモーション推進事業補助件数 | | 目標 | | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 件 | 単年 |
| | | 実績 | — | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | 2-15 | 達成度 | | 66.7% | 66.7% | 50.0% | 25.0% | 20.0% | | |
| 上記指標の設定理由 | シティプロモーション推進の指標として、市のシティプロモーション推進に寄与する事業を補助する本事業の補助件数を使用するもので、R3年度の目標値を3件とし、さらに段階的に増やしていくことを目標として値を設定した。 | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |

## 基本方針・政策・施策

| | |
|---|---|
| 基本方針 | ４　ともに活躍しまちの魅力を高める |
| 政策 | 11　協創のまちづくりの推進 |
| 施策 | ㉛　シティプロモーションの推進 |

## 施策目標・担当部課

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 施策目標 | イ　近隣自治体等との連携による情報発信体制の強化や、魅力的なふるさと納税返礼品の充実などにより、まちの魅力を積極的にＰＲしていきます。 | | | |
| 担当部課 | 部名 | 産業部 | 課名 | ふるさと振興課 |

## 目標を達成するための具体的な取り組み

| 年度 | 事業 | 経費(千円) | 取組実績と今後の課題 |
|---|---|---|---|
| R3 | ふるさと納税推進事業 | 3,216,931 | 寄附の多くが楽天等のポータルサイトからであることを踏まえ、各ポータルサイトへの検索を増やすための取組や、鶉野飛行場跡の保存・活用を目的としたクラウドファンディングの実施、加西市の魅力が詰まったＰＲパンフレットの作成を行い、R3年度は約64億円（前年比121%増）の寄附につなげた。移住相談会もコロナの影響で一部中止となったが、オンラインも活用し、3回参加した。 |
| | 移住相談会の実施 | 0 | |
| | 合計 | 3,216,931 | 自己評価　A…目標を上回って達成 |
| R4 | ふるさと納税推進事業 | 3,286,365 | 返礼品の充実に加え、楽天ポータルサイト内での特設ページ作成や、ファンミーティング開催、デジタル広告の掲載など、様々な取組を実施した結果、寄附金額を維持するとともに、寄附件数を1万件増やすことができ、関係人口の増加につなげた。<br>県主催による移住相談会に4回参加し、都市部住民に市の魅力をアピールした。また、移住相談者に大阪在住者が多いため、大阪シティバスの窓や、大阪周辺のＳＡ・ＰＡに広告シートを設置し、加西市のPRを実施した。 |
| | 移住相談会の実施 | 0 | |
| | シティプロモーション広告事業 | 1,837 | |
| | 合計 | 3,288,202 | 自己評価　A…目標を上回って達成 |
| R5 | ふるさと納税推進事業 | 3,078,935 | 地場産品基準の厳格化など制度改正により苦戦を強いられたが、返礼品ラインナップの増、ポータルサイトの画像改修、ライブコマース等を実施し、最小限の減に抑えた。県主催による移住相談会に参加し、都市部住民に市の魅力をアピールした。ガバメントクラウドファンディングを実施し、採択された４事業に対して補助を実施した。 |
| | 移住相談会の実施 | 0 | |
| | シティプロモーション広告事業 | 1,262 | |
| | ふるさと納税CFプロジェクト事業 | 7,734 | |
| | 合計 | 3,087,931 | 自己評価　A…目標を上回って達成 |
| R6 | ふるさと納税推進事業 | 2,591,959 | ふるさと納税受入は、安価なものや日用品の返礼品に人気が集中している。本市の主力返礼品は高額であるが、限定カラーや総務省告示に対応し、返礼品のラインナップを増やし寄付受入を確保した。県主催の移住相談会2回、移住ツアー１回参加し、都市部住民等に本市をアピールした。地域課題解決を目的に実施したクラウドファンディングでは３事業に補助を行った。広告ではシティープロモーション動画をYouTube配信し本市のイメージアップを図った。 |
| | 移住相談会の実施 | 0 | |
| | シティプロモーション広告事業 | 1,240 | |
| | ふるさと納税CFプロジェクト事業 | 5,998 | |
| | 合計 | 2,599,197 | 自己評価　A…目標を上回って達成 |
| R7 | ふるさと納税推進事業 | 2,367,684 | ふるさと納税受入は、安価なものや日用品の返礼品に人気が集中している。本市の主力返礼品は高額であるが、限定カラーや総務省告示に対応し、返礼品のラインナップを増やし寄付受入を確保した。<br>県主催の移住相談会2回、民間の相談会に１回参加し、都市部住民等に本市をアピールした。広告ではシティープロモーション動画のYouTube配信などを行い、本市のイメージアップを図った。 |
| | 移住相談会の実施 | 0 | |
| | シティプロモーション広告事業 | 927 | |
| | 合計 | 2,368,611 | 自己評価　C…目標を下回っている |

## 目標を達成するための主な指標（KPI）

| 指標 | | 区分 | 基準値(R元) | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 区分 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ふるさと納税額 | | 目標 | | 2,500 | 2,000 | 2,000 | 5,500 | 5,000 | 百万円 | 単年 |
| | | 実績 | 2,004 | 6,456 | 6,360 | 5,992 | 5,492 | 4,788 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | — | 達成度 | | 258.2% | 318.0% | 299.6% | 99.9% | 95.8% | | |
| 上記指標の設定理由 | 当初の目標設定：今後のふるさと納税制度が不透明であることを考慮し、目標値を設定した。<br>目標変更(R7時)：行財政改革プラン10年収支見通しの見直しに基づきＲ６以降の目標値を変更（R7.3.31策定） | | | | | | | | | |
| 出張相談会参加数 | | 目標 | | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 回 | 単年 |
| | | 実績 | 6 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | 1-05 | 達成度 | | 60.0% | 80.0% | 80.0% | 60.0% | 60.0% | | |
| 上記指標の設定理由 | 加西市の魅力を積極的にＰＲしている状況の指標として、出張の移住合同相談会の参加数を使用するもので、過去の実績から目標値に設定した。 | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |

| 基本方針・政策・施策 | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 基本方針 | ４　ともに活躍しまちの魅力を高める | | | |
| 政策 | 11　協創のまちづくりの推進 | | | |
| 施策 | ㉛　シティプロモーションの推進 | | | |
| **施策目標・担当部課** | | | | |
| 施策目標 | ウ　特産品のブランド化を進め、販売チャネルを増やすなどの販売促進に努めます。また、ＳＮＳに加えて、観光事業者への地域資源のＰＲ、まちの魅力の発掘などを通じ、本市への誘客につながるような魅力を情報発信します。 | | | |
| 担当部課 | 部名：地域部 | | 課名：観光課 | |

**目標を達成するための具体的な取り組み**

| 年度 | 事業 | 経費(千円) | 取組実績と今後の課題 |
|---|---|---|---|
| R3 | 「かさい喝采みやげ」の充実 | 2,000 | ＜喝采みやげ＞「加西喝采みやげ」をリニューアルし、登録品目が27から55品目に大幅増となった。＜情報発信＞webサイト「かさい観光ナビ」リニューアル、観光案内所運営、レンタサイクル事業、ガイド支援、看板補修、商品開発などの事業実施。＜まちあそび＞かさいまちあそび事業をまちラボに委託。10月開催のかさいまちあそび2021以外にも主催事業を展開。新たな体験型プログラムやプログラム主催者を獲得できた。 |
| | 観光情報の発信（観光協会） | 13,200 | |
| | 「かさいまちあそび」の推進 | 2,000 | |
| | | | |
| | | | |
| | 合計 | 17,200 | 自己評価　C…目標を下回っている |
| R4 | 「かさい喝采みやげ」の充実 | 950 | ＜喝采みやげ＞登録品目は55から60品目に増やすことができた。また、パンフレットをリニューアルした。＜情報発信＞「かさい観光ナビ」をベースに、レンタサイクル事業、ふーど記、喝采みやげ等の情報発信をおこなった。また、既存の観光資源をストーリーで紡ぐ「劇場型周遊観光事業」を造成・PRした。＜まちあそび＞かさいまちあそび2022開催、スキルアップセミナー開催、通年事業としてカヌー体験や森の図書室事業等を実施した。 |
| | 観光情報発信、観光資源の発掘・ＰＲ | 7,025 | |
| | 「かさいまちあそび」の推進 | 2,000 | |
| | | | |
| | | | |
| | 合計 | 9,975 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R5 | 食の開発（開発） | 500 | 〈食の開発〉かしわ飯が開発され、愛菜館での販売やイベント出店が行われている。〈情報発信〉「かさい観光ナビ」での発信を中心に、イベント情報やふーど記、喝采みやげの情報発信を行った。また、加西市観光協会公式LINEを使用してイベント募集を実施した。〈まちあそび〉「まちあそびの日」と題して夏と冬にそれぞれ1日ずつ実施。計31プログラム、670名参加。 |
| | 観光情報発信、観光資源の発掘・ＰＲ | 6,500 | |
| | 「かさいまちあそび」の推進 | 1,092 | |
| | | | |
| | | | |
| | 合計 | 8,092 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R6 | 観光情報発信、観光資源の発掘・ＰＲ | 4,650 | 〈情報発信〉「かさい観光ナビ」での発信を中心に、イベント情報やふーど記、喝采みやげの情報発信を行った。また、加西市観光協会公式LINEを使用してイベント募集を実施した。 |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | 合計 | 4,650 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R7 | 観光情報発信、観光資源の発掘・ＰＲ | 4,400 | 〈情報発信〉「かさい観光ナビ」での発信を中心に、イベント情報やふーど記、喝采みやげの情報発信を行った。また、加西市観光協会公式LINEを使用してイベント募集を実施した。また、デジタルマップを導入し観光客が地域観光資源にふれあえる環境を整備した。 |
| | デジタルマップ活用による観光情報発信基盤構築 | 2,500 | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | 合計 | 6,900 | 自己評価　A…目標を上回って達成 |

**目標を達成するための主な指標（KPI）**

| 指標 | | 区分 | 基準値(R元) | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 区分 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 「かさい観光ナビ」アクセス数 | | 目標 | | 180 | 185 | 190 | 195 | 200 | 千ビュー | 単年 |
| | | 実績 | 178 | 140 | 449 | 375 | 363 | 405 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | — | 達成度 | | 77.8% | 242.7% | 197.4% | 186.2% | 202.5% | | |
| 上記指標の設定理由 | 観光情報発信基地としての機能が果たせているかの効果測定に適しているため。 | | | | | | | | | |
| 観光協会SNSフォロワー数 | | 目標 | | 3,600 | 3,700 | 3,800 | 3,900 | 4,000 | 人 | 累計 |
| | | 実績 | 3,592 | 4,149 | 5,074 | 5,872 | 6,770 | 7,876 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | 2-16 | 達成度 | | 115.3% | 137.1% | 154.5% | 173.6% | 196.9% | | |
| 上記指標の設定理由 | 観光のリアルタイム情報を受けてもらう環境がどれだけ整っているかを検証するのに適しているため。 | | | | | | | | | |
| 「かさいまちあそび」参加者数 | | 目標 | | 650 | 650 | 700 | 700 | 750 | 人 | 単年 |
| | | 実績 | 573 | 467 | 433 | 670 | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | 2-02 | 達成度 | | 71.8% | 66.6% | 95.7% | | | | |
| 上記指標の設定理由 | 事業参加者数を測定することで、当市の誘客状況を把握することが可能であるため | | | | | | | | | |

## 基本方針・政策・施策

| | |
|---|---|
| 基本方針 | 4　ともに活躍しまちの魅力を高める |
| 政策 | 11　協創のまちづくりの推進 |
| 施策 | ㉜　広報・広聴の充実 |

## 施策目標・担当部課

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 施策目標 | ア　親しみやすく読みやすい広報誌を全市民に配布し、各種施策やサービス・制度の周知を図るとともに、報道機関へのプレスリリースを積極的に進め、情報発信の充実に努めます。 | | | |
| 担当部課 | 部名 | 総務部 | 課名 | 秘書課 |

## 目標を達成するための具体的な取り組み

| 年度 | 事業 | 経費(千円) | 取組実績と今後の課題 |
|---|---|---|---|
| R3 | 報道機関へのプレスリリースの実施 | 0 | 定例記者懇談会の開催：12回<br>プレスリリース件数：464件（うちコロナ関連84件）<br>市民アンケートをもとに5月号より広報誌リニューアルを実施。名前も「すっきゃかさい」とし、コンセプトは「市民にもっと加西を好きになってもらう」。毎号の特集記事や「キラリびと」と題した人物紹介記事も新設。令和３年度県広報コンクールで企画賞と１枚の写真の部で特選に入賞。 |
| | 広報かさいの作成 | 6,697 | |
| | 合計 | 6,697 | 自己評価　A…目標を上回って達成 |
| R4 | 報道機関へのプレスリリースの実施 | 0 | 定例記者懇談会の開催：11回　臨時開催：3回<br>プレスリリース件数：371件<br>令和4年度県広報コンクールの広報誌部門で入選を獲得した。 |
| | 広報かさいの作成 | 7,466 | |
| | 合計 | 7,466 | 自己評価　A…目標を上回って達成 |
| R5 | 報道機関へのプレスリリースの実施 | 0 | 定例記者懇談会の開催：12回<br>プレスリリース件数：350件<br>令和6年1月号から、より多くの市民に読んでいただけるよう、市内の行事や季節に合わせた写真を表紙に掲載し、地域に密着した伝統行事の魅力を伝える企画を新設するなど、広報紙のリニューアルを実施した。<br>令和5年度県広報コンクールの広報誌部門で企画賞を獲得した。 |
| | 広報かさいの作成 | 8,622 | |
| | 合計 | 8,622 | 自己評価　A…目標を上回って達成 |
| R6 | 報道機関へのプレスリリースの実施 | 0 | 定例記者懇談会の開催：12回<br>プレスリリース件数：363件<br>令和7年1月号から文字サイズを大きくし、あわせて読みやすいフォントに変更した。また、地域で活動している団体の魅力を伝える企画として、最終頁にはスポーツ少年団を連載し、地域活動を知っていただくとともに、団員の家族等、より多くの方々に読んでもらえるようにした。 |
| | 広報かさいの作成 | 7,565 | |
| | 合計 | 7,565 | 自己評価　A…目標を上回って達成 |
| R7 | 報道機関へのプレスリリースの実施 | 0 | 定例記者懇談会の開催：12回<br>プレスリリース件数：324件<br>より多くの市民に読んでいただけるよう、市内の行事や季節に合わせた写真を表紙に掲載し、魅力を伝えるようにした。また、地域で活動している団体の魅力を伝えるため、引き続き最終頁にスポーツ少年団を連載して活動を知ってもらい、団員の関係者や、より多くの方に活動を知ってもらえるよう周知した。 |
| | 広報かさいの作成 | 7,755 | |
| | 合計 | 7,755 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |

## 目標を達成するための主な指標（KPI）

| 指標 | | 区分 | 基準値(R元) | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 区分 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| マスメディアの掲載件数 | | 目標 | | 190 | 192 | 194 | 197 | 200 | 回 | 単年 |
| | | 実績 | 186 | 204 | 208 | 195 | 202 | 208 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | — | 達成度 | | 107.4% | 108.3% | 100.5% | 102.5% | 104.0% | | |
| 上記指標の設定理由 | これまでの実績をベースに、5年間で約5%のアップを目指すため目標設定した。 | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |

## 基本方針・政策・施策

| | |
|---|---|
| 基本方針 | 4　ともに活躍しまちの魅力を高める |
| 政策 | 11　協創のまちづくりの推進 |
| 施策 | ㉜　広報・広聴の充実 |

## 施策目標・担当部課

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 施策目標 | イ　ホームページやＳＮＳなどの媒体を活用し、必要な情報をタイムリーに提供できる体制を強化します。 | | | |
| 担当部課 | 部名 | 政策部 | 課名 | 情報課 |

## 目標を達成するための具体的な取り組み

| 年度 | 事業 | 経費(千円) | 取組実績と今後の課題 |
|---|---|---|---|
| R3 | CMSによるホームページの運用 | 2,520 | 件数的には目標とする数になっているが、質の向上は今後も必要である。CMSが警告しているにもかかわらずそのままにしている例もあるので、作成者および第一承認者のスキルアップは必要である。 |
| | 合計 | 2,520 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R4 | CMSによるホームページの運用 | 2,477 | 令和3年3月に新ホームページに移行し、令和3年度は移行直後の修正が多かったと考えられる。今年度ホームページ等の情報発信の研修を実施し、情報発信力の強化に努めたい。 |
| | 合計 | 2,477 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R5 | CMSによるホームページの運用 | 2,477 | ホームページをリニューアルしてから2年が経過し、リンク切れ等が発生しているページが増えてきたため、各課に修正依頼をした。情報発信力の強化とともに、ホームページの品質向上に努めたい。<br>SNSの活用状況について、令和5年度末の加西市公式LINEの友だち登録数は21,427である。 |
| | 合計 | 2,477 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R6 | CMSによるホームページの運用 | 2,478 | ホームページをリニューアルしてから3年が経過し、CMSの運用が定着してきた一方、リンク切れや古い情報が残っているページが出てきたため、各課に修正依頼をした。研修の実施等を通じて、ホームページの品質向上に努めたい。<br>SNSの活用状況について、令和6年度末の加西市公式LINEの友だち登録数は23,524である。発信頻度が高すぎて逆に見てもらえないといった問題も発生しており、発信方法を整理して有効な情報発信に努めたい。 |
| | 合計 | 2,478 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R7 | CMSによるホームページの運用 | 1,823 | ホームページをリニューアルしてから4年が経過し、CMSの運用は定着したが、担当者の異動等により基本的なルールが守られていない箇所なども見受けられる。引き続き、研修の実施等を通じて、ホームページの品質向上に努める。<br>SNSの活用状況について、公式LINEの発信頻度が多すぎて見てもらえなくなることを防ぐため、配信を週に一回に変更した。 |
| | 合計 | 1,823 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |

## 目標を達成するための主な指標（KPI）

| 指標 | | 区分 | 基準値(R元) | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 区分 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ホームページの延べ更新数 | | 目標 | | 4,600 | 4,700 | 4,800 | 4,900 | 5,000 | ページ | 単年 |
| | | 実績 | — | 4,558 | 3,595 | 3,972 | 3,698 | 3,718 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | — | 達成度 | | 99.1% | 76.5% | 82.8% | 75.5% | 74.4% | | |
| 上記指標の設定理由 | 情報の提供の提供数はホームページの延べ更新数（最終承認者の承認数）に比例すると考えられることから、指標になると判断した。 | | | | | | | | | |
| LINE登録友達者数 | | 目標 | | | | | 22,500 | 23,500 | 件 | 累計 |
| | | 実績 | | | 20,264 | 21,427 | 23,524 | 24,728 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | 104.6% | 105.2% | | |
| 上記指標の設定理由 | LINEの友だち登録者数は情報を提供できる範囲と直接関係するため、この拡大が情報発信を評価する指標となると判断した。 | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |

| 基本方針・政策・施策 | |
|---|---|
| 基本方針 | 4　ともに活躍しまちの魅力を高める |
| 政策 | 11　協創のまちづくりの推進 |
| 施策 | ㉜　広報・広聴の充実 |

| 施策目標・担当部課 | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 施策目標 | ウ　様々な手段や機会を通じて市民のニーズを把握するとともに、市民から寄せられる提案や要望、意見に対する回答について、適切かつ迅速な対応を行います。 | | | |
| 担当部課 | 部名 | 総務部 | 課名 | 秘書課 |

目標を達成するための具体的な取り組み

| 年度 | 事業 | 経費(千円) | 取組実績と今後の課題 |
|---|---|---|---|
| R3 | タウンミーティング（住民企画型含む）の実施 | 100 | タウンミーティング（TM）については10/27～11/17で市内10カ所において実施し、予算編成前に地域の要望や課題を集約した。また、市内在住の外国人を対象としたTMも実施した。<br>要望書等については、要望書24件、要請4件、市民ふれあい提案74件。市民ふれあい提案はコロナ、ウクライナ関連が増加した。頂いた意見は関係部署へ共有するとともに、回答を作成した。 |
| | 要望書等（市民ふれあい提案含む）による市民ニーズの把握 | 0 | |
| | 合計 | 100 | 自己評価　A…目標を上回って達成 |
| R4 | タウンミーティング（住民企画型含む）の実施 | 100 | タウンミーティング（TM）については11/1～11/21で市内10カ所において実施し、予算編成前に地域の要望や課題を集約した。また、市内在住の外国人を対象としたTMも実施した。<br>要望書等については、要望書24件、要請5件、意見書1件、市民ふれあい提案58件。頂いた意見は関係部署へ共有するとともに、回答を作成し対応した。 |
| | 要望書等（市民ふれあい提案含む）による市民ニーズの把握 | 0 | |
| | 合計 | 100 | 自己評価　A…目標を上回って達成 |
| R5 | タウンミーティング（住民企画型含む）の実施 | 100 | 7/19～8/9、11/2～11/28の2度にわたり、市内10カ所でタウンミーティングを開催し、地域の要望や課題を集約するほか、学校再編に関するアンケート調査の結果報告を行った。<br>要望書等については、要望書15件、要請書８件、市民ふれあい提案25件、市長への手紙105件。頂いた意見は関係部署と共有するとともに、回答を作成し対応した。 |
| | 要望書等（市民ふれあい提案含む）による市民ニーズの把握 | 0 | |
| | 合計 | 100 | 自己評価　A…目標を上回って達成 |
| R6 | タウンミーティング（住民企画型含む）の実施 | 31 | 5月と11月に、市内各10カ所でタウンミーティングを開催し、当初予算に関する説明や地域の要望、課題を集約した。また、泉中学校区については、令和8年4月に小学校の統合を行うことから、関係4校区において、学校跡地利用等について意見交換を行った。<br>要望書等については、要望書14件、要請書12件、市長への手紙162件。頂いた意見は関係部署と共有するとともに、回答を作成し対応した。また、市長への手紙は、匿名以外の意見・提案に対して全て回答を行い、市ホームページにて公表した。 |
| | 要望書等（市民ふれあい提案含む）による市民ニーズの把握 | 0 | |
| | 合計 | 31 | 自己評価　A…目標を上回って達成 |
| R7 | タウンミーティング（住民企画型含む）の実施 | 23 | 市内10カ所でタウンミーティングを2回開催し、当初予算や閉校となる学校跡地の活用に関する説明を行うとともに、地域の要望、課題を集約した。<br>要望書等については、要望書24件、要請書11件、市長への手紙112件。頂いた意見は関係部署と共有するとともに、回答を作成し対応した。また、市長への手紙は、匿名以外の意見・提案に対して全て回答を行い、市ホームページにて公表した。 |
| | 要望書等（市民ふれあい提案含む）による市民ニーズの把握 | 0 | |
| | 合計 | 23 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |

目標を達成するための主な指標（KPI）

| 指標 | | 区分 | 基準値(R元) | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 区分 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 要望書等（市民ふれあい提案・メール含む）の回答実績 | | 目標 | | 80 | 85 | 90 | 95 | 100 | 件 | 単年 |
| | | 実績 | 77 | 93 | 88 | 122 | 126 | 110 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | — | 達成度 | | 116.3% | 103.5% | 135.6% | 132.6% | 110.0% | | |
| 上記指標の設定理由 | これまでの実績をベースに年間で約5%のアップを目指すため目標設定した。 | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |

## 基本方針・政策・施策

| | |
|---|---|
| 基本方針 | 4　ともに活躍しまちの魅力を高める |
| 政策 | 12　お互いを認め合える社会の実現 |
| 施策 | ㉝　自分らしく暮らせる地域づくりの推進 |

## 施策目標・担当部課

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 施策目標 | ア　家庭、学校、職場や地域等で様々な人権問題や多様な性のあり方に関する教育や啓発を進め、お互いを認め合い、差別を許さないまちづくりを推進します。 | | | |
| 担当部課 | 部名 | 地域部 | 課名 | 人権推進課 |

## 目標を達成するための具体的な取り組み

| 年度 | 事業 | 経費(千円) | 取組実績と今後の課題 |
|---|---|---|---|
| R3 | 人権文化をすすめる市民のつどい | 852 | 人権文化をすすめる市民のつどいに、280人の参加。地区人権学習会、まちかどフォーラムに、524人の参加。自主参加型の学習機会として、加西市人権教育協議会と連携した太鼓づくり教室、人権映画会などに、196人の参加。自治会、事業所等が自主開催する研修会に講師派遣等を行い、250人の参加。公民館活動グループや市職員等を対象に人権研修会を実施し、610人の参加。 |
| | 地区人権学習会、まちかどフォーラム | 659 | |
| | 加西市人権教育協議会や公民館と連携した講演会、フィールドワーク等 | 555 | |
| | 企業、団体等での人権学習会 | 11 | |
| | 自主参加型学習会や映画上映 | 110 | |
| | 合計 | 2,187 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R4 | 人権文化をすすめる市民のつどい | 480 | 住民人権学習の方法を変更した初年度でもあり、参集型学習からコロナ化において、オンライン学習を取り入れたが、初年度という事もあり、周知がうまくできなかった為、まちかどオンラインの視聴者数が予想を下回った。令和５年度は小・中学校に協力を依頼し、子育て世代の参加を増やしていく。まちかどフォーラムを実施した町の中には、世帯数の８割以上の参加があった町もあり、人権意識の高揚が図れたと実感した為、自己評価をBとした。 |
| | 地区人権学習会、まちかどフォーラム、まちかどシアター、まちかどオンライン | 1,032 | |
| | 加西市人権教育協議会連携事業（太鼓作り教室、フィールドワーク等） | 507 | |
| | 人権映画会 | 75 | |
| | 長島愛生園訪問事業 | 40 | |
| | 合計 | 2,134 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R5 | 人権文化をすすめる市民のつどい | 494 | 人権文化をすすめる市民のつどいには、550名の参加があり、アンケートでは、95%の参加者が、「人権問題への関心や理解が深まった」または「ある程度深まった」と回答している。また、すべての参加者が「差別をしないようにしたい」「人権問題についてもっと知識を深めたい」「家族等に話したい」など、肯定的な感想を記入していた。人権学習会への参加者は、全体としては微増という結果ではあったが、このように人権意識を高めることができた。 |
| | 地区人権学習会、まちかどフォーラム、まちかどシアター、まちかどオンライン | 498 | |
| | 加西市人権教育協議会連携事業（太鼓作り教室、フィールドワーク等） | 512 | |
| | 人権映画会 | 55 | |
| | 長島愛生園訪問事業 | 42 | |
| | 合計 | 1,601 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R6 | 人権文化をすすめる市民のつどい | 552 | 人権文化をすすめる市民のつどいには、717名の参加があり、近年では最も多い参加者数となった。アンケートでは、95%の参加者が、「人権問題への関心や理解が深まった」または「ある程度深まった」と回答している。また「今後もこのような講演会を行うべきだと思いますか」という質問に対し、「行うべき」「時々行うべき」と回答したのは合わせて97.4%となり、人権啓発事業について前向きな姿勢がうかがえる。 |
| | 地区人権学習会、まちかどフォーラム、まちかどシアター、まちかどオンライン | 1,074 | |
| | 加西市人権教育協議会連携事業（太鼓作り教室、フィールドワーク等） | 507 | |
| | 人権映画会 | 163 | |
| | 長島愛生園訪問事業 | 40 | |
| | 合計 | 2,336 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R7 | 人権文化をすすめる市民のつどい | 1,325 | 昨年度から引き続き人権文化をすすめる市民のつどいには多くの参加があり、701名の参加となった。アンケートでも参加者の94%から「人権問題への関心や理解が深まった」「ある程度深まった」と回答している。フィールドワークや人権映画会などの自主参加型学習会への参加者も合計244名と近年では最も多い参加者数となり、また公民館や各事業所へ講師を派遣しての人権学習会も昨年度同様300名を超える参加者となるなど、人権意識の高揚が図れた。 |
| | 地区人権学習会、まちかどフォーラム、まちかどシアター、まちかどオンライン | 746 | |
| | 加西市人権教育協議会や公民館と連携した講演会、フィールドワーク等 | 509 | |
| | 人権映画会 | 132 | |
| | 長島愛生園訪問事業 | 39 | |
| | | | |
| | 合計 | 2,751 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |

## 目標を達成するための主な指標（KPI）

| 指標 | | 区分 | 基準値(R元) | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 区分 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 人権学習会参加者数 | | 目標 | | 3,300 | 3,350 | 3,400 | 3,450 | 3,500 | 人 | 単年 |
| | | 実績 | 3,398 | 2,074 | 2,272 | 2,298 | 3,106 | 3,186 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | — | 達成度 | | 62.8% | 67.8% | 67.6% | 90.0% | 91.0% | | |
| 上記指標の設定理由 | 人権学習会に参加することが人権意識の高揚につながるという考えから、人権学習会参加者数を指標にすることが適している。 | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |

## 基本方針・政策・施策

| | |
|---|---|
| 基本方針 | 4　ともに活躍しまちの魅力を高める |
| 政策 | 12　お互いを認め合える社会の実現 |
| 施策 | ㉝　自分らしく暮らせる地域づくりの推進 |

## 施策目標・担当部課

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 施策目標 | イ　家庭や学校、施設等における、子どもや高齢者等に対する虐待の防止、ＤＶ*被害者への支援に取り組みます。 | | | |
| 担当部課 | 部名 | 福祉部 | 課名 | 子育て支援課 |

## 目標を達成するための具体的な取り組み

| 年度 | 事業 | 経費(千円) | 取組実績と今後の課題 |
|---|---|---|---|
| R3 | DVセンター運営事業 | 3,605 | DVセンターにおいては婦人相談員を１名確保したが、子ども家庭総合支援拠点の中心となる子ども家庭支援員は１名しか確保出来なかった。専門職の確保が最大の課題である。新型コロナウィルス感染症の影響を受け、資質向上のための研修にはほとんど参加出来ていない。 |
| | 子ども家庭総合支援拠点運営事業 | 8,465 | |
| | 合計 | 12,070 | 自己評価　C…目標を下回っている |
| R4 | DVセンター運営事業 | 3,506 | DVセンターは婦人相談員を１名、子ども家庭総合支援拠点は子ども家庭支援員を3名確保した。これまで出来なかった定期訪問や相談が可能となり、早期発見予防が可能となった。今後は職員の資質向上を図る必要がある。 |
| | 子ども家庭総合支援拠点運営事業 | 13,213 | |
| | 合計 | 16,719 | 自己評価　A…目標を上回って達成 |
| R5 | DVセンター運営事業 | 3,667 | DVセンターは婦人相談員を１名、子ども家庭総合支援拠点は子ども家庭支援員を3名確保したが、母子父子自立支援員が欠員中のため１名が兼務している。専門職が相談支援を行っているが、安定的な確保、育成が課題である。 |
| | 子ども家庭総合支援拠点運営事業 | 11,896 | |
| | 合計 | 15,563 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R6 | DVセンター運営事業 | 4,842 | 今年度よりこども家庭センターを創設。統括支援員を配置し、専門職を増員するなどこども家庭支援にかかる相談体制の強化を図った。DVセンターに女性相談支援員を配置し、被害者支援を行った。欠員中であった相談員も確保でき、相談体制の充実を図れた。 |
| | こども家庭センター運営事業 | 22,773 | |
| | 合計 | 27,615 | 自己評価　A…目標を上回って達成 |
| R7 | DVセンター運営事業 | 5,541 | DVセンターとこども家庭センターに正規職員の専門職と、女性相談支援員１名、子ども家庭支援員３名を配置。R3年度当初の２名体制から、R7年度末には６名へと体制を強化した。この増員により、定期訪問や継続した相談対応が可能となり、DV被害者支援と家庭養育支援の充実、さらには早期発見・予防支援への取り組みが実現している。 |
| | こども家庭センター運営事業 | 18,957 | |
| | 合計 | 24,498 | 自己評価　A…目標を上回って達成 |

## 目標を達成するための主な指標（KPI）

| 指標 | | 区分 | 基準値(R元) | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 区分 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 婦人相談員数 | | 目標 | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 人 | 単年 |
| | | 実績 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | — | 達成度 | | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | | |
| 上記指標の設定理由 | ＤＶ被害者支援を達成するにあたり、安定してＤＶセンターを運営することが求められ、専門職である婦人相談員の確保及び資質の向上が最重要課題であるため、目標として設定した。 | | | | | | | | | |
| 子ども家庭支援員数 | | 目標 | | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 人 | 単年 |
| | | 実績 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | — | 達成度 | | 50.0% | 150.0% | 150.0% | 150.0% | 150.0% | | |
| 上記指標の設定理由 | 児童虐待防止を達成するにあたり、安定して子ども家庭総合支援拠点を運営することが求められ、専門職である子ども家庭支援員の確保及び資質の向上が最重要課題であるため、目標として設定した。人口規模より法定では子ども家庭支援員２名配置が必要。 | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |

## 基本方針・政策・施策

| | |
|---|---|
| 基本方針 | 4　ともに活躍しまちの魅力を高める |
| 政策 | 12　お互いを認め合える社会の実現 |
| 施策 | ㉝　自分らしく暮らせる地域づくりの推進 |

## 施策目標・担当部課

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 施策目標 | ウ　孤独や孤立、排除や摩擦から援護し、健康で文化的な生活の実現につなげるよう、社会の構成員として包み支え合う取り組みを推進します。 | | | |
| 担当部課 | 部名 | 福祉部 | 課名 | 地域福祉課 |
| | 部名 | 福祉部 | 課名 | 地域福祉課 |

## 目標を達成するための具体的な取り組み

| 年度 | 事業 | 経費(千円) | 取組実績と今後の課題 |
|---|---|---|---|
| R3 | 障害者（児）相談支援事業 | 27,298 | 障害者（児）相談支援事業については、加西市基幹相談支援センターやすらぎに委託している。コロナ禍において、来所での相談を控える傾向がみられる。障害者の中核的な相談窓口として今後も継続して取り組んでいくべき事業である。 |
| | 合計 | 27,298 | 自己評価　D…目標を大きく下回っている |
| R4 | 障害者（児）相談支援事業 | 27,298 | 障害者（児）相談支援事業については、加西市基幹相談支援センターやすらぎに委託している。件数は減少傾向であるが、各事業所相談支援専門員のスキルアップが図られ個別ケース対応が担えてきている点、やすらぎでは困難ケースや支援者支援対応が増加傾向にある点はプラスに評価できる。障害者の中核的な相談窓口として今後も継続して取り組んでいくべき事業である。 |
| | 合計 | 27,298 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R5 | 障害者（児）相談支援事業 | 29,032 | 障害者(児)相談支援事業については、加西市基幹相談支援センターやすらぎに事業委託している。やすらぎでは、困難ケースの相談も多く、行政及び関係各所と連携した取組を行っている。地域における相談支援の中核的な役割を担う機関・窓口として、今後も継続して取組んでいく必要がある。 |
| | 合計 | 29,032 | 自己評価　C…目標を下回っている |
| R6 | 障害者（児）相談支援事業 | 32,984 | 障害者(児)相談支援事業については、加西市基幹相談支援センターやすらぎに事業委託している。やすらぎでは、自立支援協議会の運営にも主体的に取り組むなど、行政及び関係各所と連携した取組を行いつつ、地域移行の支援など困難ケースの相談を多く担っている。令和６年度からは、新たに医療的ケア児コーディネーターの業務も委託し、地域における障がい者（児）の相談支援の中核的な役割を担う機関・窓口として、今後も継続して取組んでいく必要がある。 |
| | 合計 | 32,984 | 自己評価　C…目標を下回っている |
| R7 | 障害者（児）相談支援事業 | 33,295 | 障害者(児)相談支援事業については、加西市基幹相談支援センターやすらぎに事業委託している。やすらぎでは、自立支援協議会の運営にも主体的に取り組むなど、行政及び関係各所と連携した取組を行いつつ、地域移行の支援など困難ケースの相談を多く担っている。地域における障がい者（児）の相談支援の中核的な役割を担う機関・窓口として、今後も継続して取組んでいく必要がある。 |
| | 合計 | 33,295 | 自己評価　C…目標を下回っている |

## 目標を達成するための主な指標（KPI）

| 指標 | | 区分 | 基準値(R元) | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 区分 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 障がい者（児）相談延べ件数 | | 目標 | | 15,400 | 15,500 | 15,600 | 15,700 | 15,800 | 件 | 単年 |
| | | 実績 | 11,953 | 11,887 | 10,061 | 7,280 | 5,720 | 10,081 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | － | 達成度 | | 77.2% | 64.9% | 46.7% | 36.4% | 63.8% | | |
| 上記指標の設定理由 | 利用者の増加傾向がみられ今後も増加が続くものと見込まれるため、適していると判断した。 | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |

## 基本方針・政策・施策

| | |
|---|---|
| 基本方針 | 4　ともに活躍しまちの魅力を高める |
| 政策 | 12　お互いを認め合える社会の実現 |
| 施策 | ㉝　自分らしく暮らせる地域づくりの推進 |

## 施策目標・担当部課

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 施策目標 | ウ　孤独や孤立、排除や摩擦から援護し、健康で文化的な生活の実現につなげるよう、社会の構成員として包み支え合う取り組みを推進します。 | | | |
| 担当部課 | 部名 | 福祉部 | 課名 | 地域福祉課 |
| | 部名 | 福祉部 | 課名 | 地域福祉課 |

## 目標を達成するための具体的な取り組み

| 年度 | 事業 | 経費(千円) | 取組実績と今後の課題 |
|---|---|---|---|
| R3 | 権利擁護センター設置事業準備 | 0 | Ｒ3年11月に権利擁護センターの広域設置に向けて事業担当者会議（加西市、西脇市、加東市、多可町）を開催し、各市町の取組状況やセンター設置の方向性などの意見交換を行った。今後も定期的に、各関係機関や近隣市の担当者と、権利擁護センター設置へ向けての課題（センターの設置場所や職員の確保等）解決に向けての話し合いを行っていく。 |
| | 合計 | 0 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R4 | 権利擁護センター設置事業 | 0 | 令和４年11月から毎月、３市１町の事務担当者会議を開催するとともに、先進地視察を行い、令和６年度の北はりま成年後見支援センター（仮称）設立に向けた協議を積極的に行いました。今後は、三士会や家庭裁判所、各市町社協も含めた設立準備委員会の開催を予定している。 |
| | 合計 | 0 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R5 | 権利擁護センター設置事業 | 569 | 2市1町の事務担当者と兵庫県、県社協に加え、三士会や家庭裁判所、各市町社協にも入っていただき、担当者会議をはじめ設立準備委員会や拡大担当者会議を開催しました。センター設立の時期や運営にかかる協議の結果、11月に各市町首長に提言書を提出し、令和6年度には2市1町での設立に向けて取り組んでいく。 |
| | 合計 | 569 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R6 | 成年後見支援センター設置運営事業 | 2,684 | 令和6年10月より、加西市、加東市、多可町の２市１町により「北はりま成年後見支援センター」の運営委託を開始。加西市社協を受託者とし令和7年1月にセンター設立、専門職による巡回相談や制度の啓発等に取り組んだ。<br>今後は２市１町と連携し、後見制度の利用促進を図る。 |
| | 合計 | 2,684 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R7 | 成年後見支援センター運営事業 | 4,549 | 令和7年1月にセンター設立以降、相談件数は増加している。専門職による巡回相談や制度の啓発、実務者の勉強会を開催するなど、関係者への啓発にも取り組んでいる。<br>今後はセンターを中心に、２市１町と連携し、新事業を検討し進めていく。 |
| | 合計 | 4,549 | 自己評価　A…目標を上回って達成 |

## 目標を達成するための主な指標（KPI）

| 指標 | | 区分 | 基準値(R元) | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 区分 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 権利擁護に関する相談件数 | | 目標 | | 0 | 30 | 30 | 35 | 35 | 件 | 単年 |
| | | 実績 | 0 | 0 | 0 | 0 | 12 | 74 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | — | 達成度 | | – | 0.0% | 0.0% | 34.3% | 211.4% | | |
| 上記指標の設定理由 | 権利擁護センターをについては現時点で未設置であるが、各関係機関と協議を行い成年後見制度利用促進に向けて自治体の役割が大きくなってきており、今後へ向けての目標を設定した。 | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |

## 基本方針・政策・施策

| | |
|---|---|
| 基本方針 | 4　ともに活躍しまちの魅力を高める |
| 政策 | 12　お互いを認め合える社会の実現 |
| 施策 | ㉞　男女共同参画の推進 |

## 施策目標・担当部課

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 施策目標 | ア　行政や自治会などまちづくりの分野において自分らしく活躍できるよう、学校や地域、各機関等に対する啓発や情報提供などを行い、誰もが参加しやすい環境づくりに取り組みます。 | | | |
| 担当部課 | 部名 | 地域部 | 課名 | まちづくり課 |

## 目標を達成するための具体的な取り組み

| 年度 | 事業 | 経費(千円) | 取組実績と今後の課題 |
|---|---|---|---|
| R3 | 女性リーダー育成事業 | 360 | 新事業である「女性リーダー養成講座」を予定通りに実施し、１年の集大成としてフォーラムを開催した。計画に関しても庁内WG及び策定委員会、パブコメを経て、策定出来た。女性コミュニティ活動女性に関しては申請がなかったので、女性リーダー受講生のアウトプットの手段としても推進していきたい。 |
| | 男女共同参画計画策定事業 | 2,156 | |
| | 女性のコミュニティ活動助成 | 100 | |
| | | | |
| | | | |
| | 合計 | 2,616 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R4 | 女性リーダー育成事業 | 409 | 昨年度策定した計画と条例に基づき、意思決定の場における女性登用に向けて施策を推進した。昨年度に引き続き、「女性リーダー養成講座」を実施し、集大成として「加西市女性議会」を開催した。年度途中に女性のコミュニティ活動助成金を廃止し、「地域女性活躍補助金」に拡充し、女性リーダー養成講座修了生で立ち上げた「ibee」が利用した。更なる周知を行い、他団体の利用も推進していきたい。 |
| | 女性のコミュニティ活動助成 | 100 | |
| | 地域女性活躍推進事業 | 149 | |
| | | | |
| | | | |
| | 合計 | 658 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R5 | 女性リーダー育成事業 | 752 | ３年目の女性リーダー養成「ウィメンズネット加西塾」では「スキルアップ講座」で意思表示、伝え方の向上のための講座を実施した。また、「加西未来フォーラム」と題し、市内で起業の女性たちによるパネルトークを開催した。地域女性活躍補助金も２件の申請があり地域活動への活性化に繋がった。自治会役員女性登用助成金事業では、11件の申請があり、情報交換、啓発などで更なる女性役員登用を進めていきたい。 |
| | 地域女性活躍推進事業 | 263 | |
| | 自治会役員女性登用助成金事業 | 2,100 | |
| | | | |
| | | | |
| | 合計 | 3,115 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R6 | 女性リーダー育成事業 | 831 | 女性リーダー塾「ウィメンズネット加西塾」では昨年に引き続き、コミュニケーションやデジタルなどのスキルアップ講座の実施と地域での活動のきっかけとして「防災」をテーマにゲームを作成し、住民参加の防災イベントを行った。<br>自治会役員女性登用助成金事業では、新たに８件の申請があり、19自治会（13.5%）で女性役員登用が進んだ。 |
| | 自治会役員女性登用助成金事業 | 3,100 | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | 合計 | 3,931 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R7 | 女性リーダー育成事業 | 576 | 今年度のウィメンズネット加西塾では、地域の活動と連動して自治会女性役員交流会で女性リーダーたちがファシリテーターを務めたり、近隣市町の女性議員との意見交換会を実施した。<br>自治会役員女性登用助成金事業では、新たに４件の申請があり、合計23自治会（16.3%）で女性役員登用がされている。 |
| | 自治会役員女性登用助成金事業 | 3,600 | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | 合計 | 4,176 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |

## 目標を達成するための主な指標（KPI）

| 指標 | | 区分 | 基準値(R元) | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 区分 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 女性管理職登用率 | | 目標 | | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | % | 単年 |
| | | 実績 | 15.2 | 13.3 | 11.8 | 10.7 | 14.2 | 13.6 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | — | 達成度 | | 83.1% | 69.4% | 59.4% | 74.7% | 68.0% | | |
| 上記指標の設定理由 | 市内企業を含む市役所・病院・認定こども園等の女性管理職率をあげることで、助成活躍の推進状況を図るひとつの指標となるため目標設定した。 | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |

## 基本方針・政策・施策

| | |
|---|---|
| 基本方針 | 4　ともに活躍しまちの魅力を高める |
| 政策 | 12　お互いを認め合える社会の実現 |
| 施策 | ㉞　男女共同参画の推進 |

## 施策目標・担当部課

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 施策目標 | イ　女性の雇用促進のため、ハローワークとの連携による就労に関する情報の提供や各種講座を開催するとともに、企業への啓発に取り組みます。 | | | |
| 担当部課 | 部名 | 産業部 | 課名 | 産業課 |

## 目標を達成するための具体的な取り組み

| 年度 | 事業 | 経費(千円) | 取組実績と今後の課題 |
|---|---|---|---|
| R3 | ふるさとハローワークの運営 | 12,230 | 兵庫労働局との雇用対策協定のもと、求職者の就職支援に取り組んでいる。女性向けの就労セミナーを開催し、就労促進に取り組んだ。<br>製造業、サービス業等における雇用の需給のアンバランスを解消するため、女性に選ばれる企業を増やす努力も必要と思われる。 |
| | 女性活躍就職支援事業 | 200 | |
| | 合計 | 12,430 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R4 | ふるさとハローワークの運営 | 11,863 | 兵庫労働局との雇用対策協定のもと、求職者の就職支援に取り組んでいる。女性向けの就労セミナーを開催し、就労促進に取り組んでいる。<br>雇用促進に向けR4年度より雇用対策PTにて議論し、政策立案に向け取り組んでいる。 |
| | 合計 | 11,863 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R5 | ふるさとハローワークの運営 | 12,521 | 兵庫労働局との雇用対策協定のもと、求職者の就職支援に取り組んでいる。女性向けの就労セミナー（仕事と子育てセミナー）を開催し、就労促進に取り組んでいる。昨年度に比べ、全体的にセミナー参加者は減少傾向にあるが、受講者からはテーマや内容について好評である。 |
| | 合計 | 12,521 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R6 | ふるさとハローワークの運営 | 14,900 | 兵庫労働局との雇用対策協定のもと、求職者の就職支援に取り組んでいる。女性向けの就職支援セミナー（働く女性のためのマネープラン、働く上で知っておきたい基礎知識）を2回を開催したほか、子育て応援面接会（女性向け）を開催し、女性の就労促進に取り組んだ。 |
| | 合計 | 14,900 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R7 | ふるさとハローワークの運営 | 18,671 | 兵庫労働局との雇用対策協定のもと、求職者の就職支援に取り組んでいる。また、今年度は明治安田生命保険相互会社との包括連携協定に基づく連携事業として、女性のための就職支援セミナーを開催したほか、プチ起業セミナー（女性向け）を開催し、女性の就労促進に取り組んだ。 |
| | 合計 | 18,671 | 自己評価　A…目標を上回って達成 |

## 目標を達成するための主な指標（KPI）

| 指標 | | 区分 | 基準値(R元) | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 区分 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 女性活躍関連セミナー参加者数 | | 目標 | | 20 | 20 | 25 | 25 | 30 | 人 | 単年 |
| | | 実績 | 19 | 35 | 25 | 17 | 28 | 33 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | — | 達成度 | | 175.0% | 125.0% | 68.0% | 112.0% | 110.0% | | |
| 上記指標の設定理由 | 兵庫労働局との協定に基づき、女性のための就職支援セミナーを年1回開催することになっており、加西市ふるさとハローワークで毎月1回開催しているセミナーの1つとして開催している。 | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |

| 基本方針・政策・施策 | |
|---|---|
| 基本方針 | 4　ともに活躍しまちの魅力を高める |
| 政策 | 12　お互いを認め、尊重し合える社会の実現 |
| 施策 | ㉟　多文化共生と平和のまちの実現 |

| 施策目標・担当部課 | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 施策目標 | ア　在住外国人にとっても暮らしやすいまちとなるよう、学習支援や生活情報の多言語化を進めるとともに、ＮＰＯ法人への支援と連携による市民レベルでの交流活性化を図ります。 | | | |
| 担当部課 | 部名 | 地域部 | 課名 | まちづくり課 |

目標を達成するための具体的な取り組み

| 年度 | 事業 | 経費(千円) | 取組実績と今後の課題 |
|---|---|---|---|
| R3 | 外国人児童の学習サポート | 55 | ねひめカレッジと連携し、外国人児童学習サポートや日本語ボランティア研修、国際理解講座やイベントの開催を行った。コロナ禍で予定していた事業が思うように実施出来なかった。また庁内職員研修として、やさしい日本語講座を開催した。今年度より加西病院での医療通訳支援もはじめたが、想定より利用者が少なかったので、更に周知していきたい。 |
| | 支援者育成 | 33 | |
| | 国際理解と情報発信 | 128 | |
| | やさしい日本語教室 | 53 | |
| | 外国人への医療通訳支援業務 | 1,070 | |
| | 合計 | 1,339 | 自己評価　C…目標を下回っている |
| R4 | 外国人児童の学習サポート | 19 | 国の間接補助事業を活用しながら、ねひめカレッジと連携し、日本語教室の拡充や日本語ボランティア研修、国際理解講座をはじめ、国際交流に関するイベントを開催した。また昨年に引き続き庁内職員研修として「やさしい日本語講座」を開催した。課題としては、加西病院での医療通訳支援の外国人利用者が依然として少ないので、外国人への利用周知カードの配布を進めるほか、病院総務課を通じて、医療従事者に対する周知も必要である。 |
| | 支援者育成 | 62 | |
| | 国際理解と情報発信 | 162 | |
| | やさしい日本語教室 | 40 | |
| | 外国人への医療通訳支援業務 | 165 | |
| | 合計 | 448 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R5 | 外国人児童の学習サポート | 39 | ねひめカレッジと連携して、日本語教室、支援者育成、外国人児童の学習サポート、外国人のためのタウンミーティングの実施などの多文化共生事業や国際交流イベントなどを行った。また北条高校でやさしい日本語教室を実施した。来年度は職員研修の教室も開催したい。加西病院で導入済の医療通訳支援については、利用者が少ない状況だが、再度医事課と連携して周知を依頼したい。 |
| | 支援者育成 | 60 | |
| | 国際理解と情報発信 | 120 | |
| | やさしい日本語教室 | 8 | |
| | 外国人への医療通訳支援業務 | 162 | |
| | 合計 | 389 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R6 | 外国人児童の学習サポート | 36 | 国際交流協会に委託し国の補助事業も活用しながら、日本語教室、国際理解講座、日本語ボランティア研修などを安定的に実施した。やさしい日本語教室については、市内２カ所の小学校でを開催したほか、職員向けにも庁内研修を行った。<br>医療通訳システムの周知、チラシの翻訳などを行ったことで、活用が大きく進み、昨年度２件から今年度は176件の利用があった。 |
| | 支援者育成 | 67 | |
| | 国際理解と情報発信 | 140 | |
| | やさしい日本語教室 | 8 | |
| | 外国人への医療通訳支援業務 | 449 | |
| | 合計 | 700 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R7 | 外国人児童の学習サポート | 157 | 学習サポートや日本語教室の支援者育成として、ボランティア研修と情報交換会を実施した。また、グローバルセンターのHPを新たに開設し、国際交流イベントや防災、生活に関する情報の発信も行った。やさしい日本語教室については、市内３カ所の小学校で開催したほか、職員向けに庁内研修も行った。医療通訳の利用件数は、224件（前年比＋48件）と大きく利用が進んでいる。 |
| | 支援者育成 | 23 | |
| | 国際理解と情報発信 | 987 | |
| | やさしい日本語教室 | 1 | |
| | 外国人への医療通訳支援業務 | 535 | |
| | 合計 | 1,703 | 自己評価　A…目標を上回って達成 |

目標を達成するための主な指標（KPI）

| 指標 | | 区分 | 基準値(R元) | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 区分 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 住民交流事業参加者数 | | 目標 | | 580 | 590 | 600 | 610 | 620 | 人 | 単年 |
| | | 実績 | 563 | 275 | 539 | 585 | 626 | 722 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | － | 達成度 | | 47.4% | 91.4% | 97.5% | 102.6% | 116.5% | | |
| 上記指標の設定理由 | 住民交流事業参加者数を把握することで、多文化共生社会の推進状況を図るひとつの指標となるため目標設定した。 | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |

| 基本方針・政策・施策 | |
|---|---|
| 基本方針 | 4　ともに活躍しまちの魅力を高める |
| 政策 | 12　お互いを認め、尊重し合える社会の実現 |
| 施策 | ㉟　多文化共生と平和のまちの実現 |

| 施策目標・担当部課 | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 施策目標 | イ　外国人との多文化共生を目指すための拠点施設の整備に取り組みます。 | | | |
| 担当部課 | 部名 | 地域部 | 課名 | まちづくり課 |

目標を達成するための具体的な取り組み

| 年度 | 事業 | 経費(千円) | 取組実績と今後の課題 |
|---|---|---|---|
| R3 | | | |
| | 合計 | 0 | 自己評価 |
| R4 | 多文化共生の総合的な推進計画の策定 | 0 | （R4は産業振興課所管） |
| | 合計 | 0 | 自己評価　D…目標を大きく下回っている |
| R5 | 相談業務 | 176 | ねひめカレッジと連携し、毎月平均２４件程度の相談を受けている。相談内容は、役所や学校から送付された書類の翻訳、対応方法や医療機関への同行など多岐にわたっている。相談内容によっては、関係機関に繋いでいる。外国人児童生徒支援については、放課後に宿題をするなどのフォローアップを実施している。対応できるスタッフに限りがあり、今後外国人生徒の増加も懸念される。 |
| | 外国人児童生徒支援事業 | 39 | |
| | 合計 | 215 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R6 | 相談業務 | 187 | 相談窓口では、生活の些細な困りごとから、学校との面談通訳同行の依頼まで幅広く丁寧な対応をおこなっており、件数も月平均２５件程の利用がある。<br>多文化共生センター（加西市グローバルセンター）建設にあたり、タウンミーティングで聞き取った外国人住民からの要望を取り入れて設計をした。 |
| | 多文化共生センター設立準備 | 2,750 | |
| | 合計 | 2,937 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R7 | 多文化共生センター設立 | 12,202 | 指定管理者であるNPO法人加西市国際交流協会と密に連携をとり準備を重ね、９月にグローバルセンターを開設した。センター事業として、多言語相談窓口、国際交流イベント、児童学習支援事業などを実施し、国籍を問わず誰もが集い交流できる施設として利用が進んでいる。 |
| | 合計 | 12,202 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |

目標を達成するための主な指標（KPI）

| 指標 | | 区分 | 基準値(R元) | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 区分 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 市内居住外国人数 | | 目標 | | 1,400 | 1,550 | 1,700 | 1,850 | 2,000 | 人 | 単年 |
| | | 実績 | 1,184 | 1,164 | 1,384 | 1,576 | 1,675 | 1,872 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | 1-04 | 達成度 | | 83.1% | 89.3% | 92.7% | 90.5% | 93.6% | | |
| 上記指標の設定理由 | 多文化共生拠点施設の整備により、外国人の生活環境が向上し、市内に居住する外国人が増加することが予想されるため目標設定した。 | | | | | | | | | |
| 外国人相談人数 | | 目標 | | | | 300 | 330 | 360 | 人 | 単年 |
| | | 実績 | | | | 291 | 345 | 306 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | 97.0% | 104.5% | 85.0% | | |
| 上記指標の設定理由 | 外国人との多文化共生を目指すプラットフォームとしての機能を備えていることを評価する指標として設定した。 | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |

## 基本方針・政策・施策

| | |
|---|---|
| 基本方針 | 4　ともに活躍しまちの魅力を高める |
| 政策 | 12　お互いを認め、尊重し合える社会の実現 |
| 施策 | ㉟　多文化共生と平和のまちの実現 |

## 施策目標・担当部課

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 施策目標 | ウ　鶉野飛行場跡などの地域資源を活用した平和ツーリズム*を展開し、平和について学び、体験できる機会の提供を進めていきます。 | | | |
| 担当部課 | 部名 | 地域部 | 課名 | 観光課 |

## 目標を達成するための具体的な取り組み

| 年度 | 事業 | 経費(千円) | 取組実績と今後の課題 |
|---|---|---|---|
| R3 | 映像展示コンテンツ等製作業務 | 107,978 | 地域活性化拠点施設「soraかさい」開館に向けて、鶉野飛行場に関連する史実を伝える歴史資料として、映像展示コンテンツ等の製作、九七式艦上攻撃機実物大模型の製作や、歴史資料の複製を行った。その他、備品購入・パンフレット作製を行い、施設を運営するための準備を行った。今後、指定管理の運営のもとで、soraかさいの来館者数や売上を伸ばせるかが課題である。 |
| | 資料収集、アーカイブ化事業 | 4,334 | |
| | 平和ツーリズム推進事業 | 3,014 | |
| | 九七式艦上攻撃機模型製作業務 | 19,322 | |
| | その他（地域活性化拠点施設備品購入・パンフレット作成等） | 7,293 | |
| | 合計 | 141,941 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R4 | 加西市地域活性化拠点施設指定管理 | 40,000 | 令和4年4月18日に加西市地域活性化拠点施設「soraかさい」がオープンし、指定管理者による運営が開始された。soraかさいと法華口駅間でのピースツーリズムやグリーンスローモビリティ実証実験や体験談や防空壕等の記録保存を行った。また、soraかさいファンパスポートの導入・運用業務、道の駅基本計画策定を行った。 |
| | 平和ツーリズム推進事業、資料調査・アーカイブ化事業 | 13,646 | |
| | soraかさいファンクラブシステム構築事業 | 11,000 | |
| | グリーンスローモビリティ実証実験 | 3,366 | |
| | 道の駅基本計画及びPFI事業計画策定業務 | 15,994 | |
| | 合計 | 84,006 | 自己評価　A…目標を上回って達成 |
| R5 | 加西市地域活性化拠点施設指定管理 | 39,000 | 加西市地域活性化拠点施設「soraかさい」では、自主事業としてマルシェ(6回)、講演会(3回)、ナイトミュージアム等のイベントが実施された。また、soraかさいと法華口駅間でのピースツーリズムを実施し、鶉野でグリーンスローモビリティを導入するために、車両購入及び車庫設置を行った。その他、体験談の記録、LINE観光パスポートの運用業務を行った。 |
| | 平和ツーリズム推進事業、展示・資料調査・アーカイブ化事業 | 13,400 | |
| | グリーンスローモビリティ導入 | 12,434 | |
| | デジタルによる関係人口創出事業 | 8,545 | |
| | | | |
| | 合計 | 73,379 | 自己評価　A…目標を上回って達成 |
| R6 | 加西市地域活性化拠点施設指定管理 | 29,000 | 加西市地域活性化拠点施設「soraかさい」では、自主事業としてマルシェ(13回)、ナイトミュージアム(2回)、大規模複合イベント「SORASIDO PARK」等のイベントが実施された。また、soraかさいと法華口駅間でのピースツーリズムを実施し、soraかさい利用客増進を図った。その他、平和学習誘客のための営業活動に鶉野フィールドミュージアムのデジタルコンテンツを利用した。 |
| | 平和ツーリズム推進事業、展示・資料調査・アーカイブ化事業 | 13,190 | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | 合計 | 42,190 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R7 | 加西市地域活性化拠点施設指定管理 | 29,000 | 加西市地域活性化拠点施設「soraかさい」では、自主事業としてマルシェの他に大規模複合イベント「SORASIDO PARK」等のイベントが実施された。また、ピースツーリズムではグリーンスローモビリティを利用したガイドツアーの実施、平和学習誘客のためにデジタルコンテンツを利用した営業活動を行い、soraかさいを中心とした平和学習の場を提供している。 |
| | 平和ツーリズム推進事業、展示・資料調査・アーカイブ化事業 | 11,678 | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | 合計 | 40,678 | 自己評価　A…目標を上回って達成 |

## 目標を達成するための主な指標（KPI）

| 指標 | | 区分 | 基準値(R元) | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 区分 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 修学旅行・校外学習で来訪する学校数 | | 目標 | | 40 | 45 | 50 | 55 | 60 | 校 | 単年 |
| | | 実績 | 9 | 52 | 112 | 91 | 73 | 68 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | － | 達成度 | | 130.0% | 248.9% | 182.0% | 132.7% | 113.3% | | |
| 上記指標の設定理由 | 鶉野飛行場跡「平和について学び、考える場」として整備を進めていることから、平和学習を目的とした修学旅行等で来訪する学校数を指標とした。5月～7月、9月～11月の修学旅行シーズンにおいて、R7年度には月平均10校（週2～3校）の来訪を目指す。 | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |

| 基本方針・政策・施策 | |
|---|---|
| 基本方針 | 4　ともに活躍しまちの魅力を高める |
| 政策 | 13　効率的で持続可能な行財政の推進 |
| 施策 | ㊱　行財政運営の効率化 |

| 施策目標・担当部課 | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 施策目標 | ア　行政サービスの効率的な提供や質の向上を図るため、組織体制の整理や職員研修による資質向上に取り組みます。 | | | |
| 担当部課 | 部名 | 総務部 | 課名 | 総務課 |

目標を達成するための具体的な取り組み

| 年度 | 事業 | 経費(千円) | 取組実績と今後の課題 |
|---|---|---|---|
| R3 | 広域研修への参加による広い視野を持った人材の育成 | 603 | 広域研修受講者に138名が参加。経費は603千円であった。<br>今度の課題としては、幼保職場の研修参加増加に取り組んでいく必要があると考える。（R3　5名受講） |
| | 合計 | 603 | 自己評価　A…目標を上回って達成 |
| R4 | 広域研修への参加による広い視野を持った人材の育成 | 613 | 広域研修受講者に155名が参加。経費は613千円であった。<br>今後の課題は、研修参加者の偏りをなくす |
| | 合計 | 613 | 自己評価　A…目標を上回って達成 |
| R5 | 広域研修への参加による広い視野を持った人材の育成 | 772 | 広域研修に111名が参加。<br>職員としての資質向上を図るため、今後は対面式の研修に加え、各職場の自席でいつでも受講することが可能なオンライン研修の参加促進に取り組むことで、受講機会を増やし研修の参加者増を目指す。 |
| | 合計 | 772 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R6 | 広域研修への参加による広い視野を持った人材の育成 | 678 | 広域研修に151名が参加。<br>積極的な研修参加を促し、職員の資質向上に取り組む。 |
| | 合計 | 678 | 自己評価　A…目標を上回って達成 |
| R7 | 広域研修への参加による広い視野を持った人材の育成 | 651 | 広域研修に124名が参加（主な内訳は、播磨内陸広域行政協議会（北播磨）61名、兵庫県自治研修所36名）。<br>積極的な研修参加を促し、職員の資質向上に取り組む。 |
| | 合計 | 651 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |

目標を達成するための主な指標（KPI）

| 指標 | | 区分 | 基準値(R元) | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 区分 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 広域研修への参加人数 | | 目標 | | 95 | 100 | 105 | 110 | 115 | 人 | 単年 |
| | | 実績 | 91 | 138 | 155 | 111 | 151 | 124 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | — | 達成度 | | 145.3% | 155.0% | 105.7% | 137.3% | 107.8% | | |
| 上記指標の設定理由 | 外部で実施する研修へ参加することで見識を深め、職員の質が向上することで、市民サービスをさらに向上させることにつながるため目標設定した。 | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |

## 基本方針・政策・施策

| | |
|---|---|
| 基本方針 | 4　ともに活躍しまちの魅力を高める |
| 政策 | 13　効率的で持続可能な行財政の推進 |
| 施策 | ㊱　行財政運営の効率化 |

## 施策目標・担当部課

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 施策目標 | イ　効率的な行政運営や持続可能な財政運営に向けて取り組みを進めます。 | | | |
| 担当部課 | 部名 | 総務部 | 課名 | 財政課 |

## 目標を達成するための具体的な取り組み

| 年度 | 事業 | 経費(千円) | 取組実績と今後の課題 |
|---|---|---|---|
| R3 | 歳入確保、歳出抑制 | 0 | 市税収入・ふるさと納税等の増収や、地方交付税の追加交付等による十分な歳入確保と、建設事業の減や、コロナ対策の国庫補助等の充当による一般財源の歳出抑制の結果、黒字収支見込みとなり、基金も一定額以上の確保ができた。上記の黒字収支見込による剰余額を財源として、一部の起債に置き換えることができ、新たな市債発行の抑制に繋げることができた。次年度以降、ふるさと納税や国の臨時交付金等の歳入減が見込まれるため、歳出抑制に努め、市債発行の抑制も引き続き努めていく。 |
| | 新たな市債の発行の抑制 | 0 | |
| | 財政調整基金、減債基金の一定額の確保 | 0 | |
| | | | |
| | | | |
| | 合計 | 0 | 自己評価　A…目標を上回って達成 |
| R4 | 歳入確保、歳出抑制 | 0 | 市税収入・ふるさと納税等の増収や、地方交付税の追加交付等による十分な歳入確保と、５つの無料化といった歳出増はあったものの、建設事業の減や、ふるさと納税の充当・コロナ対策等国庫補助金の充当による歳出抑制により、黒字収支見込みとなり、基金も一定額以上の確保ができた。また上記の黒字収支見込による剰余額を財源として、一部の起債に置き換えることができ、新たな市債発行の抑制に繋げることができた。次年度以降は、ふるさと納税や国の臨時交付金等の歳入減が見込まれ、いっぽうで歳出でも建設事業や子育て施策等による増加が見込まれるため、規律ある予算執行により歳出の抑制に努め、市債発行の抑制も引き続き努めていく。 |
| | 新たな市債の発行の抑制 | 0 | |
| | 財政調整基金、減債基金の一定額の確保 | 0 | |
| | | | |
| | | | |
| | 合計 | 0 | 自己評価　A…目標を上回って達成 |
| R5 | 歳入確保、歳出抑制 | 0 | 住民要望に応えるための道路修繕、大型建設事業に備えた基金積立等の歳出があったが、安定した市税・地方交付税、年度途中に制度改正があった中でも約60億円を受入れたふるさと納税による歳入確保、建設事業の減による歳出抑制によりおおむね収支均衡する形となり、一定の基金残高を確保することができた。<br>次年度以降、大型建設事業が本格化するなかでも、規律ある予算執行により歳出の抑制に努め、持続可能な財政運営を行う。 |
| | 新たな市債の発行の抑制 | 0 | |
| | 財政調整基金、減債基金の一定額の確保 | 0 | |
| | | | |
| | | | |
| | 合計 | 0 | 自己評価　A…目標を上回って達成 |
| R6 | 歳入確保、歳出抑制 | 0 | 人件費の上昇やふるさと納税の受入が前年度より5億円下回ったものの、計画的な予算執行や国県等補助金や起債・ふるさと納税を活用するなど、一般財源の歳出抑制にも努め、財源不足による財政調整基金の取崩しをすることなく、基金も一定額以上の確保ができた。<br>大型建設事業が本格化するなかでも、事業の見直しや規律ある予算執行により歳出の抑制に努め、持続可能な財政運営を行う。 |
| | 新たな市債の発行の抑制 | 0 | |
| | 財政調整基金、減債基金の一定額の確保 | 0 | |
| | | | |
| | | | |
| | 合計 | 0 | 自己評価　A…目標を上回って達成 |
| R7 | 歳入確保、歳出抑制 | 0 | 庁舎増築、学校再編などの大型事業が本格化するなか、事業の見直し、予算の配当制といった行財政改革を通じて歳出抑制に努め財源不足による財政調整基金の取崩しをすることなく、基金を一定額以上の確保することができた。<br>今後も大型事業に多額の建設費と公債費の増加が見込まれるため、基金を積み立てるなど財源を確保していくとともに、事業の見直しや規律ある予算執行により歳出の抑制に努めていく。 |
| | 新たな市債の発行の抑制 | 0 | |
| | 財政調整基金、減債基金の一定額の確保 | 0 | |
| | | | |
| | | | |
| | 合計 | 0 | 自己評価　A…目標を上回って達成 |

## 目標を達成するための主な指標（KPI）

| 指標 | | 区分 | 基準値(R元) | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 区分 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 実質公債費比率 | | 目標 | | 7.6 | 7.6 | 7.6 | 7.5 | 7.5 | % | 単年減少指標 |
| | | 実績 | 7.6 | 8.5 | 9.3 | 10.1 | 9.8 | 8.9 | ※R７暫定値 | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | 4-17 | 達成度 | | 88.2% | 77.6% | 67.1% | 69.3% | 81.3% | | |
| 上記指標の設定理由 | 行財政改革プランの収支見通し作成に用いた10年間の公債費、他会計繰出金等をもとに10年間の実質公債費比率を算出してR7の数値をゴールとし、R2実績値を超えずに段階的に下がるよう各年目標値を設定した。 | | | | | | | | | |
| 将来負担比率 | | 目標 | | 69.0 | 68.0 | 67.0 | 66.0 | 65.0 | % | 単年減少指標 |
| | | 実績 | 69.4 | 4.5 | -22.0 | -32.0 | -30.4 | -21.3 | ※R７暫定値 | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | 4-17 | 達成度 | | 193.5% | 232.4% | 247.8% | 246.1% | 232.8% | | |
| 上記指標の設定理由 | 行財政改革プランの収支見通し作成に用いた10年間の各会計起債発行額等をもとに10年間の将来負担比率を算出してR7の数値をゴールとし、R2実績値を超えずに段階的に下がるよう各年目標値を設定した。 | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |

| 基本方針・政策・施策 | |
|---|---|
| 基本方針 | 4　ともに活躍しまちの魅力を高める |
| 政策 | 13　効率的で持続可能な行財政の推進 |
| 施策 | ㊱　行財政運営の効率化 |

| 施策目標・担当部課 | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 施策目標 | ウ　自主財源確保のための市税及び使用料等の徴収体制強化を図ります。 | | | |
| 担当部課 | 部名 | 市民部 | 課名 | 収納課 |

目標を達成するための具体的な取り組み

| 年度 | 事業 | 経費(千円) | 取組実績と今後の課題 |
|---|---|---|---|
| R3 | 市税等収納向上対策 | 4,285 | コロナ禍で納税が難しくなった方がいるなかで、目標値を上回る収納率を達成した。過年度分については、特例により前年度に徴収猶予となったものの多くを収納できたため、実績値が高く出ている。徴収猶予がなくなったR4ではそこまでの実績は望めないが、納付された方との税の公平を保つための徴収業務に努める。 |
| | 合計 | 4,285 | 自己評価　A…目標を上回って達成 |
| R4 | 市税等収納向上対策 | 4,398 | コロナ禍から回復しつつある経済状況もあって、目標値を上回る収納率を達成した。現年分については新たな滞納者とならないように催告を行い、過年度分は悪質な滞納者には差押を実施することで目標値を上回ることができた。R5も引き続き納付された方との税の公平を保つための徴収業務に努める。 |
| | 合計 | 4,398 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R5 | 市税等収納向上対策 | 3,790 | 新型コロナウイルスが一段落したことから、中止していた臨戸訪問を現年分の滞納者を中心に再開するなどした結果、現年、過年分ともに目標値を達成した。悪質な滞納者への差押も昨年を上回る数を実施しており、今後も引き続き納付された方との税の公平を保つための徴収業務に努める。 |
| | 合計 | 3,790 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R6 | 市税等収納向上対策 | 3,426 | 物価を考慮した働き手1人あたりの「実質賃金」は前年比0.2%減で物価上昇に賃上げが追いついていない状況が3年連続となっている社会情勢の影響から、収納率は過年分が0.6ポイント減少した。現年分については0.1ﾎﾟｲﾝﾄ上昇し目標を達成した。今後も引き続き納付された方との税の公平を保つための徴収業務に努める。 |
| | 合計 | 3,426 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R7 | 市税等収納向上対策 | 3,592 | 物価上昇や社会保険料の負担割合増により可処分所得が減少している家計状況を反映し、納税が後回しになっていると推測される。過年分の収納率は前年比で2.7ポイント減少で、目標値を1.6ポイント下回る。納付交渉、分納誓約により納付を促しているが、思うように収納率が伸びていない状況である。今後も差押等により滞納者と接触を図りながら、納付された方との税の公平性を保つための徴収業務に努める。 |
| | 合計 | 3,592 | 自己評価　C…目標を下回っている |

目標を達成するための主な指標（KPI）

| 指標 | | 区分 | 基準値(R元) | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 区分 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 収納率（現年分） | | 目標 | | 98.2 | 98.4 | 98.6 | 98.8 | 99.0 | % | 単年 |
| | | 実績 | 99.0 | 99.4 | 99.3 | 99.4 | 99.4 | 99.1 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | — | 達成度 | | 101.2% | 100.9% | 100.8% | 100.6% | 100.1% | | |
| 上記指標の設定理由 | 新型コロナウイルスの影響も考えられることから、コロナ禍前の最高値を目標値として設定した。 | | | | | | | | | |
| 収納率（過年分） | | 目標 | | 25.0 | 25.2 | 25.4 | 25.6 | 25.8 | % | 単年 |
| | | 実績 | 31.6 | 37.0 | 27.9 | 27.5 | 26.9 | 24.2 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | — | 達成度 | | 148.0% | 110.7% | 108.3% | 105.1% | 93.8% | | |
| 上記指標の設定理由 | 新型コロナウイルスの影響も考えられることから、上記の目標値を設定した。 | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |

## 基本方針・政策・施策

| | |
|---|---|
| 基本方針 | 4　ともに活躍しまちの魅力を高める |
| 政策 | 13　効率的で持続可能な行財政の推進 |
| 施策 | ㊱　行財政運営の効率化 |

## 施策目標・担当部課

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 施策目標 | エ　公共施設等総合管理計画に基づき、公共施設の適正な維持管理に努めるとともに、国・県の動向を踏まえ、入札制度について随時見直しを実施し、適正かつ効率的な事務の執行を図ります。 | | | |
| 担当部課 | 部名 | 総務部 | 課名 | 管財課 |

## 目標を達成するための具体的な取り組み

| 年度 | 事業 | 経費(千円) | 取組実績と今後の課題 |
|---|---|---|---|
| R3 | 庁舎照明設備器具改修 | 18,585 | 本庁舎における省エネルギー化を推進し、電力使用量を削減するとともに、二酸化炭素排出量削減による脱炭素社会の実現に貢献するため、庁舎内の照明器具のうち、LED化が未完了のものについてLED照明に更新した。 |
| | 固定資産台帳データ管理及び更新 | 660 | |
| | 事業者への立ち入り調査、指導 | 0 | |
| | | | |
| | | | |
| | 合計 | 19,245 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R4 | 旧庁舎解体工事 | 26,312 | 旧庁舎は、施設の老朽化がうかがえるとともに、耐震診断が未実施であることから施設を解体した。 |
| | 固定資産台帳データ管理及び更新 | 660 | |
| | 事業者への立ち入り調査、指導 | 0 | |
| | | | |
| | | | |
| | 合計 | 26,972 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R5 | 市民ホール空調設備改修 | 5,390 | 市役所１階市民ホールの空調機器が、経年劣化で故障し、市民サービスの低下に繋がっていることから、設備改修を行い市民サービス向上に努めた。 |
| | 固定資産台帳データ管理及び更新 | 660 | |
| | 事業者への立ち入り調査、指導 | 0 | |
| | | | |
| | | | |
| | 合計 | 6,050 | 自己評価　C…目標を下回っている |
| R6 | 議場特定天井改修 | 32,914 | 議場の特定天井を軽量天井に改修し防災機能を高めるとともに、照明器具をLEDに取り替え省エネ化を図った。また、傍聴席に転落防止手摺を設置し傍聴者の安全対策を講じた。<br>用途廃止した宇仁幼児園の園舎を解体し売却方法を検討した。<br>庁舎付属棟（こども家庭センター）新築工事の実施設計を行った。 |
| | 宇仁幼児園跡解体 | 21,045 | |
| | 固定資産台帳データ管理及び更新 | 660 | |
| | 事業者への立ち入り調査、指導 | 0 | |
| | 庁舎付属棟（こども家庭センター）新築工事実施設計（庁舎増築事業） | 61,535 | |
| | 合計 | 116,154 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R7 | （仮称）庁舎付属棟（こども家庭センター）建設工事 | 379,016 | 市民の利便性の向上と暮らしの安全を支える２つの機能を集約・強化し、時代に応じた行政サービスの提供体制を構築するため、庁舎付属棟（こども家庭センター）新築工事に着手した。 |
| | （仮称）庁舎付属棟（こども家庭センター）建設工事監理委託 | 4,353 | |
| | 固定資産台帳データ管理及び更新 | 660 | |
| | 事業者への立ち入り調査、指導 | 0 | |
| | | | |
| | 合計 | 384,029 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |

## 目標を達成するための主な指標（KPI）

| 指標 | | 区分 | 基準値(R元) | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 区分 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 入札案件の設計額に対する契約額の比率 | | 目標 | | 82.5 | 83.0 | 83.5 | 84.0 | 84.5 | % | 単年 |
| | | 実績 | 82.1 | 82.2 | 79.6 | 78.5 | 83.5 | 92.8 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | — | 達成度 | | 99.6% | 95.9% | 94.0% | 99.4% | 109.8% | | |
| 上記指標の設定理由 | 低入札価格調査制度と最低制限価格制度の範囲を拡大し、公共工事の更なる品質確保や円滑な施工確保のため目標設定した。 | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |

| 基本方針・政策・施策 | |
|---|---|
| 基本方針 | 4　ともに活躍しまちの魅力を高める |
| 政策 | 13　効率的で持続可能な行財政の推進 |
| 施策 | ㊱　行財政運営の効率化 |

| 施策目標・担当部課 | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 施策目標 | オ　時差出勤やテレワークなど、職員のワーク・ライフ・バランスに配慮した業務環境を構築します。 | | | |
| 担当部課 | 部名 | 総務部 | 課名 | 総務課 |

目標を達成するための具体的な取り組み

| 年度 | 事業 | 経費(千円) | 取組実績と今後の課題 |
|---|---|---|---|
| R3 | 時差出勤の制度導入・活用 | 0 | 時差出勤利用（新型コロナによる分散勤務を除く）23名、テレワーク実績（R3年度）135件であった。モバイルルーターレンタル料は457千円となっている。<br>テレワーク兵庫の活用を推進するなど、引き続きワーク・ライフ・バランスに配慮した業務環境の構築に取り組む。 |
| | テレワークの推進 | 930 | |
| | 合計 | 930 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R4 | 時差出勤の制度導入・活用 | 0 | 時差出勤利用（新型コロナによる分散勤務を除く）40名、テレワーク実績114件であった。<br>引き続きワーク・ライフ・バランスに配慮した業務環境の構築に取り組む。 |
| | テレワークの推進 | 930 | |
| | 合計 | 930 | 自己評価　C…目標を下回っている |
| R5 | 時差出勤の制度導入・活用 | 0 | 時差出勤利用47名、テレワーク実績121件であった。<br>個人の事情（子育て中の人や介護者）等のある職員が、働き方を柔軟に選択できる時差出勤や、執務室外でできる業務を集中して行うテレワークの推進に継続して取り組むことで、多様な働き方を実現し、ワーク・ライフ・バランスに配慮した業務環境の構築及び業務の効率化を図る。 |
| | テレワークの推進 | 904 | |
| | 合計 | 904 | 自己評価　C…目標を下回っている |
| R6 | 時差出勤の制度導入・活用 | 0 | 時差出勤利用34名、テレワーク実績113件であった。<br>引き続き、個人の事情（子育て中の人や介護者）等のある職員が、働き方を柔軟に選択できる時差出勤や、執務室外でできる業務を集中して行うテレワークの推進に継続して取り組むことで、多様な働き方を実現し、ワーク・ライフ・バランスに配慮した業務環境の構築及び業務の効率化を図る。 |
| | テレワークの推進 | 869 | |
| | 合計 | 869 | 自己評価　D…目標を大きく下回っている |
| R7 | 時差出勤の制度導入・活用 | 0 | 時差出勤利用35名、テレワーク実績156件であった。<br>引き続き、個人の事情（子育て中の人や介護者）等のある職員が、働き方を柔軟に選択できる時差出勤や、執務室外でできる業務を集中して行うテレワークの推進に継続して取り組むことで、多様な働き方を実現し、ワーク・ライフ・バランスに配慮した業務環境の構築及び業務の効率化を図る。今後、時差出勤においては、市民サービス向上とのバランスをとりながら制度の見直しを行う。 |
| | テレワークの推進 | 801 | |
| | 合計 | 801 | 自己評価　D…目標を大きく下回っている |

目標を達成するための主な指標（KPI）

| 指標 | | 区分 | 基準値(R元) | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 区分 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 時差出勤の活用人数 | | 目標 | | 20 | 30 | 40 | 50 | 60 | 人 | 単年 |
| | | 実績 | 0 | 23 | 40 | 47 | 34 | 35 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | — | 達成度 | | 115.0% | 133.3% | 117.5% | 68.0% | 58.3% | | |
| 上記指標の設定理由 | 時差出勤を取り入れることで業務量、時間をマネジメントする能力をつくり、効率的で質の高い行政サービスを取り組むことにつながるため目標設定した。 | | | | | | | | | |
| テレワークの実施件数 | | 目標 | | 160 | 240 | 320 | 400 | 480 | 件 | 単年 |
| | | 実績 | 0 | 135 | 114 | 121 | 113 | 156 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | — | 達成度 | | 84.4% | 47.5% | 37.8% | 28.3% | 32.5% | | |
| 上記指標の設定理由 | テレワークは、業務の分析と細分化が必要である。執務室外で、できる業務を取出し集中して行うことで業務効率を上げ、行政サービスの向上につなげることになるため目標設定した。 | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |

## 基本方針・政策・施策

| | |
|---|---|
| 基本方針 | ４　ともに活躍しまちの魅力を高める |
| 政策 | 13　効率的で持続可能な行財政の推進 |
| 施策 | ㊲　ＩＣＴの利活用の推進 |

## 施策目標・担当部課

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 施策目標 | ア　行政事務の効率化を実現するため、ＡＩやＲＰＡなど、最新の情報技術の導入や活用について検討のうえ整備を進めるとともに、リモートワークに適した環境整備に取り組みます。 | | | |
| 担当部課 | 部名 | 政策部 | 課名 | 情報課 |
| | 部名 | 総務部 | 課名 | 総務課（議会事務局） |

## 目標を達成するための具体的な取り組み

| 年度 | 事業 | 経費(千円) | 取組実績と今後の課題 | |
|---|---|---|---|---|
| R3 | RPAの利用 | 550 | RPAについては複数課の会計伝票を作成したこととメール送信を自動化するシナリオの作成で動作回数だけを見れば想定より大きく増加しているがシナリオそのものはあまり増えていない。シナリオの開発に一定のコンピュータスキルが必要なことから、シナリオの開発が思うように進んでいない。また、RPAに適した業務も発見が困難（まとまった業務量の定型処理が見つからない）。シナリオ作成のハードルを下げる必要がある。 | |
| | ビジネスチャットツール | 1,760 | | |
| | 合計 | 2,310 | 自己評価 | B…ほぼ目標を達成 |
| R4 | RPAの利用 | 1,815 | RPAについては令和4年度に別のソフトに変更して、シナリオ作成は容易になったが、財務会計システムの仕様により自動処理できなくなり、前年度と比較して実行回数が減少した。令和5年度に財務会計システムが更新されてから再度シナリオを作成する。<br>ビジネスチャットツールは庁内での利活用が進み、令和4年度に議会および病院でも使用することとなった。 | |
| | ビジネスチャットツール | 2,640 | | |
| | 合計 | 4,455 | 自己評価 | B…ほぼ目標を達成 |
| R5 | RPAの利用 | 1,980 | 令和4年度から財務会計システムのRPA自動処理ができなくなり、令和5年度は2月下旬に財務会計システムを更新したため、RPAの実行回数が大幅に減少した。次回の更新タイミングでRPAソフトの継続調達を終了することにした。来年度以降は「AI議事録の活用状況」を新たにKPIに設定し計測していく。ビジネスチャットツールは庁内での利活用が進み、令和5年度は病院での本稼働が開始。 | |
| | ビジネスチャットツール | 3,168 | | |
| | AI議事録の利用 | 924 | | |
| | 合計 | 6,072 | 自己評価 | C…目標を下回っている |
| R6 | RPAの利用 | 132 | RPAソフトの継続調達を終了し、ほぼRPAは使用されなくなった。一方、AIについては性能向上と普及が進み、庁内でもすでに利用の進んでいるAI議事録に加えてビジネスチャットツールの追加機能としてAIチャットボットが活用され、業務の効率化に役立っている。 | |
| | ビジネスチャットツール | 2,772 | | |
| | AI議事録の利用 | 1,320 | | |
| | 合計 | 4,224 | 自己評価 | B…ほぼ目標を達成 |
| R7 | ビジネスチャットツール | 3,300 | 生成AIの技術が急速に発展し、AI議事録については、汎用的な生成AIで高精度の議事録を作成することができるようになったことで、議事録の生成にしか使えない専用サービスのニーズが低下し、大幅に利用が減少した。この変化を受け、「生成AIシステム利用ガイドライン」の改定と職員研修の実施により全庁的なスキル向上を図り、今後は生成AIを活用したさらなる業務効率化を強力に推進していく。 | |
| | AI議事録の利用 | 1,188 | | |
| | 合計 | 4,488 | 自己評価 | B…ほぼ目標を達成 |

## 目標を達成するための主な指標（KPI）

| 指標 | | 区分 | 基準値(R元) | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 区分 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| RPAのシナリオ動作回数 | | 目標 | | 100 | 150 | 200 | 250 | 300 | 回 | 単年 |
| | | 実績 | 0 | 421 | 287 | 38 | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | — | 達成度 | | 421.0% | 191.3% | 19.0% | | | | |
| 上記指標の設定理由 | ＲＰＡは行政事務を効率的に行うための道具であり、有効活用していれば動作回数に反映すると考えられることから指標に適していると判断した。 | | | | | | | | | |
| AI議事録の利用回数 | | 目標 | | | | | 280 | 300 | 回 | 単年 |
| | | 実績 | | | | 248 | 253 | 186 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | — | 達成度 | | | | | 90.4% | 62.0% | | |
| 上記指標の設定理由 | AI議事録は議事録作成業務の効率化に貢献するため、その利用回数は目標達成の指標に適していると判断した。 | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |

## 基本方針・政策・施策

| | |
|---|---|
| 基本方針 | ４　ともに活躍しまちの魅力を高める |
| 政策 | 13　効率的で持続可能な行財政の推進 |
| 施策 | ㊲　ＩＣＴの利活用の推進 |

## 施策目標・担当部課

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 施策目標 | ア　行政事務の効率化を実現するため、ＡＩやＲＰＡなど、最新の情報技術の導入や活用について検討のうえ整備を進めるとともに、リモートワークに適した環境整備に取り組みます。 | | | |
| 担当部課 | 部名 | 政策部 | 課名 | 情報課 |
| | 部名 | 総務部 | 課名 | 総務課（議会事務局） |

## 目標を達成するための具体的な取り組み

| 年度 | 事業 | 経費(千円) | 取組実績と今後の課題 |
|---|---|---|---|
| R3 | 行政事務文書の電子化 | 130 | 行政事務文書の電子化を図るため、令和３年度に公文書管理システムを導入した。業者選定、導入準備等が必要であったため、全庁向けには３月導入となった。よってシステム導入の実質的な効果が生じるのは令和４年度以降になると考える。 |
| | タブレット端末の導入 | 189 | |
| | 合計 | 319 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R4 | 行政事務文書の電子化 | 2,884 | 前年度に導入した公文書管理システムの全庁本格導入を実施した。財務会計伝票を除き、ほぼ100%の電子化率となった。今後は議会資料等の電子化について進めていく。タブレット端末については12月定例会より本格導入し、会議資料等のペーパーレスの推進に努めた。現在のところは紙資料と併用であるが、来年度以降は会議資料のペーパーレスを目指している。タブレット端末の活用は個人差があるため、各議員へのフォローを継続していく。 |
| | タブレット端末の導入 | 3,295 | |
| | 合計 | 6,179 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R5 | 行政事務文書の電子化 | 2,884 | 公文書管理システムの継続運用及び文書のデータ管理への移行を推進したことにより、コピー使用枚数は減少傾向にある。（総務課）<br>議会資料については、引き続きペーパーレス化を推進し、議員に対しては、原則データにより資料提供を行っているが、一部は紙資料と併用している。議員へのタブレット端末導入から１年が経過したが、習熟度に差があるため、引き続きフォローしていく。（議会事務局） |
| | タブレット端末の導入 | 819 | |
| | 合計 | 3,703 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R6 | 行政事務文書の電子化 | 2,884 | 公文書管理システムの継続運用及び文書のデータ管理への移行を推進したことにより、コピー使用枚数は減少傾向にある。（総務課）<br>議会資料については、引き続きペーパーレス化を推進し、議員に対しては、原則データにより資料提供を行った。タブレット端末の操作研修を実施するなど、令和７年度からの議会資料の完全ペーパーレス化に向けて取り組んだ。（議会事務局） |
| | タブレット端末の導入 | 715 | |
| | 合計 | 3,599 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R7 | 行政事務文書の電子化 | 2,884 | 公文書管理システムの継続運用及び文書のデータ管理への移行を推進したことにより、コピー使用枚数は減少傾向にある。（総務課）<br>議会資料については、引き続きペーパーレス化を推進し、議員に対しては、原則データにより資料提供を行った。令和７年度より議会資料の完全ペーパーレス化を実施した。（議会事務局） |
| | タブレット端末の導入 | 1,018 | |
| | 合計 | 3,902 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |

## 目標を達成するための主な指標（KPI）

| 指標 | | 区分 | 基準値(R元) | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 区分 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 複写機等の印刷枚数 | | 目標 | | 6,240 | 6,200 | 6,160 | 6,120 | 6,080 | 千枚 | 単年<br>減少指標 |
| | | 実績 | 6,280 | 6,269 | 5,884 | 5,411 | 4,950 | 4,664 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | — | 達成度 | | 99.5% | 105.1% | 112.2% | 119.1% | 123.3% | | |
| 上記指標の設定理由 | 電子化を進め、業務の効率化と経費削減を行う。特に時短は職員のワークライフバランスにつながり、充実した私生活を過ごすことで、集中して業務に取り組める。 | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |

## 基本方針・政策・施策

| | |
|---|---|
| 基本方針 | ４　ともに活躍しまちの魅力を高める |
| 政策 | 13　効率的で持続可能な行財政の推進 |
| 施策 | ㊲　ＩＣＴの利活用の推進 |

## 施策目標・担当部課

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 施策目標 | イ　効率的な行政手続きを実現するため、マイナンバーカードの普及促進や行政手続きのオンライン化などに取り組むとともに、情報通信基盤の整備を進めます。 | | | |
| 担当部課 | 部名 | 政策部 | 課名 | 情報課 |

## 目標を達成するための具体的な取り組み

| 年度 | 事業 | 経費(千円) | 取組実績と今後の課題 |
|---|---|---|---|
| R3 | ネット申請対応ツール導入 | 353 | スマホから申請することができるようにフォームツールを導入し、イベントの申し込み等で利用を開始した。コンビニ交付はR４年度で導入する予定。 |
| | 合計 | 353 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R4 | 住民票・印鑑証明のコンビニ交付の実施 | 23,249 | コンビニ交付は令和5年3月17日からサービスを開始した。<br>行政手続きオンライン化は、国が推進するぴったりサービスのメニューを増やし、子育て、介護など26手続きに対応した。 |
| | ネット申請対応ツール導入 | 647 | |
| | 行政手続きオンライン化に伴う環境整備及びシステム改修作業 | 16,765 | |
| | 合計 | 40,661 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R5 | 住民票・印鑑証明のコンビニ交付の実施 | 6,443 | 住民票等の発行について、徐々に自動交付機からコンビニ交付に変わっていっている。マイナンバーカードの普及が進むことで、コンビニ交付の利用が増えていくと考えられる。また、デジタル田園都市国家構想交付金を活用し、スマートフォンでマイナンバーカード認証を行えるようにし、住民票等のオンライン申請を可能とした。コンビニ交付とあわせ活用を推進していく。 |
| | ネット申請対応ツール導入 | 861 | |
| | 合計 | 7,304 | 自己評価　C…目標を下回っている |
| R6 | 住民票・印鑑証明のコンビニ交付の実施 | 6,655 | 住民票等の発行について、R7年度の自動交付機撤去に向けてコンビニ交付に移行している。また、マイナンバーカード認証をスマートフォンでも行えるようにしたことで、住民票等のオンライン申請も可能となっており、コンビニ交付とあわせ活用を推進を図る。 |
| | ネット申請対応ツール導入 | 1,485 | |
| | 合計 | 8,140 | 自己評価　C…目標を下回っている |
| R7 | 住民票・印鑑証明のコンビニ交付の実施 | 5,915 | 住民票等の発行について、R8年1月に自動交付機を撤去し、コンビニ交付に移行した。また、マイナンバーカード認証をスマートフォンでも行えるようにしたことで、住民票等のオンライン申請も可能となっており、コンビニ交付とあわせて市役所に来なくても手続きが完結することを目指したい。 |
| | ネット申請対応ツール導入 | 1,096 | |
| | 合計 | 7,011 | 自己評価　C…目標を下回っている |

## 目標を達成するための主な指標（KPI）

| 指標 | | 区分 | 基準値(R元) | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 区分 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 住民票・印鑑証明のコンビニ交付等の発行枚数 | | 目標 | | 0 | 0 | 5,000 | 10,000 | 15,000 | 枚 | 単年 |
| | | 実績 | 0 | 0 | 182 | 3,475 | 5,643 | 8,127 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | — | 達成度 | | 0.0% | 100.0% | 69.5% | 56.4% | 54.2% | | |
| 上記指標の設定理由 | コンビニ交付やオンライン申請が定着することがマイナンバーカードの普及促進につながること,税証明を含め年間約17,000件が自動交付機から発行されているがＲ７年度で自動交付機の運用が終了見込みとした数値を設定した。 | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |

## 基本方針・政策・施策

| | |
|---|---|
| 基本方針 | 4　ともに活躍しまちの魅力を高める |
| 政策 | 13　効率的で持続可能な行財政の推進 |
| 施策 | ㊳　広域連携と公民連携の推進 |

## 施策目標・担当部課

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 施策目標 | ア　市単独では実施が難しい業務の運営や地域のより一層の活力向上を実現するため、一部事務組合の他、定住自立圏や連携中枢都市圏など、他自治体との連携を進めていきます。 | | | |
| 担当部課 | 部名 | 政策部 | 課名 | 政策課 |

## 目標を達成するための具体的な取り組み

| 年度 | 事業 | 経費(千円) | 取組実績と今後の課題 |
|---|---|---|---|
| R3 | 北播磨広域定住自立圏での取組の実施 | 703 | 例年どおりの取組として、「北播磨広域定住自立圏共生ビジョン」に基づく24事業の取組を推進するとともに、共生ビジョン懇談会にて前年実績の検証作業を行い、今後の事業推進に向け、意見聴取を行った。その他、2月より「北播磨日本酒かんぱい券」を販売し、新型コロナウイルス感染症の影響で売り上げの落ち込んでいる日本酒を半額で購入できる商品券を発売して、圏域におけるお米の産地維持を支援した。 |
| | 播磨圏域連携中枢都市圏での取組の実施 | 54 | |
| | 「北播磨日本酒かんぱい券」事業 | 2,505 | |
| | 合計 | 3,262 | 自己評価　A…目標を上回って達成 |
| R4 | 北播磨広域定住自立圏での取組の実施 | 123 | 例年どおりの取組として、「北播磨広域定住自立圏共生ビジョン」に基づく24事業の取組を推進するとともに、共生ビジョン懇談会にて前年実績の検証作業を行い、今後の事業推進に向け、意見聴取を行った。また、令和６年度に実施する次期共生ビジョン策定にあたり、北播磨広域定住自立圏を構成する３市１町で先進的な取組を行う自治体の視察を行った。 |
| | 播磨圏域連携中枢都市圏での取組の実施 | 0 | |
| | 合計 | 123 | 自己評価　A…目標を上回って達成 |
| R5 | 北播磨広域定住自立圏での取組の実施 | 123 | 例年どおりの取組として、「北播磨広域定住自立圏共生ビジョン」に基づく24事業の取組を推進するとともに、共生ビジョン懇談会にて前年実績の検証作業を行い、今後の事業推進に向け、意見聴取を行った。また、次期共生ビジョン策定にあたり６つの新規事業を提案し、検討することとした。 |
| | 播磨圏域連携中枢都市圏での取組の実施 | 0 | |
| | 合計 | 123 | 自己評価　A…目標を上回って達成 |
| R6 | 北播磨広域定住自立圏での取組の実施（改定含む） | 148 | 北播磨広域定住自立圏において、例年どおりの取組として、「第２次北播磨広域定住自立圏共生ビジョン」に基づく24事業の取組を推進するとともに、共生ビジョン懇談会にて第２次ビジョンの総括評価作業を行った。また、５事業を見直し、４事業を新規事業として追加した上で、第３次ビジョンを策定した。R7年度から５年間の計画に基づき、引き続き圏域での連携を行っていく。 |
| | 播磨圏域連携中枢都市圏での取組の実施 | 0 | |
| | 合計 | 148 | 自己評価　A…目標を上回って達成 |
| R7 | 北播磨広域定住自立圏での取組の実施 | 89 | 「第2次北播磨広域定住自立圏共生ビジョン」に基づく24事業の前年度取組を振り返るとともに、R7から事業計画開始となる「第3次共生ビジョン」に基づく22事業の取組を推進した。播磨圏域連携中枢都市圏では、8市8町の企画担当者間において今後の連携取組について情報共有を行った。 |
| | 播磨圏域連携中枢都市圏での取組の実施 | 0 | |
| | 合計 | 89 | 自己評価　A…目標を上回って達成 |

## 目標を達成するための主な指標（KPI）

| 指標 | | 区分 | 基準値(R元) | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 区分 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 第2次北播磨広域定住自立圏共生ビジョンにおける各連携事業のKPI平均達成率 | | 目標 | | 70 | 80 | 90 | 100 | 100 | % | 単年 |
| | | 実績 | — | 124.7 | 115.8 | 168.5 | 137.5 | 111.0 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | － | 達成度 | | 178.1% | 144.8% | 187.2% | 137.5% | 111.0% | | |
| 上記指標の設定理由 | 前回のような連携協定による事業数では数だけの評価となって、内容の評価ができないため、より進捗状況が評価できるよう各KPIの平均達成率とした。 | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |

## 基本方針・政策・施策

| | |
|---|---|
| 基本方針 | 4　ともに活躍しまちの魅力を高める |
| 政策 | 13　効率的で持続可能な行財政の推進 |
| 施策 | ㊳　広域連携と公民連携の推進 |

## 施策目標・担当部課

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 施策目標 | イ　大学や企業等との連携協定により一層まちづくりの活性化を図るとともに、民間活力を活用した行政サービスの向上に取り組みます。 | | | |
| 担当部課 | 部名 | 政策部 | 課名 | 政策課 |
| | 部名 | 産業部 | 課名 | 農政課 |

## 目標を達成するための具体的な取り組み

| 年度 | 事業 | 経費(千円) | 取組実績と今後の課題 |
|---|---|---|---|
| R3 | 連携大学・企業等との事業実施 | 0 | 5月に日ノ本学園と包括連携協定を締結し、市内の子どもを対象とした新体操体験教室を開催するとともに、リコージャパン㈱と女性活躍推進研修を開催するなど、連携による事業を実施した。今後は、コロナ禍が続く中、新たな事業の内容や実施手法等を検討する必要がある。また、民間活力による行政サービス向上を実現させるため、複数社との新たな包括連携協定に向け調整を行った。 |
| | 連携大学・企業等との新たな取組の検討 | 0 | |
| | 合計 | 0 | 自己評価　A…目標を上回って達成 |
| R4 | 企業・大学・団体等との連携・事業実施 | 0 | 4月にPPES、5月に平田運輸、6月にロゴスコーポレーション、2月に楽天グループ、3月にsteAmと包括連携協定を締結した。<br>また、加西市は、SDGsの理念に沿った取組を推進しようとする都市・地域の中から、特に持続可能な開発を実現するポテンシャルが高い都市・地域として、内閣府より「SDGs未来都市」に選定された。<br>今後、民間企業との更なる連携強化を図り、一体となったまちづくりにつなげる。 |
| | SDGs推進検討委員会の運営 | 199 | |
| | SDGsの普及促進（職員研修会実施・ファシリテーター養成） | 235 | |
| | 合計 | 434 | 自己評価　A…目標を上回って達成 |
| R5 | 企業・大学・団体等との連携・事業実施 | 0 | 7月にスギ薬局と包括連携協定を締結し、「市民の心身の健康維持・増進に関すること」等計5項目での連携を図る。※累計目標を達成したため以下のとおり目標値を再設定する（R6:11→18、R7:12→19）<br>SDGsの推進事業については、「SDGｓパートナー登録制度」により28事業者の登録を行い、SDGｓポータルサイトを通じてSDGｓの取り組み等の情報発信を行う。９月に「SDGｓフェス」を開催し約200名の方が参加。今後、民間企業との交流及び連携推進を図り、SDGsの取り組みを広げていく。 |
| | SDGs推進協議会の運営 | 95 | |
| | SDGsの普及促進（イベント実施・ファシリテーター養成） | 2,519 | |
| | SDGsの普及促進（サイト構築・運営） | 8,910 | |
| | 合計 | 11,524 | 自己評価　A…目標を上回って達成 |
| R6 | 企業・大学・団体等との連携・事業実施 | 0 | 【包括連携協定】2月に北条高等学校と締結し、今後、地域で活躍する人材の育成に向けて連携強化を図る。3月に兵庫ヤクルト販売株式会社と締結し、特に福祉分野において両者のノウハウ・コンテンツを活用して「孤立・孤独予防の推進」等、地域の課題解決を図る。<br>【SDGs連携】「SDGｓパートナー登録制度」により累計50事業者の登録を行った。SDGｓポータルサイトを通じてSDGｓの取り組み等の情報発信を行うとともに、7月に開催した「SDGｓフェスタ」では、パートナー事業者が中心となって多様なSDGs体験ワークショップを設置した（会場動員数320名）。 |
| | SDGs推進協議会の運営 | 109 | |
| | SDGsの普及促進（イベント実施・グッズ作成等） | 450 | |
| | SDGsの普及促進（サイト運営） | 1,782 | |
| | SDGsの普及促進（SDGsポイント原資） | 9 | |
| | 合計 | 2,350 | 自己評価　A…目標を上回って達成 |
| R7 | 企業・大学・団体等との連携・事業実施 | 0 | 【包括連携協定】6月にイオン株式会社（市内商業施設で初めてのクーリングシェルター設置等）、7月に明治安田生命保険相互会社（スポーツ振興・健康増進等）、1月に伊東電機株式会社（農産業分野における地域課題解決等）と締結。当協定により、企業の強みを活かし、多様な課題解決に取り組み地域活性化を図ります。<br>【SDGs連携】「SDGsパートナー登録制度」により累計75事業者の登録を行った。SDGsポータルサイトを通じてSDGsの取り組み等の情報発信を行うとともに、7月に開催した「SDGsフェスタ」では、パートナー事業者が中心となって多様なSDGs体験ワークショップを設置した（会場動員数 約300名）。 |
| | SDGsの普及促進（サイト運営） | 1,782 | |
| | SDGsの普及促進（SDGsポイント原資） | 5 | |
| | 合計 | 1,787 | 自己評価　A…目標を上回って達成 |

## 目標を達成するための主な指標（KPI）

| 指標 | | 区分 | 基準値(R元) | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 区分 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 包括連携協定数 | | 目標 | | 10 | 10 | 11 | 18 | 19 | 件 | 累計 |
| | | 実績 | 9 | 11 | 16 | 17 | 19 | 22 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | 4-18 | 達成度 | | 110.0% | 160.0% | 154.5% | 105.6% | 115.8% | | |
| 上記指標の設定理由 | 包括連携の拡大を分かりやすく把握できるものとして、連携協定数とした。 | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |

| 基本方針・政策・施策 | |
|---|---|
| 基本方針 | 4　ともに活躍しまちの魅力を高める |
| 政策 | 13　効率的で持続可能な行財政の推進 |
| 施策 | ㊳　広域連携と公民連携の推進 |

| 施策目標・担当部課 | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 施策目標 | イ　大学や企業等との連携協定により一層まちづくりの活性化を図るとともに、民間活力を活用した行政サービスの向上に取り組みます。 | | | |
| 担当部課 | 部名 | 政策部 | 課名 | 政策課 |
| | 部名 | 産業部 | 課名 | 農政課 |

目標を達成するための具体的な取り組み

| 年度 | 事業 | 経費(千円) | 取組実績と今後の課題 |
|---|---|---|---|
| R3 | 神戸大学、播磨農業高等学校、県立農業大学校等との連携 | 0 | 大学ではないが、県立播磨農業高等学校と学校給食への協力について協定を締結した。神戸大学食事現センターからも継続して学校給食の食材（柿、梨、はりまる、タマネギ、さつまいも）を購入した。県立農業大学校は、令和3年度にイオン加西北条店で北播磨ハボタンPRイベントに、花壇苗の提供と生徒が初めて参加した。 |
| | 合計 | 0 | 自己評価　B…ほぼ目標を達成 |
| R4 | 神戸大学、播磨農業高等学校、県立農業大学校等との連携 | 0 | R3年度に県立播磨農業高等学校と学校給食への協力について協定を締結し、継続して学校給食で食材を使用した。神戸大学食資源センターからも学校給食の食材（柿、梨、はりまる、タマネギ、さつまいも）を購入した。学校給食に関しては、R3年度より教育総務課が対応している。同所が品種登録した「はりまる」の生産者募集等について共同で行った。<br>県立農業大学校の１年間の実践研修に参加している研修生が加西市で就農を目指す為に、就農相談を実施した。楽天農業と株式会社マイファームと連携協定を締結した。 |
| | 合計 | 0 | 自己評価　A…目標を上回って達成 |
| R5 | 神戸大学、播磨農業高等学校、県立農業大学校等との連携 | 0 | 神戸大学食資源センターや県立播磨農業高校の農産物を学校給食に提供している。播磨農高の生徒から主体的な新規食材提案もあり事業の活性化が図られている。神戸大学とは柿の収穫体験(九会小3年)も継続実施。県立農林水産技術総合センターと連携し枝豆「ひかり姫」の生産拡大及び有機米実証生産の取り組みを開始した。株式会社マイファームと連携協定を結び就農希望者の見学ツアーの受入を行った。 |
| | 合計 | 0 | 自己評価　A…目標を上回って達成 |
| R6 | 神戸大学、播磨農業高等学校、県立農業大学校等との連携 | 0 | 神戸大学食資源センターや播磨農業高校の農産物を学校給食に提供している。神戸大学では柿の収穫体験(九会小3年)を行うとともに、市内小学生を募って大学主催の農業体験を行った。県立農林水産技術総合センターと連携し黒枝豆新ブランド「ひかり姫」の生産拡大実証及び有機米実証生産の取り組み（神戸大学にも協力要請）のほか、水稲新品種の種籾栽培に市内生産者が協力した。またJクレジット取扱企業と連携して事業の勉強会を開催した。 |
| | 合計 | 0 | 自己評価　A…目標を上回って達成 |
| R7 | 神戸大学、播磨農業高等学校、県立農業大学校等との連携 | 0 | 神戸大学食資源センター、播磨農業高校、JAの農産物を学校給食に提供している。市内小学生を募って大学主催の農業体験を行った。県立農林水産技術総合センターと連携し黒枝豆新ブランド「ひかり姫」の生産拡大実証に市内生産者が協力した。市内有機米生産者に対して有機水稲専用除草機の見学（神戸大学に協力要請）を実施した。県内肥料メーカー、市内農機具メーカーに依頼し、認定農業者等を対象に勉強会を開催した。 |
| | 合計 | 0 | 自己評価　A…目標を上回って達成 |

目標を達成するための主な指標（KPI）

| 指標 | | 区分 | 基準値(R元) | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 区分 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 学校等との協力事業数 | | 目標 | | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 事業 | 累計 |
| | | 実績 | 2 | 3 | 5 | 6 | 8 | 8 | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | 2-06 | 達成度 | | 100.0% | 166.7% | 150.0% | 200.0% | 160.0% | | |
| 上記指標の設定理由 | 市内学校だけでなく、農機具販売店や農薬メーカー等の企業との協力も含めて連携を図っていくことが地域農業の活性化に繋がる為、連携により実施している事業数を設定した。 | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | |
| 第2期地域創生戦略アクションプラン | | 達成度 | | | | | | | | |
| 上記指標の設定理由 | | | | | | | | | | |