

特定個人情報保護評価書(基礎項目評価書)

| 評価書番号 | 評価書名 |
|-------|--------------------|
| 8 | 国民年金に関する事務 基礎項目評価書 |

個人のプライバシー等の権利利益の保護の宣言

加西市は、国民年金に関する事務の特定個人情報ファイルの取扱いにあたり、特定個人情報ファイルの取扱いが個人のプライバシー等の権利利益に影響を及ぼしかねないことを認識し、特定個人情報の漏えいその他の事態を発生させるリスクを軽減させるために適切な措置を講じ、もって個人のプライバシー等の権利利益の保護に取り組んでいることを宣言する。

特記事項

評価実施機関名

兵庫県加西市長

公表日

令和7年7月11日

I 関連情報

| 1. 特定個人情報ファイルを取り扱う事務 | |
|--------------------------|---|
| ①事務の名称 | 国民年金に関する事務 |
| ②事務の概要 | 国民年金法等に基づき、国民年金に係る各種申請、届出に伴う受理・審査に関する事務処理を法定受託事務として行っている。 特定個人情報ファイルは、次の事務に使用する。 ①国民年金被保険者の資格取得・喪失等の届出事務 ②年金受給に伴う裁定請求事務 ③日本年金機構(年金事務所)への異動報告・所得情報提供等の進達事務 ④特別障害給付金に係る事務 ⑤年金生活者支援給付金の申請受理、支給に必要な情報を日本年金機構に報告 |
| ③システムの名称 | 1. 国民年金システム 2. 団体内統合宛名システム 3. 中間サーバー 4. 社会保険オンラインシステム |
| 2. 特定個人情報ファイル名 | |
| 年金申請・届出ファイル | |
| 3. 個人番号の利用 | |
| 法令上の根拠 | ・行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律(番号法) (平成25年5月31日法律第27号) 第9条第1項 別表の31、83、95の項 |
| 4. 情報提供ネットワークシステムによる情報連携 | |
| ①実施の有無 | [実施しない] <選択肢> 1) 実施する 2) 実施しない 3) 未定 |
| ②法令上の根拠 | — |
| 5. 評価実施機関における担当部署 | |
| ①部署 | 市民部 市民課 |
| ②所属長の役職名 | 市民課長 |
| 6. 他の評価実施機関 | |
| | |
| 7. 特定個人情報の開示・訂正・利用停止請求 | |
| 請求先 | 〒675-2395 兵庫県加西市北条町横尾1000番地 加西市役所 市民部 市民課 電話 0790-42-8722 |

| 8. 特定個人情報ファイルの取扱いに関する問合せ | |
|---|--|
| 連絡先 | 〒675-2395 兵庫県加西市北条町横尾1000番地 加西市役所 市民部 市民課 電話 0790-42-8722 |
| 9. 規則第9条第2項の適用 []適用した | |
| 適用した理由 | |

II しきい値判断項目

| 1. 対象人数 | |
|--|--|
| 評価対象の事務の対象人数は何人が | <input type="checkbox"/> 1万人以上10万人未満 <選択肢> 1) 1,000人未満(任意実施) 2) 1,000人以上1万人未満 3) 1万人以上10万人未満 4) 10万人以上30万人未満 5) 30万人以上 |
| いつ時点の計数か | 令和7年7月1日 時点 |
| 2. 取扱者数 | |
| 特定個人情報ファイル取扱者数は500人以上か | <input type="checkbox"/> 500人未満 <選択肢> 1) 500人以上 2) 500人未満 |
| いつ時点の計数か | 令和7年7月1日 時点 |
| 3. 重大事故 | |
| 過去1年以内に、評価実施機関において特定個人情報に関する重大事故が発生したか | <input type="checkbox"/> 発生なし <選択肢> 1) 発生あり 2) 発生なし |

III しきい値判断結果

| しきい値判断結果 |
|-------------------|
| 基礎項目評価の実施が義務付けられる |

IV リスク対策

| 1. 提出する特定個人情報保護評価書の種類 | | |
|---|-----------|--|
| [基礎項目評価書] | | <選択肢> 1) 基礎項目評価書 2) 基礎項目評価書及び重点項目評価書 3) 基礎項目評価書及び全項目評価書 2)又は3)を選択した評価実施機関については、それぞれ重点項目評価書又は全項目評価書において、リスク対策の詳細が記載されている。 |
| 2. 特定個人情報の入手(情報提供ネットワークシステムを通じた入手を除く。) | | |
| 目的外の入手が行われるリスクへの対策は十分か | [十分である] | <選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている |
| 3. 特定個人情報の使用 | | |
| 目的を超えた紐付け、事務に必要なのない情報との紐付けが行われるリスクへの対策は十分か | [十分である] | <選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている |
| 権限のない者(元職員、アクセス権限のない職員等)によって不正に使用されるリスクへの対策は十分か | [十分である] | <選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている |
| 4. 特定個人情報ファイルの取扱いの委託 []委託しない | | |
| 委託先における不正な使用等のリスクへの対策は十分か | [十分である] | <選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている |
| 5. 特定個人情報の提供・移転(委託や情報提供ネットワークシステムを通じた提供を除く。) []提供・移転しない | | |
| 不正な提供・移転が行われるリスクへの対策は十分か | [十分である] | <選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている |
| 6. 情報提供ネットワークシステムとの接続 [○]接続しない(入手) [○]接続しない(提供) | | |
| 目的外の入手が行われるリスクへの対策は十分か | [] | <選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている |
| 不正な提供が行われるリスクへの対策は十分か | [] | <選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている |

| 7. 特定個人情報の保管・消去 | |
|-----------------------------|---|
| 特定個人情報の漏えい・滅失・毀損リスクへの対策は十分か | <p>[十分である]</p> <p>＜選択肢＞</p> <p>1) 特に力を入れている</p> <p>2) 十分である</p> <p>3) 課題が残されている</p> |
| 8. 人手を介在させる作業 | |
| [] 人手を介在させる作業はない | |
| 人為的ミスが発生するリスクへの対策は十分か | <p>[十分である]</p> <p>＜選択肢＞</p> <p>1) 特に力を入れている</p> <p>2) 十分である</p> <p>3) 課題が残されている</p> |
| 判断の根拠 | マイナンバーを申請書等に記載する際、申請者本人にマイナンバーカードを提示、記入してもらい、カード裏面記載の番号と相違ないか確認を実施している。 |
| 9. 監査 | |
| 実施の有無 | [<input type="radio"/>] 自己点検 [] 内部監査 [] 外部監査 |
| 10. 従業者に対する教育・啓発 | |
| 従業者に対する教育・啓発 | <p>[十分に行っている]</p> <p>＜選択肢＞</p> <p>1) 特に力を入れて行っている</p> <p>2) 十分に行っている</p> <p>3) 十分に行っていない</p> |
| 11. 最も優先度が高いと考えられる対策 | |
| [] 全項目評価又は重点項目評価を実施する | |
| 最も優先度が高いと考えられる対策 | <p>[9) 従業者に対する教育・啓発]</p> <p>＜選択肢＞</p> <p>1) 目的外の入手が行われるリスクへの対策</p> <p>2) 目的を超えた紐付け、事務に必要な情報との紐付けが行われるリスクへの対策</p> <p>3) 権限のない者によって不正に使用されるリスクへの対策</p> <p>4) 委託先における不正な使用等のリスクへの対策</p> <p>5) 不正な提供・移転が行われるリスクへの対策(委託や情報提供ネットワークシステムを通じた提供を除く。)</p> <p>6) 情報提供ネットワークシステムを通じて目的外の入手が行われるリスクへの対策</p> <p>7) 情報提供ネットワークシステムを通じて不正な提供が行われるリスクへの対策</p> <p>8) 特定個人情報の漏えい・滅失・毀損リスクへの対策</p> <p>9) 従業者に対する教育・啓発</p> |
| 当該対策は十分か【再掲】 | <p>[十分である]</p> <p>＜選択肢＞</p> <p>1) 特に力を入れている</p> <p>2) 十分である</p> <p>3) 課題が残されている</p> |
| 判断の根拠 | 毎年、特定個人情報を取り扱う事務に従事する職員への研修を計画、実施しているため。 |

変更箇所

| 変更日 | 項目 | 変更前の記載 | 変更後の記載 | 提出時期 | 提出時期に係る説明 |
|-----------|---------------------------------|---|---|------|-------------|
| 平成29年7月1日 | 公表日 | 2015/6/1 | 2017/7/1 | 事後 | |
| 平成29年7月1日 | I-1-③ システムの名称 | 1. 国民年金システム 2. 団体内統合宛名システム 3. 中間サーバー | 1. 国民年金システム 2. 団体内統合宛名システム 3. 中間サーバー 4. ねんきんネット | 事後 | |
| 平成29年7月1日 | I-3 法令上の根拠 | 行政手続きにおける特定の個人を識別するための番号利用に関する法律(番号法) (平成25年5月31日法律第27号) 第9条第1項 別表第一の31の項 | 1. 行政手続きにおける特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律(番号法) (平成25年5月31日法律第27号) ・番号法第9条第1項 別表第一の31、95の項 2. 行政手続きにおける特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律別表第一の主務省令で定める事務を定める命令(別表第一省令) (平成26年内閣府・総務省令第5号) ※別表第一の31、95の項に対応する別表第一省令は、法律の施行準備を踏まえ、改めて命令案の交布後、一部改正により追加予定 | 事後 | |
| 平成29年7月1日 | I-4-① 実施の有無 | 実施する | 実施しない | 事後 | |
| 平成29年7月1日 | I-4-② 法令上の根拠 | 番号法第19条第7号及び別表第二 (別表第二における情報照会の根拠) 48、50、107、117の項 (別表第二における情報提供の根拠) なし | — | 事後 | |
| 平成29年7月1日 | I-5-② 所属長 | 市民課 課長 民輪清志 | 市民課 課長 菅野広美 | 事後 | |
| 平成29年7月1日 | II-1 対象人数 | 平成27年5月14日 時点 | 平成29年7月1日 時点 | 事後 | |
| 平成29年7月1日 | II-2 取扱者数 | 平成27年5月14日 時点 | 平成29年7月1日 時点 | 事後 | |
| 令和1年6月28日 | I-3 法令上の根拠 | 1. 行政手続きにおける特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律(番号法) (平成25年5月31日法律第27号) ・番号法第9条第1項 別表第一の31、95の項 2. 行政手続きにおける特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律別表第一の主務省令で定める事務を定める命令(別表第一省令) (平成26年内閣府・総務省令第5号) ※別表第一の31、95の項に対応する別表第一省令は、法律の施行準備を踏まえ、改めて命令案の交布後、一部改正により追加予定 | 1. 行政手続きにおける特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律(番号法) (平成25年5月31日法律第27号) 第9条第1項 別表第一の31、95の項 2. 行政手続きにおける特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律別表第一の主務省令で定める事務を定める命令(平成26年内閣府・総務省令第5号) 別表第一省令第24条の2 | 事後 | |
| 令和1年6月28日 | I-5評価実施機関における担当部署②所属長の役職名 | 市民課 課長 菅野広美 | 市民課長 | 事後 | 様式変更に伴う修正。 |
| 令和1年6月28日 | II-1 対象人数 | 平成29年7月1日 時点 | 令和1年6月28日 時点 | 事後 | |
| 令和1年6月28日 | II-2 取扱者数 | 平成29年7月1日 時点 | 令和1年6月28日 時点 | 事後 | |
| 令和1年6月28日 | IV リスク対策 | (記載なし) | (項目を追加) | 事後 | 様式変更に伴う修正。 |
| 令和3年9月1日 | I-3 法令上の根拠 | 1. 行政手続きにおける特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律(番号法) (平成25年5月31日法律第27号) 第9条第1項 別表第一の31、95の項 2. 行政手続きにおける特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律別表第一の主務省令で定める事務を定める命令(平成26年内閣府・総務省令第5号) 別表第一省令第24条の2 | ・行政手続きにおける特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律(番号法) (平成25年5月31日法律第27号) 第9条第1項 別表第一の31、83、95の項 | 事後 | 法令改正に伴う変更 |
| 令和3年9月1日 | II-1 対象人数 | 令和1年6月28日 時点 | 令和3年9月1日 時点 | 事後 | |
| 令和3年9月1日 | II-2 取扱者数 | 令和1年6月28日 時点 | 令和3年9月1日 時点 | 事後 | |
| 令和7年7月11日 | I-3 個人番号の利用 | 第9条第1項 別表第一の31、83、95の項 | 第9条第1項 別表の31、83、95の項 | 事後 | |
| 令和7年7月11日 | I-5 部署 | 健康福祉部 市民課 | 市民部 市民課 | 事後 | |
| 令和7年7月11日 | I-7 請求先 | 加西市役所 健康福祉部 市民課 | 加西市役所 市民部 市民課 | 事後 | |
| 令和7年7月11日 | I-8 連絡先 | 加西市役所 健康福祉部 市民課 | 加西市役所 市民部 市民課 | 事後 | |
| 令和7年7月11日 | II-1 対象人数 | 令和3年9月1日 時点 | 令和7年7月1日 時点 | 事後 | |
| 令和7年7月11日 | II-2 取扱者数 | 令和3年9月1日 時点 | 令和7年7月1日 時点 | 事後 | |
| 令和7年7月11日 | IV リスク対策 | 1)特に力を入れている | 2)十分である | 事後 | 現状に即した回答に変更 |
| 令和7年7月11日 | IV リスク対策 8.人手を介在させる作業 | (記載なし) | (項目を追加) | 事前 | 様式変更に伴う修正。 |
| 令和7年7月11日 | IV リスク対策 11.最も優先度が高いと考えられる対策 | (記載なし) | (項目を追加) | 事前 | 様式変更に伴う修正。 |