

(別紙)

加西市障害者基本計画及び第8期加西市障害福祉計画

・第4期加西市障害児福祉計画策定業務に係る

公募型プロポーザル選考審査評価基準

1 評価項目及び評価内容について

下記の評価項目及び評価内容に基づき採点する。

評価項目		評価基準	評価点				
			極めて 妥当	妥当	普通	やや 不十分	不十分
企画 提案書	1 業務実績	・同種業務の実績があり、業務実施に十分な経験があるか。	5	4	3	2	0
	2 業務実施体制	・業務実施に十分な組織体制が整っているか。 ・管理責任者が明確化され、適切な人員配置が行われているか。 ・市の担当者との連携が円滑に行えるか。	10	8	6	4	0
	3 提案内容						
	(1)業務工程	・常務を実施するにあたってのスケジュールが整理されたおり、具体性・実現性があるか。	5	4	3	2	0
	(2)関連計画との整合性	・上位計画・関連計画等を踏まえたうえで策定に向けての考え方や手法が示されているか。	5	4	3	2	0
	(3)現行計画の検証	・本市の地域特性の現状認識が適切か。 ・現状計画の検証方法が適切か。	10	8	6	4	0
	(4)アンケート調査	・有効なアンケート調査の観点と手法、プロセスが示されているか。 ・ワークショップの対象者、実施方法、ファシリテート手法が有効性のあるものか。	15	12	8	5	0
	(5)新規性・創造性	・計画策定にあたって、基礎調査や分析方法などにおいて新規性・創造性のある提案であるか。	10	8	6	4	0
	4 提案内容の実現性	・計画策定後の目標設定に向けた取組等の考え方が具体的に示されているか。	15	12	8	5	0
見積	5 本市の現状把握	・本市の現状や取り巻く環境の変化などについて、計画に反映させられているような分析が確にできているか。	15	12	8	5	0
	6 見積価格	10点×最低価格※÷見積価格（小数点第1位四捨五入） ※ 提案者の中で最も低額の価格					
合 計			/100 点				

2 評価の方法

- ① 各審査委員は、上記の評価項目及び評価内容に基づき、提案者ごとに点数評価を行う。
- ② 各審査委員の評価点を合算した値が最も高い提案者を受託候補者として指名する。
- ③ 複数の提案者の合計点が同店である場合は、「3 提案内容」の得点が高いものを受託候補者とする。
また、それでも決定しない場合は、くじにより受託候補者を決定する。