

## 令和5年度 指定管理業務の評価結果

## 1. 施設の概要

|      |                                                            |
|------|------------------------------------------------------------|
| 施設名  | 加西市民会館                                                     |
| 所在地  | 加西市北条町古坂1丁目1番地                                             |
| 担当課  | 文化スポーツ課                                                    |
| 主要施設 | 敷地面積7,970㎡<br>延床面積5,982㎡<br>(文化ホール2,987㎡、コミュニティセンター2,995㎡) |

## 2. 指定管理者

|       |                          |
|-------|--------------------------|
| 指定管理者 | 株式会社ケイミックスパブリックビジネス      |
| 指定期間  | 平成31年4月1日～令和6年3月31日(5年間) |
| 指定管理料 | 56,263,000円(令和5年度)       |

## 3. 施設の利用状況

| 施設名   | 利用件数   | 利用人数    | 利用料収入      |
|-------|--------|---------|------------|
| 文化ホール | 439件   | 30,311人 | 2,422,278円 |
| コミセン  | 5,050件 | 58,119人 | 4,438,391円 |
| 自主事業  | 11回    | 7,237人  | —          |
| 開催講座  | 156講座  | 1,672   | —          |

## 4. 評価結果

| 評価項目                                                      | 評価 | 評価理由                                                                                                    |
|-----------------------------------------------------------|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>1. 事業計画の達成度</b>                                        | A  | 施設の利用状況はほぼ前年並みであるが、定期講座や自主事業等において受講者・利用者数を好調に伸ばしている。                                                    |
| 施設利用者数および施設の利用率は向上しているか。                                  |    |                                                                                                         |
| 事業計画どおりに自主事業が実施されたか、また自主事業の内容は適正であったか。                    |    |                                                                                                         |
| 施設の設置目的を達成できているか                                          |    |                                                                                                         |
| <b>2. 利用者の満足度</b>                                         | A  | 自主事業利用者アンケートを実施したり、利用者意見交換会を開催するなど利用者の要望把握に務めた。                                                         |
| 利用者が利用しやすい環境づくりなどサービスの質の向上が図られているか。                       |    |                                                                                                         |
| 利用者の意見・要望を把握し運営に反映しているか、また苦情等へ適切に対応しているか。                 |    |                                                                                                         |
| 施設の平等利用について適切に対応されているか。                                   |    |                                                                                                         |
| <b>3. 適正な管理運営</b>                                         | B  | 法令を遵守し、職員研修、消防訓練、設備点検等、各種研修を適切に実施している。<br>人員配置は、午前2人、午後3人、夜間2人で管理職の配置を原則としている。<br>市担当へは適切な連絡・報告がなされている。 |
| 施設の管理運営に必要な許認可を受けているか、また、必要な有資格者等を配置しているか                 |    |                                                                                                         |
| 人員配置および職員管理体制が適切であるか、また各種研修等により職員の資質の向上が図られているか。          |    |                                                                                                         |
| 個人情報が適切に取り扱われているか。                                        |    |                                                                                                         |
| 警備体制、事故防止等のための安全対策および防犯防災体制が十分に整っているか。                    |    |                                                                                                         |
| 施設・設備の法定点検等が法令基準や事業計画に基づき適切に実施されているか、また修繕や調整が適切に実施されているか。 |    |                                                                                                         |
| 利用者が快適に利用できるよう施設・設備等の清掃、剪定、草刈等が実施されているか。                  |    |                                                                                                         |
| 業務の再委託は適切な範囲か、また再委託した業務を適切に管理しているか。                       |    |                                                                                                         |
| 緊急時の連絡や日常の報告など市との連絡・調整は十分に行われているか。                        |    |                                                                                                         |

| 評価項目                                 | 評価       | 評価理由                                                                                                          |
|--------------------------------------|----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>4. 地域貢献</b>                       | <b>B</b> | 物品等の購入は市内事業者を利用するよう努めている。<br>自主事業等の開催に関して、地元文化団体や様々な団体から協力を得ている。                                              |
| 地域の団体や住民、関係機関と連携し、地域に密着した事業を展開しているか。 |          |                                                                                                               |
| 雇用や物品購入において、地域住民や地元企業を活用しているか。       |          |                                                                                                               |
| <b>5. 管理運営の効率性と収支状況</b>              | <b>A</b> | エネルギー使用量は前年度を下回る結果となった。<br>利用料収入は前年度を若干上回る結果となった。                                                             |
| 経費の縮減や収入増加につながる取り組みを行っているか。          |          |                                                                                                               |
| 指定管理料の適切な執行など収支状況は適切であるか。            |          |                                                                                                               |
| <b>総合評価</b>                          | <b>A</b> | 年間を通じて適切な連絡・報告により市との連携を密に図っており、職員研修等も適切に行われている。<br>自主事業も創意工夫が見られ利用者増にむけて取り組みがなされており、総合的に質の高い管理運営がされていると評価できる。 |

## 【今後（次年度以降）の課題等】

市民会館利用者の安全安心に努め、効果的な施設活用と事業展開に期待するとともに、市民ニーズをくみ取った事業の他、加西の特色を生かした事業実施に期待したい。  
一方、耐震化等で改修した施設ではあるが、老朽化した設備・備品等もあるため、日常の点検等を通して、市担当との連絡調整を密に行い、修繕・更新等の計画を進めていきたい。

## 【各項目の評価】

S：協定書、業務仕様書、事業計画書（以下「協定書等」という。）を**大幅に上回る**取り組みがなされており管理運営状況は極めて良好である。

A：協定書等を**上回る**取り組みがされており、管理運営状況は良好である。

B：概ね協定書等のとりの取り組みがされており、管理運営状況も適正である。

C：協定書等の内容を一部下回っている項目があり、改善が必要と認められる点がある。

D：協定書等の内容を下回っており、かなりの部分において改善が必要である。

## 【総合評価の評価】

S：各項目の評価がA以上でSを含む場合

A：各項目の評価がB以上でSまたはAを3つ以上含む場合

B：各項目の評価がB以上でSまたはAが3つ未満の場合

C：各項目にCが含まれる場合（Dを含む場合を除く）

D：各項目にDが含まれる場合

## 令和5年度 指定管理業務の評価結果

## 1. 施設の概要

|      |                                                                                                               |
|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 施設名  | 加西市体育施設及びランドマーク展望台                                                                                            |
| 所在地  | 市内12施設                                                                                                        |
| 担当課  | 文化スポーツ課                                                                                                       |
| 主要施設 | 加西勤労者体育センター、加西テニスコート、加西球場、多目的グラウンド、市民グラウンド、すぱーく加西、アクアスカさい、加西南テニスコート、加西南多目的広場、加西南ゲートボール場、ぜんぼうグリーンパーク、ランドマーク展望台 |

## 2. 指定管理者

|       |                          |
|-------|--------------------------|
| 指定管理者 | 特定非営利活動法人加西市スポーツ協会       |
| 指定期間  | 平成31年4月1日～令和6年3月31日(5年間) |
| 指定管理料 | 29,600,000円(令和5年度)       |

## 3. 施設の利用状況

| 施設名         | 利用件数  | 利用人数   | 利用料収入     |
|-------------|-------|--------|-----------|
| 体育センター      | 2,043 | 18,310 | 3,421,100 |
| テニスコート      | 1,253 | 7,299  | 1,813,750 |
| 加西球場        | 135   | 11,392 | 1,046,850 |
| 市民グラウンド     | 95    | 7,686  | 57,900    |
| 多目的グラウンド    | 619   | 11,972 | 1,650,400 |
| すぱーく加西      | 303   | 4,892  | 403,650   |
| アクアスカさい     | 576   | 7,991  | 80,400    |
| 南テニスコート     | 570   | 3,271  | 757,600   |
| 南多目的広場      | 72    | 1,330  | —         |
| ぜんぼうグリーンパーク | 80    | 5,615  | 125,200   |
| ランドマーク展望台   | —     | 3,168  | —         |
| 合 計         | 5,746 | 82,926 | 9,356,850 |

## 4. 評価結果

| 評価項目                                      | 評価 | 評価理由                                                                                                                                                                       |
|-------------------------------------------|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. 事業計画の達成度                               | B  | 事業計画通りの運営ができていた。利用人数は前年度比97％とほぼ維持している。自主事業の卓球教室は年間49回、参加者は延べ690人となっており、教室以外でもグループを作って自主的活動している。また、10月より新たにサッカー教室を実施、18回開催し、参加者は延べ271名であった。ランドマーク展望台ではクリスマスイルミネーションを実施している。 |
| 施設利用者数および施設の利用率は向上しているか。                  |    |                                                                                                                                                                            |
| 事業計画どおりに自主事業が実施されたか、また自主事業の内容は適正であったか。    |    |                                                                                                                                                                            |
| 施設の設置目的を達成できているか                          |    |                                                                                                                                                                            |
| 2. 利用者の満足度                                | A  | 窓口や現場での利用者の意見を反映すべく迅速に対応している。当初懸案であった外国人の利用について、外国語の説明書を作成し、施設利用の注意事項などを根気強く伝え指導したため、格段に利用状況が改善された。                                                                        |
| 利用者が利用しやすい環境づくりなどサービスの質の向上が図られているか。       |    |                                                                                                                                                                            |
| 利用者の意見・要望を把握し運営に反映しているか、また苦情等へ適切に対応しているか。 |    |                                                                                                                                                                            |
| 施設の平等利用について適切に対応されているか。                   |    |                                                                                                                                                                            |

|                                                           |          |                                                                                                                                                                 |
|-----------------------------------------------------------|----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>3. 適正な管理運営</b>                                         | <b>B</b> | 備品及び物品の管理は適正になされており、協定に則した修繕は指定管理者が迅速に対応している。<br>アラジンスタジアムの雨漏り改修や南多目的広場の水害対応など、施設の改修・修繕に協力いただいた。<br>草刈り、剪定などの通常業務は滞りなく実施され、ランドマーク展望台の登山道は常に良好な状態が保たれている。        |
| 施設の管理運営に必要な許認可を受けているか、また、必要な有資格者等を配置しているか。                |          |                                                                                                                                                                 |
| 人員配置および職員管理体制が適切であるか、また各種研修等により職員の資質の向上が図られているか。          |          |                                                                                                                                                                 |
| 個人情報情報が適切に取り扱われているか。                                      |          |                                                                                                                                                                 |
| 警備体制、事故防止等のための安全対策および防犯防災体制が十分に整っているか。                    |          |                                                                                                                                                                 |
| 施設・設備の法定点検等が法令基準や事業計画に基づき適切に実施されているか、また修繕や調整が適切に実施されているか。 |          |                                                                                                                                                                 |
| 利用者が快適に利用できるよう施設・設備等の清掃、剪定、草刈等が実施されているか。                  |          |                                                                                                                                                                 |
| 業務の再委託は適切な範囲か、また再委託した業務を適切に管理しているか。                       |          |                                                                                                                                                                 |
| 緊急時の連絡や日常の報告など市との連絡・調整は十分に行われているか。                        |          |                                                                                                                                                                 |
| 評価項目                                                      | 評価       | 評価理由                                                                                                                                                            |
| <b>4. 地域貢献</b>                                            | <b>A</b> | 全ての職員が加西市民であり、修繕や物品購入も市内業者を利用している。<br>加盟団体等と連携し、利用者増加に向けた取り組みがなされている。                                                                                           |
| 地域の団体や住民、関係機関と連携し、地域に密着した事業を展開しているか。                      |          |                                                                                                                                                                 |
| 雇用や物品購入において、地域住民や地元企業を活用しているか。                            |          |                                                                                                                                                                 |
| <b>5. 管理運営の効率性と収支状況</b>                                   | <b>A</b> | ライトダウンや新電力を導入して光熱費の削減を図っている。<br>建物の壁や樋などの修繕できる箇所は資材を購入して職員で修繕し、経費削減を図っている。                                                                                      |
| 経費の削減や収入増加につながる取り組みを行っているか。                               |          |                                                                                                                                                                 |
| 指定管理料の適切な執行など収支状況は適切であるか。                                 |          |                                                                                                                                                                 |
| <b>総合評価</b>                                               | <b>A</b> | 破損箇所は気づいた時点で早急に修繕されており、施設の維持管理は適切に実施されている。ペンキ塗り(腐食防止)や草刈り、剪定など、通常管理も適宜行われており、利用者の利便性向上を図っている。<br>ランドマーク展望台登山道も良く整備されており管理も行き届いている。<br>予算も適正に執行されており、運営状況は良好である。 |

## 【今後（次年度以降）の課題等】

新たな自主事業としてサッカー教室を開始され、利用者の増加を図られている。加盟団体等と連携した事業の展開など、より多くの市民に利用される施設を目指していただきたい。

## 【各項目の評価】

- S：協定書、業務仕様書、事業計画書（以下「協定書等」という。）を大幅に上回る取組みがなされており管理運営状況は極めて良好である。  
A：協定書等を上回る取組みがされており、管理運営状況は良好である。  
B：概ね協定書等のおりの取組みがされており、管理運営状況も適正である。  
C：協定書等の内容を一部下回っている項目があり、改善が必要と認められる点がある。  
D：協定書等の内容を下回っており、かなりの部分において改善が必要である。

## 【総合評価の評価】

- S：各項目の評価がA以上でSを含む場合  
A：各項目の評価がB以上でSまたはAを3つ以上含む場合  
B：各項目の評価がB以上でSまたはAが3つ未満の場合  
C：各項目にCが含まれる場合（Dを含む場合を除く）  
D：各項目にDが含まれる場合

## 令和5年度 指定管理業務の評価結果

## 1. 施設の概要

|      |                           |
|------|---------------------------|
| 施設名  | 加西市立善防園                   |
| 所在地  | 加西市西笠原町172-142            |
| 担当課  | 地域福祉課                     |
| 主要施設 | 敷地面積8,411.54㎡ 延床面積939.39㎡ |

## 2. 指定管理者

|       |                          |
|-------|--------------------------|
| 指定管理者 | 社会福祉法人加西市社会福祉協議会         |
| 指定期間  | 平成31年4月1日～令和6年3月31日（5年間） |
| 指定管理料 | 103,260,000円（令和5年度）      |

## 3. 施設の利用状況

| 施設名         | 開園日数 | 利用人数   |  |
|-------------|------|--------|--|
| 善防園（生活介護）   | 255日 | 8,987人 |  |
| 善防園（就労支援B型） | 255日 | 1,680人 |  |
|             |      |        |  |

## 4. 評価結果

| 評価項目                                                      | 評価       | 評価理由                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|-----------------------------------------------------------|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>1. 事業計画の達成度</b>                                        | <b>B</b> | <p>コロナの第5類移行を受け、利用回数等は増加した。引き続き家庭と連携し、手洗い、消毒、マスク着用を継続し、コロナ感染予防に努めながら開園の継続に努めている。11月に実施したガーデンパーティーには、保護者や関係機関を招いて実施するなど、自主事業を積極的に行っている。</p>                                                                                                                                       |
| 施設利用者数および施設の利用率は向上しているか。                                  |          |                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 事業計画どおりに自主事業が実施されたか、また自主事業の内容は適正であったか。                    |          |                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 施設の設置目的を達成できているか                                          |          |                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| <b>2. 利用者の満足度</b>                                         | <b>B</b> | <p>利用者の会を年4回開催し、意見・要望を集約する場を設けている。また、意見・要望を運営や事業に反映している。</p>                                                                                                                                                                                                                     |
| 利用者が利用しやすい環境づくりなどサービスの質の向上が図られているか。                       |          |                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 利用者の意見・要望を把握し運営に反映しているか、また苦情等へ適切に対応しているか。                 |          |                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 施設の平等利用について適切に対応されているか。                                   |          |                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| <b>3. 適正な管理運営</b>                                         | <b>B</b> | <p>管理運営に必要な有資格者の配置は行われている。毎日の職員ミーティングに加え、定例会議や各種委員会、研修等を開催し、職員の資質向上に取り組んでいる。定例の事業報告を月1回善防園にて実施している。また、緊急時の連絡・報告なども適切に行われている。</p> <p>感染症対応事業継続計画及び年2回の避難訓練の実施とBCP（事業継続計画）の整備がされ、安全対策の計画は整っている。</p> <p>施設内のトイレ・床等の清掃は毎日実施され清潔に保たれている。年1回業者委託で特別清掃を実施し、樹木等の伐採も行い快適な環境の維持に努めている。</p> |
| 施設の管理運営に必要な許認可を受けているか、また、必要な有資格者等を配置しているか                 |          |                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 人員配置および職員管理体制が適切であるか、また各種研修等により職員の資質の向上が図られているか。          |          |                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 個人情報適切に取り扱われているか。                                         |          |                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 警備体制、事故防止等のための安全対策および防犯防災体制が十分に整っているか。                    |          |                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 施設・設備の法定点検等が法令基準や事業計画に基づき適切に実施されているか、また修繕や調整が適切に実施されているか。 |          |                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 利用者が快適に利用できるよう施設・設備等の清掃、剪定、草刈等が実施されているか。                  |          |                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 業務の再委託は適切な範囲か、また再委託した業務を適切に管理しているか。                       |          |                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 緊急時の連絡や日常の報告など市との連絡・調整は十分に行われているか。                        |          |                                                                                                                                                                                                                                                                                  |

| 評価項目                                 | 評価       | 評価理由                                                                                                                             |
|--------------------------------------|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>4. 地域貢献</b>                       | <b>A</b> | 余暇活動を通して、地域ボランティア（延べ46人）、特別支援学校やトライやるウィーク、各大学等からの実習生（延べ17人）を受入れ、利用者が様々な人と関わる機会を創出した。<br>紙芝居ボランティアやヨガボランティア等、地域の方の協力を得た事業を実施している。 |
| 地域の団体や住民、関係機関と連携し、地域に密着した事業を展開しているか。 |          |                                                                                                                                  |
| 雇用や物品購入において、地域住民や地元企業を活用しているか。       |          |                                                                                                                                  |
| <b>5. 管理運営の効率性と収支状況</b>              | <b>B</b> | 新規事業者の開拓を行う等、作業工賃向上に努めている。                                                                                                       |
| 経費の縮減や収入増加につながる取り組みを行っているか。          |          |                                                                                                                                  |
| 指定管理料の適切な執行など収支状況は適切であるか。            |          |                                                                                                                                  |
| <b>総合評価</b>                          | <b>B</b> | 障がい者が自立した日常生活と社会生活を営むことができるよう、適切かつ効果的な支援に取組まれている。また、利用者家族との連携を密にした家族への支援も評価できる点である。地域資源を積極的に活用し、より地域に開かれた施設運営ができています。            |

## 【今後（次年度以降）の課題等】

利用者の高齢化、障がい程度の重度化、多様化、強度行動障害等、個々の状況に応じた支援が必要とされている。職員の継続的な人員確保、職員のスキルアップの継続などが今後の課題である。また、利用者の家族の高齢化も課題である（8050問題）。利用者の自立を促す取組の展開や家族全体への支援など、中長期を見越した支援のあり方についても検討が必要である。

## 【各項目の評価】

S：協定書、業務仕様書、事業計画書（以下「協定書等」という。）を**大幅に上回る**取組みがなされており管理運営状況は極めて良好である。

A：協定書等を**上回る**取組みがされており、管理運営状況は良好である。

B：概ね協定書等のとりの取組みがされており、管理運営状況も適正である。

C：協定書等の内容を一部下回っている項目があり、改善が必要と認められる点がある。

D：協定書等の内容を下回っており、かなりの部分において改善が必要である。

## 【総合評価の評価】

S：各項目の評価がA以上でSを含む場合

A：各項目の評価がB以上でSまたはAを3つ以上含む場合

B：各項目の評価がB以上でSまたはAが3つ未満の場合

C：各項目にCが含まれる場合（Dを含む場合を除く）

D：各項目にDが含まれる場合

## 令和5年度 指定管理業務の評価結果

## 1. 施設の概要

|      |                       |
|------|-----------------------|
| 施設名  | 加西市古法華自然公園            |
| 所在地  | 加西市中山町、東剣坂町、西長町       |
| 担当課  | 農林整備課                 |
| 主要施設 | 敷地面積 約150ha 研修施設、公園施設 |

## 2. 指定管理者

|       |                          |
|-------|--------------------------|
| 指定管理者 | 株式会社清光社                  |
| 指定期間  | 平成31年4月1日～令和6年3月31日（5年間） |
| 指定管理料 | 7,920,000円（令和5年度）        |

## 3. 施設の利用状況

| 施設名     | 市内利用者（人） | 市外利用者（人） | 合計（人）  |
|---------|----------|----------|--------|
| キャンプ場   | 1,825    | 13,296   | 15,121 |
| B B Q 場 | 607      | 1,288    | 1,895  |
| ウォーキング等 | -        | -        | 67,720 |
| 合計      | 2,432    | 14,584   | 84,736 |

## 4. 評価結果

| 評価項目                                                      | 評価       | 評価理由                                                                                                                                                                                              |
|-----------------------------------------------------------|----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>1. 事業計画の達成度</b>                                        | <b>B</b> | 本年度の公園利用者数は84,736名で前年より6,878名減、前年比92.5%であった。市内利用者については、キャンプ場、バーベキュー場の利用者数が前年より1,544名増、前年比274%の大幅増となっている。自主事業については、一部のみ実施しているが、事業計画書に記載の自主事業には積極的に取り組んでいただきたい。                                     |
| 施設利用者数および施設の利用率は向上しているか。                                  |          |                                                                                                                                                                                                   |
| 事業計画どおりに自主事業が実施されたか、また自主事業の内容は適正であったか。                    |          |                                                                                                                                                                                                   |
| 施設の設置目的を達成できているか                                          |          |                                                                                                                                                                                                   |
| <b>2. 利用者の満足度</b>                                         | <b>A</b> | ホームページを活用し施設の予約状況案内、キャンプ場等の注意喚起について、利用者向けに適切な情報提供が行われている。利用者の意見や要望については、市と情報共有し適切に対応ができています。利用者アンケート結果では、満足度の高い評価となっている。                                                                          |
| 利用者が利用しやすい環境づくりなどサービスの質の向上が図られているか。                       |          |                                                                                                                                                                                                   |
| 利用者の意見・要望を把握し運営に反映しているか、また苦情等へ適切に対応しているか。                 |          |                                                                                                                                                                                                   |
| 施設の平等利用について適切に対応されているか。                                   |          |                                                                                                                                                                                                   |
| <b>3. 適正な管理運営</b>                                         | <b>A</b> | 施設の管理運営については、繁忙期に適正な人員配置を行えるよう体制を整えている。また、日々の吊り橋や遊具等の施設点検は、チェックシートを利用し不良箇所があれば、速やかに市へ報告調整のうえ対応ができています。樹木の伐採及び除草剪定作業、トイレ清掃により良好な整備、景観維持が行われている。緊急時の連絡も速やかに行われており、利用者向けに注意喚起看板を迅速に設置するなど安全対策に努めている。 |
| 施設の管理運営に必要な許認可を受けているか、また、必要な有資格者等を配置しているか                 |          |                                                                                                                                                                                                   |
| 人員配置および職員管理体制が適切であるか、また各種研修等により職員の資質の向上が図られているか。          |          |                                                                                                                                                                                                   |
| 個人情報の適切に取り扱われているか。                                        |          |                                                                                                                                                                                                   |
| 警備体制、事故防止等のための安全対策および防犯防災体制が十分に整っているか。                    |          |                                                                                                                                                                                                   |
| 施設・設備の法定点検等が法令基準や事業計画に基づき適切に実施されているか、また修繕や調整が適切に実施されているか。 |          |                                                                                                                                                                                                   |
| 利用者が快適に利用できるよう施設・設備等の清掃、剪定、草刈等が実施されているか。                  |          |                                                                                                                                                                                                   |
| 業務の再委託は適切な範囲か、また再委託した業務を適切に管理しているか。                       |          |                                                                                                                                                                                                   |
| 緊急時の連絡や日常の報告など市との連絡・調整は十分に行われているか。                        |          |                                                                                                                                                                                                   |

| 評価項目                                 | 評価       | 評価理由                                                                                                                                                      |
|--------------------------------------|----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>4. 地域貢献</b>                       | <b>B</b> | ドローンプログラミング教室、マウンテンバイク大会、ふれあいウォーキングイベントが開催され、より集客に貢献している。                                                                                                 |
| 地域の団体や住民、関係機関と連携し、地域に密着した事業を展開しているか。 |          |                                                                                                                                                           |
| 雇用や物品購入において、地域住民や地元企業を活用しているか。       |          |                                                                                                                                                           |
| <b>5. 管理運営の効率性と収支状況</b>              | <b>B</b> | 施設の軽微な修繕、樹木の伐採については、現地スタッフが対応し経費縮減に努めている。 無料施設であるため増収は見込めないが、指定管理者のノウハウを生かした自主事業を企画実施し、公園のPR活動、利用者増に努めていただきたい。                                            |
| 経費の縮減や収入増加につながる取り組みを行っているか。          |          |                                                                                                                                                           |
| 指定管理料の適切な執行など収支状況は適切であるか。            |          |                                                                                                                                                           |
| <b>総合評価</b>                          | <b>B</b> | 広大な施設ではあるが、管理運営について適切に対応ができています。キャンプサイト以外の場所でテント設営をする利用者もいるが、注意喚起看板の設置や現地職員の声掛けにより改善されてきている。危険木の伐採、草刈り、樹木の剪定、施設の清掃等により維持管理も良好な状態である。また、緊急時の連絡も速やかに行われている。 |

## 【今後（次年度以降）の課題等】

- ・ キャンプ場以外でのテントの設置や駐車場以外での車の駐車について、引き続き注意喚起を行い公園利用者のマナー向上に取り組んでいただきたい。
- ・ 広大な敷地であるが、登山道についても点検により修繕箇所等があれば迅速な対応を行っていただきたい。
- ・ 利用者のアンケート結果やメールによる要望や意見に基づき、より良好な公共施設となるよう運営管理に反映させていくこと。
- ・ 指定管理者のノウハウを生かした自主事業を実施し公園のPR活動にも積極的に取り組んでいただきたい。

## 【各項目の評価】

- S：協定書、業務仕様書、事業計画書（以下「協定書等」という。）を **大幅に上回る** 取り組みがなされており管理運営状況は極めて良好である。
- A：協定書等を **上回る** 取り組みがされており、管理運営状況は良好である。
- B：概ね協定書等のおりの取り組みがされており、管理運営状況も適正である。
- C：協定書等の内容を一部下回っている項目があり、改善が必要と認められる点がある。
- D：協定書等の内容を下回っており、かなりの部分において改善が必要である。

## 【総合評価の評価】

- S：各項目の評価がA以上でSを含む場合
- A：各項目の評価がB以上でSまたはAが3つ以上含む場合
- B：各項目の評価がB以上でSまたはAが3未満の場合
- C：各項目にCが含まれる場合（Dを含む場合を除く）
- D：各項目にDが含まれる場合

## 令和5年度 指定管理業務の評価結果

## 1. 施設の概要

|      |                                                                           |
|------|---------------------------------------------------------------------------|
| 施設名  | 加西市都市公園                                                                   |
| 所在地  | 市内12箇所                                                                    |
| 担当課  | 建築課                                                                       |
| 主要施設 | 丸山総合公園、ハイツ第1公園、ハイツ第2公園、さつき公園、朝妻公園、曽根公園、吉本公園、網引公園、常吉ふれあい公園、井ノ岡公園、大坪公園、網引緑地 |

## 2. 指定管理者

|       |                                     |
|-------|-------------------------------------|
| 指定管理者 | 神姫バスグループ共同事業体<br>代表団体 株式会社神姫トラストホープ |
| 指定期間  | 平成31年4月1日～令和6年3月31日（5年間）            |
| 指定管理料 | 16,912,000 円（令和5年度）                 |

## 3. 施設の利用状況

| 施設名     | 許可申請件数 | 延利用者数  |
|---------|--------|--------|
| 丸山総合公園  | 131    | 42,740 |
| ハイツ第2公園 | 136    | 3,330  |
| 朝妻公園    | 703    | 13,682 |
| 吉本公園    | 38     | 400    |

## 4. 評価結果

| 評価項目                                                      | 評価       | 評価理由                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|-----------------------------------------------------------|----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>1. 事業計画の達成度</b>                                        | <b>A</b> | <p>利用者は昨年と比較し下がっているが、主たる要因としては新型コロナウイルスの5類引き下げにより、屋外開催していたイベントが屋内開催に移行したためと考える。自主事業は一部天候不良で実施出来なかったものもあるが概ね実施できている。内容についても利用者の多数を占める子ども向けのものとなっており賑わい作りの創出に寄与している。またイベントの定着化が図れていると考える。</p>                                                                                        |
| 施設利用者数および施設の利用率は向上しているか。                                  |          |                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 事業計画どおりに自主事業が実施されたか、また自主事業の内容は適正であったか。                    |          |                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 施設の設置目的を達成できているか                                          |          |                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| <b>2. 利用者の満足度</b>                                         | <b>B</b> | <p>ご意見箱による来場者の声には全て丸山総合公園管理棟で回答を掲示している。利用者からのご意見を会話の中で集約しており、苦情という形で利用者の声は年々減少している。また苦情（要望）が出た場合は、速やかに対処している。</p>                                                                                                                                                                  |
| 利用者が利用しやすい環境づくりなどサービスの質の向上が図られているか。                       |          |                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 利用者の意見・要望を把握し運営に反映しているか、また苦情等へ適切に対応しているか。                 |          |                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 施設の平等利用について適切に対応されているか。                                   |          |                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| <b>3. 適正な管理運営</b>                                         | <b>B</b> | <p>専門技能を有したスタッフで作業を実施している。また専門外作業については本社部門から機動的に対応している。講師による接遇研修の実施や、管理者独自のセルフモニタリングを実施されている。その結果が苦情の減少等に繋がるなど日々の管理業務に活かしている。従業員間の情報共有については常日頃からコミュニケーションを図っているほか、日誌等で業務引継が適切になされている。個人情報の取扱いは神姫バスグループの基本事項として整備・教育済みである。月次報告として担当課とも情報共有が適切に行われている。保守点検業務も専門業者により法定通り実施されている。</p> |
| 施設の管理運営に必要な許認可を受けているか、また、必要な有資格者等を配置しているか                 |          |                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 人員配置および職員管理体制が適切であるか、また各種研修等により職員の資質の向上が図られているか。          |          |                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 個人情報が適切に取り扱われているか。                                        |          |                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 警備体制、事故防止等のための安全対策および防災防災体制が十分に整っているか。                    |          |                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 施設・設備の法定点検等が法令基準や事業計画に基づき適切に実施されているか、また修繕や調整が適切に実施されているか。 |          |                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 利用者が快適に利用できるよう施設・設備等の清掃、剪定、草刈等が実施されているか。                  |          |                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 業務の再委託は適切な範囲か、また再委託した業務を適切に管理しているか。                       |          |                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 緊急時の連絡や日常の報告など市との連絡・調整は十分に行われているか。                        |          |                                                                                                                                                                                                                                                                                    |

| 評価項目                                 | 評価       | 評価理由                                                                                                                 |
|--------------------------------------|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>4. 地域貢献</b>                       | <b>B</b> | キッチンカーを誘致し、利用者の多数を占める子育て世帯向けの自主事業を実施している。日常消耗品は市内で調達されている。施設長と職員の一部が市内在住者であり、地域事情に精通した職員を配置している。                     |
| 地域の団体や住民、関係機関と連携し、地域に密着した事業を展開しているか。 |          |                                                                                                                      |
| 雇用や物品購入において、地域住民や地元企業を活用しているか。       |          |                                                                                                                      |
| <b>5. 管理運営の効率性と収支状況</b>              | <b>A</b> | 都市公園の管理という収入増加につながる取り組みが難しい業務であるが、光熱費の管理を日常的に行っている。また、ローラー滑り台木製部分の床板修繕や、車両乗入れ部の段差解消など軽微な修繕については指定管理者が自ら行い経費削減に繋げている。 |
| 経費の縮減や収入増加につながる取り組みを行っているか。          |          |                                                                                                                      |
| 指定管理料の適切な執行など収支状況は適切であるか。            |          |                                                                                                                      |
| <b>総合評価</b>                          | <b>B</b> | 都市公園の目的を把握しながら、新たな自主事業にも取り組まれている。屋外なので自主事業は天候に左右されるが、定期的なイベント開催は今後の集客につながるため評価できる。                                   |

## 【今後（次年度以降）の課題等】

前年度に引き続き大きな問題なく管理業務を行っている。一部公園で草刈に関する相談を受けたがその後のトラブルは無いが、次年度以降は近隣住民の立場も考慮して業務にあたっていたきたい。今年度実施しきれなかった自主事業の回数増加や内容の充実を図りイベントの定着化、集客数の増加につながることを期待している。

## 【各項目の評価】

S：協定書、業務仕様書、事業計画書（以下「協定書等」という。）を**大幅に上回る**取組みがなされており管理運営状況は極めて良好である。

A：協定書等を**上回る**取組みがされており、管理運営状況は良好である。

B：概ね協定書等のおりの取組みがされており、管理運営状況も適正である。

C：協定書等の内容を一部下回っている項目があり、改善が必要と認められる点がある。

D：協定書等の内容を下回っており、かなりの部分において改善が必要である。

## 【総合評価の評価】

S：各項目の評価がA以上でSを含む場合

A：各項目の評価がB以上でSまたはAを3つ以上含む場合

B：各項目の評価がB以上でSまたはAが3つ未満の場合

C：各項目にCが含まれる場合（Dを含む場合を除く）

D：各項目にDが含まれる場合

## 令和5年度 指定管理業務の評価結果

## 1. 施設の概要

|         |                                                        |
|---------|--------------------------------------------------------|
| 施 設 名   | 加西市史跡公園(玉丘史跡公園・笹塚公園)                                   |
| 所 在 地   | 加西市玉丘町76番地・加西市北条町古坂217                                 |
| 担 当 課   | 生涯学習課                                                  |
| 主 要 施 設 | 公園面積<br>玉丘史跡公園：6.2ha 玉丘古墳・クワンス塚古墳等<br>笹塚公園：0.46ha 笹塚古墳 |

## 2. 指定管理者

|           |                          |
|-----------|--------------------------|
| 指 定 管 理 者 | 株式会社清光社                  |
| 指 定 期 間   | 平成31年4月1日～令和6年3月31日（5年間） |
| 指 定 管 理 料 | 8,300,000円（令和5年度）        |

## 3. 施設の利用状況

| 施設名    | 利用件数 | 利用人数   | 利用料収入 |
|--------|------|--------|-------|
| 玉丘史跡公園 |      | 27,315 |       |
|        |      |        |       |
|        |      |        |       |

## 4. 評価結果

| 評価項目                                                      | 評価       | 評価理由                                                                                                                                                                                      |
|-----------------------------------------------------------|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>1. 事業計画の達成度</b>                                        | <b>A</b> | 令和5年度一般利用者数は27,315人であり、前年度(20,955人)比、130%であった。コロナ禍以降利用者の減少が続いたが、回復傾向にある。自主事業については、前年度までの反省を踏まえ当課とともに企画し、実施された。イベント提案趣旨をよく理解され、当日は集客にも積極的に取り組まれ、評価できる。次年度は、史跡公園の特徴、魅力をを活かした企画に取り組んでいただきたい。 |
| 施設利用者数および施設の利用率は向上しているか。                                  |          |                                                                                                                                                                                           |
| 事業計画どおりに自主事業が実施されたか、また自主事業の内容は適正であったか。                    |          |                                                                                                                                                                                           |
| 施設の設置目的を達成できているか                                          |          |                                                                                                                                                                                           |
| <b>2. 利用者の満足度</b>                                         | <b>B</b> | 公園ガイダンス施設内にアンケートBOXを設置し、利用者の要望・意見の把握に努め、概ね高い評価を得ている。施設の平等利用についても、概ね適切に対応されている。                                                                                                            |
| 利用者が利用しやすい環境づくりなどサービスの質の向上が図られているか。                       |          |                                                                                                                                                                                           |
| 利用者の意見・要望を把握し運営に反映しているか、また苦情等へ適切に対応しているか。                 |          |                                                                                                                                                                                           |
| 施設の平等利用について適切に対応されているか。                                   |          |                                                                                                                                                                                           |
| <b>3. 適正な管理運営</b>                                         | <b>B</b> | 芝生や植え込みの管理については概ね適切に管理されていると評価できるが、公園の規模を鑑みると現状の人員配置では難しいのではないかと見ている。植栽管理について昨年度の是正指示を受け、適正に対応されている。                                                                                      |
| 施設の管理運営に必要な許認可を受けているか、また、必要な有資格者等を配置しているか                 |          | 遊具についても、日常点検を確実に実施し、不具合に対する注意喚起や対応も丁寧かつ迅速に対応された。                                                                                                                                          |
| 人員配置および職員管理体制が適切であるか、また各種研修等により職員の資質の向上が図られているか。          |          | 除草作業に伴う薬剤散布に関して、散布当日の対応が不適切ではないかと指摘があり、是正指示を行った。史跡整備に伴う工事や刈草処分について、地元への連絡が不十分であった。                                                                                                        |
| 個人情報適切に取り扱われているか。                                         |          | 緊急時の連絡体制については、以前に比べ改善されたと思っているが、迅速な対応を遂行するために、いま一度確実な連絡体制について検討されたい。                                                                                                                      |
| 警備体制、事故防止等のための安全対策および防犯防災体制が十分に整っているか。                    |          |                                                                                                                                                                                           |
| 施設・設備の法定点検等が法令基準や事業計画に基づき適切に実施されているか、また修繕や調整が適切に実施されているか。 |          |                                                                                                                                                                                           |
| 利用者が快適に利用できるよう施設・設備等の清掃、剪定、草刈等が実施されているか。                  |          |                                                                                                                                                                                           |
| 業務の再委託は適切な範囲か、また再委託した業務を適切に管理しているか。                       |          |                                                                                                                                                                                           |
| 緊急時の連絡や日常の報告など市との連絡・調整は十分に行われているか。                        |          |                                                                                                                                                                                           |

| 評価項目                                 | 評価       | 評価理由                                                                       |
|--------------------------------------|----------|----------------------------------------------------------------------------|
| <b>4. 地域貢献</b>                       | <b>B</b> | 参加型イベントを開催し、憩いの場となるよう努めている。<br>一部の外部委託には、シルバー人材センターを活用している。                |
| 地域の団体や住民、関係機関と連携し、地域に密着した事業を展開しているか。 |          |                                                                            |
| 雇用や物品購入において、地域住民や地元企業を活用しているか。       |          |                                                                            |
| <b>5. 管理運営の効率性と収支状況</b>              | <b>B</b> | 適切に執行されている。                                                                |
| 経費の縮減や収入増加につながる取り組みを行っているか。          |          |                                                                            |
| 指定管理料の適切な執行など収支状況は適切であるか。            |          |                                                                            |
| <b>総合評価</b>                          | <b>B</b> | 日常管理については適切に行われている。担当者、現地常駐者とも丁寧に業務を遂行された。是正指示をしたことについては、改善しようとされており評価できる。 |

## 【今後（次年度以降）の課題等】

蜂、マムシ対策として、植栽管理、溝等の清掃を気をつけて実施し、利用者が安心して公園を利用できるよう管理に努めていただきたい。施設の老朽化による破損等修理が発生すると予想される。速やかに修理を行い、利用者が安心・安全のため、日常管理の徹底と対応に努められたい。

現状の人員配置では、公園の規模からみて管理が難しいのではないかとと思われる。冬季以外の樹木、雑草繁茂時は体制を検討いただきたい。また、工事等に伴う地元への連絡は確実に、迅速に対応し、地元との信頼関係を築いていただきたい。

## 【各項目の評価】

- S：協定書、業務仕様書、事業計画書（以下「協定書等」という。）を**大幅に上回る**取組みがなされており管理運営状況は極めて良好である。  
A：協定書等を**上回る**取組みがされており、管理運営状況は良好である。  
B：概ね協定書等のとりの取組みがされており、管理運営状況も適正である。  
C：協定書等の内容を一部下回っている項目があり、改善が必要と認められる点がある。  
D：協定書等の内容を下回っており、かなりの部分において改善が必要である。

## 【総合評価の評価】

- S：各項目の評価がA以上でSを含む場合  
A：各項目の評価がB以上でSまたはAを3つ以上含む場合  
B：各項目の評価がB以上でSまたはAが3つ未満の場合  
C：各項目にCが含まれる場合（Dを含む場合を除く）  
D：各項目にDが含まれる場合

# 令和5年度 指定管理業務の評価結果

## 1. 施設の概要

|      |                             |
|------|-----------------------------|
| 施設名  | 加西市地域活性化拠点施設「soraかさい」       |
| 所在地  | 加西市鶉野町2274番地の11             |
| 担当課  | 観光課                         |
| 主要施設 | 敷地面積2,626.37㎡、延床面積1,198.25㎡ |

## 2. 指定管理者

|       |                         |
|-------|-------------------------|
| 指定管理者 | 神姫バスグループ共同事業体           |
| 指定期間  | 令和4年4月1日～令和9年3月31日（5年間） |
| 指定管理料 | 39,000,000円（令和5年度）      |

## 3. 施設の利用状況

| 施設名      | 利用件数 | 利用人数    | 利用料収入  | 備考                                       |
|----------|------|---------|--------|------------------------------------------|
| soraかさい  | —    | 112,194 | —      |                                          |
| 多目的室     | 240  | 7,234   | 70,700 |                                          |
| エントランス広場 | 112  | 6,054   | 20,100 |                                          |
| キャノピー広場  | 129  | 6,245   | 18,000 |                                          |
| 自主事業     | 11   | —       | —      | マルシェ(6回)、クイズラリー、講演会(3回)、ペーパーグライダー飛行イベント等 |

## 4. 評価結果

| 評価項目                                                      | 評価       | 評価理由                                                                                                                                |
|-----------------------------------------------------------|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>1. 事業計画の達成度</b>                                        | <b>B</b> | 令和4年度4月18日に開館し、前年度の来館者数は12万2149人であったが、令和5年度は11万2194人と減少した。<br>施設の特性を理解した上で、多くの人々に平和の大切さを学ぶ機会を創出し、交流と地域活性化を促進するような施設の管理・運用に努める必要がある。 |
| 施設利用者数および施設の利用率は向上しているか。                                  |          |                                                                                                                                     |
| 事業計画どおりに自主事業が実施されたか、また自主事業の内容は適正であったか。                    |          |                                                                                                                                     |
| 施設の設置目的を達成できているか                                          |          |                                                                                                                                     |
| <b>2. 利用者の満足度</b>                                         | <b>B</b> | アンケート結果については比較的良好である。アンケートで取得された利用者の意見・要望を運営に反映する努力を行っていただきたい。                                                                      |
| 利用者が利用しやすい環境づくりなどサービスの質の向上が図られているか。                       |          |                                                                                                                                     |
| 利用者の意見・要望を把握し運営に反映しているか、また苦情等へ適切に対応しているか。                 |          |                                                                                                                                     |
| 施設の平等利用について適切に対応されているか。                                   |          |                                                                                                                                     |
| <b>3. 適正な管理運営</b>                                         | <b>B</b> | 必要な許認可・資格は取得されているが、前年同様、退職・異動による人員の補充が適切に行われておらず人員配置が手薄に感じられた。<br>施設の清掃、市への連絡等は適切になされている。                                           |
| 施設の管理運営に必要な許認可を受けているか、また、必要な有資格者等を配置しているか                 |          |                                                                                                                                     |
| 人員配置および職員管理体制が適切であるか、また各種研修等により職員の資質の向上が図られているか。          |          |                                                                                                                                     |
| 個人情報の適切に取り扱われているか。                                        |          |                                                                                                                                     |
| 警備体制、事故防止等のための安全対策および防犯防災体制が十分に整っているか。                    |          |                                                                                                                                     |
| 施設・設備の法定点検等が法令基準や事業計画に基づき適切に実施されているか、また修繕や調整が適切に実施されているか。 |          |                                                                                                                                     |
| 利用者が快適に利用できるよう施設・設備等の清掃、剪定、草刈等が実施されているか。                  |          |                                                                                                                                     |
| 業務の再委託は適切な範囲か、また再委託した業務を適切に管理しているか。                       |          |                                                                                                                                     |
| 緊急時の連絡や日常の報告など市との連絡・調整は十分に行われているか。                        |          |                                                                                                                                     |

| 評価項目                                 | 評価       | 評価理由                                                                                                                                                                  |
|--------------------------------------|----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>4. 地域貢献</b>                       | <b>B</b> | 物販飲食コーナーの販売商品の仕入れ先については、市内事業者を優先するなど関係性の構築に努めているが、館内で使用する消耗品・備品等の購入において市内業者との連携が不十分である。特定の団体と関係性を構築するのではなく、幅広い団体と密着した事業を展開して欲しい。<br>3月末時点で、スタッフ11名中9名が加西市民（81.8%）である。 |
| 地域の団体や住民、関係機関と連携し、地域に密着した事業を展開しているか。 |          |                                                                                                                                                                       |
| 雇用や物品購入において、地域住民や地元企業を活用しているか。       |          |                                                                                                                                                                       |
| <b>5. 管理運営の効率性と収支状況</b>              | <b>B</b> | 物販飲食収入は、令和4年度は21,690,958円であったが、令和5年度は21,435,829円と減少した。<br>利用料収入は、令和4年度は90,350円であったが、令和5年度は108,800円と増加した。                                                              |
| 経費の縮減や収入増加につながる取り組みを行っているか。          |          |                                                                                                                                                                       |
| 指定管理料の適切な執行など収支状況は適切であるか。            |          |                                                                                                                                                                       |
| <b>総合評価</b>                          | <b>B</b> | 前年度よりも自主事業の回数は増え、企画力も向上しているが、来館者数、物販飲食の売上だけでなく、多くの人々に平和の大切さを学ぶ機会を創出し、交流と地域活性化を促進するような施設の管理・運用に心がけていただきたい。                                                             |

【今後（次年度以降）の課題等】

|                                                                                                                                 |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>①指定管理者が主体的に取り組んだオリジナルグッズの作成。</p> <p>②地域団体（地縁や市民団体、法人格）や市内の民間団体との地域連携。</p> <p>③平和について学び考える場を提供し、交流と地域活性化を促進するような施設の運営・企画。</p> |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

【各項目の評価】

- S：協定書、業務仕様書、事業計画書（以下「協定書等」という。）を**大幅に上回る**取り組みがなされており管理運営状況は極めて良好である。
- A：協定書等を**上回る**取り組みがされており、管理運営状況は良好である。
- B：概ね協定書等のおりの取り組みがされており、管理運営状況も適正である。
- C：協定書等の内容を一部下回っている項目があり、改善が必要と認められる点がある。
- D：協定書等の内容を下回っており、かなりの部分において改善が必要である。

【総合評価の評価】

- S：各項目の評価がA以上でSを含む場合
- A：各項目の評価がB以上でSまたはAを3つ以上含む場合
- B：各項目の評価がB以上でSまたはAが3つ未満の場合
- C：各項目にCが含まれる場合（Dを含む場合を除く）
- D：各項目にDが含まれる場合