(別表1)

審查評価基準表

採点基準は下記のとおり。評価点数は審査員の平均点(小数点以下第4位を四捨五入する)とする。

	平価項目	四点数は番笙貝の平均点(小数点以下第			ア・ステング ア・ステン ア・ステ				
童		İ	評価基準	配点	極めて 妥当	妥当	普通	やや 不十分	不十分
	業務実施体制	業務遂行に十分な組織体制が整っており、 関係機関との協議で求められる資料に柔軟 な対応が可能か。 業務に取り掛かる基本方針、実施方針は妥 当か		20	20	15	10	5	0
	業務実施方針			4	4	3	2	1	0
企	本プロポーザルの意 義	本プロポーザル実施の意義を理解している 提案となっているか		8	8	6	4	2	0
画	参加者の実績、知見	類似業務の実績は豊富か 業務に当たる十分な知見・経験を有するか		16	16	12	8	4	0
提	業務のスケジュール 実施フロー	業務のスケジ	ュール、実施フローは妥当か	4	4	3	2	1	0
案書	提案課題	豊富な分出的であるかり、果があるかり、果があるかり、果があるかり、まない。	1. 区域区分廃止後の加西市版「コンパクトプラスネットワーク」のあるべき姿と加西市が目指すべき将来都市構造に関する考え方についての見解	16	16	12	8	4	0
			2. 区域区分廃止後における 小学校跡地活用(日吉小、西 在田小、宇仁小の3校)に関 する具体的な提案	16	16	12	8	4	0
見積価格 12点×最低価格(提案者の中で最も低い 額) - 見積価格			12						
テーション	取り組み意欲	本業務に積極的に取り組む姿勢がうかがわ れるか		4	4	3	2	1	0
合 計				100	100点満点				

【企画提案書における提案課題】

下の2点についての見解及び提案の作成をお願いします。

全てA4サイズ片面での作成とし、Microsoft PowerPoint形式による作成も可とします。 Microsoft PowerPoint形式の場合、1枚当たり6スライド以内とします。

- 1. 区域区分廃止後の加西市版「コンパクトプラスネットワーク」のあるべき姿と 加西市が目指すべき将来都市構造に関する考え方についての見解
- 2. 区域区分廃止後における小学校跡地活用(日吉小、西在田小、宇仁小の3校)に 関する具体的な提案