

【保護者】

総数 2,537 人 回答数 1,580 人 回答率 62%

令和 5 年 10 月 23 日

コメント者数 781 人の使用語句

バス…584 語

部活…361 語

小中一貫…168 語

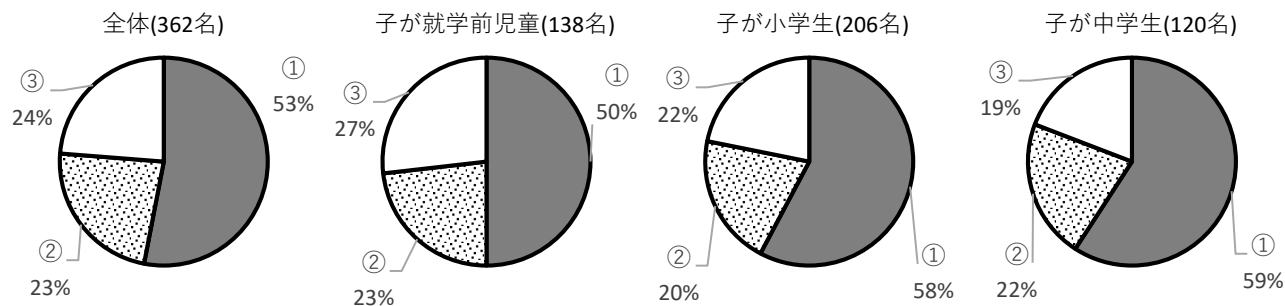
支援…78 語

再編…222 語

北条小学校区

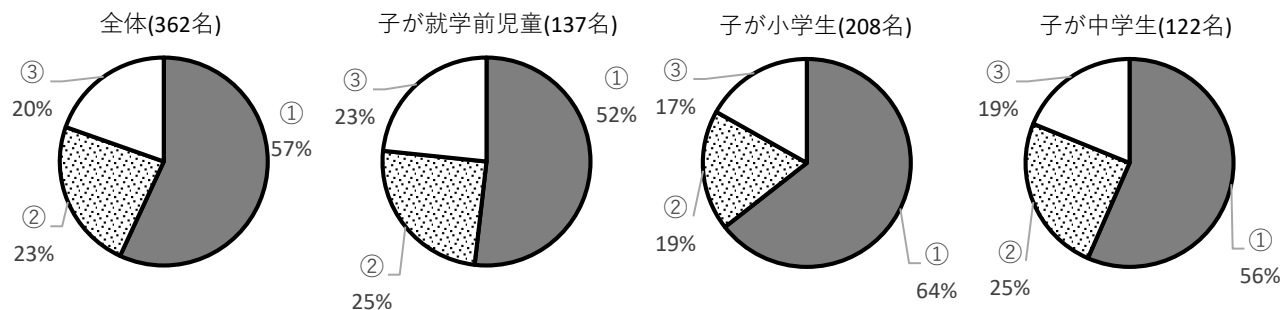
問3 お住まいの校区の中学校についておたずねします。中学校の再編について、あなたはどのようにお考えですか。

①現状のままでよい ②統合を検討した方がよい ③どちらともいえない



問4 お住まいの校区の小学校についておたずねします。小学校の再編について、あなたはどのようにお考えですか。

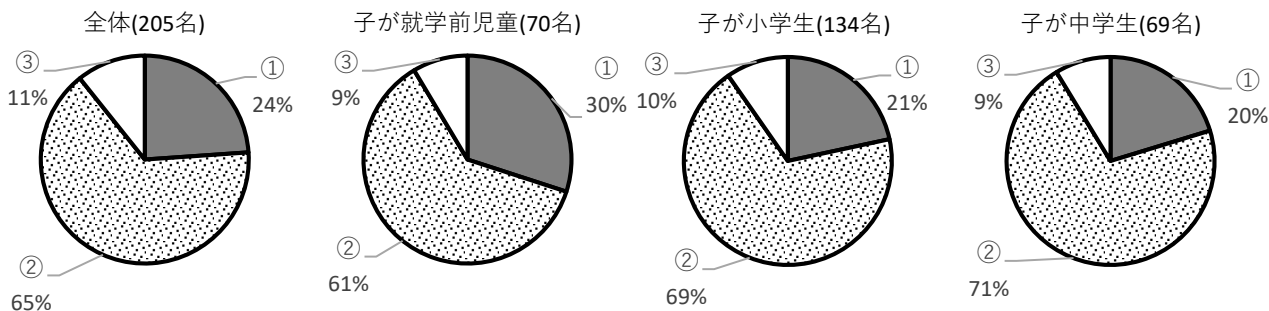
①現状のままでよい ②統合を検討した方がよい ③どちらともいえない



問5 問4で「現状のままでよい」とお答えになった方におたずねします。

今後、さらに児童数が減少し、複式学級（2つの学年を1つに編制した学級）が見込まれる場合、小学校の再編について、あなたはどのようにお考えですか。

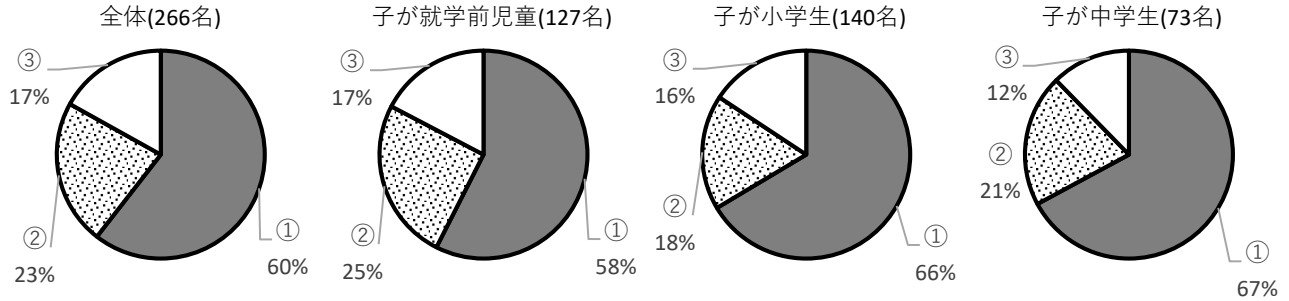
①現状のままでよい ②統合を検討した方がよい ③どちらともいえない



北条東小学校区

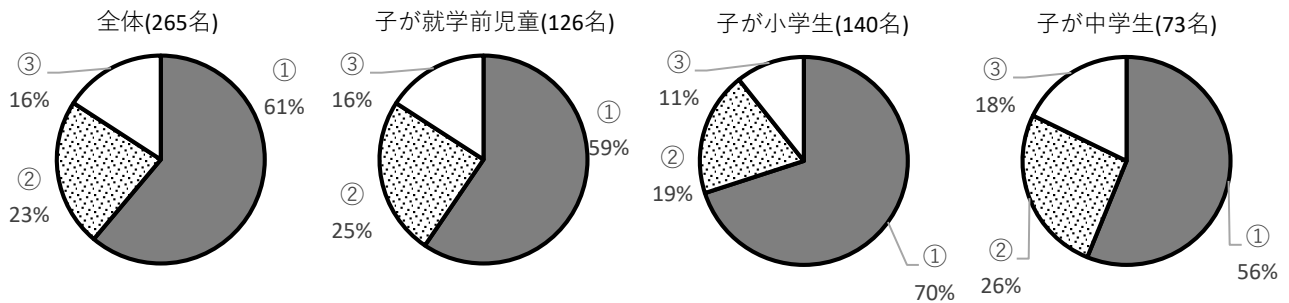
問3 お住まいの校区の中学校についておたずねします。中学校の再編について、あなたはどのようにお考えですか。

①現状のままでよい ②統合を検討した方がよい ③どちらともいえない



問4 お住まいの校区の小学校についておたずねします。小学校の再編について、あなたはどのようにお考えですか。

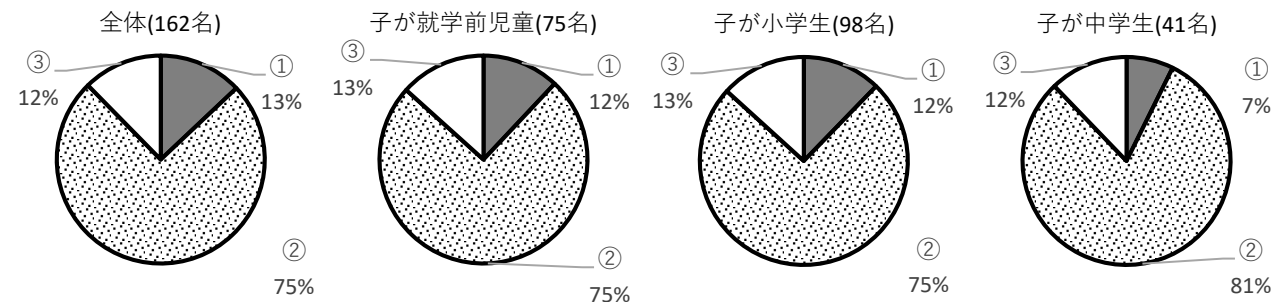
①現状のままでよい ②統合を検討した方がよい ③どちらともいえない



問5 問4で「現状のままでよい」とお答えになった方におたずねします。

今後、さらに児童数が減少し、複式学級（2つの学年を1つに編制した学級）が見込まれる場合、小学校の再編について、あなたはどのようにお考えですか。

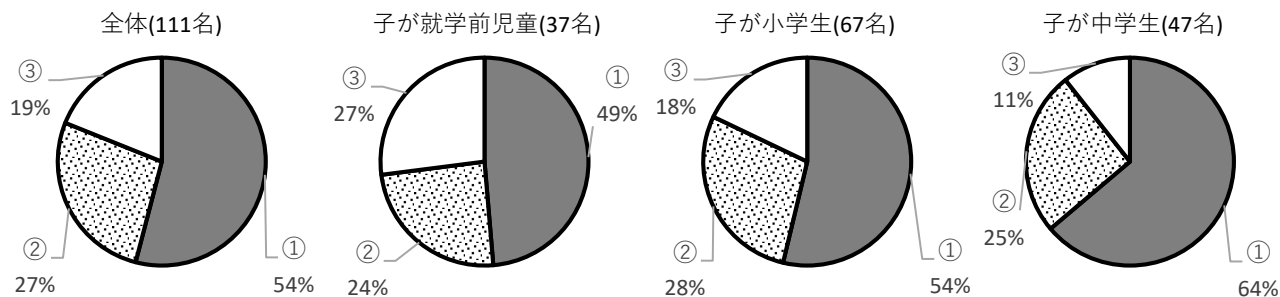
①現状のままでよい ②統合を検討した方がよい ③どちらともいえない



富田小学校区

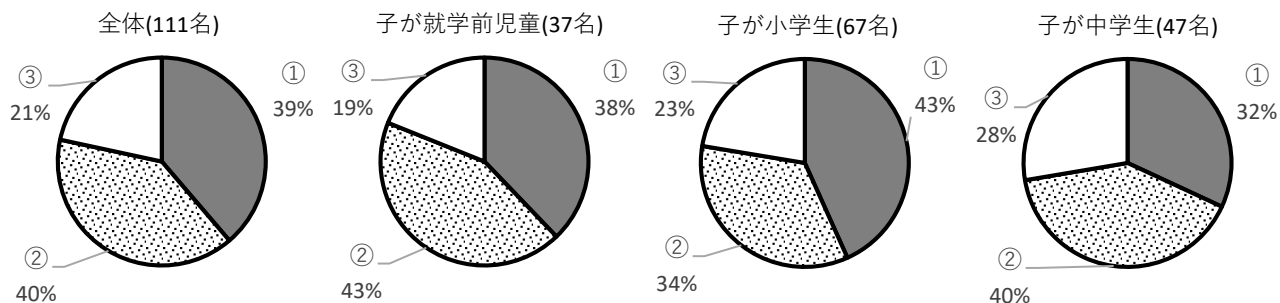
問3 お住まいの校区の中学校についておたずねします。中学校の再編について、あなたはどのようにお考えですか。

①現状のままでよい ②統合を検討した方がよい ③どちらともいえない



問4 お住まいの校区の小学校についておたずねします。小学校の再編について、あなたはどのようにお考えですか。

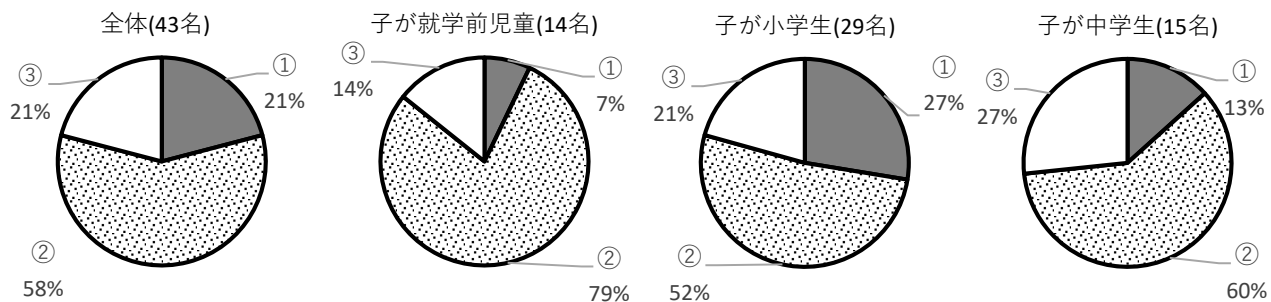
①現状のままでよい ②統合を検討した方がよい ③どちらともいえない



問5 問4で「現状のままでよい」とお答えになった方におたずねします。

今後、さらに児童数が減少し、複式学級（2つの学年を1つに編制した学級）が見込まれる場合、小学校の再編について、あなたはどのようにお考えですか。

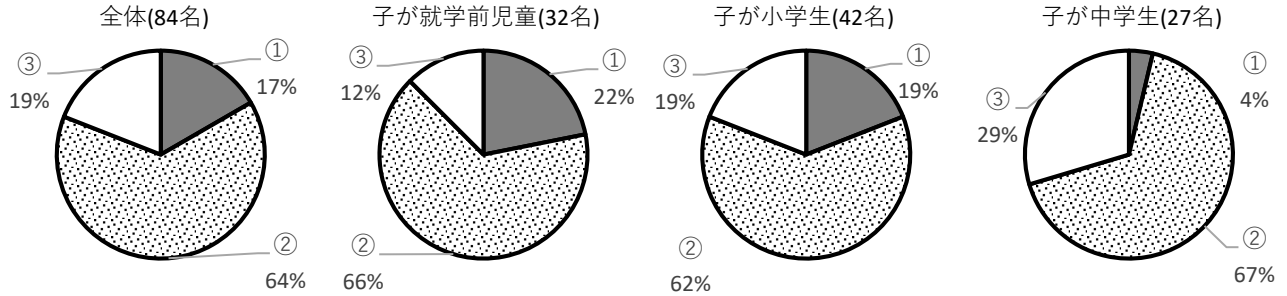
①現状のままでよい ②統合を検討した方がよい ③どちらともいえない



賀茂小学校区

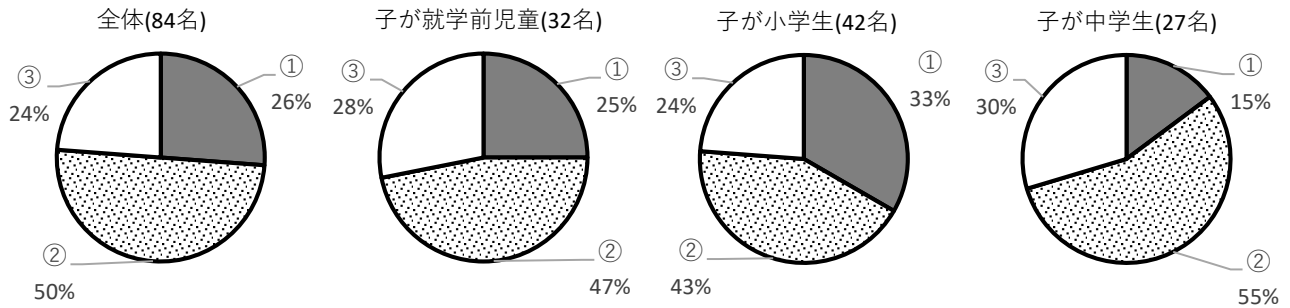
問3 お住まいの校区の中学校についておたずねします。中学校の再編について、あなたはどのようにお考えですか。

①現状のままでよい ②統合を検討した方がよい ③どちらともいえない



問4 お住まいの校区の小学校についておたずねします。小学校の再編について、あなたはどのようにお考えですか。

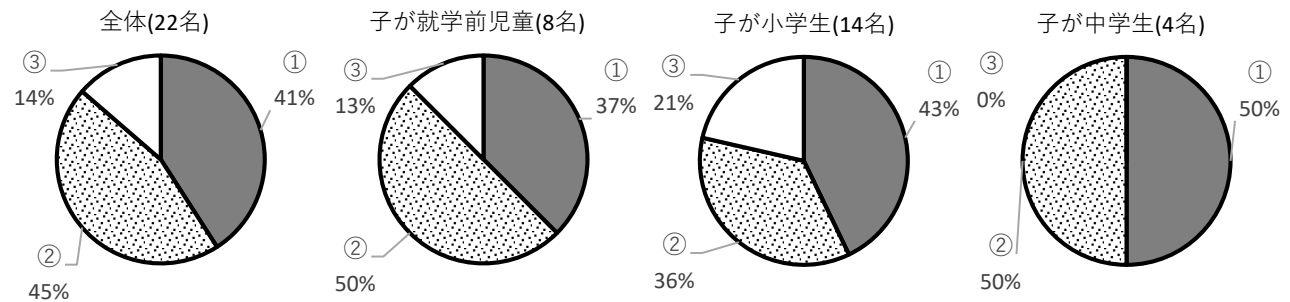
①現状のままでよい ②統合を検討した方がよい ③どちらともいえない



問5 問4で「現状のままでよい」とお答えになった方におたずねします。

今後、さらに児童数が減少し、複式学級（2つの学年を1つに編制した学級）が見込まれる場合、小学校の再編について、あなたはどのようにお考えですか。

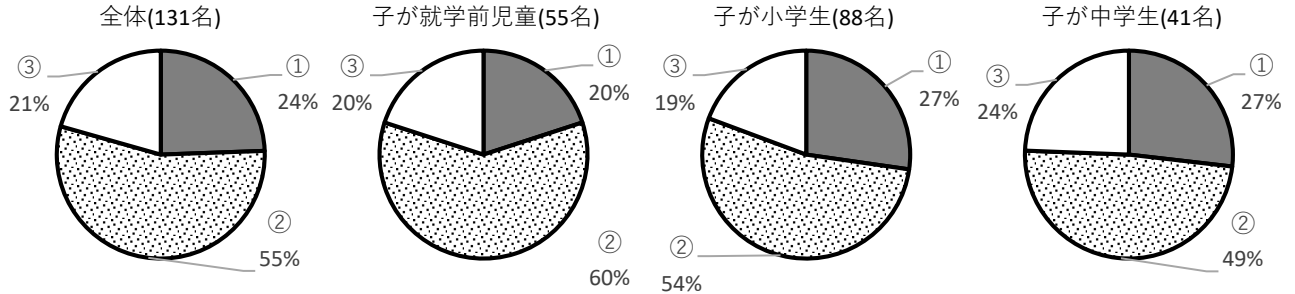
①現状のままでよい ②統合を検討した方がよい ③どちらともいえない



下里小学校区

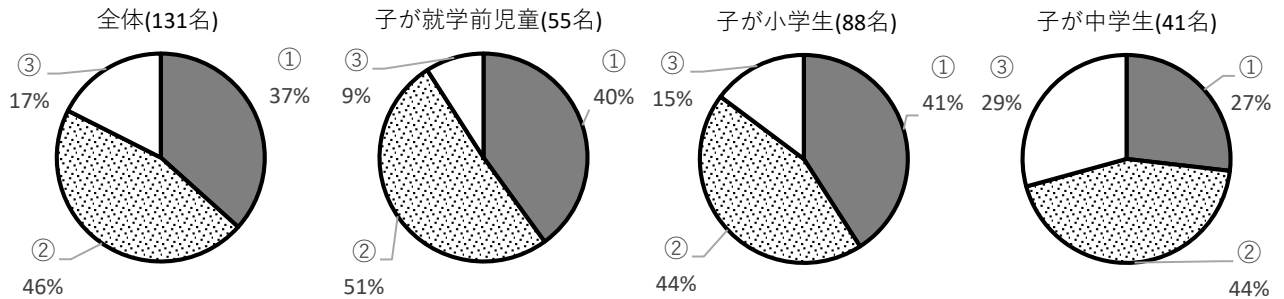
問3 お住まいの校区の中学校についておたずねします。中学校の再編について、あなたはどのようにお考えですか。

①現状のままでよい ②統合を検討した方がよい ③どちらともいえない



問4 お住まいの校区の小学校についておたずねします。小学校の再編について、あなたはどのようにお考えですか。

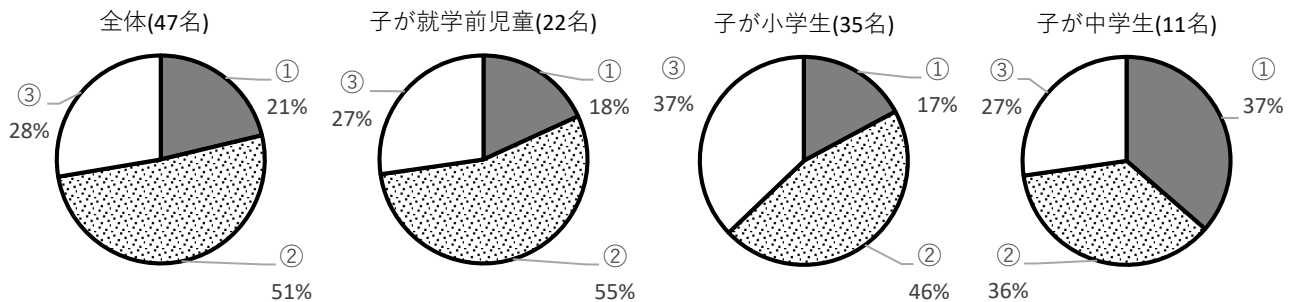
①現状のままでよい ②統合を検討した方がよい ③どちらともいえない



問5 問4で「現状のままでよい」とお答えになった方におたずねします。

今後、さらに児童数が減少し、複式学級（2つの学年を1つに編制した学級）が見込まれる場合、小学校の再編について、あなたはどのようにお考えですか。

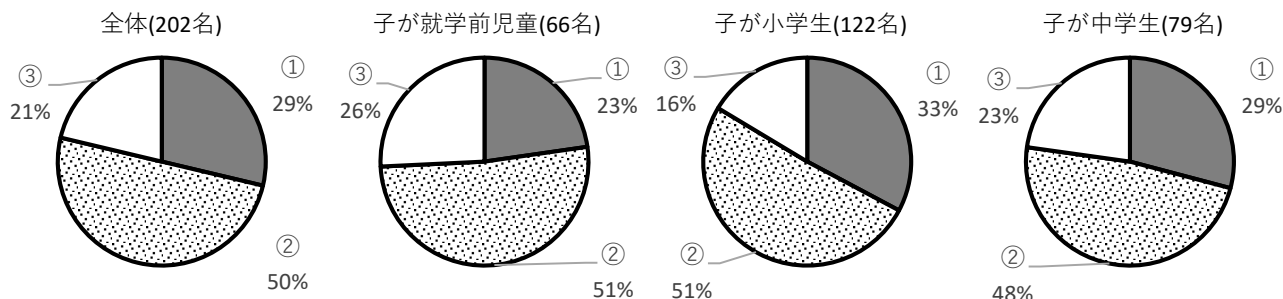
①現状のままでよい ②統合を検討した方がよい ③どちらともいえない



九会小学校区

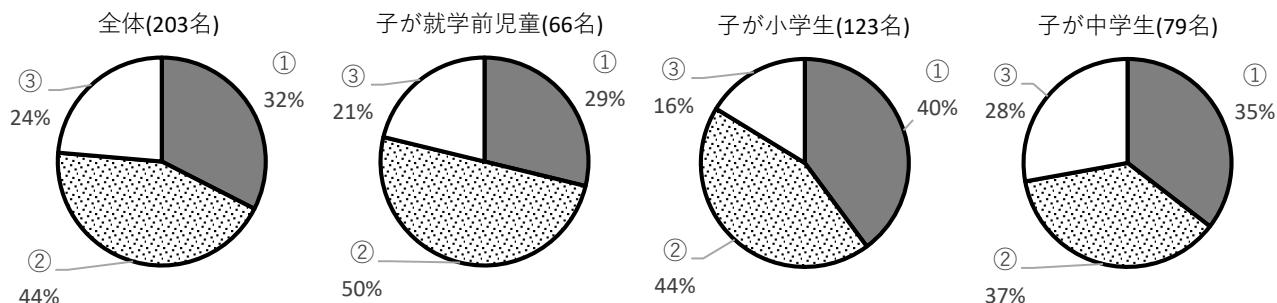
問3 お住まいの校区の中学校についておたずねします。中学校の再編について、あなたはどのようにお考えですか。

①現状のままでよい ②統合を検討した方がよい ③どちらともいえない



問4 お住まいの校区の小学校についておたずねします。小学校の再編について、あなたはどのようにお考えですか。

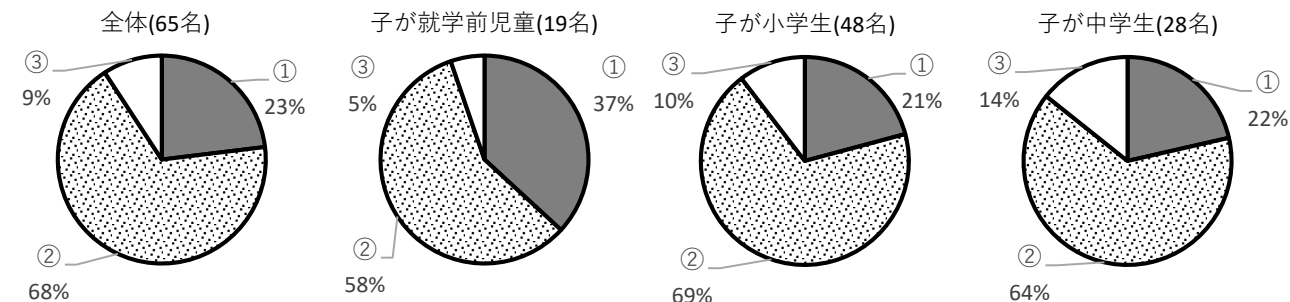
①現状のままでよい ②統合を検討した方がよい ③どちらともいえない



問5 問4で「現状のままでよい」とお答えになった方におたずねします。

今後、さらに児童数が減少し、複式学級（2つの学年を1つに編制した学級）が見込まれる場合、小学校の再編について、あなたはどのようにお考えですか。

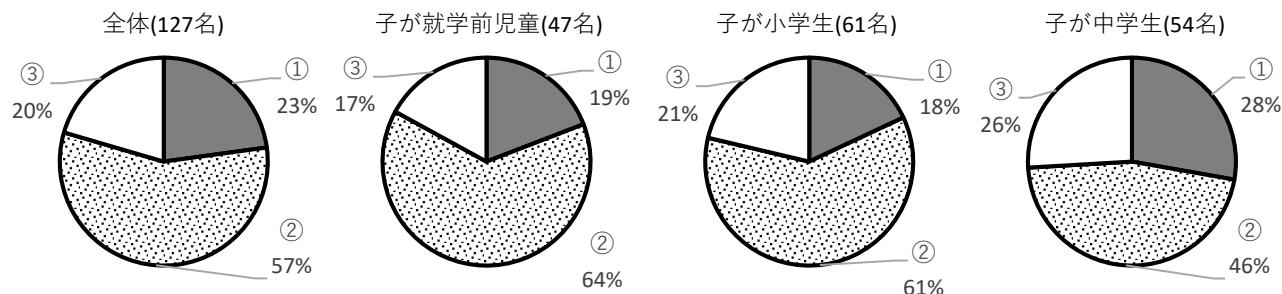
①現状のままでよい ②統合を検討した方がよい ③どちらともいえない



富合小学校区

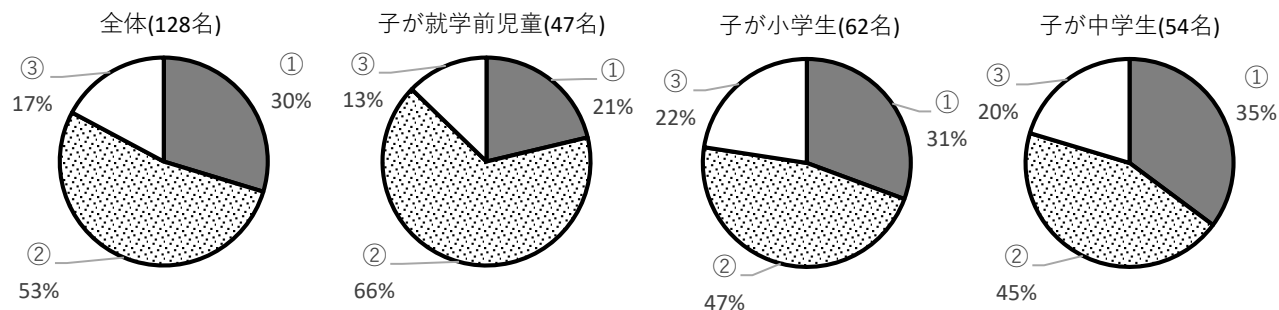
問3 お住まいの校区の中学校についておたずねします。中学校の再編について、あなたはどのようにお考えですか。

①現状のままでよい ②統合を検討した方がよい ③どちらともいえない



問4 お住まいの校区の小学校についておたずねします。小学校の再編について、あなたはどのようにお考えですか。

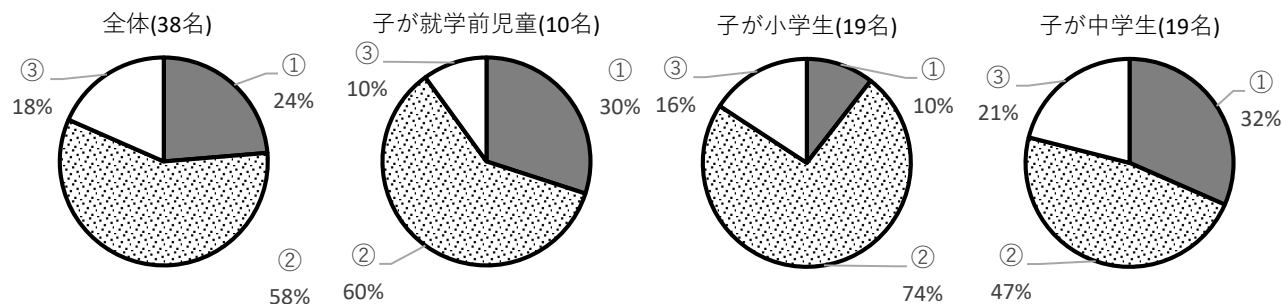
①現状のままでよい ②統合を検討した方がよい ③どちらともいえない



問5 問4で「現状のままでよい」とお答えになった方におたずねします。

今後、さらに児童数が減少し、複式学級（2つの学年を1つに編制した学級）が見込まれる場合、小学校の再編について、あなたはどのようにお考えですか。

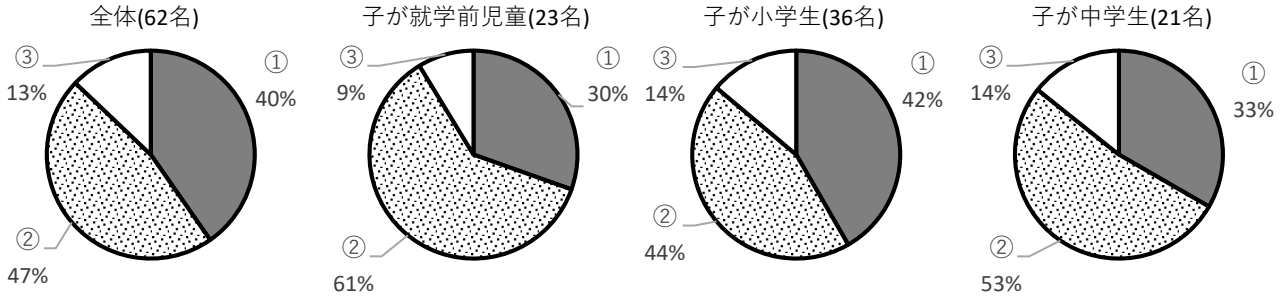
①現状のままでよい ②統合を検討した方がよい ③どちらともいえない



日吉小学校区

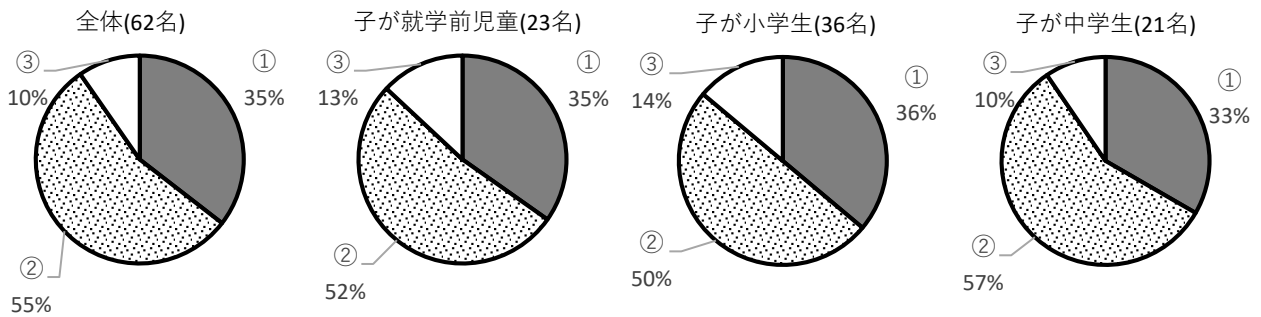
問3 お住まいの校区の中学校についておたずねします。中学校の再編について、あなたはどのようにお考えですか。

①現状のままでよい ②統合を検討の方がよい ③どちらともいえない



問4 お住まいの校区の小学校についておたずねします。小学校の再編について、あなたはどのようにお考えですか。

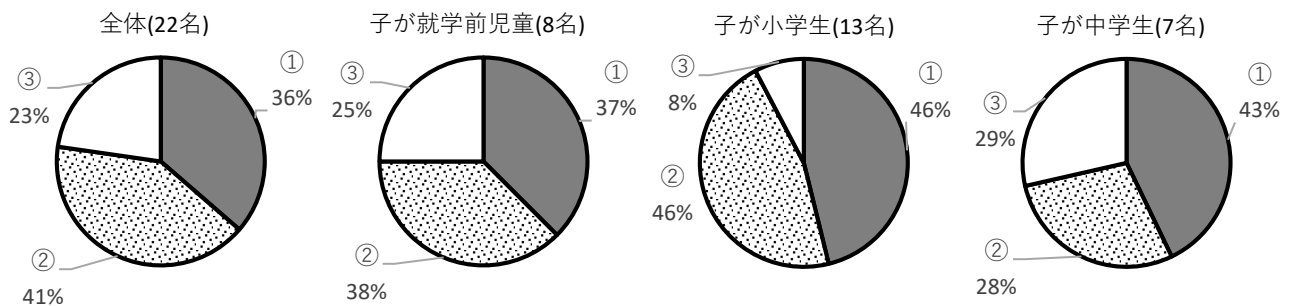
①現状のままでよい ②統合を検討の方がよい ③どちらともいえない



問5 問4で「現状のままでよい」とお答えになった方におたずねします。

今後、さらに児童数が減少し、複式学級（2つの学年を1つに編制した学級）が見込まれる場合、小学校の再編について、あなたはどのようにお考えですか。

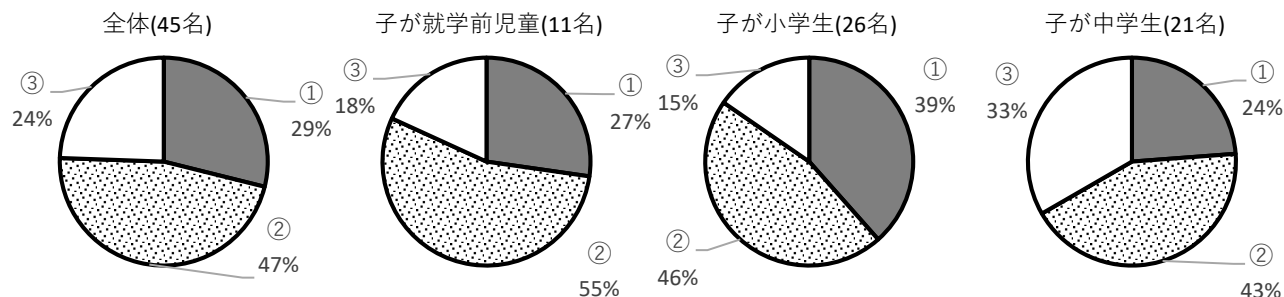
①現状のままでよい ②統合を検討の方がよい ③どちらともいえない



宇仁小学校区

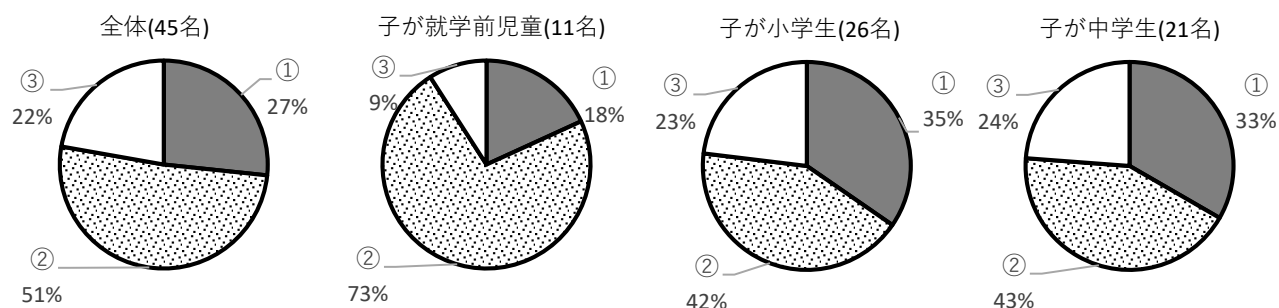
問3 お住まいの校区の中学校についておたずねします。中学校の再編について、あなたはどのようにお考えですか。

①現状のままでよい ②統合を検討した方がよい ③どちらともいえない



問4 お住まいの校区の小学校についておたずねします。小学校の再編について、あなたはどのようにお考えですか。

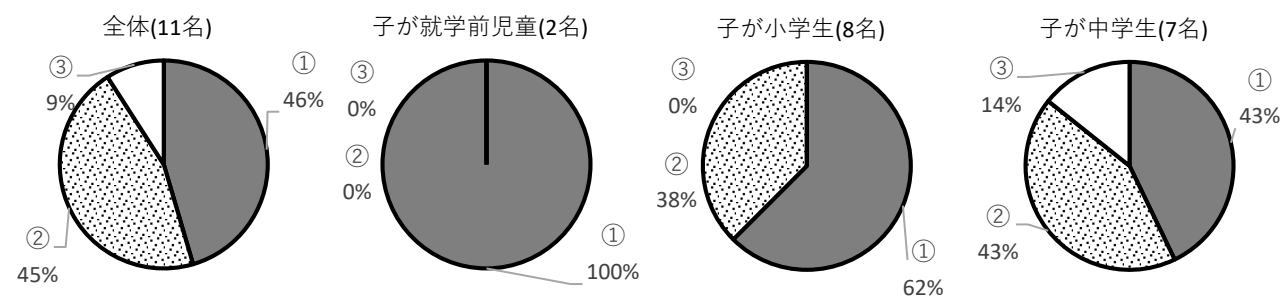
①現状のままでよい ②統合を検討した方がよい ③どちらともいえない



問5 問4で「現状のままでよい」とお答えになった方におたずねします。

今後、さらに児童数が減少し、複式学級（2つの学年を1つに編制した学級）が見込まれる場合、小学校の再編について、あなたはどのようにお考えですか。

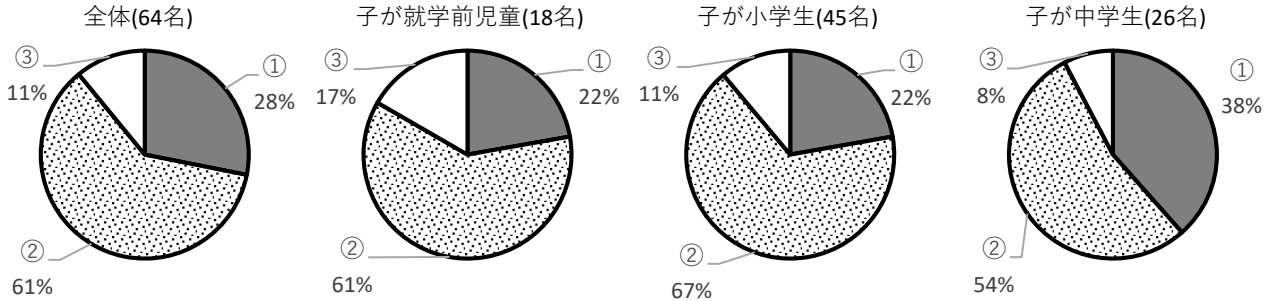
①現状のままでよい ②統合を検討した方がよい ③どちらともいえない



西在田小学校区

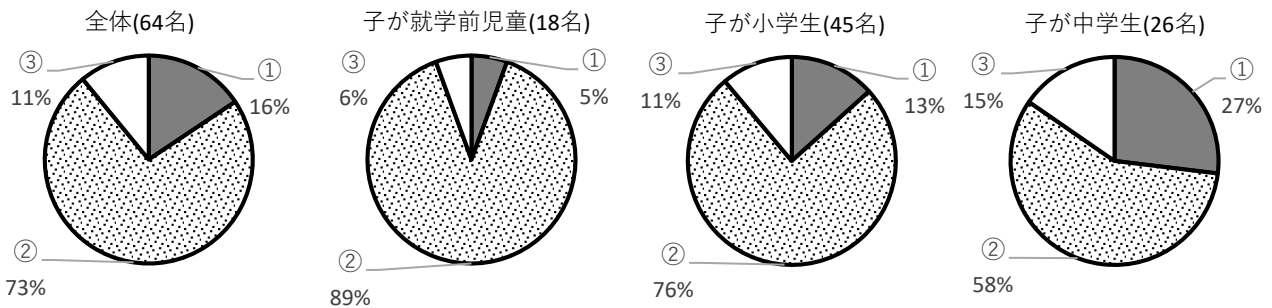
問3 お住まいの校区の中学校についておたずねします。中学校の再編について、あなたはどのようにお考えですか。

①現状のままでよい ②統合を検討した方がよい ③どちらともいえない



問4 お住まいの校区の小学校についておたずねします。小学校の再編について、あなたはどのようにお考えですか。

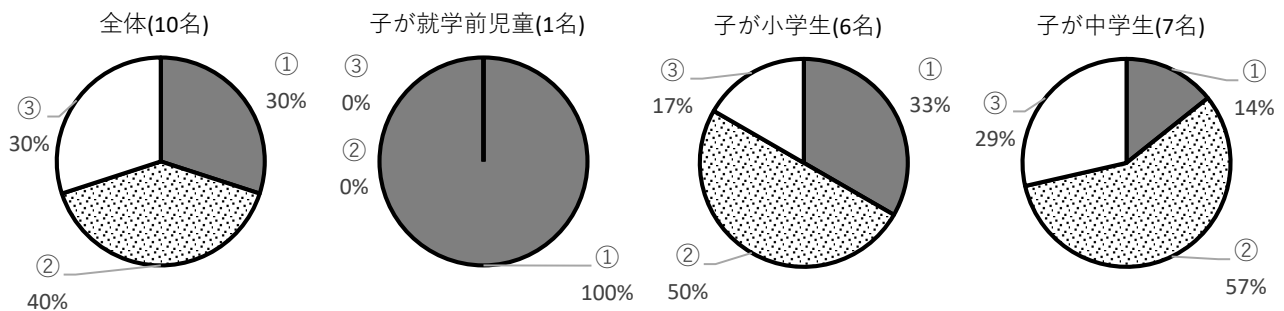
①現状のままでよい ②統合を検討した方がよい ③どちらともいえない



問5 問4で「現状のままでよい」とお答えになった方におたずねします。

今後、さらに児童数が減少し、複式学級（2つの学年を1つに編制した学級）が見込まれる場合、小学校の再編について、あなたはどのようにお考えですか。

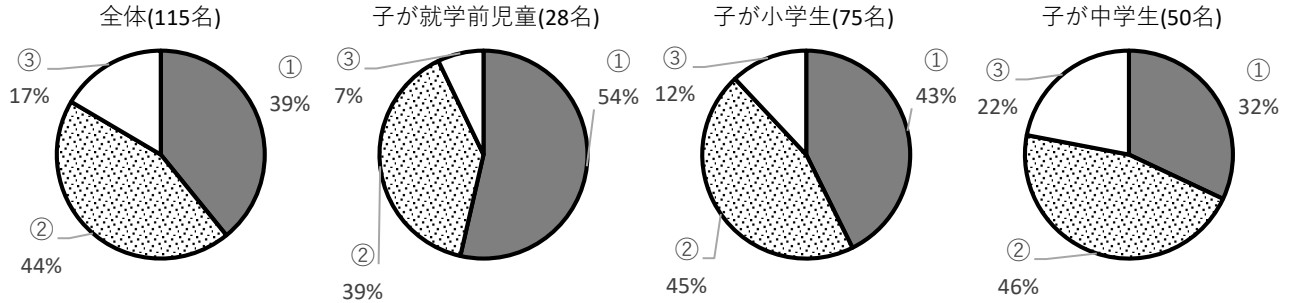
①現状のままでよい ②統合を検討した方がよい ③どちらともいえない



泉小学校区

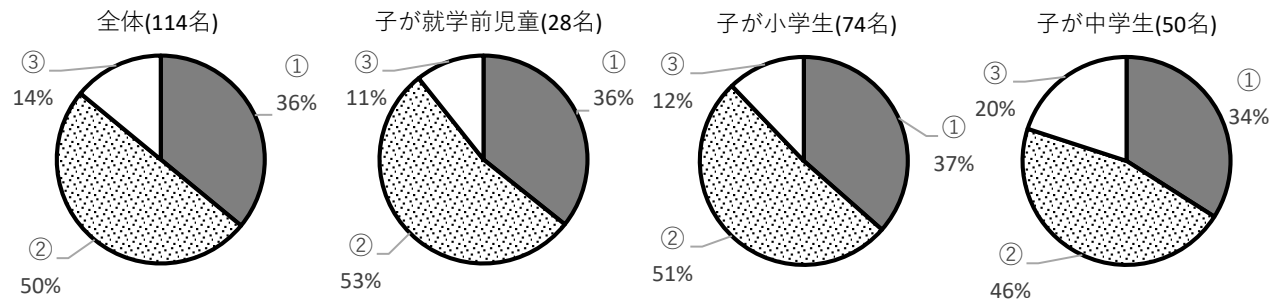
問3 お住まいの校区の中学校についておたずねします。中学校の再編について、あなたはどのようにお考えですか。

①現状のままでよい ②統合を検討した方がよい ③どちらともいえない



問4 お住まいの校区の小学校についておたずねします。小学校の再編について、あなたはどのようにお考えですか。

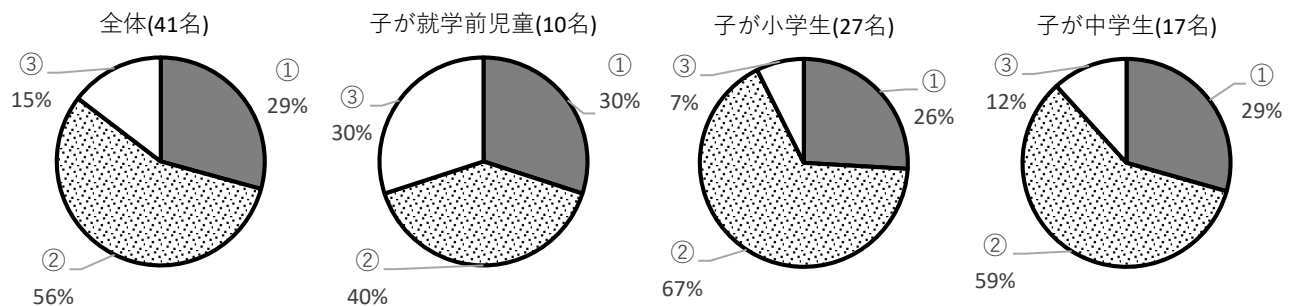
①現状のままでよい ②統合を検討した方がよい ③どちらともいえない



問5 問4で「現状のままでよい」とお答えになった方におたずねします。

今後、さらに児童数が減少し、複式学級（2つの学年を1つに編制した学級）が見込まれる場合、小学校の再編について、あなたはどのようにお考えですか。

①現状のままでよい ②統合を検討した方がよい ③どちらともいえない



保護者コメント一覧

○スクールバス希望です。学年に男子1人しかいません。高学年になるにつれて心配です。

○ここまで子どもが少なくなっているのに、統合を実施しない意味がわからない。中学校は部活も成り立たず、将来の可能性を刈り取られ、小学校では友達も選べない。こんな状況では、子どもたちが将来加西市に住みたいと思はずがない。年配者の統合廃止の声にしか耳を傾けず、子育て世代の声、若者、子どもの声に耳を塞ぐようでは加西市に未来は無いと思います。

○少人数の田舎的閉鎖空間な状況は、統合して変えてしまった方が良いと思いました。少人数に良いことなし。

○加西小→加西中→加西高校とエスカレーターのようにして教育施設を1箇所にとまとめたら良い。スクールバスも加西市一周にルートを作り、朝夕は学生専用、日中は高齢者が活用できたらいい。災害時などは近くの今の小学校などを活用したら良い。

○今の現状での意見になりますが、中学校は部活の朝練があれば今でも早い時間に家を出ます。今より遠いところになると、自転車での通学も心配です。スクールバスになっても、結局部活次第で、親の車で送迎が必要になると思いますが、今の時代、ほとんどの方が共働きで、中にはシフト業の場合、常に学校の時間に合わせた時間で調整が難しい場合もあります。自分達で行き帰り出来る距離に学校がある方が助かります。小学校に関しては、4校が一緒になりこども園ができたのだから、そのまま4校が一緒でいいと思います。小中一貫教育もいいと思います。ただ、個人的な意見としては、人口が減ることより、工業団地も出来ることですし、住宅が増えて、家族連れが増えて、人口を増やすことを考えていただきたいです。深刻な問題だと思いますが、加西市は広く、便利な地域にばかり人が増えて行くので、ただでさえ不便な地域ほど、これ以上不便になることは、悪影響な気がします。子育てしやすい町づくりをぜひ宜しくお願いします。

○スクールバスは、原始人会の車、ねっぴーバスなどを利用してはいかがですか？将来的には、小中一貫校を見据えて新校舎を建ててほしいです。今ある、中学校の備品など使えるものは是非活用してほしいです。

○小中一貫校編成。バス通学などの整備。

○統合した後の学校の場所が今以上に遠くなったときの登下校についてが心配。具体的な案をいくつか出してほしい。中学校の部活動で土日に学校に行く場合なども対応出来るのか不安がある。アンケートは今、こども園や小学校、中学校に対してだけ行っているのでしょうか？以前、保育園からこども園が変わるときに既に変わることが決定している、という状態で変更について知ったため何の意見もきいてもらえなかったという気持ちがありました。なので小さな子どもがいる家庭がこれからの統合時に一番関わりが深くなると思うのですが、そういう家庭に対して統合が決定されるまでに詳しい説明があるのかが気になります。

○今すぐに統合を考えるなら小学校だと思う。幼稚園では統合が進んでいるのに、小学校で各少数地区に戻るといのはどういう考えなのか。前回の案で中学校を加西市内で2校にする案があったが、加西の端から端までの統合では範囲が大き過ぎるように思う。スクールバスはどう運営するのか。登下校(特に下校)はバラバラになると推測できるが。

○子どもを増やすには住みやすいニュータウンを市内各所につくる必要があります。

○学校全体が家族の様な感覚になれる現状に個人的には満足していたが、資料の内容をみるとやはり再編を進める時期になっているのかと思った。

○学校再編の説明を拝読し、学校の統合はやむを得ないと考えます。児童生徒の健全な教育環境を整えるためには、思い切った改革が必要です。ただ小学校は地域と密接に繋がっており、また児童の帰属意識にも関わりますから、あまりにも自宅から遠い学校に通うということになると賛成できないと今のところは考えております。

○学校が遠くなると通学が大変だと思います。中学校区で小中一貫校だと少しでも近くなるし、人数もそれなりに揃うので良いのではないかと思います。あと、毎日の送迎は大変なのでスクールバスは必要だと思います。

○まずは小学校の統合が必要だと思います。

○昨年出ていた中学校の統合案に関しては、なぜその時期なのかという点がよく分からなかった。人口一覧をみて、将来的に統合が必要なことは認識できる。利用者として望むことは、統合の時期を5年以上くらい前から教えていただき、現場も子どもたちもそれに向けて準備していけるような体制を作ってほしい。昨年に出た案は、人口の動向からみて、統合するには早いし、数年後に統合という案では戸惑いも大きかった。統合が必要なのは分かるので、その時期をなぜその時期なのかを明確に、そして案は早めに示していただきたいです。

○小学校は現状維持と昨年は言われていたが、10年後を考えると中学校地区を超えた統廃合が必要ではないか。中学校も二つもいらぬ規模になっている。近隣では小中一貫になってきているのに加西市は一貫にしない理由が知りたい。地元行事も含め、子どもが半強制で参加しないといけないPTA行事が多い。親子ふれあい事業、ビバースデイ、三世帯交流など見直しはできないか。

○住んでいる地区では子どもがまだ居る方なので統合して欲しいとまでは思わないが、全体の数を見たり聞いたりする中で危機的な数だと思う。いろいろ課題があり、保護者としても不安はあるが統合は避けて通れないと思う。私としても子どもたちには学校再編の説明に記載されていた様に、人と人の関わりを大切にしたい。そして、勉強でも部活でも切磋琢磨して成長出来る場が実現出来る様に願います。

○スクールバスは必要だと思うが、どの程度便が出るのかによろと思うが、とても不便にはなると思う。再編するのであれば、もっと具体的な情報が欲しい。

○小学校は今までも1クラスでしたが、少人数の良さを感じています。中学校が1クラスになるようなら検討も必要だと思います。小学校は現状維持で、中学校で急に人数が増える方が、子どもにとって、対応に難しいのではないのでしょうか。中学校を統合するなら、小学校も統合して小中一貫学校にするのもいいと思います。

○中学校では部活動が始まりますが、生徒数が少なくなると部の種類が減り、本来やってみたい・チャレンジしたい部の活動が選択できないという状態になっています。それは、生徒たちの

選択肢や可能性を狭めているのではと考えます。が、一方で校区が大きくなると登下校の問題が出てきます。各家庭、事情や状況があるため、家庭での送迎をとというのは安全面から見ても問題があると思われます。その問題を市としてはどのように対応する用意があるのかを確認し、納得できた上での学校再編が行われるべきであると考えます。

○統合ならバスは必要です

○今後統合は必要かと思いますが箱物を新しく建てるのは反対です。今の建物を使える方向でお願いいたします。税金の無駄遣いはやめてください！

○中学校も、生徒が少なくて部活を選べない。泉中学校区はこども園と中学校が一緒に、生徒の人数が減っていくのは確実なのに、小学校が4校の必要性の意味があるのかわからない。統合することによって、校舎の維持費などの費用を、他のことに使えないのか？スクールバスや、部活の外部指導者の補助金などに出来ないのか？

○スクールバスは必要と思います。部活の種類が多い方がいい

○スクールバスのバス停の数やバス停までの距離、駐輪場等はどうするのか。市内2校で部活が成り立つのか。具体的な内容があまり入ってこないのによく分からないことが多く、とても不安である。

○中学校で1クラスは早く統合必要だと思う。小学校も11校もいらぬ。新しく建てるのも違うと思う。統合しても昔ほどの人数はいないのだから当分は今ある学校で何とかできないか。その分、スクールバスや途中統合の学年の物品（体操服など）に対応してもらいたい。

○小学生が歩いて行ける所に学校がなければスクールバスに乗って行けば良い。今でも遠隔地の子どもさんは途中まで親が送り迎えしているわけだし。望む部が無いから兵教大付属に行くという話を聞いたことがある。また、部はあるが、顧問が専門外の場合は生徒が可哀想、自主性は育つかも知れないが、所詮子ども。その辺も考慮して合同チーム等の柔軟な対応も今まで以上に推し進めてほしいと思う。地域のクラブチームへの流れというのもイマイチ見えてこない。小中一貫校について加東市、小野市で進んでいるが、同じような環境の加西市で導入されていないのは何故か？はじめから新校舎建設ありきで中学校再編案が出てきたように思うが、用地取得、建設といくら費用が掛かるのかすら不明。何のために耐震補強したのか？泉中は小中一貫校がやりやすいと思う、幼稚園一緒 小学校別々 中学校一緒 たかだか4.2万人の規模で10小学校もあるのはどうかと思う。少し人口少ない香美町は近い将来10→3校に集約すると、新聞で見た気がします。

○いくつかの小中学校を合併して他の地区の人達をまとめてしまうのははじめ、不登校生徒などが増加しかねないことにも繋がると思います。その場所、その地区ごとの関わりなどを乱しかねないかと思えます。

○学校に通うだけでなく、地域が広がると友達の地域も広がるため、スクールバスだけでなく、土日にも、子どもだけで交流できる交通機関の整備も一緒にしてほしいと思います

○人間関係を築きにくい子にとっては中学に入りいきなり人数が増えると順応できずに 苦

慮している。小学生の頃から 大人数の環境での生活に慣らしておくことで スムーズに中学生生活を送ることができるように思う

○「一人一人にあった授業をしてほしい。」先生一人が見る生徒数の検討 生徒に合わせた授業のクラス分け 少人数の1クラス化。「スクールバス」あれば、とても助かる ちゃんとした運転手さんが良い 安心できる運転ができる方を選んでほしい。「小中一貫校」イジメがあれば最長9年間一緒に過ごすと思うと酷だと思う。「中学校の再編」部活を選べる種類が増えると思うので賛成

○スクールバス通学になると部活動等にも影響があり、いろいろと難しくなること理解します。小中学の再編により児童や生徒の視野が広がると思いますのでマイナスばかりでは無いと思います。

○子どもの数が減少し教師数が減り、専門分野外の教育や部活等を教える負担が増えている現状ならば、統合の方が生徒にも教師にもいいのではと思います。支援を要する子達や不登校児の対応が雑な様に感じています。家でも授業が受けられる様に小学校から zoom 授業をもっと取り入れてもいいと思います。

○スクールバスでの登校賛成です。部活も外部から専門のスタッフを頼んでも良いと思います。子どもも少ないですし、今変わるときかと思います。

○校区が、広くなり通学が、不便になることが、不安。小中一貫校について、詳しくしりたい。

○まずは中学の統合で話が進んでいるようですが、どちらかといえば小学校を優先すべきと考えます。泉中学校区内に関して言えば、まずは西在田小を泉小に統合、宇仁小を日吉小に統合が現実的だと思います。また、都市計画上、市北部の副都心核として殿原町周辺が位置づけられていることや、インター周辺の開発である程度の人口増が期待できることを考えると、最終的には泉小への集約が合意を得やすいものと思います。(但し、泉小は主要な県道からのアクセスが弱いため、道路整備なども併せて検討必要と思われる。) 中学の統合については基本的に賛成です。先日も運動会がありましたが、先生の少なさ、部活動の少なさなど、学校運営が年々厳しくなっていることは実感しています。(部活動の在り方については、統合とは切り離して考えるべきですが。) 区割りについては、3校統合案に合理性があるとは思いますが、「新たな場所での新校舎」「生徒・保護者に負担をかけない通学手段」が明確にならないと、合意を得にくいと思います。教育の問題とは別の次元かもしれませんが、統合後の「通学のしやすさ」「学校の魅力」が、北条とそれ以外の地域の格差拡大に繋がらないように配慮必要かと思います。また、これも小中再編とは別かもしれませんが、加西市の教育環境という点では、北条高校の衰退も同じぐらい重要な課題だと思います。もし、統合校の設置場所が北条高校と地理的に近いようであれば、中高一貫校のようなものは難しいとしても、部活動の交流とかプールなどの施設の共用など、県市の垣根を越えた、柔軟な運用を期待します。小中再編の問題は地域が振り回されてきた感があります。謝罪して欲しい訳ではありませんが、結果として周辺市町にも後れを取っています。また、今現在も小規模校に通う生徒・児童は、小規模校なりのメリットもあれば、やはり多少なりとも不利益を被っています。令和8年度目標とされる統合中の開校は是非実現して欲しいですし、小学校統合も同時並行で検討いただきたいところです。

○統合する場合はスクールバスが必須。

○10 数年前から、統合案や小中一貫校の案が出ていたと思います。その頃から少子化の予測はついていたはずですが、それ以降、小規模校の新築など無駄なお金の使い方をされていて残念です。小中一貫校も近隣市に先を越されてしまいました。これだけ子どもの数が減ってしまっているのに、統合すべきだと思います。こども園が中学校校区であるので、小学校も中学校と同じ4校に減らし、小中一貫校として再編した方がまだ反対は少ないのでは？（中学校、たくさん教室が余っているのでも活用できるのでは？）

○部活動の顧問は民間に委託して、参加も自由にして欲しい。

○一貫にするのはいいと思うけど、もしいじめに遭われた子とかいたとき、選択肢がなくなる気がします。そもそもが学校改修工事とかしてお金をかけたのに、何故やる前にそれをしなかったんですかって思います。

○子どもたちが減少しているので統合を検討するのは仕方がないと思う。ただ毎日その学校へ通うのは子どもたち。子どもや保護者が通学を負担と感じることがないように配慮していただきたい。スクールバスを運行するにしても費用負担はない方がありがたい。よろしく願います。

○学校統合する場合、スクールバスが必要となりますが、バス停、運行ダイヤ、費用負担など、私たち市民に具体的な説明がない状態で、統合について意見を述べよ。という行政のやり方は、あまりにも雑ではないかと思います。まず具体的な試算を示して下さい。

○現状の中学単位での小中一貫校がいいと思っています。部活は加西市全てで統合して、いろんな部活から選んで参加させてあげたいと思います。そのためには、バスで移動をお願いしたい。小中一貫校で継続した指導に繋げてほしいです。小学校のときの学びが無駄にならないで、継続して伸ばしてやりたいです。たとえば、ICTを活用した学習です。中学生になると、クロームブック活用がなく、昭和な指導にびっくりしています。班で1つの使用するのではなく、一人一人持たせて、意見を打ち込ませるなど、工夫してほしい。中学の先生は、小学校に見学に行って学んでほしいくらいです。連絡帳も、今どきは、クラスルームを利用してはどうでしょう。今のままの中学なら、加西市の子どもは世の中から遅れてしまいそうで心配です。子どももギャップにとまどっています。

○いろんな友達（仲間）と交流できて、いろんな先生に勉強や部活を通して関わってもらえるのが子どもたちにとって一番良いと思う。

○現状の子ども数であれば、北条近郊に小中一貫校を一つ建てれば良いと思う。通学については、近隣者は徒歩や自転車、その他はスクールバスを旧校区ごとに走らせれば良い。バスの路線数が多く確保できないのであれば、始業時刻をクラスごとにズラし、例えば泉中学校エリア（小中とも）の組は8時半始業とし、加西中学校エリア（小中とも）の組は9時半始業などフレックスタイム制を導入し、月ごとに登校時間をローテーションすれば不公平はない。体育など、合同で行う授業は同じ時間に組み込めば良い。現実的に、多くの箱物を維持管理するのが無駄である。部活動について、生徒数が少なく団体戦が無理であったり、入部したい部が存在しない場合があるため、学校統合前でも部活動は市内合同で創部し活動してほしい。困難だと思うが。

○小学校も人数がどんどん少なくなっているのに、統合を検討した方がいいと思います。クラス

替えが出来るようになってほしいです。スクールバスは出してほしいです。

○部活動はある方が良い

○小学校ではかなり少人数で過ごしていますが、個々の活躍できる場が多く、大規模校には出来ない貴重な経験が出来ている為、小規模校の良さはとても実感しています。一方中学校ではある程度の人数がいるので、勉強面、学校活動等では特にデメリットは感じていません。ただ部活動においては選択肢が少なかったり、部員も少人数の為個々の負担が多くなったりと、昔よりは活動しづらくなっているのは事実ですが…。交通機関が整っていない加西市で、遠方の学校に通うとなると、スクールバスがあったとしても、本数は限られていると思うので、その分時間等に拘束されてしまい、貴重な時間が無駄になる懸念があります。またバスの時間外に帰りたい場合や休日の部活動の通学には、親の送迎も必要となるかと思うと不安が残ります。小学校に関しては一部の地域に関しては、合併等も必要かと思いますが、中学校に関しては、しばらくは現状と同人数程度が確保できるようなので、4中学校合併せずに継続していただければと思います。

○北条や北条東のようにクラスが2クラス以上のところはそのままで1クラスになるところは統合するのがいいと思う。バスなど利用できるものを作ると良いと思います。

○部活動が、片寄ったら困る子もいると思う。スクールバスは、ありがたいと思う。

○小学校?中学校では、たくさんの仲間たちとのふれあいや関わりが大切だと思うので、統合する方が良いと思いました。運動会や体育祭、文化祭などのイベント事でも人数が多いほど盛り上がりがあるため、子どもたちの貴重な青春時代の思い出づくりを後押ししていくことも必要だと思いました。

○部活動は選択肢が多い方が子どもたち自身でしたいことに挑戦でき、また熱心に取り組む力がつくと思う。そして部員数が多いことで競争心や協調性も身につくと思う。統合することで幅広い年代と関わり、いろんな考え方があることが知れていいと思う。

○部活動への不安やスクールバスに乗り遅れたときなど自力で行くのが難しいことを考えるとデメリットと感じることも多いですが、年齢別人口一覧を見ていると、そうも言ってもらえないと思いました。ただ、仕方がないとはいうものの、再編された学校が、他校と比較して、何らかの魅力的な特色がないと、将来的に家を出た子どもたちもこちらには帰って来ず、便利のいい街の方で子どもの学校通学を考えると、内容の充実を求めます。大変だとは思いますが、よろしくお願いします。

○まだまだ先のことなので小中学校についてはまだ何も考えていない。

○統合や小中一貫校になるのは致し方ないことだと思います。将来の日本を背負うのは子どもたちですので、教育に何より力を入れていくべきです。ただ、物質的に豊かになっている日本ですが、精神的豊かさや心のゆとりを失いつつあるのが現状ですので、教育の質の向上としては、教科うんぬんではなく、縦割り活動や道徳的授業などの人間関係を大切にしたい助け合いの教育環境を望みます。教員志望者が年々減っていることや教員の不祥事があまりにも取り沙汰される昨今を鑑みますと、これ以上に先生方の負担が増えるのは教員のストレス、精神疾患、また子どもたちがストレスのはげ口となるなど、負のスパイラルとなる一方ですので、教職員の負担が

減り、本来の目的を達成するためにゆとりある選択をしていただきたいと思います。部活動なども、統合されるのであればことさら、小学校のスポーツ少年団のように外部コーチに委託する活動にしてもいいのではないのでしょうか。

○小中一貫校が一番望ましい。

○他市と比較しても、これだけ就学児童・生徒が少ないのに、学校数が多すぎる。1学年せめて3クラスないと、多様な人との繋がる機会を与えることができない。正規教員（教諭）だけでは学校の運営が難しいのが今の現状だが、講師や会計年度任用職員の確保も難しいこともでてくる。小学校を現在の中学校の学区（4校）に統合し、中学校は以前に検討されていた2校への統合が良い。（そもそも中学校の統合は決定事項と思っていたが、なぜ未定になったのか）

○どこを統合するかにもよるかもしれないけど、遠くなる地区があるのは確かだからスクールバスを検討する必要があると思う。再編自体は悪くないけれどあまりにも人数が多くなるのも嫌だと思う。支援を要する子どもは人数が多くなると順応できなくなったりするから。あと交流級での授業のときも先生が目が届かなくなるんじゃないかと不安がある。

○中学校の再編を聞き、まず場所は？スクールバスは？制服など新しく買い換えるのか？など？のことが多いなーと思いました。

○幼稚園から小学校までクラス替えもなく、固定した友達しか作れない。中学に行くと、少しは友達が増えるかもしれないが、やはり固定の友達ばかりになる。競い合うことがなくなり、子ども達の成長も見られない。部活も数人ですするため、他の地域との差がありすぎる。今から、子どもが減る一方、年配の方々は地域の伝統が大事と言われているが、今後の子ども達のことを考えると少しでも早く再編成をする必要があると思う。

○統合した場合、どこの小学校や中学校に集まるのか。そのときの通学方法は？先生方の対応が雑にならないか…PTA活動(美バース等)どうするのか。

○統合するのであればスクールバスは必須であると考えます。

○人数が少ないとコミュニケーション能力が育まれにくいと考えられるので、統合した方が良い。

○教育大付属中学に通っています。給食費について質問なのですが、加東市は付属中に通っている子どもも無料です。加西市からも加東市からも弾かれ不公平では無いですか？給食費も値上がりしています。補助等考えていただくことはできないのでしょうか？加西市立の学校に行っていないから補助は無し。と言うのもどうかと思います。

○中学は別として、小学校は少人数になっても家から歩いて通える地域の小学校に通えるようにして欲しい。ここまで少子化が進んだ地域だとは知らなかった為、子どもが出来た今、この地域に住居をかまえたことをとても後悔している。小学校も幼稚園も近いからと説得されて、子どもが出来たときの為にこの土地に住む覚悟を決めたのに、いざ子どもが出来たら近所にあった幼稚園が無くなってしまっていたことがとてもショックだった。このうえ、子どもが通う頃に小学校が統合されていたり複式学級になるようであれば、引越すことを検討している。

○統合をするならば、スクールバスは必要だと思います。統合してある程度の人数の中で切磋琢磨の方が子どもたちにとって良い。特別支援学校を北条地区に移転してほしい。社会体験活動や職場実習に便利など、さまざまなメリットがあるから。

○スクールバスを利用すると通学も安全で安心だと思う。少人数に慣れてしまって、勉強や部活などの意欲や向上心も少なくなってくる。高校になったときに、人数のギャップがありすぎて、ついていけない、勉強に部活に友達にと急激な環境の変化に戸惑う子もいる。高校になってからのストレスの対応に困る子や保護者がいる。少人数だからといって、先生が十分な対応やきめ細かい指導ができていないとは限らない。先生方の事務的な作業や部活、進路指導なども複雑になり負担は増えていると思う。先生方も人間であり、子どもと関わるために教師になられたと思うが、1人の負担が増えストレスが増えることによって教員の退職や休職、精神的病が増加しているのが現場だと思う。統合することにあたり、先生方の負担が減るわけではないだろうが、協力したり先生方のサポート体制もあるのではないだろうか。子どもたちの成長は、人間関係や環境が大きく関わりその関わりが、大人になっての一生につながると思う。子どもどものときの良い経験、苦い経験、辛い思い出、涙を流すぐらいの最高の経験が、後々の人生の糧になると思う。少人数でそのような経験ができないわけではないが、刺激が多くたくさん経験ができるのは、人との関わりが多い、多人数からだと思う。

○少子化により単学級になったことで、学力の低下や身体能力成長の縮小、人間関係の単調さなど、さまざまな問題に直面し始め、それらは年々悪くなる一方だと思います。正確なデータとして把握してはいるわけではありませんが、10歳差の子育てをしているものとして、第一子と第三子では、その差は感覚的に明らかです。加えて加西市は都市部と比べて、排他的思考が全世代を通じて根強い印象を持っています。そういう意味で、危機意識が育ちづらい環境ではないかと考えています。危機意識の高い人は都市部で生活し、そうでない人が加西市に残り、さらに様々な意味で、都市部の人に比べ、競争意識や自己を客観視する思考が乏しいのではないかと、市外から移住してきた者として感じています。こういう環境で、子育てをすることに不安が大きいです。特に教育面において、問題に対する対応が常に都市部と比べ、遅れがちではないでしょうか？生涯市内から出ることなく、刺激を受けることも少なく、暮らし続けている方たちからすると、不都合な真実かもしれませんが、教育の充実こそ、子育て支援としてもっとも重要な課題であると考えます。規模の小さな学校は教育も不十分で、さらに部活動の縮小、クラス替えのない狭い人間関係は、成長に大きな影響が与えているはずで、対応の後手後手さは否めませんが、早急に学校を統合し、小中一貫校の実現が、急務と思われます。近隣の市はもう既に複数校で実施されています。通学にスクールバスは必要不可欠で、活気のある学校生活が安心安全に送れるよう、対処していただきたいです。

○統合を検討してもいいと思います。ただ実際問題が沢山出て来るとは思います。スクールバスが出ないと送り迎えなども遠い方は困ると思いますし。

○スクールバス、保護者の送迎が可能など移動手段が増えるのなら統合も検討していいと思うがそうでないなら現状のままの方がいい。

○私の子どもの場合、幼稚園から中学校3年生まで1クラスしかなく、仲の良い学年だったから良かったが、イジメや苦手な子がいた場合かなりしんどい思いをさせていただこうと思います。複数のクラスがある方がいいかと思っています。

○子どもの人数は昔に比べて減っているのに生徒と教師の関係はあまり良いとは思えない。

○このままの状態であれば兵教大附属小学校か私立中高に行かせます。残念ながら大学めざすのならばこの人数環境では無理です。この人数だとサッカーも野球もましてラグビーも観るだけのスポーツですね。人口統計は間違わないと思われまます。未来は決定されてるでしょう。この人数なら小学校は2つ、中学は1つ、高校も合併ですね。浮いた金でスクールバス走り回らせたら宜しいかと思ひます。

○小学生の場合自転車通学はできないため、学校が遠いのが心配です。スクールバスがあれば登下校ともに安心なためお願いしたいです。

○スクールバスの充実で通学のしやすさを確保し、学校再編を行うのが良いかと思ひます。教員数を確保できず業務が増えていく一方で子ども一人ひとりへの細やかな対応は難しいと思われまます。再編や小中一貫校等、今一度子どもを育てる環境を整えて、みんなが住み続けたいと思ひえる街になってほしいです。豊かな自然を活かして快適な学校生活や教育の充実を図りアピールできると良いのではないのでしょうか。

○もっと早く動いてほしかった。

○教育の質が落ちたり、部活動が少ない、子ども同士の出会いが少ないなどの点で再編した方が良い気もするが、遠くなると通学が心配だし保護者の負担も大きくなりそうだなと不安もあります。

○部活動に関することですが、特に団体競技は人数が多い方がより良い練習ができると思ひう。

○統合した場合、通学がどうなるのか、部活動がどうなるのか、制服や体操服等どうするのか、校舎がどこになるのか、など具体的なことが分からない状態では、統合が良いのか悪いのか答えることは出来なひです。

○部活動の面からも中学校は再編が必要だと思ひます。遠距離生徒への通学方法は検討願ひまます。

○いずれ合併となったときはスクールバス登校を希望です。

○バランス的に北条東、北条小学校の再編は不要だと思ひますが、それ以外の学校については人数的には再編した方がよいのではと思ひます。1学年4クラスで過ごした身としては、1学年2クラスぐらひはあつた方がよいような気がしまます。また再編するのであればスクールバスが必須だと思ひます。

○中学は統合を希望しまます。部活動の選択肢が広がること、1学年複数クラスの実現が可能だからです。現状、1クラスが続き友達との関わりにも限りもあり、広い視野をもつて経験を積んでほしい。小学校は現状維持、もしくは期限を決めての様子を見ていくことを希望しまます。地区の環境的に先生方によく見ていただき、トラブルの際もすぐ対応していただひていまます。ただ、1クラス一桁の児童数になってくると子どもたちの為にも検討をお願いしたいです。スクールバス

は駐車場が限られてくるとは思いますが、朝は各町にまわっていただきたい。帰りの時間が、各部活動によって時間が異なるかもしれません。2巡は難しいでしょうか…部活動時間を統一するか検討が必要かなと思います。送迎等で親の負担が増えるのではと懸念しています。

○支援学級の子も安心して通うことが出来るように、介助員などの制度を作って欲しい。他市ではそういう制度があるそうです。

○小中一貫校で話を進めていくべきと考える。

○中学生なら、自転車で移動出来る範囲と思うので、スクールバスは要らないと思う。小学校は要ると思う。中学校の部活動が出来なくてもいいと思う。やりたいなら、家庭がお金を出して、プロの人に習う方が良く。そうしたら、教員の負担も減らすことができる。人数が少なくなれば、統一した方が効率が良い。小中一貫校にするなら、何故そうするのか、理由が知りたい。わざわざ、小中一貫校にする為に学校を造るのは無駄だと思う。

○スクールバスが安心 子どもがあまりにも少ない学校、学年があるので子どものためにも統合するのがいいと思う。

○小学生から中学生の9年間、1クラスではイジメがあった場合等クラスを分けられないし友達が固定化し人格形成にもあまり良くないと思います。仲の良い気の合う友達が出来なければ9年間友達がいないことになるので学校を統合した方が良くと思います。

○統合となると場所によっては登下校に時間がかかり過ぎると思うので、子どもたちの負担は考慮すべきで、スクールバスの検討は必須だと思う。登下校時の人数も少なくなっているので、安全面からも必要。また、親には旗当番の負担もある。部活動については、特に団体競技ではある程度人数がいないと練習にもならないのではと思うので、学校の学生数を増やせると人数の拡大も図れると思うし、部活の種類を増やして選択肢が増えるようになればなおいいと思う。近隣地域で小中一貫校をされている話は聞くので、現状でのメリットやデメリットは知りたい。

○統合することにより、部活動の選択肢や教育活動の幅が広がるなら統合しても良いと思う。小中学生は徒歩や自転車での通学で体力が付いていくこともあると思うので、統合により、バスや車での送迎が増えると、体力不足になるのではないかと不安。統合により、生徒同士の間関係は固定化しにくいかもしれないが、先生の異動がなく、先生との関係性が固定化することはないのか不安。今の地区割のまま統合すると、他の学校の方が近いのに、より遠い学校に行かないといけなくなるパターンがあると思うので、柔軟に選べるようになればと思う。

○再編するのはいいと思うが、通学、統合の学校をどこにするのかが、一番の問題。

○子どもが減少する中、学校の再編は避けて通れないものと思われませんが十二分な議論が必要です。

○統合するべきだと思いますが、小中一貫校は反対です。

○部活動については運動部が主になっているので、美術部などの入りたい部が無いのが残念のところでは。

○近頃本当に物騒なので、バス代はもちろんかかってもいいのでスクールバスは導入してほしい。

○小学校、中学校再編は今後の人数を見たら現実的にやむを得ないが、加西市の広さを考えたときに、北条エリアとその他の2つで分けるのは無理がある。北条エリアの子どもたちは自分たちで行き来できる距離なのに、他の地域はバスや車で送迎がないと通学出来ないとすると、通学時間や部活、日々の労力に親子共々かなり格差が生まれてしまう。単純に数だけで分け方を考えて欲しくないです。

○部活動の選択肢が少なすぎてかわいそう。早く統合して、やりたい部活動を精一杯頑張りたい。美術部と放送部は作ってあげて！スクールバスは場所による。自転車が無理なら検討が必要。小学校も同時進行で統合してください！クラスの人数が多いことは、子ども自身も新しい視点に出会えたり気の合う仲間によく出会える機会になります。10人程度のクラスでは、クラス内ランク付けもできてしまい、それがイジメにも繋がっている。少人数だから密な関係を！なんて幻想。人数が多いクラスの方がお互いを意識しすぎず、悪いことは悪いと言える雰囲気を作りやすい。

○中学校は統合される方向に進むとは思いますが、それに並行して小学校の統合も進めて行くべきだと思います。中学校と小学校の両方の統合計画を進めていくのは大変だと思いますが、数年後に複式学級になってしまうことがわかっているのなら早い段階で小学校の統合も考えていただきたいです。

○子どもは今小学生なので学校へは歩いて通っていますがもし学校を統合するのならスクールバスは必要だと思います。結婚して他市から加西市にきて子育てしていますが、実際年齢別人口を知ってこんなにも子どもが少ないのには驚きました。自分が子どものときは1学年4クラスくらいあったので感覚がまるでちがいました。やっぱり人口が減っていくのには何か子育てするのに不便なことがあって定着しにくいものがあるんだと思います。子どもたちには狭い世界だけでなくいろいろ交流を深めたりして欲しいと考えると学校再編は必要なのかなぁと思います。

○未就学児の保護者ですが、スクールバス等の通学手段が充実するのであれば、各地区1校ではなく加西市として1校の小中一貫校または小学校、中学校もしくは加西市を2,3地区に分けた小中一貫校または小学校、中学校が良いと思います。現状今の小中学校数を維持するメリットも感じませんし、建物の維持管理等から考えても統合は必要と感じます。個人的には加西市が早期にこれと行った案を決定し早期に統合されることが良いかなと思います。

○まず統合するとして何処に建てるのか その財源は？ スクールバスで通うとしても歩くことでつく体力が低下するのでは？ スクールバスの料金はどうなるのか。そもそも住む場所が北条に集中しているので北条の人数が多くなるのは当たり前。北条外にもファミリーマンション等を建てれば地域にも住む人が増えるのでは？

○大人数になると、個別対応が出来なくなり心配です。

○スクールバスを出していただきたいです。統合するとスクールバス通学にせざるをえないと

と思いますが、現状の小学校に通うのもかなり時間がかかり近所の子どもたちは6時40分頃家を出ているようであまりにも早いと思っています。夏は登下校中の熱中症の心配があったり、重いランドセルを背負って1時間近く歩いて行くのも子どもたちには大変だと思います。スクールバスでの通学を希望します。

○小学校だけ、中学校だけ、小中一貫、全ての可能性を検討すべきと考えます。その際に、例えば北条中地区の様に人数の下落が考えられないので除外するのではなく泉中地区と北条地区を統合する等の柔軟な考え方であらゆる検討をして欲しいと考えています。そうすることで、子どもたちの学校生活も豊かになるし、建物の維持管理の費用面でも長期的な減少が見込めるはずで。統合するのであればスクールバスを検討する必要があるし、スクールバスでなくても、市民が利用出来るバス路線を増やして、それを通学手段として利用させるという方法もあると思います。また後者では、上手くすれば、コミュニティバスの運行を削減出来るし、利便性を向上出来るので、北条以外にも住宅を建てる理由が出来るかも知れません。また、中学校の部活については、運動部などの人数が必要な部活については、廃止も検討すべきかと思っています。学校単位での活動には限界がありますので、外部のクラブに活動拠点を移し、加西市で一つのチームにする等、連携して行るのが良いかと思っています。外部である為、スケジュールなどで調整は必要になるかと思っています。

○学校を統合するなら通学にスクールバスは必要だと考える。支援級（知的、情緒）がどの学校にも置けるようにしてほしい。理由があり教室に通えない生徒はオンラインで学習できる環境で出席認定を受けられるような状態を作してほしい。体育などは外部から指導者を募っても良いのでは？（ただし指導者も研修してもらってから現場へ）

○学童保育に入れないと仕事を辞めなくてはならなくなるので、必ず入れるようにしてほしい。今でも自宅から学校まで距離があるので、夏場の登下校の際、熱中症が心配。

○いずれにせよ、近いうちに小中学校を再編もやむを得ないと思います。

○少ない人数の、小学校(宇仁、日吉、西在田)(賀茂、下里)は統合した方が子どものためにもこれからの先のことを考えてもいいと思う。やっぱり少ない人数でのメリットよりも将来についてはデメリットの方が多岐に感じます。でもその場合はスクールバスなどの配置は必要です。でも親からしてもそっちの方が安心もあると思います。(誘拐、事故の心配が減る)小中一貫校はするメリットがわかりません。多い都会ならまだしも少ない人数でも意味が無いのでは…。中学校は多感な時期になります。もしクラスで揉め事があった場合、逃げ道がないと思うのでできればスクールバスが出せるなら北条中学校とそれ以外の3校にした方が、これからの少子化の対応的にも今この話がでてくるのなら1年後、2年後、5年後など先延ばしにすればするほど影響が大きくなると思うので早めにした方がいいと思います。今なら保護者の方も少しは覚悟してる所があると思うので…

○再編するにあたっては登下校の安全面にも配慮し、整えた状態での提案が必要かと思っています。

○うちの子が中学在学中に編成があるようです。かなり不安です。人間関係に大幅に変化があり、受験にも影響するはず。市外の中学を検討しています。郊外に目を向ければ、少子化なのでいずれ検討すべき事案ではありますが。学力の高い県などは、公立でも中高一貫も増えています。学力差が出てくるとは思いますが。小中一貫で学力を上げるなどしたら私立や付属に行かなく

でも良いですし。うちの子には間に合いませんが、加西の学力が少しでも上がることを望みます。

○再編するなら学校の場所が変わり、通学が大変になるから、安全確保のためにスクールバスを使用するようにしないと、こどもが大変。

○夏の暑さや安全面を考慮して、スクールバスの登下校を希望。小中一貫校で集中した方が良い。

○統合して小中一貫校を検討希望 スクールバス等の検討も希望

○部活動の団体競技については加西市内で合同チームを作り競争力を高め部内での強化を図り大きな大会での躍進を目指して欲しい。

○統合することによって、幅広い人間関係を作ることが出来るし、体験出来ることも増えると思うので、いいと思います。ただ人数が増えることによって起こる問題も多様化してくるので、細やかな対応が必要だと思います。

○スクールバスについて、学校の統合関係なく必要性を感じる。昔は体力をつけるためにも歩いた方が良く考えられてきたかもしれないが、今は昔とは違い、異常な暑さや寒さなど徒歩や自転車での登下校は危険になっていると思う。

○再編も必要かとも思いますが、それ以前に人口増をいかに行うか考え実行されたらいかがでしょうか

○距離を基準にして再編してほしいと思います。

○みんなが納得出来る答えはないと思いますが、子どもたちの未来の為にいい方向に進めばと思います。よろしく願いいたします。

○小中共に統合して、3クラス以上になるのが理想的。クラス替えを経験させてあげたい。学校全体の人数が増えると友達も増え、それによって良い刺激がたくさんある。統合すると、今の通学距離より遠くなる家庭が出てくるので、それだけでも反対の意見は多くなりそうだが、スクールバスがあれば近年の異常な暑さの夏に登下校中の熱中症の心配や、不審者への心配が少なくなるので良いと思う。小中一貫校も良いと思うが、加西市では難しいのでは。子どもたちにとって、より良い学校作りをお願い致します。

○少子化にすぐに歯止めは効かない。この先望める希望もない。今ある子どものせいではない。この先、登下校の負担や未来の負担を、今、子どもたちに背をわすことは出来かねる。

○生徒数を増やした方がいいと思います。

○それぞれのメリット、デメリットは仕方がないことですが、先生方の負担が少なくなること、また登下校など大人や子どもたちの負担がかからないようになれば再編成も賛成です。

○中学校の再編は確実にやるべきである。部活が成り立たない。泉中校区の四つの小学校の再編はやるべきである。富合は九会へ。賀茂は下里へスクールバス等で通えと良いのでは。

○他市では山村留学という受け入れをされていますが、それは地元の協力があってこそ実現し

ているように思います。加西市ではそこまで受け入れに協力的な地域があるとは思えませんので、市内で統合する方法が合っていると思います。中学校だけではなく、小学校の統合も検討すべきかと思います。

○行き帰り歩いて帰ってくる際、人数が少ないと誘拐や交通事故が不安です。なので、スクールバスや見守り隊を増やすなどしてほしいです。

○3 中学校を加西中に統合する案は暴挙と思います。北条と、その他では誰も周辺に住まなくなるのは誰が考えても分かる道理です。市の方針として北条に集中させるとはっきり打ち出すのであれば私は賛成しますが。小学校は2校を1校に統合、こども園を併設。中学校を東西2校に。これぐらいやっけてようやく少子化を少し遅らせることが出来たのでは？もうかなり手遅れだと思いますが。

○再編は無理があると思う

○スクールバスの案も白紙のまま、よく説明会をしたなというのが率直な感想です。統合した場合、どのあたりに学校ができて最大でどれくらいの登下校の時間がかかるのかも分からないまま、少人数学級のデメリットの説明をされ、不信感しかありません。資料のメリットは子どもに対するメリットですが、デメリットは学校側に対するデメリットで比較にならないし、子どもにとってはメリットの方が大きいように感じました。部活動や芸術分野の授業は校外学習でも良いと思います。

○小中一貫校

○統合に賛成です。仲間が少なく刺激が少ないと思います。クラス替えもなく、6年環境が一緒。やはりたくさんの人と関わって欲しいです。これから減る一方だと思うのでバスを走らせるのであれば、小学校一校、中学校一校でいいのでは？と思います。スクールバスを導入し、一校にすることでバスも複数回走らせて部活などで帰宅時間の違う子にも対応してほしいです。

○小学校、中学校も義務教育です。子どもたちは教育を受ける権利があります。都会の学生が受ける教育レベルに近づけてあげてほしい。中学校の部活の問題、顧問の問題などきめの細かい教育ができないと言うのが何故出来ないのか？先生の負担は確かにあると思います。出来るようにするのはどうすればできるのか？2人担任制は出来ないのか？何故出来ないのか？加西市はかなり立ち遅れているのでは？学校給食も無料だから黙って食べてねみたいなどころありませんか？子どもたちが給食が美味しいから学校行くねんみたいなのを聞きたいと思いませんか？大変な苦勞で学校給食を運営されているのは承知しております。現状に納得してしまったら、進歩はありません。どうかこれからの加西の子どもたちの為に、子ども第一に考えて下さいますようお願いいたします。

○学校が遠くなる場合、スクールバスは必須です。

○加西市中心部はそこそこの児童がおり、早急な統合は必要ないが、それ以外は1クラスしかない学校もあるのでそれらの地域は統合してはどうか。加西市内の特別支援教育の充実度や、通常級で配慮が必要な子のサポート状況については不透明である。あまり情報を得られる機会もないのでもう少しオープンにしてほしい。インクルーシブというよりは、支援の必要な子は支援級、

支援学校とにはっきり分けられているように感じている。

○学業、部活動、体育祭や文化祭、全てにおいて、子どもたちが沢山居る中で切磋琢磨しながら成長して行ってほしいので、早い段階で合併してほしいです。子どもが入りたい部活動がなければ、外部クラブチームへ行く子も増え、加西市から出て行く原因にもなりうるのかなと思います。学業についても同じくだと思います。また、先生方の過負担が問題視されているので、そのあたりも解決できたら良いなと思います。我が家は一刻も早く合併していただきたいと考えます。よろしくをお願いします。

○部活動の選択肢が少ないこと、学年の人数が少ないため、子ども時代を小さな社会の中で過ごすこと、先生の負担が大きいことなどを踏まえ、いずれ統合した方がいいのではないかと考えます。

○スクールバスになった場合、運賃は市が負担するのか。部活動の活動日数や時間を減らしてはどうか。現在の部活動の種類を知りたい。特別支援を必要としている生徒は何人くらいいるのか。小中一貫校になった場合、小学生が中学生にいじめを受けるのではないか。小学生が萎縮するのではないか。中学生から影響を受け早期から非行に走る生徒が出てくるのではないか。

○小学校 1 クラスだと担任同士の切磋琢磨が難しいと書いていましたが、そんなことはないと思います。どこの規模でも、切磋琢磨される方はするし、しない方はしません。加西でそんな現状があるなら、統合よりも教員の資質能力の向上に力を入れるべきなのでは？校務の負担もそこまで負担とは思えません。小規模校の方が効率よく働く方はたくさんいますし、時間を有効に使われています。何より、小規模だから安心して過ごすことができる子どもがいることも事実です。そんな立場の弱い子の目線に立って考えることも大切なのではないのでしょうか。中学は担当外の授業をしたり大変と思うので統廃合にはいいと思いますが、小学校は必要ないのではと思っています。

○スクールバスは必要。

○統一と言われますが…スクールバスは時間的なことや後々のことをきちんと立たない現状で…どうお考えですか？とお尋ねになるのはいかがなものでしょうか？なにもかも、私たちに投げやりはどうかと思います。犠牲になるのは子どもたち…保護者では…制服や交通や学校生活や色々な連鎖を考えての結果なんではないでしょうか？行政側の考えてでは無く…私たちに寄り添えるお考えはあるのでしょうか？統合して、空いた小学校、中学校の建物等はどうするのでしょうか…また、ほったらかしですか？加西市内には廃校になったた建物が沢山ありますよね??毎回毎回私たちは振り回されていますが…今回も工事されていると聞きましたが…まず、私たち保護者等…生徒たちに相談すべきことだと思います…今さらどうですか…では、市の対応に不信感を覚えます…わたしは加西市が大好きです…だから…加西市には頑張ってもらいたい…移住したいと思える加西市にしたい…市民に信頼のある加西市にしてほしい…何かすごいぞ加西市て他県に言わせたい…わたしの願いです。話がそれで済みません。

○小学校は小規模校の良さを生かし、統合せずに一人一人に活躍の場を多く与えるようこれまで通りしてほしい。一方中学校に関しては、早ければ卒業後に社会にでる生徒もいるので、統合して少し規模の大きな学校社会で揉まれるようになってもいいかと思う。しかしながら総じて、人口の少ない加西だからこその特性をいかすため、小規模を維持して、全ての子どもがリーダー

としての素地を養う場の設定を重点としてほしい。人間関係の固定化なども、先生方の取り組み次第で乗り越えられる問題であると考えている。他市に習えの簡単な対策は浅はかであると考えます。

○部活動は全て地域（クラブチーム）に任せたら良い。もっといえば、クラブチームの指導に当たる方に給料がでる仕組みをつくれば、部活動を地域に移行できると思う。最初は市がお金を出さなければいけないかもしれませんが…

○一昨年、他市から加西に引っ越してきて出産、育児を経験しています。正直、少ないバスや電車を駆使して小学生から遠くの学校に通わせることに、不安を感じます。しかし、母親である私自身 1 学年に 300 人ほどいる中学校で育ち、学校で先生や友だちとの関係を学びました。たくさんの生徒がいる中で、生涯の友だちとも言える子に出会えました。そのことを思うと、出会える友だちの数は多いことに越したことはないなあと思います。また部活や、行事で自分のやってみたいことへの挑戦、経験を積んでほしいとも思うので、統合に賛成寄りの意見ではあるのですが、通学の面に関しての心配や不安があります。今出ている市バスや電車以外でも、本数を増やしていただけたらするのでしょうか？

○賀茂校区はスクールバスにて北条校区と統合が良い

○今以上に大きな校区となってしまうのであればスクールバスは必要かと思います。現在も少人数で片道 1 時間近く徒歩で通学をしております。人目につかない距離を少人数で通学するのは大変危険かと思います。スクールバスがあるのを前提に小中一貫で中学校校区を一括りにするのが、ベターかなと考えています。

○将来的に少子化になるとクラスが減る。そうすると教師が減る。ハード面では大きな校舎は不要になる。まず、教育界の常識を捨てる作業から始めるべき。大きな校舎はなくなる。教師の数が溢れて担任制は崩壊する。部活は個人競技主体になっていく。週 5 の通学の不要。行事が必要最低限になる。PTA の崩壊など挙げれば出てくるが、それに対して今のままであるという常識を捨てないと統合云々を聞いている場合ではない。統合しても校舎は残るので、その利活用方法などを、行政がアンケートのみで意見を募って決めるのではなくもっと本気になって民間、市民と話して決めるべき。

○それぞれの小学校で、特色があり、小規模ならではの、親身な教育は、捨てがたいけれども、それ以上に、少なすぎて、守られすぎて、心配になる。もっと、もまれることも経験値として、必要。早急に、統合を検討してほしい。中学校も、統合して、勉強も部活動も、もっと切磋琢磨できる環境を作ってあげたい。部活も、もっと種類が選べる様にしてあげてほしい。どんどん減るのなら、一つに統合してほしい。が、現段階で、一つが無理なら、二つに統合。

○中学校の再編は前回の案のままでいいと思います。ただ、小学校の統合も同時に進めるべきだと思います。

○子どもが少ないので、統合して全ての子どもが快適に勉強できるようにお願いしたいです。

○複式学級や教師の負担を差し引いても、少人数でのきめ細やかな指導に勝るものはないと考えます。大規模になればなるほど、児童の活躍の場は減り、目も行き届かなくなります。また、

統合によりスクールバスが運行することで、自分が住んでいる地域とのつながりは大きく減ると考えます。地元でのつながりは加西の教育理念と強くつながっていると考えます。なんとか再編せずに小規模の強みを活かしてほしいと思います。

○人数が少ない為、学年によって下校が違うとき、同じ町の子が休みだと下校時1人になることがあります。仕事の都合上、お迎えなどは行けないので1人になると心配になります。スクールバスは安心ではありますが子どもの体力作りなどを考えると歩く方が良いと思う反面、安全を考えるとスクールバスが良いのかな…

○住んでる地区は比較的便利なのですが、今後統合が必要となり遠くの学校に行くことになるならば、スクールバスがあれば安心と思います。毎日の送り迎えはできない家庭が多いと思います。

○通うのが遠くなるのが心配。スクールバスなど配慮していただけるのか？

○統合するなら遠いところの子はバスを出すべきです。

○スクールバスは事故の心配がある。大きくなるといじめなどの心配も増える。学力の低下も心配。

○部活の種類が少なすぎる、部員が少なすぎて試合が出来ないという問題があると思います。その中で子どもたちは、種類の少ない部活から選ばないといけません。入りたい部が無いのに何かに入らないといけない。可哀想です。

○距離のこともあり、メリットデメリットどちらもわかるので、判断は難しい。

○学校が統合で遠くなる場合は交通事故や熱中症、単独事故などを防ぐためにはスクールバスを検討するべきだと思います。バス業界も仕事が減少しているのでなんとかなると思います。

○統合した場合のスクールバスは絶対に必要もしくは、北条鉄道の利用も検討。子どもの数の少ない泉地区、善防地区のみで、小中一貫校を検討されてはどうか？子どもの数の多い、北条地区の統合は必要ないかもしれませんね。

○統合する場合、通学方法が気になります。スクールバスをできる限り出していただき、集合場所まであまり遠くならないよう配慮をお願いします。また、小学生の下校は低学年と高学年の下校時刻が同じになるのか、中学生の土日の部活は親の送迎になるのか、気になります。

○小学校は最低でも今の中学校区と同じレベルに統合、中学校は市で1校で十分。大人の変な地域の帰属意識、プライドで子どもたちの教育の機会の幅を狭めるべきではない。部活動は今でも既に学校間で選択肢に差が出ているため、早急に改善が必要。先生の負担が大きいのなら、全国的に広がっているような地域クラブのようなものをすぐにでも実施すべき。高齢者に回す税金の一部でも子どもたちのために回して欲しい。

○部活動とかの幅が狭まるのが非常に残念ですが、極力子どもたちが選択権があるような環境にしていただければありがたいです。

○学校の統合については賛成だが、それに伴って子どもたちや各家庭に負担がないようにしてほしい。近隣の自治体では、統合に伴いスクールバスが運行することだが、利用料がかかるという聞いた。それでは遠方から通学する子どもの家庭のみに負担がかかるので不公平になるのではないか。また、休日に部活動へ参加する場合の交通手段はどうなるかなど、具体案を知りたい。

○中学統合だけでなく、小学校も統合するべきだと思います。もう待ったなしだろうし、小中一貫校が一番だと思います。変わる時が一番大変だろうし、一回で済む方がよいのではないのでしょうか？その分、子どもたちがいい経験が出来るよう学校や地域が変わっていく時間に費やせたらいいと思います。

○運動会の時期を考えてもらいたい。小野市は5月にしています。今年の9月は暑すぎます。外での練習が30度超えてる日ばかりで、かわいそう。統合は反対だが、人口減を考慮すると致し方ないかと思います。統合されると、イベントがなくなるので寂しい。宇仁幼稚園より泉よつばこども園に統合になって移りましたが、コロナもあったけれど、イベントが激減しました。可愛い子の成長が見れずとても残念でした。

○子どものやりたいスポーツをさせてあげたいですが、部活動の選択肢が少ないので、中学校は統合してもらいたいです。それにより、登下校の距離に支障が出るのであれば、スクールバスは必要だと思います。

○スクールバスは必要

○スクールバスは保護者の負担がないように、通学路を考え、地域ごとに公平に取り入れる必要がある。部活動に関しては、子どもたちが選択できるようにさせてあげたい。クラブチームではなく、部活動だからこそ学べることがたくさんあると思うので、部活動の位置付けを明確化し、価値のある活動にしていきたい。小学校の再編に関しては、人間関係の固定化がされないためにも、教職員の働き方のためにも、2クラス規模の学校維持を希望する。

○小学校、中学生の統合にはメリットデメリットがありますが、子どもたちが過ごしやすいう、安全が確保されるようにしていきたいです。スクールバスについては距離関係なく統一していく方がよいと思います。複式学級についてはそれぞれの年齢ごとの関わりや学習面においてマイナスになるのではないかと思うので賛成ではありません。今でも手のかかる子どもに先生方は時間をかけておられるので学習が進まない等が生じるのではと感じます。それぞれ統合していくのであれば小中一貫校もありかなと思います。先生の配置や指導力によって差がでないよう配慮が必要だと思います。

○人数が減って部活動も併せて減った。そのため別の中学に行った人もいる。統合するとその課題については解消できる。80人で2クラスとなっているが3クラスの方が教育が行き届くような気がするが、3クラスになっても教員数が増えなければそもそもその解決にならない。行き届いた教育をするために統合するか、教員を増やすかはコスト的に安価な方になるのは政治的に致し方ないが、田舎の選択肢はますますなくなり劣化していく気がする。根拠はない。

○共働きの家庭も増えているので、スクールバスがあれば何かと安心する。

○スクールバスがあると嬉しい！

○統合してスクールバスになったとき、在学生達の自転車は不要になるのではないか？その自転車に10万近くの金額を出すのは心苦しい。統合したら選べる部活動が増え、子どもたちにとっては選択肢も増え喜ばしいことだと思う。

○子どもが少ないのでPTAや子ども会など親の負担が大きい。早急に再編を進めてほしい。新しく加西に住む人が北条に集中しすぎている。もっと分散させて小、中学校をバランスよく統合してほしい。加東市のような小中一貫校が良い。

○近くの小学校や、中学校に通う方が正直安心する。統合することで、スクールバス通学になるのは少し不安に思う。ただ、今後人数が減少するので、統合は仕方ない事だと思う。人数が増える事でたくさん子どもたちとふれあう機会があるのは良いことだが、その環境に我が子が馴染めるのか、支援が手薄にならないかが不安です。

○話を聞きに行ったが、何が軸なのかはっきりしないので、案を出すことが難しいと思った。再編をするなら、スクールバスは、いい案だとは思いますが、既存で統合されない中学の遠距離通学者はスクールバスではないのか疑問を抱く。小中一貫校は、小学校区の統合が可能ならいけるのでは？まずは、小学校区の統合をするべきだと思う。中学をメインに考えるより、小学校区の統合をすれば、中学の統合は早いと思う。中学の統合は、よくわからないが学校同士が今より交流会などを開けば良いのでは？先生が少なくなるというならば、統合ありきでアンケートを取って欲しい。

○一刻も早く統合してください

○統合に賛成です。複式学級やオンライン授業は、いろいろな子がいる義務教育には合っていないと感じる。統合にはスクールバスの導入か、朝学童の導入（保護者の送迎）が必須。小規模校でなくても、一人一人のきめ細かい指導を望む。そのために教員の定数+ α の配置ができるよう、先生を集めてほしい。きちんと免許をもった教員に授業をしっかりとしてほしい。先生の確保を望む。部活動はクラブチームで、月謝を支払って専門の人に教えてもらいたいので廃止して、教員の負担を減らして欲しい。小学校の行事も精選して減らし、通知表も年一回（なくてもいい）、など、教員の負担を減らしてほしい。学校再編にあたっては、教員の負担を出来る限り減らして「部活がなくて授業準備がしっかりできるぞ」「行事に追われず、子どもと向き合う時間がしっかり取れるぞ」「加西で教員をするのは働きやすそうだ」と先生に思ってもらって、先生の人数を確保することで、大規模校のデメリットである、一人一人のきめ細かい指導をしにくい、という課題を解決してほしい。

○現状、学校の規模、一人の子どもにかかる負担（金額）、大きい学校のメリット、小さい学校のメリットなど開きがあるように思う。できるところは、公平に近づけてほしい。小さい学校は、同じ授業でも、何回も発表でき、手厚く指導されているので、学力的には、有利。大きい学校は、いろいろな人間関係に慣れることが出来る。上下関係もひっくり返せることもある。部活動は、本気の生徒たちは学校の先生でなく、外部に頼る方が良い。先生の負担も大きいし、スキルも差があるのではないか。小さい学校は、部活も選べない。個人的には、スポーツならそれを楽しむ、体を動かす目的のような部が良い。勝つことや、無意識に休めない空気があるのではないか。部活の負担で、勉強や、自分自身で何かをじっくり考えて、選んでいく時間がないように思える。学校に依存する時間が長ければ、同じようにしないといけない、していたら良い、時間が潰れて

いく、余計なことをしなくて安心というのではなく、自分で選んでいく力をつけてほしいので、もっと、学校外の時間が欲しい。学校は、それなりに、最低限のことで良いと思う。小中一貫校賛成。中学校の灰色のイメージが良くなると思う。先生がいろいろな責任を考えて、親の顔色を見て動くのではなく、先生の都合でもなく、「これが一番子どもたちに良い」という方法をとってもらいたい。そのために、先生がやれる環境づくりも必要だと思います。スクールバスを出して、小さい小学校、宇仁、日吉、西在田、泉などは一緒にして小中一環にした方が、先を見ると良いと思います。その他の小さい学校も同じ。10人前後で1クラスでは、塾です。学校で学ぶべきことが（人間関係や多様性）学べません。

○今後の人口減少を考えると小中一貫校でも良いと思う。校舎は既存のものを使用の方が経済的。再編すると遠方になる地域についてはスクールバスも選択肢に入れた方が良いと思うが、運転手を地域のシルバーの方に委託するのは安全面から反対です。

○部活が少なすぎて選べないのはかわいそうだと思います。部活のみ校区移動するのもありかなと思います。

○統合になった場合はスクールバスがなければ、安全な登下校や身体的負担が気になります。また、スクールバスが活用できるならば、複数学年をまとめるよりも、統合と小中一貫校の検討をしていただきたいです。

○善防中学校は学年1クラスなので、できるだけ早く統合すべきだと思います。人数が多いメリットの方がデメリットを上回ると思う。ただ、新しく校舎を建てなくても今ある校舎を使えないのでしょうか？立地では加西中が真ん中ですが、泉中は耐震工事もしてありますし、どの中学でも使える校舎にすれば、遠くなる地区もありますが、自転車が無理な地区は通学バスにすればいいと思います。

○小学生の現状の通学路を考えるとスクールバスの方が安全に通学できるようになって良いと思うが、成長期の大切な時期だと思うので歩いて通学はさせたい。どこか集合場所を作って、そこからバスとかならまだ良いと思う。生徒数の多い方がいろいろ刺激があって成長の過程では良くなっていいと思う。ただ小中一貫となると中学生になったときに新しい出会いが無くなり、それはそれで新しい気づきが無くなりそうな気もする。再編は場所をどこにするのか？近くなる生徒がいれば遠くなる生徒もいる。歩いていけないときはスクールバスになるのか？スクールバスの費用はどこから出すのか？生徒のいる家庭から出すとなると、経済的に厳しい家庭があったときにどうするのか？市が出してくれたときに生徒が居ない家庭から意見が出ないように子どものいる世帯だけにアンケートを取らずに、いるいない関係なくアンケートをとったり、説明はしてもらいたい。生徒に矛先が向かないように。課題はたくさんあると思いますが、子どもにとって最善の環境になるのなら一貫、再編になっても良いと思います。一貫、再編の協議は今の生徒の人数を考えると仕方ないと思うが、同時に少子化対策、子育て世代の移住などの生徒を増やしていけるような政策をして、生徒たちにとってより良い学校環境を作っていただきたい。

○部活動において、今現在、子どもの数自体も減ってきており、それに伴い各学年、部活によって人数にかなりバラつきが生じています。実際、泉中学校では、3年生が引退した後、2年生が1人もおらず、1年生だけで部活を続けている部もあるのが現状です。子どもの負担も大きいですし、顧問の先生方の負担も大きいと思います。居住地域の中で、少人数で学校生活を送ることにメリットはあると思いますが、今後のことを考えると統合するのもありなのかなとも考えま

す。

○8月に実施した説明会後のアンケートがこれだけですか？この内容で今秋に予定されてるタウンミーティングに必要な回答は得られるんですか？田舎で少子化が加速しており、集団登下校であっても、一つの集団生徒数がどんどん減少してるのでどの地域であってもスクールバスの運行や北条鉄道の利用、ねっぴーバスの路線検討とその利用などは不可避と考えます。

○中学校の統合が決定すれば、各地区にスクールバスのバス停を作ってほしいです。あと部活動も増えると、より楽しい中学校生活が送れると思います。できるだけ早く統合してほしいです。よろしく願い致します。

○小中一貫校にすればいろいろな子どもたちと関わりを作れますし、教育現場が一つになることで人員を集中させることができるなら目が行き届いていいかと思います。通うところも同じになることで通学距離や時間も変化せず管理しやすいかとおもいます。

○人数を見ると、統合による再編は避けられない。少人数で変化や出会いの少ない小中学校で過ごすよりも、多人数で切磋琢磨できる環境が望ましい。

○市内全ての小学校、中学校を一つにまとめるべきだと思う。北条地区は子どもの数が増えているが、その他の地区は減少している現実を考えると、もう一つにまとめるべきだと思う。今後を考えると初期投資は大きいがその後の再編などを考えなくて済むし、コストや時間も最小限にできると思う。子どもたちの人間関係の固定化が1番のデメリットだと思う。大事な時期に多くの刺激を受けて育ててほしいと切実に思う。

○中学校は1校もしくは2校に統合、小学校は3校もしくは4校に統合するのが望ましいと思います。将来的なことを考えれば子どもの人数は減少することが確実であるなかで思い切った判断が必要であると思います。

○小学校、中学校共に耐震工事が終了し市の税金が使われています。再び市の税金を使って新たに学校を新築する予算は加西市にありますか？統合をした後はその施設をどの様に活用するのですか？北条地区は住宅地の開発が進み、新たに移り住む方もおられますが、それ以外の地域は転入者よりも転出者の多い様に思います。北条地区や下里地区のベルデ下里等の住宅地の開発を他地域も進めてもらい人口増にチカラを注いで貰いたいです。北条地区だけの一極集中では加西市は盛り上がりませんよ。

○泉校区と善防校区の小学校は統合。加西市全校区の小学校でスクールバスを利用。特別支援学校を統合。小中一貫校は反対。小中学校の再編を考える前に加西市の人口減少の原因と対策を考えるべきですね！根本的な問題(加西市の人口減少)を解決しないと、今統合しても今のままなら10年後とか20年後にはもっと統合や一貫校を考えないとダメになりますよ！先を見てる視点が浅いですね！何度も言いますが、根本的な問題を解決する方にお金を使うべきです！

○人数が少ないと仲は良くなるが、社会性が乏しくなるのは事実。

○スクールバス:自転車通学と比較すると運動の機会が減ることや、バスでの事故の心配もありますが、学校再編を実現するためには無くてはならないと思います。部活動:子どもたちができ

るだけ多くの選択肢の中から、自分の興味のあるものを選択できることが望ましいと考えます。小規模では子どもたち 1 人 1 人をじっくりみてもらえるという点は魅力的ですが、できるだけ大きな集団の中で成長して行ってほしいです。自分たちの母校がなくなるといことは悲しいことですが、それよりもこれからの未来を担っていく子どもたちにとって、よりメリットがあることを選択すべきだと思います。

○統合し小中一環でスクールバスの導入希望。人間関係に考慮したクラス編成が可能、部活動が活発になる。

○最終的に市内に学校が一つになる可能性があるのであれば、新しい中学校は市の真ん中で、かつ体育館やプール、グラウンド(芝生や陸上用トラック)は充実したものを作ってほしいと思う。高校大学、社会人の大会でも使えるようなしっかりしたもの。せっかくなら北条鉄道沿い(駅近)にしてスクールバスの子を減らすことができればよかったです。市の真ん中に駅はない。交通量から道幅、歩道が整備されている、今後することができる場所は大事。災害時の送り迎え、避難所としての機能。言わずもがな…。

○そもそも統合の話は保護者から出た意見であるのか。それとも行政側からの提案なのか。どちらなのか。そもそも、統合に反対している層はどの年代層であるかを提示すべきである。子育て世代層のアンケート結果と高齢者層のアンケート結果を提示すべきである。高齢者層の意見よりも子育て世代層の意見を反映すべきと考えるがいかがお考えか。票を持っている高齢者層の顔を伺い統合に躊躇しているのか。きちんと方針を示して欲しい。スクールバスの費用がかかるのは当然の話で、費用ばかり気にしても仕方ないのではないか。より良い教育のことを考えて欲しい。特別支援教育が必要な子どもたちが増えていることを考慮し、特別支援教室を多く確保し、インクルーシブ教育を始めとしたみんなと一緒に子どもを育てる環境を作って欲しい。コストばかり気にして中途半端な学校は辞めて欲しい。しっかりと必要な教室や教育環境は確保し、統廃合を進めて欲しい。時代に沿って体育館も空調を導入すべきである。中学校の統廃合をまずは進めていたが、まずは小学校ではないのか。小中一貫義務教育学校を積極的に進めていくべきではないのか。複式学級はメリットを聞かないので、小学校を検討すべきと考えるがいかがお考えか。統廃合を積極的に進め、質の良い教職員を選定して欲しい。地域から学校がなくなるからコミュニティが無くなるなんてことはない。学校がなくなっても校区を残せば足りるのではないか。北条中学校は統廃合に関係の無い計画を立てられていたが、スクールバスの距離の問題なのであれば、校区を割るなども検討すべき。1つの中学校だけ関係の無い話は有り得ない。加西市全体の問題と考えるべきである。善防中から、統合中学校まで遠いのであれば北条中学校との統合も考えるべきであるし、北条中学校区の一部は新たな統合中学校へ移るなど、検討は行ったのか。アンケート結果及び意見は全て公表すべきである。また、意見に対する市の考えは広報やホームページ等で回答して欲しい。高齢者層に配慮し方針を決めることなく、子育て世代層の意見を強く反映し、これからの加西市の未来を背負っていく子どもたちのことを考えた方針となることを願っている。

○説明文にもあったが学年のクラス数が少ないとクラス替えできず、新たな人間関係を構築できる機会が少なくなる。またイジメなど発生した場合避難することも難しいので統合は賛成です。ただ、子どもの最高の環境づくりを目指すというならば部活は外部コーチを採用する、免許外の教科でも補助として外部から講師をお願いする。校務も業務内容を改善し負担の軽減をしていく、自分達で出来ないなら業務改善を外部に依頼するなどお金を掛けたらいくらでも解決できそうです。

○北条東校区ですが、再編するとしても、東校区は現状のままを希望します。(特に中学校。北条中に通いたいです)

○

○統合しなくても良いように施策を行ってください。

○人数の少ない学校は統合した方がいいと思います。そのとき学校までとても遠くなる人はスクールバスも必要と思います。

○住んでいる地域の子どもの数は減っていないので、現状のままで良いと思いますが、他の地域では減少が著しく、統合検討の必要があるように思います。

○スクールバスはこれからの時代は必要だと思う、気候や交通事故防止のため。ランドセルも自由化してほしい。PTAを廃止して親が自由に参加型のボランティアなどにしてほしい

○小中一貫校はメリットが感じられないので反対です。

○昔と比べて、運動会も人数が少なく、盛り上がり欠けるなと思いました。部活動も種類が少なく、入りたい部活に入れなくていいと言っています。これからますます子どもの人数が減るので、小中学校は、統合した方がいいと思います。その場合、スクールバスは、必須だと思います。

○子どもの数が減少し、やりたい部活動に入れなくていい、入っても人数が足りないなど問題はあのかなと思います。部活動だけでも統合してする方法を考えていただきたいと思います。

○多くの生徒がいてこそ出来る行事や活動があり、多様性を学ぶためにも統合を望みます。小中一貫校に関しても、同様に学びは増えると思います。

○非常に難しいことですが、少子化による学校再編と同時に、市民病院の建設や産婦人科の有無なども影響があるのかなと思います。

○合併するのであればスクールバスがあると安全面で安心。

○校区が広がるので、スクールバスは必要かと。しかし、その場合はバス停がどうなるのか、部活動へのバスの送迎はどうなるのか等、気になる。

○統合によって新たな施設を作り、今ある学校が廃校舎として残され、廃れた建物を増やすことには賛成できません。うまく活用した学校の再編を願っています。

○小規模学校、賛成派です。メリット デメリットは統合にも現状にもありますが、どちらにしても大切なのは『先生の負担を減らす』『大事なのは生徒のIQを上げることだけでなく非認知能力をも上げること』『一人ひとりの幸福感を上げること』だと思っています。人数や距離はその後の問題。今の学校には、理由の分からない制限、ルールがあったり『言われたことをやる、自分達で考えても仕方ない』が蔓延しているように思えます。(先生、生徒ともに)でもこれからの日本で生きていくには非認知能力が必要。それを育むのに、教室の人数は大勢でなくても出来るのではないのでしょうか。生きていく最低限の読み書き、知識は小学校で教わります(感謝してます) 最低限以上の学ぶ場は、本当に自分が学びたいことに時間を費やしてほしい。それが

出来るスピードは 少人数の方が早いのでは。加西市の人口減少を、マイナスに取るのではなくプラスに、変革して人が集まるようなチャンスして欲しいです。

○子どもが産まれてから、主人の地元の加西市に帰ってきました。その理由は、子どもを育てる環境の良さと小中学校が自宅から近くなるからです。子どもは、父親と同じ学校に通うのを楽しみにしています。もちろん、私たち親も楽しみにしています。近年、スクールバスでの置き去りニュースが多く、子どもも置き去りにされたら…とってしまいます。自転車通学、徒歩通学だと足腰が強くなり筋肉も体力もつきますが、バス通学だとそれらが衰えます。

○主役は将来の子どもで有り、子どもにとって最良の方針を支持します。中学、高校へ進学すれば市外の子どもたちとも競争したり、共に学びます。標準的な環境を整備して提供することが大人の責任だと考え、時点修正を繰り返しながら社会的にも、学術的にも小学校として丁度良いサイズを保つことが大事だと思います。スクールバスは即刻導入すべきだと思います。通学時間差による学力格差、有効時間の創出、健康面から見てとてもリーズナブルです。

○小中一貫校が周りでも進められているので、新しく建築を考えているなら先を見越して考えて頂けたらと思います。

○こども園が統合されたのに小学校で別々になるということに違和感があります。人数的にも現中学校校区内で小中一貫校とするのが良いと思います。ただし、将来的にさらなる人口減少の可能性が高く、人口増は難しいと思われるので、15年間は現中学校校区での小中一貫校として、15年後からはさらなる再編ができるような学校の立地もしくは再編計画を検討しておく必要があると思います。一度、計画したから終わりではなく、短いスパンでより柔軟に計画変更ができるようなしくみや立地選びなどがあるのではと思います。今の変化の時代では、今までの常識や経験だけでは、難しく変化ありきで考える方が良く思うためです。また、小学校については、通学にスクールバスが必要だと思いますし、もし、中学校を再編する場合はかなり遠方になる家庭もあると思うので同じくスクールバスなど柔軟な体制づくりが必要かと思います。将来的にスクールバスの自動運転化など実現できれば、より柔軟な登下校も可能なのではと考えます。部活動については、地域移行の流れに賛成です。ただ、地域移行した際に場所が北条しかないなど、遠方になるため、そういった場所の不利益に対してのしくみづくりはお願いしたい。

○中学校一校の小学校四校が良いと思います二三十年先までは見据えるべきでは？

○宇仁地区は子どもがすごく少なく、友達が少ないことが心配です。いきなり中学校で人数が増えて戸惑うこともあると思うので、小中一貫だと友達もそのまま、いいのではないかと思う。人数が少なく、登校班が1人だと思われるので、一人での歩きや自転車での登下校は危険で心配なので、一貫、別々に関わらずスクールバスは是非検討していただきたいです。親が毎日送り迎えすることも覚悟していますが、仕事もあり負担は計り知れないので。

○統合の場合は、スクールバス必要と思います。部活動はもう難しい時代で、希望者のみで良いと思います。

○早く小中学校は再編した方が良い。

○支援を要する子どもが多くなっているので手厚く見てもらえるようになれば嬉しい。少子化

で再編、統合は仕方ないと思うが、子どもや教師の方々（複数担任制など）にあまり負担がかからないようなものにしてもらえたら。

○小学校を統合する場合は、スクールバス等により、小学生はバスの待ち時間も含めて、学校から自宅までの登下校に片道1時間未満で済むように配慮すべき。中学校は自転車片道30分以内が望ましいと思います。部活動は、小学校は無しで良いと思うが、中学生は、やりたい部活動が出来るように、合同が良いと思う。

○担任が正規の職員でない所も増えていると聞く。コンパクトにして、教員の質を高める努力をして欲しい。

○スクールバスが出来れば良い

○遠方児童のスクールバスは必須だと思います。部活動は、学校間で合併チームをつくるなどでしょうか。小中一貫校のメリットはあまり分かりませんが教育の品質はどうなるのかが気になります。再編自体は避けられないと思いますが、変化のフォローをどれだけできるのか？子どもたちの機会は均等であるのか？偏差値の影響は？が気になるところでそのあたりまで配慮していただきたい。

○複数学級についてはどちらとも言えないが、担任先生がクラス児童数多く全体を見てない。揉め事もどっちかだけが悪いみたいな言い方されたことがあり、正直信用ならない。クラスの統一も、先生の指導の仕方も大切ですが、生徒一人一人に向き合う指導もされることを親として望みます。学校行きにくい雰囲気作って、ほしくない。もう少し寄り添ってほしい。そして、連絡して終わりではなく、最後まで責任もって対応してもらいたい。

○現段階で小学校は、生徒数、宇仁と西在田において統合を考えた方が良いと思う。現、未就学児の数から5年後には、日吉と泉も統合の必要性が出てくる。ただ、夏場など、登校に30分以上を要する家庭においては、スクールバスの手配も考慮願いたい。登下校のこどもたちの安全性をはかることも大切だと考える。

○未来に英語が必要だと思いますので。小学校と中学校に英語を学ぶ時間がもっと多い方が良いですね。

○統合される場合料金払うのでスクールバスは運営してほしいです。

○部活にもっと、力を入れてほしいです。中学から部活始めた子が何も活躍せずに終わっている気がします。

○子どもの人数が少なくなっているのが現状なので、早く小学校は統合した方がよい。子どもも友達が多い方がいいし、色んなことに競うのも人数が多い方がいいです。

○今の中学校区での小中一貫が理想ですが、人数的に難しいのかなと思います。統合される場合、小学校の間はスクールバスが必要だと思います。統合によって支援学級児童数に対する先生が減らされることのないよう配慮が必要だと思います。

○今は集団での登下校を行っているが、地域の人数も少なくなっているため 1 人で歩いている児童をよく見かける。また先生たちが下校指導していることもよくあり、安全や先生たちの仕事改善のためにスクールバスを希望します。学年の児童数が一桁になることが子どもにとって良いとは思えない。また泉地区に関しては、こども園で 4 校区合併したのにも関わらず、小学校でまた離れることに子どもは悲しんでいる。小学校の早期合併を希望します。

○中学校の部活の数が少なく、本当にしたい部がなく、仕方なく何かしらの部に入るのは、避けたい。統合されるなら、スクールバスがあると良い。

○小規模校は、先生と個々の生徒との繋がりも強く学校全体で見守ってくれてる感じがして、とてもアットホームで保護者としても安心して学校に送り出せます。統合になったとしても、取り残される児童を作らず、それぞれ個性を生かした教育をしていただけると約束してほしい。

○生徒数が少ないと出会うタイプ人限られるので、総生徒数は多い方が良いと思う。学校を統合するなら 1 クラスの人数を減らして先生の目が届くように、先生の負担が少しでも減るようにしてほしい。先生の負担が減ればより子どもたちに関われるので子どもにとってもプラスになると思う。スクールバスは使って欲しい。親としては自分たちだけで公共交通機関を使うのは心配であるため。小中一貫校もありだと思う。

○統合する場合は、親の負担低減と子どもたちの安全のため、スクールバスの導入を強く希望します。部活についても先生と生徒の負担減と、種目増など活性化のため、毎日ではなく、土日も含め週 3 日程度で市内合同練習を専門の指導者を招き、開催すれば効率がいいかと思います。

○スクールバスの検討は必須。人が減る中登下校が心配なため。

○統合してスクールバスを出した方が良い

○少人数だと、授業などしっかり見てもらえると思っていた。でも年齢別人口一覧を見ると、きっとこれ以上この地域の人数は増えないので、少なすぎて心配になった。スクールバス等で通うことは、大変かもしれないが、人数の多いクラスで、いろいろな友達や先生と関わりながら、成長して行ってほしいと感じた。

○登下校に 30 分以上かかる場合、スクールバスがあった方が良いのでは。特に真夏。昔の暑さと違い、熱中症が心配される。あと、急なゲリラ豪雨。

○小学校の複式学級は反対です。また、小規模校になると役員が回ってくるのが早いため、親への負担も大きいです。多くの友達との出会いを大切にしてほしい（新しい友達をたくさんつくってほしい）ので、小学校だけでも合併した方がありがたいです。

○よくわからない。

○子ども数の表を見ると、中学校の統合より市の存続を不安に感じました。未来の子どもたちに負債を抱えさせないためにも、今ある校舎を使用すべきだとも感じました。可能であれば、1 校に絞った方が良いと思っています。教員のモチベーションを、親の対応、雑務、部活ですり減らないよう、キチンと人員を確保する為にも、統合は不可欠だと感じます。また京阪神のように、選択肢がない地域だからこそ、学校内でのレベル別の選択授業など、それぞれに合った質の高い

教育ができるような人員確保とシステムを構築していただきたいです。世界ではインクルーシブ教育が推進されていますが、やはりこれらも選択授業を取り入れることで、可能になるのではないかと思います。全て同じにすると、お互いしんどくなると思います。また、スクールカウンセラーだけでなく、教育現場がもっと医療と連携できるようなシステムも作って欲しいです。大阪府の吹田市、枚方市など療育に非常に力を入れている所を参考にしていただけたら、自宅でしか過ごせないような子どもたちも救われるのではないかと思います。綺麗事を言う人もいますが、まだまだ日本は学歴社会です。なかなか広い経験や、人との競争に慣れていない加西っちは高校以降、他の地域の人と競り合えるのでしょうか。加西人としての軸の教育を大切にしながら、学力をしっかりとつけられるような取り組みを今後の教育に望みます。

○部活動は、土日しっかりと行ってほしいです。一番、仲間との関係づくりができるからです。子どもが中3のときに緩くなり、ゲームをしたり、ダラダラ過ごすことが増えました。それが残念でなりません。先生が休みを取れないなどの問題もあるかと思いますが、中学校は勉強と共に大切なのが、部活動ではないでしょうか？中学の編成においては、将来的には統合した方がいいと思うのですが、通学が不安です。

○現状の児童数が限度かとも思う。学年一桁とかの可能性があれば競争力、社会性を身につけるためにも統合を考える方が良い。コスト的にも統合する方がメリットの方が大きいならなおさらか。

○できるだけ統合し、教員の負担を減らし、子どもたちへより良い教育をお願いしたい。

○今のままだと子どもたちが人と接する機会が少なく、教員の負担も上がる一方だと思う。

○学校を統合し、子どもたちに多くの人と関わる機会をつくり、教員の負担を減らして子どもたちにより良い教育を行っていただきたい。

○加西市は広いので、小中再編になると、スクールバスは必須になるかと思っています。

○私は北条地区なので影響がないので、統合問題については意見できません。メリットもあると思うが、実際に影響がある地区にお住まいの方からすると困ることもあると思うので、何とも言えません。

○外国人の子どもたちを歓迎し、くつろげるようなアクティビティをもっと増やす。

○加西は、一つの学区がとても広いと思います。昔の様な治安、保護者の就業状態ならともかく、現在は共働き核家族、そして犯罪の凶悪化、生徒の数も少ないです。子どもたちを守る為、出来れば遠くの学区の子達はスクールバスも検討してあげていただきたいです。統合を推し進めるのも良いですが、3年生以降の学童保育や、スクールバス等、田舎とはいえ、親類縁者のサポートがない保護者は沢山います。どうか、その辺りのサポートをしっかりと決めてから、統合や再編などすすめていただきたいです。先生方にも負担をかけず、保護者も安心して子どもたちを産み育てたくなる地域に、どんどん加西市が向かって下さることを願います。

○今後さらに少子化が進むことを考えると、中学校の再編だけでなく小学校の統合を含む再編の検討が必要ではないかと思う。近年は小中一貫校も増えており、その選択肢もあると思う。人数的なことだけで3 中学を統一するのではなく、例えば泉校区なら北条と再編する方が通学距

離は短くてすむ。市内の北部と南部という分け方でもいいのではないかと。とにかくスピード感を持って方針を早急に決めて欲しい。2026年度スタートの計画から既に一年はズレようとしている。子どもたちも自分はどこの中学校に行くのだろう…と思っている。市のトップが変わったからと言って白紙に戻す必要があったのか。今後トップが変わればまた一から検討するのか。大まかな方針が見えないと、発生する問題点や課題も見えてこない。そう言った意味では、先般の説明会は何だったのかと思う。方針も定まってないのに、核心をついた意見や質問が出るはずもない。取り組みとしては良かったが、実施するタイミングが違うと思う。学校の再編が決まり、こういうメリット、デメリットがあるというのが見えてきた時点で再度説明会や意見交換会の実施を望む。スクールバスについては2キロ以上の地区が対象でいいと思う。一般の利用客が少ないねっぴ〜号の利用も可能ではないか。クラブ活動については市内全域で共通の〇〇クラブという運用の仕方はどうか。入るかどうかは任意。現状、学校単位では入りたいクラブもない生徒がたくさんいる。指導者の問題もある。もちろんクラブには入らないという選択肢があってもいいと思う。自分のやりたい事に時間を費やしたり、伸ばしていける環境が他にあるなら、学校のクラブ活動に限定しなくてもいい。選択の自由、多様性の時代だからこそ、これまでと同じやり方である必要はないと思う。

○再編によって余計なコストを削減し、教育内容や環境への投資を再構築することが望ましいと考えます。また、どの小・中学校に行くかを家庭で選択できる仕組みがあると助かります。(近くに学校があるのに区分けされていることで遠い所に通う意味が理解できません)

○スクールバスはぜひとも検討していただきたいです。生徒たちの下校の様子を見ていると急に走り出したりする子や、一日の疲れからか注意不足になり信号を見ずに渡っている子などを見かけました。反対に、狭い道の通学路をスピードを出して走る車や、一時停止や徐行をせずに曲がってくる車もよく見かけます。いつ事故にあうかもわからない状態でハラハラします。私の子どもが小学校一年生で、上記のことが心配で下校時は毎日途中まで歩いて見に行っています。このようなことからスクールバスを強く希望します。

○子どもたちに好きな部活をさせてあげたいです。ですが、学校が無くなるということも寂しい気持ちがありますので複雑な気持ちです

○小中のスクールバス実施を早期に検討していただきたい。

○統合してクラス替えやクラス対抗を経験させてあげたいです。

○中学校は北条も含め市内で1校、小学校は中学校区で1校を基本に北条は人数に応じて。中学校の統合から進め、中学校跡を統合の小学校用地として利用。

○統合した場合、スクールバスは必須だと思いますが、その乗車場所が小学校区の一つではなく、複数用意してほしいと思います。町毎でなくとも、小学校区に4か所程度はほしいです。また、それは雨が当たらず待てることや自転車を置けるようになっているのが理想的です。

○いろいろ難題があるので、なんとも言えないですが、スクールバス、部活動の送迎、一つ一つ解決策が決められないまま、実行するのは辞めていただきたい。

○スクールバスを活用し、先生や部活動の問題もあり一刻も早く再編を望みます。

○統合するならスクールバスは絶対条件だと思う。

○北条中以外の校区は再編を避けられないと思う。小学校と中学校をそれぞれ再編した場合、学校から離れた地域で兄弟がいる家庭は保護者の負担が大きくなるのではないか。保護者が子どもの送迎等をする場合、送迎先が2か所となる場合が出てくる。小中一貫校が現実的に思う。小規模校で人間関係が固定化されやすいというのであれば、同学年の横つながりだけでなく、異なる学年とのつながりも含め、より多くの人と関われるという意味で、小中一貫校だと解決できるのではないか。遠いところから通う生徒・児童に対して、スクールバスの運用は避けられない課題だと思うが、小学校・中学校が別々にあると、それぞれに運用を考えなければならないが、一貫校だと運用面や車両の準備等も含め効率的に思う。給食の搬送等の費用面でも効率的に思う。何より校舎の建設や維持費の面で一貫校とし集約することで費用を抑え、抑えた費用をスクールバスや部活の費用の補助等に使っていただきたい。

○北条中、北条小はそのままでいいが、他の地域は人数が少なすぎるので、統合するべきだと思います。

○人口減少により小中一貫、再編は田舎には重要検討案件だと考えますが、その為には文科省が教員免許の小中区分の見直しをする必要もあるのではないのでしょうか？

○中学校の2校への統合は最も良い案だと思う。

○スクールバスは希望者の方が乗れるようにして、小中学校の再編はしてもらった方が人とのつながりが増えるので良いと思います。

○統合するなら、スクールバスの検討をしてほしい。

○子どもが通いやすいように交通手段を考えて欲しい。それが可能なら、統合も良いと考える。

○「統合、通学について」児童数が減り、今後も減少していくのであれば統合も仕方ないことだと思います。ただ、統合すると通学距離が長くなる子どもたちが増えていき、徒歩ではかなり厳しいと思います。自転車通学があったとしても片道1車線の狭い路側帯しかない道路だったりがたくさんあります。通勤車が多い時間帯なのでどうしても不安が残ります。「特別支援学級について」通級と特別支援クラスとがあると思いますが、通級には定員があるのは何故ですか？通級が定員オーバーだと特別支援クラスしか行けないのは何故ですか？子どもの人生がかかっています。通級に定員を設けるのはやめて欲しいです。

○これからの人数の減少がわかっており、少ない地区も限られているので再編することは賛成です。通学や地域のことを考えると、中学校の再編より小中一貫の方がいいと思う。他の市では小中一貫のところもあるので、小学校と中学校の兄弟のいる家庭では行事が1日で終わるから良いというメリットもあると聞いた。こども園が今4つの校区が集まっていて、小学校で別になりまた中学校で同じになることを思うと小学校も4つの地区が同じでもいいと思う。しかし、校舎がどうなるのか通学などがどうなるのか不安も多い。

○小学校を統合するのであれば、スクールバスがあるとありがたいです。

○実際に具体的な子どもの数を知り、コロナ禍もあると思いますが予想以上に少なくなっていて驚きました。メリットデメリットがあるにしても社会に出て 1 番大きい人間関係のことを思うと統合を検討した方が良いと思います。私の地元も子どもが少なくなり中学校の統合が決まりました。学校から遠い子はスクールバスで通うそうです。クラスにしても今子どもの学年は 2 クラスですが 35 人くらいだと先生が目が行き届くのか不安なこともあります。できれば学年の人数が増えてもう少し 1 クラスの人数を減らしてもらいたいなと思います。クラスの人数が少ない方が先生の負担も少なくなると思いますので…。

○人数が少ないことで友達が出来にくかったり仲間が少ないことで将来、大きな集団に入ったときの対応が難しくなると聞きとても不安に感じました。部活動も選べない、授業内容などたくさんデメリットがあることを知り、とても深刻なことだと思いました。子どもには色んなことに挑戦し、たくさんの仲間に出会って色んなことを学んで経験して行ってほしいので学校再編は重要だと思います。

○ぜひとも統合してもらいたい。小学校は現在の中学校区、中学校は加西で 2 中が望ましいと思う。質の高い教育が受けられる、人間関係の形成にも大人数の方がいい。通学が遠くなる地域はスクールバスの運行が望ましい。中学では部活動があるが、現在では子どもたちの希望の部活が選べないというのはかわいそうな状況であり、統合し、教員も充実させ、部活動の選択肢を増やしてあげたい。少人数はやる気やモチベーションにおいて、欠ける点が多い。小中一貫は、施行されている地域のことを聞いたが、ややこしくメリットは感じない。

○統合した場合、登下校はスクールバスでの送迎になるのか？その費用は誰が負担することになるのか？

○少なすぎるのは良く無い。ずーっと同じメンバーで固定されているので刺激がない。考え方もいろんな考え方があった方がおもしろいと思う。その反面、近くに小学校が無いと、親の負担が増えるのでは？と思ったり、、例えば、送って行かないといけないであるとか、バスを運営するのに費用が必要であるなど、フルタイムの共働き、おまけに核家族ですので、親の負担を今の旗当番以外で無くしてほしい。子どもが少ない町なので、旗当番もかなり負担である現状だと思います。

○小中一貫校にする（中学校区ごと）、スクールバス利用、など検討してもらいたいです。

○校区の端の方に住んでいるので、通学時間が長く、夏の熱中症等のリスクもあり、スクールバスの導入を検討して欲しい。

○今の現時点で統合しようと考えている学校名などの案を出しておくべき。メリット、デメリットはわかるが再編においての案がないからわかりにくい。また、このような事態にならないために県や市として未然に少しでも防げたのではないかと思う。

○各学校の生徒数が減って、先生が 1 人ひとり子どもたちの様子を見てくれるのでいいかなと思います。各家庭の子どもさんの性格によると思いますが、うちの子は、少人数でゆっくりと先生がみてくれる方が楽しく生活をするような気がします。でも、少人数では、子どもたちの刺激が少なく切磋琢磨して勉強、運動をすることが無く他の市の子どもたちより能力は低くなっ

てしまうのかなと感じます。私としては、定期的に他学校の生徒と勉強したり、運動したりしてほしいです。

○小学校は今の中学校区で統合。中学校は市内に2校に統合、スクールバスを導入するのがいいと思う。

○統合をするなら学校が遠くなる場合、スクールバスは必要だと思います。今でも小学校の校区が広いと端の方に住んでると学校までの距離が遠いので心配です。(特に低学年時)

○小中一貫や再編成など 統合には賛成ですが、その際には新しい施設を作るのではなく 今ある校舎などを使って欲しい。更に先を見通した税金の使い方してください。

○人数の一覧を見ると中学校の統合はいずれは必要だと思います。部活動を学校内でしてほしいし、クラス替えもする方が良くと思うからです。ただ中学校へ入学後に不登校になる子があまりにも多く、突然クラスメイトの人数が増え適応出来なくなってしまうのか分からないけれど学校へ行きたくない思いをする子達がさらに増えないかは心配です。関係ないかもしれませんが…。あと統合した場合の中学校の場所はどこになるのか、スクールバスの保護者の負担はあるのか、部活動はどう変わるのかなど、具体的なことを分かる範囲で伝えていただきたいです。

○中学校よりも小学校をいち早く統合してください。そうでないと子どもは兵庫教育大付属小学校を検討することになります。

○特別支援学級と教師の再編として、学級数や人員を増やしてほしい。

○スクールバスになった場合、駐車場までの送迎が必要になってくると予想されるが駐車場はどのように検討されているのか。再編した場合、現状無くなっている部活動も復活すると思うので、子どもたちの選択肢が増えるのは良いと思います。

○今住んでる場所から小学校までが遠いって聞いているので、それよりさらに遠くなるようなら現状のままでいいと思う。また、学童保育希望の為北条よりになったら仕事場と逆方向になってしまう。

○児童数を考えると、小中一貫校にする方が良くと思うが、スクールバスが家の近くまで来てくれるのか？中学生になれば下校時刻もバラバラだと思うがバスの本数はどれくらいあるのか？など登下校については気になります。授業についても、複数学年が一緒に授業を受けるよりも現在の通り同学年だけで授業を受けさせたいと思います。複数学年での授業では、授業スピードが落ちるように思うし、質問があってもすぐに対応してもらえないか不安がある。また、子どもが集中して授業に取り組めないように思う。

○学校を統合する場合は、スクールバスを検討するべきだと思う。部活動は、数が減ったとしても強制ではなく入りたい人だけ入れればいいと思う。部活外の習い事に興味がある人がたくさんいると思うので、個人のやりたいことを尊重すべき。小中学校の再編は、今後少子化が進む一方であれば、再編の検討をする必要もあると思う。

○スクールバスは必須だと思います。部活、習い事など忙しい子どもにとって、通学に時間がか

かるのはしんどいと思いますし、防犯上バスを希望します。再編難しければ、他校との交流を増やす。

○中学校が統合となれば、スクールバスは必要。平日は各部活の有無を統一したり(朝練を含む)、休日は開始時間、終了時間を統一しないと、登下校が心配だと思います。

○北条小?中は今は児童が多くても、10年後20年後には少子化で児童が減るのは見えているから、北条中も合併すべきで考えた方がいいと思う。小中一貫校はいい考えだと思う。そして、スクールバスも導入してほしい。

○統合されればスクールバスは必要、部活動は近くの学校でそれだけ合同とかにはできたらと思うが、行くのに時間がかかる。

○スクールバスを出さないのに通学は無理です。前に話があったときは出すと言いながら後で出さないとなった、通学が困難なら尚更、加西市からみんなが出ていく。

○家庭環境的に統合の場合は送迎が困難なため、スクールバス通学が必須条件になります。

○統合する場合でスクールバスが必要な場合は、個人負担でなく、市が負担する方が良いと思います。支援学校に小学生クラスをもうけず、支援を必要とする子もしない子も同じクラスで学ぶのは難しいのでしょうか?大人がそういう環境を作ってしまうのではなく、豊中市のように、脳性まひの子も同じクラスで学ぶことにより、周りの子どもたちも、障がい個性と捉え、小さいうちから差別意識がなくなるのではないのでしょうか?豊中市で行われていることは、子どもの心の教育に大変良いものだと感じます。この際にご検討なさってはいかがでしょう?

○小中一貫も検討する必要がある。子どもの人数が少なくなれば。

○再編するなら小学校から行い、段階的に人数を増やした方が良いと思います。再編するにあたって登校がより遠方になる家庭もあるので、スクールバスの運行が必要だと思います。

○中学校は早く合併して欲しいです。教育活動も部活動も小人数で活気に欠ける、市内大会をしても、参加できない学校がある。先生の学校運営に関する仕事量も増えていく一方だと思います。また子どもたちは気の知れた人達の中で育つことに慣れすぎて、新しい環境に出て行く力や対応力が弱いと思います。しかし、小人数の小学校から大規模中学校に入って適応できるのか、現在不登校が増えてきていて、合併すればよりハードルは上がると思います。中学校進学に向けての対応は小学校からしておく必要があると思います。

○通学時間が1時間を超える場合はスクールバスを検討してほしい。なるべく多くの人の中、変化のある色々な環境で過ごしてほしいので小学校から統合、または小中一貫校を希望します。可能であれば特別支援学校も全て一緒になってほしい。

○小規模校から小中一貫校へ。数年前、前小中学校を耐震工事して無駄にせず、効率よく考えていただきたい。市営バス確保また拡大。

○少子化によりスクールバスを運用し小中学校の統合をしている地域があるので、加西もゆく

ゆくはそうならざるをえないと思います。統合により、環境の変化や不便さはあると思うがメリットも多いと思う。

○子どもたちの人格が豊かになる環境がいちばん大切だと考えていただけるとありがたいです。

○小中一貫校には概ね賛成。ただ合併すると校区が広範囲になり少数人数校区の子が孤立しないか心配(子ども同士の仲良くする力にも限界があると感じる)。それと同時に共働き、片親の負担増を懸念している(親同士の繋がりが校区等により異なるのでは無いか)。加西に住み加西市内の小中を卒業した身としては学生にも学校にも各小中の地域性や特色があり、そこが良くも悪くもいい所だと思っていたが合併するとそこが失われるのではないかと思うと少し惜しい。賛成の理由としては小中一貫にすることで低学年は高学年の姿を見ることが出来、高学年は中学生の姿を見ることが出来そうなので自分の次のステップが可視化出来るのではないかと思うから。(小中一貫校のシステムがそう言うシステムであれば…ですが)

○近隣市町村では、小学校の統廃合やスクールバスの活用(多可町八千代区)や、加東の小中一貫校など、加西市では、一番早く、議題にあがっていたのに、何故今更なのか?というのが、率直な意見です。

○部活動は、基本、先生達の負担を減らす方向で外部に委託。

○統合するならスクールバスは必要だと思います。

○スクールバスは賛成です。学校行事、朝と夕方の旗当番等で仕事を休まなくてはならない。回数が多いので職場の人にも気を使います。再編するなら通学をどうするか、スクールバスなどを整えてください。クラス人数が増え先生が目が行き届かない等問題解決策も。

○住み良い地区にするために改善の必要があると思います。買い物が出来るところが欲しい。そうすることで、地区で子育て出来る環境が整うのではないかと思います。

○部活動はいろんな種類の中から興味のあるものを、選べる方がいいし、クラスもずっと同じ人たちと関わるよりも人間関係の幅が広がると思うのでそのためには、学校統合はした方が良いと思う。自転車通学が難しい人はスクールバスを利用できる等工夫してほしいです。

○スクールバスは、必要な人が居るのならその人数に応じて車種を決めて出す方が良いと思います。部活動はある程度専門にされたことがある地域の方を、公務員に準ずる規則の下、関わっていただくことで安心して任せられるのかなと思います。特別支援教育は、内容がよく理解できている先生が担われるのが理想です。個人的にいつも思っていることなのですが、障がい児・者支援に関わってきたことがある人にも門戸を開き、1つの空間で複数人で関わっていく方が、それぞれの子を伸ばすために余裕をもって取り組んでいただけるようにも思えます。それが実現するならば、教員不足もいづらか解消するのではないかと考えます。

○人間関係の幅が狭まることはあまりいいことだとは思いません。田舎は特に。社会に出てからのことを考えると尚更思います。統合するべきだと思います。

○統合で遠くなる場合はスクールバスが出るといいと思います。中学校の場合は部活などある

ので時間を選べるように2便あるといいと思う。新しい学校が出来たときに、今までに捕らわれない新しい学習なども地域の協力を得ながら学べるといいと思う。特別支援教育は子どもたちに様々な特性があるので、誰も置き去りにならない教育を目指していただきたい。国や県の決まりごとがあると思いますが、加西発信が生まれるような、子どもたちの視野が広がるような場所を作っていただきたいです。

○家庭で、ひとりっ子や兄弟の少ない家庭も増えていると思うので、せめて学校では沢山の同級生と切磋琢磨して学校生活を送り、多様な価値観を身につけ、沢山の同級生の中から気の合う友達をみつけて欲しい。

○人数が少ない学校は閉校し、人数の多い学校に移動したらいいと思う。幼稚園や保育園の保護者の方にも意見を聞いた方がいいと思う。

○小学校を統合し、スクールバスなどを利用して学校に行くと良いと思った。1クラスを35名からもう少し減らし、20~25名クラスにするなどして、先生が生徒1人1人に配慮が行き届きやすくしたりとより密な関係を築いてもらえる様な学校創りをお願いしたい。

○近隣の市では小中一貫校が進んでいる。メリットもたくさんあるが、デメリットもたくさんあると思う。デメリット面をどのように補っていくかをしっかりと検討した上で、統合、小中一貫校の検討を進めてもらいたい。

○北条中学校区に住んでいるのでなんとも言えないというのが本音です。少ない人数の小学校に通っている子どもたちや保護者の方の意見を慎重に聞いてあげてほしいと思います。

○児童数が減少しても、中学校統合して、部活動でチームが作れるようにしてほしい。そして、部活動の種類も増やして、もっと選択の幅を広げてほしい。部活は先生が主体で指導するのではなく、地域の力をかりるなど、別の方法でみんなが参加できる形になればいいと思う。

○スクールバスの導入を検討してほしい。小学校の通学に時間がかかり、疲労している。中学校は1学年2クラスが成立するなら、そのままで良い。部活動は、何校かと連携して活動すればいいかなと思う(普段は各学校で練習して、土曜日の練習などは複数校で行う)遠い場合はスクールバスで送迎必要。少人数で、教師に見てもらえて、質問などがしやすい環境はいいと思う。

○弓道部や茶道部が出来たら嬉しい。中学校の自転車通学は危険が多いので辞めてほしい。

○スクールバスを活用する場合には、再編後、現在の通学時間よりも長くないようにすることが必要と考える

○先生の負担がかなり増えていると思います。子どもの人数が少なくなってきており学校ごとに先生を配置するとその分負担が増えると思うので学校統合を検討してほしい。遠い所はバス通学をすすめてほしい。中学の部活の種目が少なく選択肢があまりない。バドミントンは市内に協会もあるしバドミントン部を作ってほしい。卓球やダンスなども検討してほしい。外部の指導者にも入ってもらって先生の負担を減らすのと、能力を伸ばすためにもきちんと指導経験のある方に指導してもらいたい。校則や服装の見直しもしてほしい。白のスニーカー、靴下が決まり

になっていますが、北条中学校の運動場は水捌けが悪いようで、雨の次の日に体育があると茶色い土がつき、洗っても全然落ちません。白は汚れが目立つので穴が開いたりする前に汚れが目立ち買い換えになります。家計の負担が増えています。体操服も上は白が多いですが同様に汚れが目立ちます。体操帽については昭和感漂っていて、ダサいし日除けも幅が狭く意味がありません。この温暖化の現状に合わせた帽子に買えてください。キャップタイプに変えてほしいです。冬の制服も女子はスカートですが、タイツの着用も認められておらず寒いと思います。セーター類も制服の下に着用することしか出来ず 3 年生にもなると購入したときより体も大きくなり制服の下に着用はできなくなります。制服の上に着ることも認めてほしいです。一体誰のための校則なんだと思うものが多々あります。現状維持ではなく、子どもたちにとって何が一番いいのが考えて校則も考えて行ってほしいです。

○勉強との両立が難しい子どももいるので、部活は希望者だけでいいと思う。ユニフォームなどの費用も負担になっている。

○場所的に遠い場合はスクールバスも必要になると思います。人数が少ないと、友達もクラブも勉強面でも選択肢が少なく、視野の狭い世界で過ごすことになるので、いずれは統合、再編は必要だとは思いますが。再編するのに、子どもたちに不便さや不満などないように、しっかりと話し合いをしてもらって、できるだけみんなが納得のいくような案が出ればいいなと思います。そのために、このような意見を述べる場などを提供してもらってとてもありがたいです。子どもたちにもアンケートしてもいいかもしれないです。親には言わないこともあると思うので。

○今でも通学が遠い方なので、統合される場合はスクールバス必須です。特に夏は暑すぎるので、今でもスクールバスお願いしたかったぐらいです。実際熱中症になった子も何人かいました。中学校は校区の分け方をもう少し工夫するべき。賀茂は北条の方が近いので北条校区に行かせてあげるべき。西在田と泉も北条校区が近いと思います。下里と日吉、宇仁は加西中校区が近いのでそういう細かい分け方を考えるべきだと思います。部活動においては、人数が少ないので入りたい運動部がなかったりしたので、統合されたらそこは解決されるかなと思います。

○できるだけ多くの子どもたちと接して欲しいので統合して大人数教育希望。スクールバスも片道 5km 以上かかるなら検討して欲しいが、家の近くでなく旧小学校までは歩いて、そこからバスでも良いと思う。

○今後の更なる少子化、教員不足、学校運営に係るコスト等を考えて、早急に統合することが望ましいと思う。小学校は現在の中学校区内での統合(例：加西中学校区=富合、九会で統合)。中学校は 2 校ぐらいで。小規模校だと、子どもたちにとっても多くの学びの場である学校の可能性を狭めていることになっていると思う。本人達もそれに気付くことなく狭いコミュニティ内で生活し、中学校に進学したときに大人数の中で適応出来るか不安である。

○小学生のこどもが、通う中学校の統廃合の話なので、強く関心を持っています。統合した場合、賀茂小では現在 20 人でひとクラスの児童が、突然中学校では 150 人ほどの規模になるので、最初はかなりとまどいがあると思います。しかし、提示してもらった児童・生徒数一覧を見る限り、議論の余地なく中学校を統合せざるを得ない状況ではないかと思っています。ゆくゆくは、小学校の統合も必要ではないかと思っています。現在、小学校のうちから中学生で同じ校区になる小学校と一緒に、自然学校に行ったり交流活動をしています。それを統合予定の八校で行う必要が出てくると思います。大人数で活動することに、現状の五年生からより、もう少し早いうちからある程

度慣れておいた方が良いと思います。コロナ禍の影響もあり、少し前まで実施されていた六年生の音楽発表会もなくなり、市の球技大会も中止になり、加西市の小学生が集うことが本当になくなってきています。少人数校の、井の中の蛙状態のこどもたちに、広い視野と多くの刺激を与えることは必要だと思います。現在、上の子が中学生ですが、中学校でクラス分けがないこと、部活動の選択肢が狭いこと、など少人数での不満はありました。そういった部分を解消できるのは、統合のメリットだと思います。スクールバスは、私自身も経験がなく、問題点がわからないのですが、我が家の場合は、おそらく校区の端の方で距離が長く、こどもが車酔いをしやすいので毎日の登下校が苦痛になるのではないかと心配しています。最近問題になっている、バスの車内に置き去りにされた子どもが熱中症に、という問題も、車内に対処法等を掲示しておいたら中学生なら自分で開けられると思うので、問題ないと思います。今回のアンケート結果を集計の上、早期の議論、決定、を希望します。また、進行状況がなんらかの形で私たちに閲覧できるようにしてもらえると安心です。よろしく願います。

○子育て世代の意見を聞いていただき感謝いたします。教育についてはいろいろな意見があると思いますが、やはり、統合には校舎の場所の問題、登下校に対する課題があると思います。複式学級になってしまう場合は統合する方向で今から準備してスムーズに移行することが理想的と考えます。正直なところ、私立の中学が市内にはなく、公立の中学しか選択肢のない状況ですので、ある程度の学力を保ち高校に進学するためには学習塾等家庭での学習が必要であると考えます。集団の中で学ぶためにはある程度のクラス数が必要ではありますが、高校でも、新しい人間関係の構築は可能と思います。人間関係の固定化などについてはたくさん人数がいても起こり得る問題と考えますので、あまりデメリットとは思いません。1番の問題は先生方の負担増です。それについては、加西市として教員の配置を増やすことで解決していかないとはいけません。合併するためのハード面の費用、また、合併に伴い必要になるスクールバス及び運転手等の運営費とそれに伴う事務作業や安全面の問題を考えるとそれぞれの小学校、中学校に人員増やすことは可能なのではないのでしょうか？あくまでも素人考えではありますが、やはり現場の先生方の負担増になるようなことは避けていただき、教育に真剣に取り組む加西になっていただきたいと切に願っております。

○小学校を統合するのであれば、現在の中学校と同じ学区単位での統合が良いと思います。中学校の統合は無しで、現状維持が良いと思います。その中で通学が遠くなる場合にはスクールバスの導入をしてはいかがでしょうか。

○昔と暑さが違います。遠いお家などの子のことを考えたらスクールバスなどいろいろ考えてほしいです。

○加西市の場合、北条に人口が集中している。人口減少しているエリアにおいて、再編ではなく人口を増やす案を示して欲しい。

○部活動が少ないので、統合することによって、人数も増え、部活動の数も増えると思う。

○早く統合しなければいけないと感じている。別に自分の母校がなくなることもなんとも思わないし、未来の子どもがより良い環境で学べるようにしていくのが大人の義務だと思う。どこに建つのかは分からないが、近隣の例をもとにシルバーさんや元教師の免許持ちにスクールバスを任せればコストも浮くと思う。部活動も運営が厳しいし、学校行事などの運営も子どもが少ない＝教師も少ないので難しくなっていくことは間違いない。

○その他の懸念する事案として、現在となっては多大な負担しか生み出さない「PTA 活動」を廃止しなければならないと考える。特に小学校と中学校とで日数を分担している「美バースデー」活動は、その担い手の急減により、さらなる負担増は明白であり、地域に対しての怨嗟しか生み出さない。廃品回収は一定以上の人口のもとでなければ、その効果はないどころか逆効果である。逆に言えば、「PTA 廃止」を実施訴求する方が、移住候補として全国的にも認知されるのではないだろうか。

○子どもの数が少なくなったときに、再編を希望します。

○学校統合になると通学はスクールバスになると思うけど…時間的にどんな感じになるのか。無料で送迎?部活は選べる部活が少ないので増えるのは嬉しい。

○スクールバスがどこまで対応されるのか詳細が気になります。送迎バスは理解していますが、行き 1 本とかだと遅れた場合などは保護者が送るのでしょうか?帰りも部活でバスに遅れた場合は?保護者が迎えに行くことになるのでしょうか?待合場所の詳細もなかったただスクールバスで送迎と言われても、待合場所まで自転車が必要な距離とかならないですか?漠然と提案されても誰も保護者は納得しないでしょう。再編に関する説明も統合の方がメリットが大きいと促す内容ですが、市として財源確保が難しいと書いてあるように感じます。部活に関しても既に入りたい部がなく、学校に相談してもガイドラインを使えとのことしか言わない。転校しろってことですね。でも校外クラブチームで出来るので転校はしませんが、その時点でスクールバスすらないのにガイドラインって…複式学級にまで減ってないので統合はまだ納得出来ません。

○小学校は、先に児童が少ない学校から一緒になればいいと思う。スクールバスの財源がとれるのか。その後市民税などが上がるなら対策を考えておいてほしい。ねっぴーバスの利用やスクールバスなら日中は市民のために走るなど。部活のある土日や夏休みなどの長期休みもスクールバスは利用できるのか。(遠くなると親の負担が増えてしまう)バスに乗り遅れたときの対応。(連絡手段がない)2校にするのはいいが、小学校時に中学を決めず選択肢をあたえられたらいいと思う。(近い方にいけるなどの面で)教師の負担が増えて子どもへの対応に影響がでないよう、先生方の意見も聞いて風通しのいい環境をつくってほしい。

○絶対今のままにしてください。子どもたちは、のびのび育ってきたので、このままにしてください

○小学校、中学校共、合併した方が良い。勉強の面だけではなく、人間関係構築のためにも必要である。合併することで遠くなることは必至なので、スクールバス導入は必須。近年に小学校新設したが、全くの無駄であったと思う。再編の議論が遅すぎる。

○再編する場合、中学だけでなく小学校もすべきだと思います。中学だけ統合、小学校は現状維持という考え方は、なぜ?という疑問が残ります。その部分の説明をもっと丁寧なすべきだと思います。

○スクールバスがあるなら統合してもいいと思う。

○検討の前に少子化対策でできることがあるのでは?実家の近くに家を建てようと思っても長

男じゃないと建てられないとか。そもそも農業やる人も減ってきているのに、そんなことしてい
たらもっと減りますよ？

○今回は小中一貫校については触れられていませんでしたが、周辺ではすでに取り組みられてい
る所もあります。まずは中学校の再編が先だと思いますが、その辺りもどのように考えられてい
るのかまた紙面等で伝えていただければと思います。

○教員について、こども達から尊敬され、信頼できる人員を育成していただきたいです。こども
達も信頼できませんし、親としても不信感が多いです。先生もそこそこいらっしゃる小学校にも
関わらず信頼できる先生と子ども達に不信感しか与えない先生の差が大きすぎます。このよう
な小さな意見は無視されがちです。いつもこのようなアンケートをするたびに子育て世帯に寄
り添っていないことを実感させられます。残念です。

○小学校に関しては、泉よつばこども園で子どもたちは仲良くなっているのに、小学校で離れる
必要はないと思う。人数や複式等の問題もあるが、何よりせっかくできた友達との関係を継続で
きるよう、泉中校区の4小学校は統合してほしい。小中一貫校は反対する。運動会等でも、6年
生が活躍する姿を見た。学校の代表として頑張ることで成長があると思うので、その機会をなく
すのはやめてほしい。また、小中で伸ばすスキルが違うと思うし、先生のカラーも違うと思う。
強く反対する。中学校に関しては、統合も仕方ないかと思うが、どこで統合するかは考えてほし
い。自分が北条高校に行ったときに、特に北条の友達との考え方や生活環境等の違いを感じた。
泉中校区の子どもは、田舎で育った良さがあるので、それを潰さないような統合を考えてほしい。
統合の際、スクールバスをどうするかだが、保護者が送り迎えをする必要のない方法を考えてほ
しい。北条高校に市内から通う生徒でも、保護者の送り迎えがよくあると聞く。長時間バスに乗
ることのないよう場所事にバスを出したり、便数を増やしたりと、仕事をしている親に負担のか
からない方法を考えてほしい。いろいろな意見があると思うが、とりあえず泉中校区の4小学校
の統合は早く進めてほしい。

○保護者との話し合いは勿論のこと、早目早目の対策をし統合するならする！とした具体的な
内容説明とそれに当たって低学年の子どもたちや保護者の不安の残らないやり方等をきちんと
説明する。

○新しい校舎を造ったうえで、統合し小中一貫校にしてもいいと思う。

○部活動はあって欲しいですが、中学校は4つの小学校区が集まるので今のままでいいのでは
と思います。小学校も今のままでいいとは思いますが、1人や2人での登下校はかなり不安で
す。結局親と一緒に歩いて見送ることになるならスクールバスを利用することで合併もありか
なと思います。

○再編についてしっかり話し合いをしてほしい

○資料にはメリット、デメリットが記載されているがデメリットに対しての内容が多く、できな
い理由を列挙しているに過ぎないと感じる。できない理由に対して統合以外の方法で何かでき
ることはないのか？また、統合した場合でも数年後には児童数の減少に歯止めがかかるとは言
い切れず市内の統合だけで済む問題ではなくなっている可能性がある。一旦は、統合して数年間
しのげたら良いのか？将来のビジョンはどのように考えているのか説明が欲しい。

○なくなる部活が出来るだけないようにしていただきたいです

○小中学校の再編で、現在進められているという、加西中、善防中、泉中を合併することには大反対です。地理的に分散しすぎているし、統合される小学校が多すぎて中学校にあがったときに派閥や取り残される子どもが出てくる気がします。スクールバスはあるといいとは思いますが、スクールバスの停留所がどれくらい出来るか、低学年は保護者が停留所まで送るとかにされると働いている家庭は厳しいです。中学校を統廃合するよりも、小中一貫にした方が良いと思います。小野市はそれで成功しています。

○スクールバスで、通えるようにしたらいいと思います

○中学校よりも小学校の統合を早急に検討すべきと思います。また、小中一貫校になるのがいいと思います。

○小学校で現在の中学校、中学校で市内1校の統合ぐらいでいいと思います。その規模で小中一貫校のような形にすればどうでしょう？

○少子化が進む一方なので、一刻も早く統合をするべきだと思う。小中一貫校にするのも良いと思う。校舎の新設はかなり時間がかかるし費用もかかるので、今ある校舎を利用するのが良いと思う。部活動は、人数が少なすぎて選択肢がなかったり、チームが成り立たなくなってきたので、統合して人数が増えると改善できると思う。スクールバスは、一定の距離以上のお家の子が利用できるようにしてはどうでしょうか。それと今の校舎の現状報告ですが、善防中は雨漏りしている箇所が複数あるそうです。

○部活動の、送迎が、大変なのでバスを出して欲しいです。

○学校なので多くの友達と接する環境を提供していただきたいと思います。ただし、理由があって登校できない子どもが責められず無理なく勉強出来る環境にも配慮いただければいいなと思っています。

○先では、スクールバスの登校で小中一貫校になればと思います。

○学校の再編前だからか、現在部活動が見直されていません。サッカー部は対戦する市外のチームはほとんど外部コーチが入っています。加西市内のチーム4校とも顧問の先生が指導されています。再編前からサッカー部の指導は外部コーチに任せていただきたいです。サッカー部は再編前から、泉中、加西中、善防中を合併させていただきたいです。再編される小中一貫校ではゴールデンエイジとよばれる時期にサッカー、フットサル、野球などチームプレイをできる環境を整えてほしいです。ゴールキーパーが飛び込めるようグラウンドは芝にしてください。校舎は今あるものを利用してほしいです。オランダのように子どもたちから好かれる学校づくりをお願いします。

○スクールバスは必須。

○遠いので統合してスクールバスになると助かるし安心だが、小規模ならではの良さもありどちらが良いと言い切れない。

○昨今の夏の暑さを鑑みると、スクールバスは出すべき。統合すれば校区が広がるため必要。教員の負担を減らすため、部活動は外部に委託してほしい。統合がされない場合、北条地区以外は確実に複式学級になっていく。それでは満足な教育がなされず、学力が保証されない。小規模校であるほど、人間関係が固定化されやすく、イジメ問題や不登校の問題などが解決しにくい。そのため、統合によって子どもの教育を受ける権利を守れると期待できる。世間では、教員の仕事はブラックだと言われている。余計な仕事を回さず、少しでもクラスの子どもと向き合えるように業務改善を図っていくべきである。そのためにも統合は進めていくべき。どの学校にも独自の良さがあるとは思いますが、閉鎖的であるが故に時代に則していない校則や集団行動様式の強要があるのではないかと。そうした旧態依然とした体質を改善するためにも統合は進めていくべき。どの学校も人手不足だと聞いている。正規採用数を増やすことはできないか。

○部活動では人が足りない。足りないなら、野球やサッカーなどなど人数を要するものでなく、テニスなど、1対1で成り立つものも検討してほしい。スクールバスは無料なら助かる。帰りに塾まで送ってもらえるならなお助かる。小中一貫校も先生が足りないなら考えて良いと思う。親世代の私たちは40人を1教師で見てもらっていた。その頃よりきめ細かい対応をしてもらっている気はしないが、クラスに担任副担任と何とか学年団と、複数名の先生がついていて、先生不足の意味はよく分からない。9年生と中3の違いもよく分からない。

○300人を割っている現状を目の当たりにすると、再編は避けられないのかなとは思いますが。生徒達がより良い環境の中、いろいろな場面(友達関係、部活など)で自らの選択肢があるということは大切なのではないかと思えます。

○小学校は人数が少ないのが目が届いて先生に相談しても現状をよく把握してもらっているとかがメリットでもあるが、運動や勉強など競うこと、今後の集団生活、友達作りなどが難しいところが心配。中学は部活動があるので、送迎関係をどうするかが課題になるのかな・・と思えます。

○部活動が先生の負担にならない方がいい。

○なかなか少子化はそれなりに実感してるが、変えていくのは大変だと思う

○あまりに人員規模が小さいと授業や部活動等で個人単位で不利益を被る。学校生活は、社会で生きていくための集団でのルールやコミュニケーションを学ぶ大切な場であり、義務教育修了後にも影響するであろう学年ごとのコミュニティでの経験を得て欲しい。通学にはスクールバスは在れば良いと考えるが地域の高齢化も進んでいる現状なので、路線バスをスクールバス兼用とすることで地域の足の確保も両立して欲しい。家庭の事情で、遅刻や早退する場合に家族の送迎が必要になるレベルのスクールバスでは、意味がなくレベルが低い。これぞ加西市という他地域に無い取り組みが人口減少の中で加西市を維持・発展させて行くためにも必要だと思う。

○一学年一クラスは子どもたちにとって毎年の楽しみが少ないと考えます。クラス替えがあって友達との交流が増えたり、担任の先生が変わることで期限ある1年間をより楽しめると思えます。スクールバスについては統合するのであれば必要不可欠です。それを個人の負担にするのではなく、公費などから支払っていただくべき。これからさらに高齢化が進む世の中を支える子どもたちへの投資と考えていただきたい。なお、統合にあたり制服や体操服などが変わる場合、補助を出すべき。統合後の卒業生からは着なくなった制服や体操服を次の子どもたちへ譲るなど対策してほしい。学校に必要なものも値が張ります。ゴミとして処分するくらいなら譲り合い

が必要と思います。

○今更です。再編について動くのが遅すぎる。今まで何をしていたんですか？早急に再編に向けて行動してもらいたいです。教育の質の向上を実現していただきたい。そして、将来に向けての持続可能な教育の方向性、指針を示していただきたい。学校再編において、出来るだけ既存の学校、校舎を利用してローコストで早期の実現をしていただきたい。またスクールバスは運行コストの問題などあると思うが、必要不可欠なので学校再編とセットで十分検討していただきたい。将来的なこととして、スクールバスに自動運転バスなど次世代の交通手段の利用を考えておけば、加西市の公共交通機関の問題と複合的に取り扱えるのではないかと思う。部活動は、小規模校では部の種目、種類や部員数などが不足、不十分になるので、再編によって子どもたちがやりたいことに思いっきり打ち込める環境を整えていただきたい。特別支援教育については、近年障がいのある児童、生徒が増加傾向にあります。加西市には市立の特別支援学校がありますが、教育の質については多少の疑問があります。加西市がそうであるとは言いませんが、教員の中には、特別支援教育を軽視したり、蔑む方もおられると聞きます。障がいのある子どもたちにも、個々の個性に配慮した十分な教育を受けられるように、特別支援教育について高い知識、経験、専門性のある教員、あるいは熱意のある先生を配属していただきたい。そして、加西市立加西特別支援学校の立地する場所ですが、奥まった場所にあり西側には砂防ダムがあるという立地はいかがなものかと思う。小中学校再編に際して、加西特別支援学校の移転、再編も一考していただきたい。

○現状では、少子化のためスクールバス等を活用して小中学校は再編する必要性が高いと考えます。以下より、話が脱線しますが悪しからず。そもそも、このような現状になったのは、数十年も前から人口が減少の一途を辿っているにも関わらず、有効な対策を打っていなかった加西市の責任でもあると思います。上記理由のため、教育委員会に対策を投げてる加西市は如何なものかと思います。加西市の責任ですよ？私は数年前に結婚を機に里帰りしましたが、当時は新婚の家賃補助制度も、所得制限のため受けられませんでした。現在は撤廃されているようですが、ある程度所得がある人や先を考える人にとっては、メリットがない市です。私も加西市に居住するメリットは、皆無と考えています。有能な両親や子どもさんが出ていく流れを、加西市がどこかで止めないと駄目なんじゃないですか？再編したところで、小手先だけの対応で、結局何も変わらないと思いますが。以上になります。乱文であれば、申し訳ないです。ご拝読ありがとうございました。

○スクールバスの運行時間について、授業前、もしくは行事前等に少し早めに登校し打ち合わせを行う生徒や部活動を行わない生徒などに合わせて、本数を増やせてもらえるのが疑問です

○部活動は先生の休日等の負担を減らすためにも合併しても良いと思う。

○子どもは同世代間で刺激を与え合いながら成長すべきだと思っています。特に部活動はそれが重要です。一日も早く統合すべきです。

○子どもたちが安全に生活出来る最善の方法を検討してください。

○小中一貫校にして小学生は徒歩またはスクールバス、中学生は徒歩または自転車もしくはスクールバスにするのが良いかもしれない。

○人間関係に配慮できなければ、問題があったときに対処の方法がわからないし、刺激を受けに

くいのはどうかと思います。教員1人の負担が増えるのは大変だし目が行き届かなくなってしまうといういろいろあると思います。

○結論から申し上げますと、統合には賛成の意見です。日本の人口ピラミッドからみても今の形のまま小学校も中学校も残すと言うのは難しいでしょう。高等学校、大学も同じだと思います。子どもが増えたから学校を増やしてきた様に、減ったら減らしたらいいと思います。これは加西の問題だけど、日本全国の各地で起きてる日本の問題でもあると思います。加西で今の学区の形になったときにも、前の形があったわけで。当時もいろいろと状況の変化が起きていて変化を起こさないとならない状況が直接的か間接的かは、分かりませんが、発生していたと思います。で、当時の人達は、今と同じで諸々の条件がある中で今の形がベストだと考えて決めたと思います。それとこういう問題は都市計画とも整合性が合うように公共施設なり、学校なりは設置していくべきではないでしょうか。義務教育は平等にという方針も並行して実行する為にもどんどんやり易くできるように住居地区住む場所もどんどん誘導していったらいいと思います。自分は、子どもの頃はその狭い学校の世界しか知らなくて、それが当たり前、それがこの世界だと思って過ごしていました。転校とかしていたらまた違ったと思いますが、自分の思い出、記憶は学区の形でなく、どんな友達、同級生、先輩後輩、先生達とどう過ごしていたということしか残っていません。何小学校、何中学校と言うのはただの名前名称でしかありません。そう考えると、沢山のクラスがあって沢山の人間と関わっていたことはとても幸せなことだったんだなあとは思えます。そういう意味でも統合して普段から少しでも多く人と関わることは重要ではないかと考えます。実社会でも自分にとって良い人も面倒臭い人も沢山いて、その中で自分はどの人と関わるかを選択して、どこで、どう生きていくかを選択していくかは、とても重要になるので、子どもの頃にそれを体験しておくことは大切ではないでしょうか。子どもたちには、本当の意味(自分で生活する環境を選択できる)での責任ある自由は与えられていないので、この地域で生活している子どもたちにより良いと思われる環境を提供してあげることが、今その役割を与えられている自分達の責務ではないかと、親になって良く考えるようになりました。自分の考えは、次世代を担う子どもたちには、申し訳ないないが自分も含めて歳を取っていく初老から老人より優先的に予算を、充てるべきだと思っていて、スクールバスが必要なら予算を取るべきでしょう。

○北条地区以外の他の小学校や中学校は統合した方がいいと思います。学年で一桁の人数では少なすぎだと思うし、やはり競争心を養ってほしいからです。

○小学校の生徒数減少で登校班が成り立たなくなってきました。通学距離が長いのに低学年が一人で下校することになったり心配することがあるのでスクールバスがあると嬉しいです。中学校の部活は他校と合同チームになったりしているので再編されれば部活はやりやすくなりそうです。せっかくタブレットを持っているので、宿題や授業が学校や先生による差がでないよう上手く電子化を取り入れてほしいです。今回は子どもが減ることに対しての再編の話ですが、子どもを増やすための対策も今回の再編案同様にスケジュール感を持って取り組んでいただきたいです。給食費無料などは助かりますが、子どもが減っている地域の子どもが増える対策にはなっていません。子どもの減ってきている地域の負担は年々増えています。市内中心部以外地域に対して子どもが増えるような取り組みを目に見えて何か行政が取り組まれているのか見えないのでぜひ取り組んでいただきたいです。

○わからない

○中学校を北条とそれ以外で分けるのは、場所的に考えて、遠すぎる子がでてくる。スクールバ

スは時間が限られるので、不便かと思う。

○小規模校のデメリットとして、仲間が少ないことで刺激を受ける機会が減ります。とありますが、本当にそうなのだと感じます。中学校までは少々刺激的な方が楽しいのではないかなので、スクールバスを走らせてでも人数が多い方が良いと思います。

○再編時の学校の施設の内容などを含めた規模・スクールバスの運行予定など、再編時と現状との変化が分かりにくいので、意見を述べにくいです。

○部活動に関しても選択肢が多い方が良い。スクールバスは保護者に負担がないのが好ましい。

○スクールバスは、必ずあります

○児童数の減少は否めないなので、小、中学校を統合しスクールバスを検討していくことが望ましいと思われる。

○遠い地域の方々にはスクールバスが出るとありがたいですね

○正直この件に関して、内容自体把握していません。なので、お答えするにも分かりかねます…。そしておそらくですが、そういう方たちは多いのだと思うのですが…。ちなみに私は加西市出身ではないので、土地勘もなく、現状も分かっていません。よってまずは、これまで加西市民でなかった方も含め、もっと皆が理解できるよう分かりやすく分かりやすい形で情報開示していただけたら有り難いです。

○中学校だけでなく、小学校も統合へ向けてはやく動くべきだと思う。少人数の良さはあるが、少なすぎる学校の場合行事（運動会や音楽会など）大変なのではないかと思う。また、高校、大学と進学した際に人数の多さに対応できるのか心配。上記の質問で今、自分の校区では統合の必要はないと回答したが、場合によっては統合する必要があるかもしれないと思う。スクールバスの通り道などにもよって。他市のように小中一貫校も専門的な学習ができたり中 1 ギャップの解消にもなりいいのではないかと思う。

○子どもの数が少ないからこそ早く統合するべきだと思う。

○複式学級が視野に入る小学校については、再編が必要だと思います。再編にあたっては、スクールバスは確実に導入してほしい。制服を市内で同じにしていくとか、少しずつ準備も必要かと思えます。

○中学校よりも小学校の統合の方が急務のように思えます。ただ、やるなら一緒にしてしまった方が合理的とも思ったりもします。現在、こども園が統合され大人数での生活に慣れたあと、小学校でまた少人数になり、中学校でまた大人数になるという現状に違和感を感じます。やはり教育活動や社会生活は一定の人数があって、実現できるもののように思えます。そして子育て世代から加西市を選んでもらえるようになるためには、教育環境の充実がなにより大切なのではないでしょうか。各地域で様々なご意見を持っておられる方がいらっしゃると思いますが、ぜひ、子どもたちのことを最優先にして決めていただきたいと思えます。

○近くに住む同級生が少ないので登下校するときに、不安がある。統合してスクールバスになっ

た場合は、置き去りなどの対策をしてほしい。

○賀茂と統合した方が良いと思うが、人数が下里の方が多いので下里小を使ってほしい。

○統合すると、スクールバスなどは必要になると思います。遠くなるというのが一番気になるところだと思うので。

○小中一貫の9年生がいいと思います。部活動は外部監督を希望したいです

○小中学校というのは、説明にも明記されている通り、子どもたちにとっての大事な出会いの場であることが最優先事項であると思いますので、年齢別人口一覧を見て、学校を統合することに賛成と感じました。通学には、スクールバスが適当 再編とは少し話が違うが、義務教育にも関わらず、教育費用無償という市政のおかげで、子育てが無料でできるかのような捉え方になってしまいがち。無償ではなく、他の補償であるという理解を広めないと、保護者が教育現場に協力する姿勢までもが無くなっていくと思う。人口増加対策としては、無料や無償よりも、教育内容や学校の質の向上、周辺の質の高い塾やお稽古教室の充実による移住の方が建設的だと思う。

○スクールバスの運行は必要。ただ、部活動のことを考えるとそれぞれの部活によって終わる時間が異なると思うので、柔軟な対応ができるのかが心配。小中一貫のメリット、デメリットを知りたい。2クラス作れない学校で子ども人間関係が悪化した際にどうやって解決するのか、問題が発生し不登校になる等があるのであれば、再編を考えるべきであると思う。今後、子どもが少なくなることを考えてもっとしっかりと小学校の再編や小中一貫教育について考えるべき。

○中学校を統合する場合、統合する学校数がたくさんになると、中学校に入ったときに知らない同級生が一気に増えることになる。上手く馴染めない子達にとっては学校が嫌になり、中1ギャップを加速させることになると思う。中学校を統合するなら小学校も統合し、子どもたちがそういった壁にぶつからないようにしてほしい。小学校は、少人数だときめ細かく見てもらえるかもしれないが、友達の固定化や交友関係の減少が子どもたちの成長を促す場面を無くし、将来の子どもたちに悪影響を及ぼす可能性を感じる。これからの子どもたちにより良い選択となるよう考えていただきたいです。

○現在、将来の生徒数から考えても、現状維持は非現実的。小学生中学校とも、早急に再編していただきたい。一クラス一桁の生徒数では、人間関係が固定化し、多様な意見も出ない。

○まず、この数年の現状を見て気に入らないのが、少子化とわかっていながら、新しい施設を建て、廃墟となった保育園や幼稚園が存在しているのを見ることである。最近でいえば、泉小学校のアフターの建物が新しくなっていることである。私たちの税金をもっと将来を見据えた方向で使って欲しいといつもおもっている。小学校や中学校の合併が決まるとなると、バス通学を提供する方が親の負担はないであろう。時代が変わりつつある今、子どもたちの登下校が歩きでないと行けないと言う昭和の考え方も見直すべきである。遠方なら自動車での送迎を許可するか、もう少し臨機応援に出来るところはしていけば良いのにとおもう。決定するなら直ぐに検討しないと、この5年で生徒数が激減するのは事実である。また、加西市が子育て世代にとっても良い町と言うアピール、実践をしていくべきだ。何が欠けているのか、宇仁や西在田の土地を活用かして、若者向けに新興住宅を建てるとか、いろいろと考えてほしい。ただみたくないのは、合併が決まったからといって、また新しい建物を建てることである。今ある校舎を活用して、税金

を無駄使いしない方向で考えてほしい。お願いします。

○一学年一クラスのところは統合した方がいいと思う。遠いところはスクールバスで対応するなどして。

○小、中ともにクラス替えが出来る人数がいた方が良くと思います。当然スクールバスは必要。部活動はたくさんの種類が選べるようになっていいと思います。ただはっきりと始める年度を決めて、ブレないでほしいです。

○バス次第で統合に賛成できる。

○統合の場合、送迎が必要な児童も出るため、スクールバスがあると嬉しいです。

○再編というより学校はいらない。塾や通信教材で対面授業は十分で、スタディアプリやYouTube で分からない箇所や、更に知りたいことが学校の先生より、分かりやすく楽しく、的確に教えてくれる。また最近、子どもの解いた問題を生成 AI に入れて教科書を作ってみたのですが、本人専用の教科書が出来上がりました。スポーツや部活も学校にはない多種目の教室が民間には溢れていて、気になる複数の教室に通えるし、実際3つの教室に通っていて満足しています。上記の方法でも老若男女他年齢の人と関わりがあり、切磋琢磨して成長できると思う。教育委員会としては外に出られない子や、経済的に上記のことをできない家庭のサポートが次の時代にすることだと思う。加西市教育委員会も文科省や政府に、今の時代の空気を読むように直訴して、昔から続く変化のない教育を変えていってください。

○スクールバスは、全員が利用出来るようにしてほしいです。特別支援学級については、通いやすい雰囲気に変えてほしい。学校の行き渋りが支援学級のシステムにあるのではないかと思います。

○統合することにより、登校時間の増加が予測される。交通事故や、近年続く猛暑など問題もあり、児童等の安全確保のため、スクールバスなどの検討も必要と思う。

○統合する場合、スクールバスは必要になってくると思います。

○運動会も生徒数が少ないと競う相手が少なく盛り上がりにかける。小学校、中学校と少人数のままだと少人数に同じ顔のメンバーに慣れすぎて、増えたときに心が追いつくか不安です。

○地域にはいろんな分野でのプロフェッショナルな人達がいるので、学校の教師だけでなく、地域の人達で教科を教えたり、部活動の指導を行えば良いと思う。スクールバスも良いし、学校統合にも賛成だが、インターネットを活用した授業も取り入れれば、子どもの登校時間も短縮できるし、そこでのコミュニケーションの場をうまく活用したら、児童数の少ない学校でも他校との意見交換ができて良いと思う。

○少子化に伴い統合するかどうかですが、もちろんより多くの人との関わりが人間形成について大切だと思っています。色んな意見を聞いたり沢山の大人と関わり指導されて行くべきだと思っています。ですが、スクールバスの用意や人件費、場所の設備などを考えると別に沢山のお金があるんじゃないかと思っています。沢山の学校を維持していく方が高いかもしれませ

んが、そこは分かりませんがもっと加西市を豊かにし加西で子育てしていきたいと思える街づくりをもっとしていただきたいです。昔はたくさん子どもがいたにもかかわらず核家族も増えたのもあり地元に戻ってきてまで子育てされてる方が少ないのではないのでしょうか？合併も1つの考えですが、何かまだ未来を変えることはあるんじゃないかと思います。

○これからも人口増加は見込めないで、いち早く取りかかるべき問題だと思う。新しい校舎を建てるのは時間も場所もお金もかかるし、今ある校舎を改良したら(太陽光発電やトイレの改良など)この人数であれば充分可能では？スクールバスも急いで欲しい。近年の暑さは異常だし、片道4キロの道のりを徒歩通学するのは限界だと思う。実際、今夏、通学中、突然熱中症になった子どもがいる。共働きの現代で、車通りの少ない道を通ることが多い為、発見されなかったかもしれないと思うとゾッとする。この状況で、登校下校人数を考えると1人になることが多くなると予想できる為、今、附属小も視野に考えています。学校においては、先生の質にムラがあります。人が少なくなり、どんどんと考え方が狭まる気がしてなりません。もっと風通しの良い地域になって欲しいです。選択の自由、権利が守られていないように感じるのが今の加西市だなと思います。

○少子化問題は大きな課題です。現状のままが理想ですが、少子化のため小中一貫校という選択もありかと思います。中学校の登校範囲の距離が遠いとなると、いろいろな問題があると思います。

○統合すれば、職員の数が減るので、そのお金でスクールバスが出せると思う。先生の数に足りないのに、なぜいつまでも統合しないのですか？する方向で動いていたのではないのですか？

○小中一貫がいいと思います。スクールバスは必要 部活動は中学一貫

○子どもが少なく、学校まで1時間かかります。防犯や夏の熱中症も考えてスクールバスにして欲しい。部活動の種類が少なくやりたい部活ができない。選択の幅を広げるため統合して良いとおもいます。今後子どもはどんどん減るため、小中一貫校でも良いと思う。

○小さい学校が合う子(例えば、感覚過敏や聴覚障害のある子、性格的に合う子、子育ての方針)。大きな学校が合う子(ライバルが多い方が燃える子、たくさんのお友達と遊びたい子)。色んな子がいるから、選べる学校が出来るといいな。と思います。部活動は先生の負担のない程度で、スクールバスの走る時間内で終わるようにして欲しいです。小中一貫は、小中交流、体験授業があって中学校へのあこがれを持って入学出来たので現状でいいかなと思います。

○小学校が統合した場合、どの場所に、どれくらいの時間をかけて徒歩通学をするのかわからない等、いろいろとわからないことばかりなので、アンケートに回答しづらいです。

○まずは中学校校区での小学校の再編を希望したい。

○部活動の種類が少ないので、選択肢を増やせるような案を考えていただきたいです。フリースクールも校外設置していただきたいです。

○小中一貫校は反対です。子どもが馴染めない、いじめられた等あった場合に逃げ場がなくなる

気がするので。

○教員定数が少なくなるのはどこで決められるのかは分かりませんが、臨機応変に、教員の数は無理の内容に調整したら良いと思います。

○社会の中で多様化とよく言われています。統合して幼い頃から、あらゆる人と関わり養われることだと思います。是非、統合を進めていただきたいと思います。

○統合しなくても、小学校まで1時間歩かないといけません。歩道も少ないため心配なので、スクールバスを利用できるようにするか、車での送迎（途中まででも）を検討してほしいです。

○私自身が都会育ちなので、田舎ならではの小規模も良いとは思いますが、やはり同学年でクラス替えの楽しみ、たくさんのお友達との関わりを経験させたいです。また、部活動でも、いろんな種類から選ばせてあげて、子どもたちの様々な可能性を大人が閉ざさないようにしたいと思います。クラスだけでなく、部活での友達は一生涯のものだと思うので、そういう関係性を築けるだけの環境を作ってほしいです。小学校も中学校も統合して、せめて2クラスはできるようにしてほしいと思います。是非前向きなご検討をよろしくお願い致します。

○部活動で、保護者の送迎は、少し負担を感じます。他のお子さまの大切な命を預かることとなるので。

○部活動に関して減少するよりも統合し維持していけることは、子どもたちにとってもいいことだと思うがスクールバスがどの程度運行し停車場所も範囲がどれほどあるのか気になる。

○統廃合になった際、学校から遠い地域の生徒はスクールバスが必要になると思われます。そうなった場合は登下校の時間帯、部活動など様々な要件によって便利な本数のバスの運行がどこまで可能なのが不安点です。

○部活動は指導する先生の負担を軽くするためにも、外部コーチなど取り入れるなど検討しても良いと思います。

○現行の校区でもスクールバスの導入はすべきだと思います。統合の有無に関わらず、市内の小中学校の制服、体操服を統一してほしいです。引越しても買い替える必要がないし、もし統合してもみんな同じ制服になるので。

○人間関係に変化をもたせてあげたいなと思います。

○9年間クラス替えがないのは、同じ顔ぶれで刺激もなく、のんびりとした学校生活を送っているように思います。部活動にしても、人数がギリギリでレギュラーが当たり前状態です。競争心を持って、刺激ある部活動をして欲しいと思います。

○1学校の人数は増えた方が良いが、学校が遠くなると通学の問題があり、親も巻き込まれる可能性があると思われる。北条が多いが、片寄らず各地区に住んでもらえるような市の取り組みも必要なのでは？

○中学校に関しては部活動の選択肢が少ない状況の為、希望の部活に入れないのが可哀想に思

います。小学校よりも優先的に中学校の再編をするべきだと思います。

○中学校再編の前にまず小学校の再編だと思います。こんな小さな市に小学校が11校もあると言うと驚かれることが多いです。他市のように小中一貫校にすればいいと思っています。小学校を新しくしたのは本当に無駄。税金なんだし先を見据えて使って欲しいです。部活動の維持も大変になっているのでいろいろと先を見据えて考えて下さい。小学校がなくなる地元の声を聞いていたら何も進まないと思います。地元の声より子どもたちがより良い環境で学ぶことが重要だと思います。他市に子育て世代が出ていくのはその点が魅力的ではないからだだと思います。

○子どもの人数一覧を見てもこれから増える可能性があるとも思えません。少人数ならではのメリットもあると思いますが、早々に統合の話を進めていただきたいです。

○人数の少ない小学校は統合してスクールバスを出せば良いと思う。中学校は合併させて2校にしてしまうと部活動の市内大会などで争う楽しみが無くなってしまう気がします。

○スクールバスがあった方が良くと思う。

○小学校の統合する際は、遠方からの通学者は、スクールバス等、通学が負担にならないようにしないと、不登校の理由となり得る。複式学級とならないように配慮がいると思う。同年生でも個々の成長に開きが小学校の間は、大きい。中学校は、自転車通学を念頭に統合すれば良いと思う。

○統合はした方がいいと思うので、すると決まった時点で、次の春から統合する学校の制服や体操服など統一して欲しい。途中から買い直すのは出費が辛いので。

○統合により通学距離が一定以上になる場合はスクールバスによる登下校が望ましい。ある小学校の特別支援教室で、対応できる教師がいないことを理由に、次年度受け入れの障がい児童の入学が難しいと言うことを聞きました。教員不足や負担面、過労働のことからも統合することで改善が期待されるのであれば統合を願います。また、一人の児童・生徒に対する学校施設の維持管理費や人件費のランニングコストが今後増加していくことが予測できます。統廃合によるイニシャルコスト(借金返済)とのバランス面も判断の一つだと思いますので、中長期的にみてコスト面でプラスとなるのかも一つの判断になると思います。統合後の学校の用途も、放ったらかしにせず合わせて検討いただきたい。例えば、未来型児童館、公民館、埋蔵文化財室等の教育施設や勤労体育センターなどの転用、自治会施設や民間誘致への利用など。

○スクールバスを利用するにしても、そこまでの送り迎えや自転車置場の設置など、共働き世帯にとって利点が見えない。バスに乗り遅れてしまった場合、送るとなると仕事に支障があるのでないか。部活で遅くなった場合の対応など、不透明な部分があり、女の子の場合待っている間の心配が多すぎる。

○スクールバスも必要それよりも必要なのは大きな道路 2車線以上の市外へ出る大きな道路
○小学校、中学校は1つで良い。外部への流出入が容易になる環境整備。今は陸の孤島。近未来の加西市は、市内の施設だけではなく市外の施設、団体と相互協力出来る環境作りを求めます。

○市も少子化対策として色んな取り組みもされている中、今の現状は減る一方。この先、増える見込みがないのであれば、中学校の再編案は良いかと思いますが、そうなれば、Uターンで帰ってくる若い世帯は今よりぐっと少なくなると思う。その策も同時に必要かと。

○部活が少ないと思います。選べないし帰宅部もないので部活したくない子もいると思います。

○野球、ソフトなど人数が必要な部活動で、人数が足りない、もしくは統合によって偏ってしまうなどしたときの対応がどうなるのかを知りたいです。

○小学校でスポーツをしていても、中学校にいくと部活動の選択肢がなく、希望の部活動に入れずにかわいそうだと思います。生徒数が少ないため仕方がないですが、統合によって人数が増えることで、選択肢が広がることを望みます。限られた人数より、多感な時期のこどもたちはいろいろな意見をもった友達と関わることが必要だと思います。

○私が中学生の頃を思うと小規模である。一校あたりの先生の人数や校務負担など思うと、教員数も生徒数も多い方が良いと思う。しかし、規模が大きくなることは子どもたちの通学時間や距離の負担が増える(=親にも負担)。児童・生徒数一覧を見る限り、今の子ども世代が親世代になったときなど、今よりも5年以上~10年以上先のことを考えると小中一貫が視野に入ってくる。近隣でも小中一貫が進んでいるので、加西市が逆行するのはどうかと思う。近隣の小中一貫はどうか。様子を知りたい。

○統合した場合、スクールバスは必要。〈小学校〉学校は変わらず、2クラスになると良い。

○〈中学校〉どの中学校に統合されるかによって、通学に不便などで、返答が変わると思います。

○そもそも北条方面ばかりに集中してしまうのはアパートなど住みやすい、移動しやすい環境が整いすぎているところ。少人数な学校に行かせたいと思う方もいるのでは？と思う。

○我が家は北条小学校・北条中学校区なので実感はなかったけれど、児童数が少ないのは本当に大変な問題になってきているんだなあと気付かされた。部活において、対戦する相手が少なかったり、部活動のチーム人数が足りなかったりと、力を発揮する機会も少なくなるであろうことが気の毒に感じる。部活を選ぶ段階で、選択肢が少ないのは生徒にとっては不利益だと思う。近隣の市町村に比べて、対戦する機会も相手も少ないため、やはりレベルが低くなるのも残念に思う。ただ、少人数地域に住まれている方にしたら、小学校・中学校が統合されるかもしれないことは大きな変化点だと思うし、その地域の方々のご意見や想いは十分に聞き取りをしてほしいと思う。我が家の子どもは、新しい環境にかわるのが苦手。我が家の子どもと同じような子どももたくさんいると思うので、そういう生徒たちにも変化点で手厚くフォローしていくことが必要だと思う。まず一番に、子どもたちがしんどい思いをせずに過ごせるように、準備してほしいと思う。

○子どもの人数が確実に減少しているのは確かなので、小中一貫校に賛成します。

○児童数が減少することで、部活動の人数不足や部活動自体を選択することすら出来なくなる可能性も出てくると考えると、子どもたちが自由に自己選択が出来なくなってしまう。部活動は団結力やチームワーク、決断力ができ将来の社会参加にも役立つ活動のひとつだと考える。それ

だけではなく、部活動の仲間は将来大人になっても縁があり繋がっている人が多いと思う。人数が減少するなら統合も必要になるかと思う。その際はスクールバスの検討。現在、運営しているバスの必要性の再検討を。どんな人がバスを必要としているのか今一度検討が必要。

○中学校を統合するのではなく、小中一貫校を作れば良いと思います。校舎も新しいのを作るのではなく、今ある校舎を利用すれば良いと思います。

○私が住んでいる中学校の校区は、人数も多く再編しなくても良いと思っていますが、他の校区は、再編が必要だと思います。中学1年生の子どものクラスは、42人在籍しています。泉中の2年生は、全員で47人にも関わらず2クラスです。先生1人で42人対応するのと、47人を2人で対応するのでは、明らかに負担が違うと思います。人数が少ない方が細かい指導をしてもらえるので学力にも差が出るんじゃないかなと思っています。そう言う差を埋める為にも、1クラスしかない校区は、再編すべきだと思います。再編することで、仲間も増えいろいろな人間関係が築けるとと思います。部活の種類も増えるかもしれません。いろいろな可能性を広げる為にも、小学校と中学校は、再編が必要だと思います。

○学校が今より遠くなるならスクールバス等必要ですが、取り残しの事件などは不安が増えます。

○小学生についてはまだ体も小さい子どももたくさんいますので、遠くに通うことになった場合その負担を懸念します。スクールバスにかかる費用を説明会で伺いましたが、バスにそこまでかかるのなら今のところは現状のままがいいのかと考えますが、これ以上小学生の数が減少したら統合も致し方ないと考えます。ただ、あくまで我が家につきましては、加西市のやり方に従います。たとえ統合になったとしても文句は申しません。

○部活は民間委託、統合した場合はスクールバス制にしていただきたい。

○小学校を統合する場合は、スクールバスで通学できるよう検討をお願いいたします。

○小規模校のメリットはあるとは思いますが、この先小規模になるのは避けられないため、再編は必要と考えます。できる限り小規模校のデメリットを少なくする工夫、対策をしていかなければならないと思います。またスクールバスも必要と思います。

○統合されて学校までの通学手段、中学校では部活動もあるので休日の送迎など保護者の負担が増えるのか気になります。

○部活動の時間が限られてしまうのが残念。中学生より、小学校の編成を先にすべきではないでしょうか。

○北条中学校のみ残す。ではなく市内全て統合し、一つに集約した方が行き届いた教育ができるのではないかと。北条中学校のみ残すとなると北条中学校区の生徒だけが特別扱いされているようにみえてしまう。しかし統合することでクラスの人数が多くなり教員の目が行き届かなくなるのは避けていただきたい。固定された先生だけではなく色々な教員が生徒一人一人を色々な方面からみてくれるそんな学校が理想です。

○小学校の再編にはスクールバスは必要だと思います。中学校の再編には部活動は、やはり運動

することで身体が鍛えられるのでやるべきですが、先生の負担を考えると外部からお願いするのも大切かと思います。

○1学年1クラスは小学校、中学校共によくないのではないかと思います。例えば小学校6年間全くクラスが変わらない、それが当たり前になり、気の合う仲間のみでか溜まるような風潮になっているのではないかと!気の合う仲間だけでなく多くの仲間と増え会う機会を作ること必要だと感じている。部活動も顧問の人数の関係で制限されるのは、子どもたちにとって可愛そうに思う。やりたい部活をさせてあげたい。

○統合するなら、登下校をスクールバスで行うなどの対策は必須だと思います。

○同封資料は教員目線での立場からの資料であると感じました。再編になった場合、スクールバスの時間あたりの本数は?バス利用費は個人負担?市負担?土日は?部活等遠征がある場合、再編で一番遠距離学生は長距離でバスがない場合、自転車となるとと思いますがそのあたり考えて頂いているのでしょうか。資料を拝見させていただいた感想としましてはメリットしかないような表現であるため、起こりうるデメリットも記載すべきだと思います。

○児童の少なさに驚きました。極端に児童が少ない学校同士で合併しても良いのではないかと思います。保護者の同意や協力も今まで以上に必要になりますし、先生のフォローも大変必要になると思います。自宅から学校まで遠くなるようでしたら、子どもの安全のためにスクールバスは必須です。

○現在全て単学級の善防中に子どもが通っています。はっきり言って、小規模校のデメリットしか感じていません。早急に統合を希望します。以前令和8年度からの統合を目指していたのなら、それに近い形でスピード感を持って進めていただきたいです。部活動に関しては先生方の負担が大きいと思います。地域移行ができればいいのかなと思います。休日も関わっていただける先生がいらっしゃればもちろん顧問をしていただき相応の手当てを支給していただきたいです。統合した場合スクールバス運行となると思うのですが、その運行時間を長くても45分以内に収まるようにして欲しいです。年齢別の人口一覧を拝見しましたが、単学級の学校が半数を超えています。小学校も一緒に統合計画を進めるべきだと思います。今回、全保護者の意見を聞いてからの方針決定というのはすごくありがたいのですが、全ての意見を聞いていても埒があきません。市がリーダーシップを持って、よりベストに近い形で進めて下さることを希望します。小中学校再編に関しては、人数の多い高齢の方の意見よりも、より自分ごととなる子育て世代の意見を強く反映して欲しいと思います。中学校の統廃合は早急に、その次に段階に応じて、小学校も統合を進めて欲しいです。身近にも不登校児童生徒が増えているなど感じます。小中学校の教育の在り方も見直していく時期なのかなと思います。今まで当たり前で考え直す余地もなかった指導が本当に必要な指導なのか、子どもにただ我慢と無理を強いることになっていないのか、その結果、子どもらしさを奪い、ものも言えずただの指示待ち人間になることになっていないのか、高圧的な指導で、子どもは教師の顔色を伺う、または新たな反抗心を生むだけの結果になっていないのか、ことあるごとに立ち止まっていたら、教師も子どもも笑顔あふれる学校であって欲しいと思います。そのことが自ずと自尊心を育み、主体性を持った自信あふれる子どもが育つことになるのではないかと思います。特別支援に関して、どの子も望めば、分けられた空間ではなく、同じ場所での教育を受ける権利があると思います。できないと決めつけるのではなく、どうやったらできるのかなという視点を持って、特定の教師だけでなく子どもたちも積極的に関わり合える特別支援であって欲しいとおもいます。

○スクールバスは、土日、部活動がある場合どうなるのか。泉、下里などは、通学範囲が広いので、沢山バスを走らす必要があると思う。時間も部活に応じて走らせてくれるのか。家から遠くても行きたい中学校に行ける方がいいと思う。もちろんバスありきですが

○統合するならどこを考えているか等検討段階から随時報告していただきたいです。

○人数が少ないと部活動が成り立たないことも多い。ある程度の人数のある中で目標に向かって頑張ってもらいたい。特別支援学校へ孤立させるのではなく、特別学級や、同じ学校、学級の中で色々な子どもたちを見るべきだと思う。(医療行為が必要な子は別かもしれませんが。)

○統合する場合はスクールバスが必要とされると思います。

○小学校も少人数の良さもありますが、あまりにも少ない人数だと経験できることも少なくなる可能性もあります。登下校も危険な場所を一人で通らないといけない子もいます。統合しスクールバスの導入も検討していただきたいです。加西市の課題を総合的に検討して、高齢者の移動手段にもコミュニティバスの導入が必要だと思うので、スクールバスという視点だけでなく、地域の交通手段としても考えるべきだと思います。ジェンダーについても考えるべきだと思います。制服についても検討していただきたいです。将来的には中学校は1校になる可能性もあるので、統合のときには加西市全校制服を統一した方が良いと思います。統合校にも校内フリースクールの導入をお願い致します。地域の方々との交流が持てる場も作る必要があると思います。

○小学校も中学校も一貫校にする必要性は感じないが、人数的に、教育的にすぐに合併、再編してほしい。アンケートを今頃とっているのは政策が遅すぎる。

○教師の負荷を下げ、生徒と向き合える時間を増やした方が良いと思います。現状では複数学年の授業の準備や部活動顧問など多忙を極め、生徒毎の性格にあった指導が出来ていないと感じております。外部講師の利用などの検討をお願いいたします。今すぐ統合が必要とは思わないが、いずれ小学校で複式学級、中学校で1クラスになるのであれば、統合するべきだと思う。ただ、小学校は少人数クラスであったため、担任の先生が目が行き届いて手厚く指導してもらえて良かったと思っているので、こども園からそのまま進級できる今の中学校校区での統合がいいと思う。中学校は思春期ということもあり生徒に応じてクラス編成が出来るよう少なくとも2クラス以上必要だと思う。統合時期は新1年生から統合し、既に今の学校へ入学した学年はそのままの学校で卒業させて欲しい！特に中学生は3年間と短いため、2年生時に統合すると慣れた学校生活がまた環境が変わることに、3年生時に統合すると受験勉強に集中して欲しい時期なのに学校生活が不安定になり影響が及ばないか心配です。また、部活動も統合前はレギュラーであったとしても、統合し部の人数が増えると試合に出られなくなり可哀想な学生が増える。もし、全学年同時に統合する場合には、入学前に影響のない中学へ入学することを選択出来るように十分な周知期間が必要ではないかと思う。(中学受験を選択できるくらいの早めに) 統合すればスクールバスは小学校、中学校とも必要だと思う。

○現在、附属小学校へ通学させています。理由の一つに児童数が少なく一学年一クラスしかないことです。加西市民、そして同じ年代の子どもを育てる親としての考えを述べさせていただくと、学校数を少なくすることで先生方の負担が減ることはもちろん、経費もかなり削減が見込まれるかと思っています。その分子どもたちへの充実した環境へ資金が投入されれば良いのではないで

しょうか。PTA 活動も学校単位で保護者が増えることにより充実するのではないのでしょうか。別途依頼になりますが、給食費無償化について、加西市民であれば通学が附属小学校であっても満額でなくてもそれに近い金額支給いただければ幸いです。以前支給があったようにネッピーペイでも構いませんのでご検討いただきたいと思います。よろしくお願いいたします。

○スクールバスが必要だと思う。帰り道街灯が少ない場所は危険。

○一刻も早く、再編は進めるべきだと思う。

○学校再編から言うと、いち早く小学校は統合すべきだと思います。同級生が数人しかいない状態では集団生活の面からも子どもがかわいそうだと思います。地域の大人の意見もあると思いますが、まず 1 番に考える所は未来の日本を支えてくれる子どもたちのことを考えるべきだと思います。全国の過疎地域では既に動いている所は沢山あります。市立である以上、市が早く動くべきです。昔から話が拳がっては立ち消えと、その犠牲者はその時代に過ごした子どもたちです。統合して、そこに予算をつけ、最先端の教育を沢山の子どもたちに供給した方が良いと思います。そうすることで市外からも、または県外からも加西市に移り住もうとなるはずで。魅力ある義務教育が行われている加西市と全国から注目をあび、取り上げられるようにすれば人口は増える方向にも向くと思います。その中には小中一貫校も選択肢の一つとは思いますが、まずは小学校統合と中学校統合して、統合した学校に予算を注ぎ込み優秀な教員、部活動の外部コーチ等充実した学校を作り上げる努力をするべきだと思います。学校再編のアンケートも大切ですが、まずは加西市が人口増にする為に、今まで何をしてきたか？と言うことになります。企業は誘致してます。これは良いことです。でもそれだけでは人口は微増ですよね。魅力ある加西市にするには、そこに移り住み子どもを安心して育てられる、魅力ある学校は必須だと思います。勉強だけではないですが、今の現状はそこで足りない部分を塾で補うのが現状です。学校の生徒数が統合で増やせれば、部活等も子どもたちの中でも競走力が付き、将来の社会に出てからの力にもなると思います。一つの案ですが、なかなか実現は難しいと思いますが、市立のインターナショナルスクールみたいな考えもあるんじゃないかと個人的には思います。長々と意見しましたが、子どもたちのより良い学校生活が送れるようご尽力いただきますようよろしくお願いいたします。ご苦勞様です。

○無理に現状維持する必要はないと思いますが、学ぶ子どもたちに負担が掛からぬよう、統合やむ無しの場合は、通学等、しっかりとした段取りをお願いします。

○小中一貫の方が望ましいと思います。泉中は4校一緒になるので人間関係で悩んで不登校になる生徒もでてきています。こども園で一緒に小学校で別々になって…と状況なのでできれば一貫の方が子どもたちも気持ち的にも落ち着くとは思いますが自然学校とか4校一緒になって行っていますが、打ち解けるのに時間がかかったみたいでした

○学校の場所によって家から遠くなるようであればスクールバスが希望です。人数的には統合した方がいいかと思うが中学校が統合されると今、4チームあるが対戦できなくなるので部活動のやりがいが薄れてしまいそう。人数が増えると友達とのトラブルも増えそうな気がします。

○小学校の間は歩いて欲しい。統合する場合は中学校からで良いのかと思う。統合する地区はよく検討してからするならしたらいいと思う。スクールバスになるといっても、あまりに遠いのは大変だと思う。

○今後も部活動が学校主体となるなら、統合した方がいいように思う。

○小学校、中学校それぞれを統合すると自宅から遠くなる生徒もいるので、小中一貫にすれば少しは近いのではないかと思う。今ある施設も無駄にならない。

○近隣の様に小中一貫校を一校設立するのはどうでしょうか？

○学生の通学路に信号を設置してほしい。旗当番で車を停めるにも限界がある。押しボタン式の信号を設置して下さい。

○学校から遠いところに住んでいる子は、夏の暑さも考慮してスクールバスで迎えに行く方がいいと思います。部活動は先生の負担軽減と選択肢を増やすために、外部委託にした方がいいと思います。

○本件について、もっと早くに検討すべき課題だったのでは？

○少子化問題が益々厳しくなっていく数値で有ることを再確認しました。ただ、小中学校の再編、一貫校等を考える前にやはり人口をどう増やしていけるのかを考え直さなければいけないと感じます。北条校区などと一步離れた校区との人口の差。町では家、公共施設などが増えるが田舎は増えない。田舎では空き家問題、土地売却問題など。土地を売却するにも農地でしか売却できないとか市街からの人の受け入れをしないとか古くさい考えのままでは現状のまま終わってしまうと思います。小中学校の再編、一貫校を何年後かにしたとしても、さらにこの先の将来を見据えると再編をしたことが良かったと言えるのかが問われるのではないのでしょうか。

○小中学校の統合は不可避と思いますが、新しい校舎を建てるのではなく既存の小中学校を利用する計画を検討すべきだと思います。既に新旧改修済等、12校もの小学校があり幼稚園、保育園施設の廃墟待ちも目立ちます。どの中学校区を統合しても通学距離格差が生じますのでスクールバスは必須です。昨今の夫婦共働き化と、加西への移住者(すなわち祖父母が近くにいない)の増加推進政策等からも、親が送迎するスタイルは無理があります。教職員の不足や拘束時間の問題もありますので、早急に小中それぞれ半数程に統廃合するべきだと考えています。部活動についても教員不足と直結の問題です。そもそも従来の先生が授業も部活顧問も担うことに教員の負担が大きすぎ、巡りめぐって日々の個人変化に気付くのが遅くなる危険性があります。また教員不足の一因でもあると思っています。部活の選択肢が少ないことは誰の責任でもなく、少子化の現状でどうにもならない問題です。〇〇をさせたい、したいのであればその地域組織へそれぞれの家庭が出向くべきだと思います。行政としてスポーツや文学の奨励をしつつ、地域の少年野球チームや交響楽団と連携し、学校・教員として関わる部活動は不要ではないかと私自身は思っています。最後になりますが、旧宇仁小学校運動場や旧日吉保育園の様に統廃合の末、旧来の場所がただ廃れているだけの現状もあります。リモートワークやコロナを経て田舎暮らしが注目される中、北条地区集中ではなく加西の辺境の市保有地の住宅地化又は、西脇市のミライエの様な複合施設を検討すべきです。私の住む宇仁校区も阪神圏から4世帯引越されています。パッと地図を見ると北条地区は住むに困りませんが、昨今各市が単独で生き抜くには厳しい時代です。加西市の南部、北東部は近隣市町の商業区域にアクセスしやすく遠出するにも便利な地区だと思います。北条活性化も良いですが、都市部からの移住者が求める田舎にもっと目を向けるべきだと思います。加西市の辺境は新規移住者は新築できませんが、それでも空き家や知り合

いのついでに間借り等で移住されています。元から田舎に住んでいると北条等便利な地区がいいなと思いますが、田舎に来られる時点で車は必須であり、商業施設が欲しいのであればそもそも都市部から引っ越して来ません。便利な北条地区集中開発は近隣市町間での人口の取り合いです。それには限りがありますので、都市部の田舎暮らしに希望を見いだしている層を捕まえ、加西市の辺境も盛り立て「加西市全域」として人口増を目指して欲しいです。

○北条、北条東、下里と九会の合併校を基準に、その他の校区の子は、これら3校の中で、どの学校に行きたいか希望を取って学校を選択できるようにするのは、どうですか。希望が偏った場合には、調整したり。子どもの人数が少ない校区は、バラバラになり致し方ないですが。小学校3校、中学校3校でいかがでしょう。

○10名を下回る小学校が今後増えてしまう為、統合に賛成です。人数が多いと競争相手や、意見の違いが生まれ、粘り強さ 競争心 協調性 思いやりの心…様々な面で子どもたちにはプラスになると思います。自宅が遠くなる生徒さんも勿論ありますがメリットの方が大きいと感じます。

○小中学校の再編については致し方ないのかなと思うのですが、統合されたことで子どもの人数が増えると今以上に子どもたちを取り巻く環境作りの対策をしていただきたいです。統合すれば、子どもたちにとってどうよくなるのかのビジョンが見えてこないです。子どもたち、保護者の気持ちに寄り添った再編を強く望みます。

○オンラインや塾で、学習や授業が受けられる中、学校とは何をする場であるかを考えたい。

○希望すること①多様性を理解してほしい②多様性の中で、自分の存在や役割を気づいて欲しい。③様々な意見を聞き、自分はどうしたいのかを考えて、発言できる人になって欲しい。④意見を発言し、最後には全員で理解を示し、答えをだせるようなコミュニケーション能力をつけてほしい。⑤その様な活動をする中で、自分が将来希望することを見つけ出して欲しい。以上のことから、統合し、様々な考え方や大人に触れながら、多感な時期を、可能性を感じながら、将来へと繋げる日々としてほしい。親である私は、その様な希望を抱くが、大人達（子どもたち）は、どのように考えているのかを大人だけで議論する前に考慮すべきなのではないかと思っています。部活動はどうしたいか。通学はどうしたいか。中学校に行って、どんな活動を誰としたいのか。その意見があれば、大人たちもその中でどのような責任を果たしていくのかが見えてきそうな気がします。

○今後の少子化と教職員の減少及び負担軽減を考慮して統合案がでていますが、市の財政面においては現行のまま統合した場合の市民の税負担はどうなるのでしょうか？これからの未来の子どもたちのためと言いつつもますます市の人口減少(超高齢者化)が加速すれば市民全体の負担が目に見えます。学校再編以外にも住み良い町づくりをしていただきますよう宜しくお願い申し上げます。小、中学校では不登校率が高くなってきている様に感じます。統合する場合ますます学校に馴染めずに不登校の生徒が増えた場合、教育委員は深刻に対処していかなくてはいけなくなります。スクールカウンセラー相談もあるかと思いますがそれだけでは解決できない現状もあります。そういったマイナス面のこともしっかり議論して下さいませようお願い申し上げます。

○部活動の種類少なさに驚いた。部活によっては市内大会ができずに東播大会に出るなど練習の成果を十分発揮できないほか、チーム編成にも困る状況があると聞きます。中学校は統合の方向でいいと思う。小学校が統合する場合、ぜひスクールバスを導入してほしい。登下校時の送迎以外のときは地域住民も利用できるようにしてはどうか？バスには運転手だけでなく、学校関係者の添乗員も必要と思う。

○複式学級に関しては特に問題とは思わない。集団で授業することが必ずしもいいことだとは思わない。公文式のように個別に学んでもいいだろうし、先生も個別に対応できる人が担当したらいいと思う。中学校に関しては担当教科によって先生が違うから統合する必要があるかもしれないが、担当外ならオンラインで授業することも可能ではないか。「学校の当たり前をやめた」という著書のように学校は何のためにあるのか、目的と手段を考えて子どもたちにとって最適な学校づくりを期待しています。

○専科教員が必要な授業等については、何校かで合同で行い、通常授業は各小学校で行うのはどうか。現在の状況であれば、教員の人件費削減のための統合は賛成できない。親としては少人数で質の良い教育を受けることができている現状を継続していただきたいと思う。

○統合せざるを得ないとなった場合には、学校までが遠くなるのが考えられるのでスクールバスの検討はした方がいいと思います。教員の質の低下も気になる場所ですので、切磋琢磨できる環境は大切だと思います。

○人数が多くなると、ガラが悪くなる傾向があるように思うため不安。距離が遠くなる場合はスクールバス必須！

○統合して、スクールバスを走らせてほしい。また、校区をなくして、どこでも行けるようにしてほしい。

○バスがあれば学校から離れた家でも通えると思うのでその辺をもっと考えないと行けないと思う。

○「小学校、中学校の統合を願います」 小学校、中学校共になるべく早く統合させた方がいいと思います。ひと学年にクラス数が多くて2クラス、市内の多くが1クラス…集団行動が学べるのか心配です。不安です。この年齢で集団行動を学べるのは学校しかありません。環境を早く与えてあげて欲しいです。大人が話し合っている間にも子どもはどんどん成長していきチャンスを逃してしまいます。「田舎だね」「田舎だから」と言う看板に捉われてはいけないと思います。小中一貫校も視野に入れていいと思います。現時点では小中一貫校のメリット、デメリットがわからないので安易に言えませんが検討することに関してはいいことだと思います。スクールバスに関して、問題点イメージがわきにくく何が問題点なのかを逆に教えて欲しいです。この問題に興味を示す方と示さない方と両極していると思います。私はなるべく多くの方に興味を示して欲しいと思っています。地域で、市で子育てをサポートして欲しいと思っています。親がしてあげられることって限られてしまうと思うので…よろしくお願い致します。

○少子化が急速に進むなか、小学校中学校ともに統合再編はやむを得ないと思われます。小中一貫校の創設も含めて検討すべきかと考えます。10年先の子どもの数を見れば、加西・善防・泉中校区で小中一貫校をつくるのも一案かと思えます。再編の中でぜひ30人以下～20人の少人数ク

ラス編成を実現してほしいと願います。文科省の決める定数にとらわれず、専門の教員や支援員を大胆に配置し、一人一人に手厚い教育を加西市独自の施策で実施すれば、注目も集まり、移住者が増えることもあると思います。膨大な費用予算はかかりますが、子育てがしやすい・教育に力を入れている加西市をアピールできれば、加西市の魅力につながると思います。

○統合にあたり通学路の距離が長くなることも考えられるので、スクールバスでの通学ができるよう検討して欲しいです。

○封筒に入っていた説明には、〈中学校（1学年1クラス）〉のデメリットとして教員定数が少ない為に…とありますが、小規模だからと言って教員数まで減らす必要はないのではないのでしょうか？そこは教育委員会や学校、教員の皆さんで話し合い生徒数が少なくても教員数を減らすことなく、むしろ教員数を増やすことで教員同士休みやすくなったりすると思います。教員一人にかかる公務の負担が大きくなるのが困るのであれば、今まで以上に教員を増やせばいいだけでは？せっかくの少人数制のメリットで一人一人へのきめ細かい指導が行いやすくなると推すのであれば尚更、教員を減らす必要はないかと思います。規定があるのであれば、その規定を変えればいいと思います。簡単なことではないとは思いますが、「子どもたちの未来を考える」というのであれば、いつまでも昭和平成の考えを引き摺るよりも、令和の新しい教育スタイルを考える方がいいのではないのでしょうか？部活等は子どもの人数も少なくなるので活動出来なくなるのは致し方ないと思いますし、運動したい子はクラブチームに入るなど家庭で動く方が多いと思います。ある程度体育の授業でそれなりに体が動かせられればいいのではないですか？運動が苦手な子もいると思います、無理に部活動させるよりも好きなクラブチームで活動する方が精神的にも成長しそうな気がします。文化部もそうです、加西市はいろんな活動があるので学生は個人で、学校にとらわれず外部でするのが良いと思います。そちらの方が地域の人との関わり合いが盛んになるのではないのでしょうか？〈小学校（1学年1クラス）〉の方でもそうですが、子どもが少ないから教員も少なく…というのがそもそもナンセンスではないのでしょうか？規定があるならそれを変えるタイミングだと思います。校務の負担が増えるのなら、減らせばいいと思うし専科教員も配置すればいいと思う。人間関係の固定化、についてですが学校のクラスはたまたま同じ年に産まれた近所の子達が集まってるだけです。それはどこのマンモス校でも同じだと思います。どこにいても固定化はされますのでクラスを分けたところでまた違う人同士の固定化はされます。そこにデメリットを感じる必要はないと思います。次に、仲間が少ないことで刺激を受ける機会が減る、とのことですがそれは個人の感性や性格にもよると思います。少なくとも多くても受け取る影響は人それぞれです。どこに学校を建てるにしても遠い子はスクールバスは必要だと思います。市内の循環バスや地域の循環バスで時刻を合わせ乗り継ぎしやすくするのも必要だと思います。親として、バスで通させることに心配もありますが、毎日アメリカのように送り迎えをしてあげられれば良いのですがそうはいかないのが現状です。バス会社への補助が加西市から出れば、雇用の促進にも繋がるのではないのでしょうか？いずれ過疎が進み、子どもは各学年にいないか、となれば各小中学校ではPTAも運営出来なくなると思うので令和の新しい教育スタイルを確立するのが必要だと思います。ここで改めて昭和平成の考えを刷新するチャンスだと思います。いつまでもPTAやってるなんて今時ではないし、新しいことを取り入れるのが過疎地域には必要不可欠なことだと思います。私は小中一貫校化、小中再編成は賛成ではあります。いずれ通らなければならぬ道だと思いますが、それで教員の皆さんがしんどくならないよう人員増強を筆頭に考えて行ってほしいです。大人が健全であれば子どももその姿を見て育つと思うので。特別支援教育についても、手厚くなるように熟考してもらいたい。これだけタダの街加西と謳っているのであれば、子どもにだけでなく子どもに携わる教員、保護者、地域の人等みんなが過ごしやすいようにしてもらいたいです。

○北条以外なら、合併は、仕方ないと思います。少なすぎます。運動会も楽しくないでしょうね。あっけなく終わってしまうし。合併が望ましい。

○よつばこども園で統合したのにまた小学校でバラバラになる意味がわからない。小中一貫でもいいし統合してしまえばいいと思う。家が遠いならスクールバスで。体力がと言うが学校から徒歩 5 分以内の子もたくさんいるのに今までに何か体力的に問題があったのか？今のような時代、暑さで倒れないか心配にもなるし犯罪も気になる。議員の人たちなど一度夏の暑い 15 時すぎに教科書やタブレットを入れたランドセル、絵の具セットや習字セットなど持って一時間程歩いてみたらいいと思います。バスで行く分時間に余裕が出来て朝も勉強が出来ていいと思う。これから複式学級など子どもも先生もかわいそう。統合した方が先生の負担も減るのでは。運動会があったが、運動会、音楽会など人数が多い方が絶対いいものになると思う。人数が少ないとその中でしか比べられないので勉強、テストなどそこそこ出来ているとそれで満足して向上心が上がらなそう。去年、子どものクラス内の雰囲気はかなり悪かった。学年が変わっても担任が変わるだけでクラスは変わらないのでその悪い雰囲気のまま持ち上がりこのままではどうなってしまうのかとかなり不安です。もしクラス替えがあるとクラスの雰囲気が少しでも変わって持ち直すのではと思う。いじめなどがあると 1 クラスではきつい。

○学校が遠くなって、登下校に時間がかかりすぎると、負担が大きくなると思う。

○合併する区域によってバス移動等の手段がでてくる。中学生で遠方の学校と合併となるとバス乗り場までの自転車移動→バス移動と時間がかかると思います。下里と賀茂小学校なら野球チームも一緒なので合併しても良いとは思いますが。更に子どもの人口が少なくなると小中一貫校としても考慮しても良いと思います。

○暗くなる前に返して欲しい。

○近い未来、再編する時期がくるので、今から少しずつ慎重に進めていただきたいです。スクールバスは必須。部活の終わり時間をずらしたり、需要が多い時間の台数を増やしたり、無駄な待ち時間が出来るだけ出ないように考えてもらいたいです。一般の方との区別もあれば、一般の方の負担もなくいいのではないのでしょうか。部活動は今でも種類が少なくやりたいのがないと言う親御さんからの話を聞いて、市で 1 か 2 チームでいいのではないかと思います。バスが出るのであれば、練習場が離れていても解決出来るのではないのでしょうか。指導の先生も数名で順番にしたり、時には複数で同時に見たり、子どもたちも先生も気持ちの切り替えができ、風通しの良い部活動になるのではないのでしょうか。校区単位で考えるのではなく、市単位で考えるいい機会だと思います。また、障がいのあるお子様も特別支援学校ではなく、軽い障がいや加西は遅れている軽い聴覚障害等の方が安心して通える支援級の整備も進めていけるいい機会ではないのでしょうか。市に 1 つあれば、バスで送迎し週替りなどで小学校も回るのも子どもの視野が広がるのかなと思います。オープンスクールなどで、支援級も見に行っていますが、厳しく叱って居られる姿や、締め切った教室で行われている授業、先生と子どもの険しい表情を見ていると胸が苦しくなります。どうか障がいの有無に関わらず、穏やかに過ごせる最低限の環境作りをよろしくお願いします。

○北条高校の付近に中学校を作るとするのは、やめてほしい。遠すぎるし、スクールバス通学になったら部活動で遅くなったときも柔軟に対応してくれるのでしょうか。

○小中一貫校等ではなく、小学校と中学校それぞれの統合で話を進めていく方がいいと思う。ただ、新中学校の設置場所については通学距離等の負担を考慮しながら検討していく必要がある。

○人数が少ないせいで選べる部活が少なすぎる。小野市はパソコン部などこれから先役立つ部活があるのに。

○学校が無くなると過疎化が進む。各地区が衰退するのではないか、学校の統合で一極集中する。今は皆各地より集められる形となるが、次の世代は学校の傍に家を構える。その辺は考えたか。子育て世代だけでなく、多くの人の考えが必要ではないか？高室のショッピングエリアが新設され、周りに多くの家が建っている。便利な所はより便利になるが、その反対はどうなるのか？高齢者は、地域に店がなくなり、暮らしにくい買い物すらどうするのか？各地区に移動販売車、移動病院、その他を考えるのか？人がいなくなった村に送るライフライン一軒や二軒のために整備出来るのか？それとも一極集中が市の大きな流れ政策なのか？いろいろと考えて話を進めて欲しい。ただやっただけのアンケートとならないことを切に願う。

○通学だけが心配です。統合された場合、距離によってはスクールバスが必須と思います。

○生徒の人数が多くなればなるほど、生徒間でのトラブルも増え、不登校の生徒がさらに増える可能性もあるので、現状のままで良い。

○子どもの数が減っているのに、そのまま現状維持をしていくと、部活もなりたたなくなるし、どうしても実力差が生まれる。だからみなさん部活に入らず、クラブに行っているのではないのでしょうか？小学校でも、行事ごとの親の負担や子どもの負担が増えている。そうすると、どうしてもそんな人の少ない学校に子どもを行かせたくない。

○中学校については北条以外を統合する。小学校については下里と統合して善防小学校にする。校舎は中学統合に合わせ現在の善防中学校を利用する。

○再編をするなら、小中一貫校にするべきだと思います。スクールバスは必須。市の負担でバスを運行していただきたいです。専科教員を揃え、授業内容を充実させていただきたい。部活動も、部が増え、子どもも選択肢の幅が増え、子どもにあった部が選びやすくなるかと思います。そして、とても大事な特別支援教育は、力を入れていただきたいです。多くの児童の中で、少し止まってしまったり、不安になったりと… その子にとって、とても重要になると思います。新たに動くなら、全国へお手本となるような学校再編を目指していただきたいです。どの児童も、よりよく学校生活を送れる学校を目指していただきたいです。

○小学校は一人一人きめ細かい指導をしてほしいが、登下校で少人数になると心配。中学校も小学校と同じだが、先生の負担や部活のことを考えると統合は仕方ないのか・・・小中共にスクールバスは必要。

○中学。生徒数が少ないと部活動の選択肢が減る、選べる方がいい。小学校。距離が遠くなると不便になる。スクールバスがあると良いが、懇談やオープンスクールで保護者が行くとき駐車場があってほしい。単学級だと問題が起きたときにクラス替えがないのは心配。

○再編説明会で聞いたように、児童数が極端に少ない場合は、教員の負担や子どもたちの育ちも

考えて、統合していく方がいいと思う。

○子どもが小2なのでその子が中学校を卒業するまでは現状のままが希望です。あまり環境を変えたくないし、中学校が割りと近いので登下校も安心できるからです。すごく個人的な理由ですが統合はあと数年待つて欲しいな、できれば自分の子が卒業してからにしてほしいなというのが本音です。検討よろしくお願いします。

○再編は急いで行く必要はないと思う。再編をするのであれば、もう少し具体的な内容を教えてほしい。

○いろんな人との関わる機会を増やすという面では、少人数過ぎると狭まるのかな…とも思うので、統合に反対というわけではないのですが、いろんな人と関わる機会が増えるということは、子どもにとっても人間関係など悩みも増えるでしょうから、関わる大人がどうサポートするかの質も大切かなと思います。

○中学校の統合より小中一貫校の設立が望ましい。ただ、泉中校区の小学校の中に新築校舎があることが気になる。今回、再検討されることはありがたいが、長が変わるたびに方針が変わることに不安が大きい。現在、我が子を地域の学校に通わせるのか、附属や私立に通わせるのかを真剣に悩んでいる。Steam教育の必要性には疑問があるし、加西市の教員と教育委員会の質には不安要素が大きすぎることも理由の一つである。市民の意見を反映した市政・教育をぜひよろしくお願いします。

○少子化について、解決にならないのであれば統合も前向きに考えていくのがいいと思います。空いた学校を何か市民が利用できる施設へと有効活用できるといいと思います。

○このアンケート、市は説明を尽くしたから、後は多数決ということでしょうか。複式学級が現実となるまであと2年、議論が遅過ぎると思います。当事者である子どもたちの中には影響を受ける世代がでますが、再編はもう避けられない状況、だからこそ大人だけの問題でなく、子どもたちへも説明し、再編を軟着陸させるべきだと思います。(先生方にはご負担おかけしますが)

○せっかく大きな学校になるのであればスクールカウンセラーの常駐を希望します。現状決まった曜日のみでの実施にしていることよって相談しにくい現状を耳にしています。また、毎週決まった児童の相談に対応されることもあり予約が取りにくい状況があります。学校の数減ってもここには力を入れていただけると嬉しいです。大きな学校になるのであれば、通級指導の先生は減るのでしょうか？現状どの学校においても通級指導の先生にかかる児童の数が多く、二人同時に受けているケースなども耳にします。大きな学校でも、現状以上の通級指導の質を確保していただけるようによろしくお願いします。特別支援学校が今の下里小学校の近くにあって、この二校の交流はよく耳にします。学校が統廃合されるのであれば、物理的に支援学校とその他の学校の距離が遠くなってしまいます。通常学校との物理的な距離は、支援学校に通う児童生徒と、通常校に通う児童生徒の関わり不足からくる、精神的な距離に直結します。今後特別支援学校の位置なども検討対象にさせていただければと思います。加西市という地域に根付いた教育を受けつつ、特別支援教育の恩恵にも与れるような学校の配置を希望します。小学校が統合された場合、スクールバスの導入を検討いただきたいのですが、それにより子どもたちが今以上に運動不足になったり、暑さ寒さに弱くなることが懸念されると思います。それらを解消するために学校側でも何かしらの対応を検討いただければ嬉しいです。スクールバス導入においては、病気によ

る遅刻、早退、個人的な習い事のための保護者の送迎など、個人の都合でスクールバスの運用が混乱することが予想されます。位置情報機能の端末やスマホアプリの導入などによって先生方の人為的ミスからくるバスに乗った乗らない、降りた降りてないの問題が発生しにくい環境づくりをお願いします。もし今回いくつかの小学校が統合され、単学級の問題が解消されたとしても、今後も加西市の人口が減り続けるのであれば、近い将来さらなる統合の必要性が出てくるかもしれません。その場合にも少しでも柔軟に対応できるように、数年後、十数年後も見越した学校統合プランを考えていただきたいです。現状の中学校区での統廃合レベルでは、すぐに単学級の学校ができてしまいます。大胆な統廃合も検討の必要性があるのではないのでしょうか？水泳の授業に関しては、外部のプールを使うことも考えてはいかがでしょうか？季節や、天気によって左右されず安定して計画的に水泳指導をすることで、上記のバス通学の運動不足の解消や管理する先生の負担も減るのではないのでしょうか？せっかく学校が統廃合するのであれば、これを機会に、私服登校の検討や、制服の導入の検討もお願いします。「式典」と「掃除」と「給食」と「校外活動」が同じ体操服というのもそろそろ考えなおす時期かもしれません。

○小学校は今のまま近い方がいい。歩くのも体力作りに繋がります。私が中学生になったとき、2つの小学校からつくられていましたが、人数が少ない小学校から来た人達は無理なく友達を増やしていたし、何のデメリットも感じなかったです。人数が少ないから感性や資質がとか刺激とか関係ないと思います。中学生になってからでも遅くないと思います。それから、スクールバスは不安です。テレビで見る様な事故があっても困る。閉じ込められるのやバスにはねられるなど絶対ないと言い切れるような仕組みが出来て納得出来ないし絶対に嫌。

○今のままでは1クラスの人数が少なすぎです。少ない人数のメリットもあるとは思いますが、多い人数の方が授業でもいろいろな意見がでたり、いろいろな考え方があると子どもたちに刺激になると思います。中学校も人数が少なくて選べる部活動がどんどん少なくなっています。早急に対応する必要があると思います。近隣の市もどんどん統合が進んでいます。スクールバスも必須だと思えます。ここまで少子化が進んでいるのに、何も変えない方が無理があると思います。よろしくお願い致します。

○小学校、中学校がそれぞれ合併となったとき、登校が遠距離になった場合に不安があります。スクールバスを用意して頂いたとしてその費用は自己負担なのか、市が負担してくれるのか、市税がその部分に使われるのは賛成ですが、他に使われる分が回され市民の負担が大きくなることも不安です。また、前回のこのような意見を述べる場では地域住民の方の意見を聞いて小学校を合併しなかったという話を聞きました。その頃の父兄の意見を考慮されてのことだと思いますが、単純に多数決で決まるのならこの調査は意味がないと思うので是非熟慮していただけるようお願いしたいです。言葉に表しづらいですが、生徒数の多い少ないで、優劣をつけないで欲しいといいますが、少ない生徒数の地区でもなるべく子どもに負担が少なく、田舎に住んで良かったと思えるような方針にさせていただけると嬉しく思います。この調査でどのような意見が出たかを確認できるようにしていただきたいです。

○資料の中に「学校再編は避けては通れない課題」と書かれていますので、再編ありの資料に見えます。再編についてのアンケートを取られるのであれば、結論を書かれず、意見を求めるべきでは無いですか？

○スクールバスを導入して登下校の安全の確保と、時間の不平等を解消してほしい。北条、北条東と富田の人数の差が大きすぎるので、再編は同等の規模の学校で統合してほしい。差が大きすぎることで、クラス分けの際に富田校区の児童が1クラスにとっても少なくなり、女の子は特に馴

染むのが難しい。

○再編時には、学校までの距離が遠い地区も出てくると思うので、スクールバスは絶対必要だと思う。中学生は部活動によっては朝練があったり活動が休みになったり部によって違うので、バスの運行時間や本数も考慮しないとイケないと思う。

○説明会の際、公共機関を利用して。と仰っておられましたが、市街地に出れば公共機関はあるが泉中校区には乗り合いの地域バスしかないため、そこをしっかりと考えていただきたいです。中学校が統合した場合の登下校手段は？西在田の場合、殿原のセブンイレブンまではっぴーバスを利用し、そこからねっぴーバスになるが、時間、行き先が限られているため利用するには難しいかと思われます。統合の際にはスクールバスを希望します。小学校統合した場合も同じです。はっぴーバスでの移動は時間、一度に乗れる人数が限られているため、スクールバスを希望します。小学校統合には賛成ですが、学童に入れるのかどうかも心配です。

○統合するとなると、また費用がかかるため現状維持が良いと思います。それよりも、子どもたちが過ごしやすい町づくりを推進します。市民プールがあると嬉しいですね。

○スクールバスは必要。部活動も合併で、スクールバスを出してほしい。西在田は、どんどん子どもが少なくなるので、合併してください。子どもが可哀想。子ども第一の考えなら、それしかないと思う。

○夏は暑い中歩いて行くのも大変ですし、親の世代の夏の暑さとは違うので、熱中症予防にもなるし、不審者からも守られると思うのでスクールバスには賛成です。児童の数も減り、学童に通っている生徒も多いので、1人で帰る児童もいるので、安全だと思います。クラス替えがない学校も多く、まともにはあるかもしれないですが、イジメがあったときに学校に戻るキッカケがないので、統合するのもありかなと思います

○合併することで部活動など子どもたちが好きなスポーツなどができると思います。お金はかかるとおもいますが、スクールバスを出すべきだと思います。

○統合する場合は、小学校からの方が良いと考えます。学校の位置によっては、スクールバスは必要。統合する場合は、移ってきた生徒のみ各学校単位でのクラス分けで対応すれば精神的な負担が軽減されるのではと思います。部活動は、全員での取り組みで良いと思います。制服は、移ってきた生徒のみ各学校のままとすることで家庭の負担軽減に繋がると思います。統合の学校に新入学した生徒より統合の制服としてはどうでしょうか。

○富田地区在住の中学生の親です。我が家は北条寄りのため、小学校が統合されたとしても特に問題はありませんが、同じ地区でも福居や吉野等、統合すればかなり遠方になる地区の通学に関しては特にきめ細かい配慮が必要だと思います。スクールバスの運用があるとしても、有料や期間限定等にしない等。その他地域の意見を丁寧に吸い上げて実施することが大切だと思います。

○まだ行ってないので、何とも言えません。来年から小学生になるのですが、宿題が毎日、宿題をやる時間を測って（姿勢なども確認して）、まるつけをする。それを、3つ。と聞いています。先生のご負担もわかりますが、親の負担も増えるのではないですか？今のご時世、親もお金を入れるために働き、忙しいなかのこの作業はいかがなものなのでしょうか。

○子どもの人数が少なくなってくる中で、承知、中学校ともに統合すべき。単学級では、友達同士の触れ合いも限られる。

○子育て教育に力を入れていくなら、特別支援教育など、社会的負担が大きい世帯の手助けも必須と考えます。

○市内全域の子どもの人数から考えて、市内で一つの小中一貫校を再編するのが、ベストだと考えています。特に小学校を統廃合する場合に、何処の小学校が残って、何処が残らないのかと言うと、不満の声も上がると思うので、全ての小学校を全校一斉廃校が良いのかなと考えていますが、跡地をどのように利用するかという課題は残りますが、宿泊施設に転用するか、農地転用してブランド果樹や野菜を作る等、何らかの地域の転用を考えて活用すると思います。

○子どもたちにとって、多くの人との混じり合いによる経験や刺激は、将来への何よりの財産となります。統合はこの機会を多く与えることができます。わが家は未就学児の頃はよつばこども園でお世話になりました。その後こども園のお友達とは4校に別れ、小学校では少数になりました。少数の良さもちろんありますが、やはりたくさんのお友達とふれ合うことによる体験に勝るメリットはないと感じます。小学校こそ優先的に統合を希望します。加西市の学校の将来はもちろんです。加西市の学校で育った子どもたちの、10年後、20年後を考えてみても、小学校から多くのふれ合いの場に身に置いた方が、感性豊かに育つのは間違いないと思います。

○距離があるので、スクールバスを導入してほしいです。

○徒歩で登下校するよりスクールバスの方が安心します。北条東小学校は私服でいいのに、他の小学校は指定の体操服なのが不満です。体操服高いので私服OKにしてほしいです。

○再編が見送られることになったとしても、スクールバス登下校を希望します。①暑さの問題②町内の小学生減少のため、1人下校の日や時間が増える問題③数軒で立ち当番を回さないといけない問題④教員の働き方が叫ばれる中、登下校中のトラブル対応に時間をとられてしまう問題などこれまで通りにはいかないことが沢山あります。少し再編のことと話が逸れるかもしれませんが、この機会に検討をお願い致します。

○泉地区ですが、複式学級が出てくる現状を考えると小学校の統合を早急に希望します。中学校の統合の話が上がっていますが、新しい大きな建物を建てたとして数年後には、人数がかなり少なくなるため、新しい中学校を建てなくても、数年後には今ある中学校で、統合した人数をまかなえると思います。なので、中学校は今すぐに統合ではなく、もう少し遅く統合が良いと思います。その間、先生や部活の問題は統合で解決するのではなく、他の方法を考えることが良いかと思っています。

○少人数の良さも加味してもやはり教員不足や人間関係の形成等、統合が良い流れだとは思いますが、ですが小学生にしても中学生にしても年々暑くなる異常気象に通学時間が長くなるのは懸念すべき点で、バスは絶対だと思います。我が家は小学校まで5分程中学校も自転車で10分もかからない程で恵まれています。苦痛な程遠距離になるのは不登校の原因、事故、親の負担、等考慮して欲しいです。この機会にバスの運行についてももう1つ。加西市は鉄道がレールバスしかなく、JRも私鉄もない上に市内の循環バスも潤っていないとすれば子どもの自立が遅れ

ます。親の送迎の元に計画を立て行動する現実を知って欲しいです。私は地方都市出身でこちらにやって来ました。子どもを育てるのに素敵な町だと思っていますが、それは中学生までで、高校生の子どものには大変辛い町だと思ようになりました。今までずっと親の車の元行動していたのが選択肢の少ない中から選んだ高校への通学が家庭の事情で電車に乗れず自転車で片道 1 時間以上かけて行き、辛いと嘆いている話を耳にするからです。もう少し細かく網羅して繋げて市内を自由に行き来出来るようにして小学生のうちから公共の乗り物に乗って自分で行動するという実践して欲しいと思います。先の進路選びで加西市を出ていくことを選び、自身が子育てをするときに戻りたくなる様に田舎でも交通網が充実していたなど帰って来てくれる様な街造りの転換期かなとも思います。バス停には屋根付きでお願いいたします。加西市内で見かけないので。人手不足については地域の方にボランティアで賄えることは賄ってみるとか。喜んで手を貸してくださる方もいらっしゃると思います。部活動はテレビ等で度々取り上げられている先生の過酷労働。外部にお願いすれば良いと思います。もうされている所もありますし、積極的に取り入れてみては。団体競技は学校数が多い方が切磋琢磨して子どもたちのモチベーションも上がるので今のままが良いなと思いますがやむを得ない時期であることも理解できます。統合も北条以外の 3 校ではなく加西と善防、加西と泉、から始めるとか、小学校も近隣同士が難しければ近隣の小中を一緒にして副教科、英語の先生を確保する、等で妥協案を見つける。一学年 11 クラスが 3 学年あった時代があって、小中既存の建物を使って出来ないことはないと思います。明石は現在 11 クラスあって、担任不在のクラスがあると記事で知りました。大人達が知恵を絞って加西市の子どもたちに良い学生生活を過ごせるよう願っています。宜しく願いいたします

○財政状況にもよるかと思いますが、バスの委託費用や学童の関係含めて一人当たりのキャパ数を超えられないことも含めた教員数の確保と、ただでさえ負担の大きい、休みがないような職場での負担は精神的には辛いようにも感じますが、それを踏まえて統合をしたときの効果という面では必ず賛否が分かれるかと思いますが、次世代からさらに先を見据えた市政をとっても期待しています。

○よくわからない。

○統合された場合にはスクールバスが必要になると思います。

○特に今のままで構わない

○率直に言うと校長、教頭、事務員などの人件費を削ってもスクールバスの人件費、維持費をまかなえると思う。コロナのときの夏休みに行ったバス送迎すごく良かった。民間の知恵を得ながら加西市全体で子どもたちを守っていけばいいと思う。中学生に関しては部活の部員が少ない為チームプレイが必要な団体競技はどうしても東播大会を勝ち抜く力が弱く外に出る機会がない。体育大会も寂しい現状です。地域の方々の意見も必要ですがやはり 1 番に考えてほしいのは子どもたちのこと。外面ばかりを気にして大切にしないといけないことを絶対に忘れてほしくない。やはり合併してたくさん人間と関わり、将来社会に入ったときに戸惑わない人材を育てるのが学校だと思っています。そうして育ってきた私達にとってあたりまえではなくなった今、将来加西市を支えてくれるであろう今の子どもたちの為にできる策は合併だと考えます！特に善防は 1 クラスだけで小さな中での競争になり学力が厳しいと感じています。たくさんの仲間と切磋琢磨してスポーツも勉強も良きライバルがいることは大人になるために必要なことだと思うので急務な再編を求めます！高校に関しても北条高校へのバスの拡充を早くしてもらい

たい。行く手段がないから北条高校難しいとの意見をよく聞きます。北条高校がなくならないように署名活動ではなく来てもらいやすい環境整備を加西市から動いてくださると存続していくのではないかと思います。高校の先生方もとても学校を良くしようと頑張っておられます。北条高校がなくなることはこの地域から若者が減ることに繋がると思っています。あとはもっと加西市が開発をして宅地整備をしてもらいたい。そしてどんどん市外からきてもらえるように北条以外の地域も動いてほしい。5つの無料化はとても素晴らしいですし実際移住されてきた方も聞きます。ただ北条地区は土地の価格が高くなかなか永住するには難しいとの声も聞きます。今土地の緩和の策があると聞きました。その動きが他の地域の活性化につながるとういなどと思います。年齢別の人口を単純に見るだけでも小さな子どもがいる子育て世帯を増やすことも並行して動かないといけないことだと思いました。最後に、改革せず現状にこだわる高齢者は未来を見ていません。何を大切にしているのか。子どもたちを本当に考えているのでしょうか。地域地域にこだわることで衰退することをなぜ考えてくれないのかわかりません。改革なくして発展なしです。加西市が衰退する姿を見たくありません。市民全体で子どもたちを守れる地域になってほしいと思います。あと何回この議論するんですか？うちの子が赤ちゃんだった頃からはじまった合併案。10年以上も議論して何か進んだのでしょうか。もうなんどもこういったアンケートしました。いい加減結論出すべきです。市民の意見何度も何度も聞いてかなり残念です！もう現状を見て結論出してください！

○子どもの人数が少ないので小中一貫にするか中学校統合にするかどれかはしなければいけないとは思いますが。統合などした場合は遠い生徒も出てくるので必ずスクールバスは必要です。部活動も先生の負担が大きいですので信頼できる外部の先生がいらっしゃる場合は外部の先生に指導いただくのもいいと思います。

○他学年交流が盛んなことは、小規模なクラス編成ならではものだが、とても良い刺激を受けていると思う。同級生が少ないことで、切磋琢磨できる機会が減るというデメリットが挙げられているが現在はそこまで深刻に考えていない。直接ふれあうことはもちろん大切だが、コロナ禍でオンラインでもある程度可能だということも証明された。むしろ、遠方の学校に統合された場合の登下校が気になる場所である。共働き世帯で送迎が難しいため、スクールバスは必須と考えるが、学童も利用しており、その場合はどうなるのか不安だ。サポートしてくれている義父母も高齢になりつつあるため、現状維持がやっとというところ。今日、明日の話ではないが、できることなら愛着が出てきた学校で、卒業させてやりたいと思う。明石市や三木市などは子育て世代が増えているという。加西もかなり暮らしやすくなっているのかも知れないが、今自分の住む地域は外からの移住に警戒心を持っている高齢者も多く、未だに「村入り」という言葉が残る。得体の知れないよそ者には土地も売らないと聞いた。子どもが多く住む地域で慎重なのはいいが、これでは人口が増えるはずがない。また地域性が密すぎて息苦しさをを感じる。新生児が増えないことはもちろんゆゆしき事態ではあるが、もう少し外部からの移住を歓迎する雰囲気を作らねばならないと思う。

○中学校を統合するならスクールバスは必要だと思う。統合するとしたら校舎や部活動はどうするのか、いろいろな問題が出てくる。

○少ない人数での登下校が心配なので、スクールバスが必要だと思う。中学校の再編が検討されているが、善防と泉というのが納得できない。

○再編するにあたって、ざっくりした計画ではなく、計画案の詳細を明確にさせていただかないと、

賛成か反対の意見を述べられません。

○スクールバスを出してもらえると、安全に登下校が出来るので良いと思う。だが、スクールバス代は掛かるのか掛からないのか気になる。小学校の1クラスしかないのは、資料にもあったように、人間関係に配慮したクラス分けが、出来ないので、ちょっとしたことでこじれてしまった関係を長期間引きずることになるので、子どもにとって苦痛であると思う。

○小学生の頃から教科ごとに違う先生にしたり地域の方々と触れ合える機会があると良いと思います。またオンライン授業がもっと増えれば分からないことがあるとネットを通じて専門の方に聞いたり出来るので良いと思います。

○現在、小学校で1学年1クラスです。ほとんどがこども園から同じなので、人間関係が固定化しています。一年生のときはその関係で平和主義な我が子は、暴力や暴言を受けたりしました。同世代の子達から刺激を受けたい時期なので、統合もいいのではないかと思います。オンラインの授業ではなく、どちらかの学校へ行って、いろんな授業を一緒にしてもいいと思います。中学校の再編は、3校合同になると、いろんな地域から来るので、登校時間にいろんな差が生まれ、授業に集中できないのでは？と思います。小さい学校が集まってなので、環境の変化の対応が1番難しい時期だと思います。北条中に近いが、泉校区や善防校区なので3校に入ってしまう所は、個人が選んで入るといいと思います。未来をみれば、統合の形ではなく、小、中一貫校でもいいのでは、ないかと思います。どんどん少なくなっている子どもたち、多くの出会いの中で、成長できるのではないのでしょうか。

○統合した場合、通学距離、時間ともに遠方であればある程、バスは必要と考えるが、歩かなさすぎ、自転車使わないでは、こどもが鍛えられないから、地区ごとの集合場所等(待機場所、自転車置き場)は整備すべき。通学路の蛍光灯や危険な場所等の整備もしっかり見直すべき。中学校は部活で早朝や暗くなったの帰宅もあります。親が迎えに行けるかといえば必ずではないので。2学年1学級はよく思わない。小学校は6年間ずつ、中学校は3年間ずつ、クラスメイトや先生は変わるべきかと思います。

○中学校については1学年1クラスとなる前に統合を検討した方が良いと思います。統合中学校の位置について、J Aみらい兵庫本店付近は、加西ICと北条高校の中間地点ではないと思われれます。ほぼ北条高校に寄っています。通学方法については、できるだけ自転車を利用したいと思っていますが、日によってやむを得ずバス利用もできるようにしていただきたいです。小学校については、令和4年度の答申にあったように、オンラインの活用や小小連携することで、できる限り存続されることを希望します。泉よつばこども園への統合で分かったことは、統合によって地域との密着性が薄まり、子どもたちの地元への愛着心の形成が弱体化するということです。どうしても近い遠いがあり、地域ごとの均等な負担は失われ、結果どこの地域とも密着性が失われます。子ども会行事が無くなり、地域行事との関わりも無くなり、保護者も他所の子どもを知らない、地域の人もどこの子か分からないような町になってほしくありません。保護者や地域の人達の協力が減少すれば、結局学校の負担が増えるのではないのでしょうか。先生の負担が増えれば、自然と行事の見直しということになっていくのは目に見えています。地元への愛着心の形成は、将来的に子どもたちが地元に戻りたいかどうかというところに繋がってきます。都市部ではマチナカに人を戻す取り組みとして、子育て世帯がいかに地域と密着できるかという観点で事業施策を展開しています。これには高齢者を始めとする地域の人達の協力がかせません。三世代交流は少なからず必要です。子どもが地元に戻って来ない、高齢者だけの限界集落になって消

減自治体への道を歩んでいかないうな観点で、学校再編計画が進んでいくことを期待します。

○現時点でもスクールバスを出してほしい。年々集団登校の人数は減り、防犯上不安があります。それに旗当番も1カ月で1回から今後は複数回になります。学校からは登校時間を遅らせる連絡がきましたが、親の出勤時間は変えられません。現在の中学校校区で小中一貫校もいいと思います。やはりクラス替えが出来るくらいの同級生は欲しいです。少人数の学校希望の方もおられると思います。合併するとたくさん学校が余ってきますので、1つ少人数制の学校を残すのは無理でしょうか？

○中学校の部活動は外部に顧問を頼んでもいいと思います。

○多様な人間関係や活動を経験することは大切ですが、統合することで、これまで小規模がゆえにできていたきめ細やかな指導や安全面の確保が疎かにならないようにしてほしいです。また、スクールバスは部活動のある土日も運行する、悪天候時は臨時便を出す、普段利用していない児童も利用できるなど、臨機応変に対応してもらいたいです。

○小中学校の統廃合に賛成します。小学校では1学年2クラス以上になることが必要だと思います。資料にあったように、子どもたちの人間関係が固定しやすく、人間関係に配慮したクラス分けができないことは問題だと思います。また、教員も子どももそれぞれ、互いに刺激を受ける機会が減り、高めあったり、学びあったりする機会が限られることも問題だと思います。オンライン授業での学校間の連携には、様々な面で限界があると思います。時間や手間もかかる割には期待できる学びは少ないと思います。オンラインでの学校間の連携では、学校(クラス)でともに過ごすこと以上の学びは得られないと思います。以前の方針は、きれいごとのようにしか聞こえませんでした。スクールバスの導入には賛成します。登下校が遠くなることが考えられるので、子どもが安全に登下校するためにも必要だと思います。学校が少なくなれば、その管理費が減ると思うので、それをスクールバスの経費にまわすことはできないでしょうか？また最近では、学校のプールの維持費なども問題になっていると思うので、学校が減るとその分維持管理費も減るのではないのでしょうか？中学校においても、資料にあるように、小規模校はデメリットの方が多いと思います。部活動においても大規模校の方が選択肢が増えると思います。早急に学校再編の議論が具体的に進み、学校が統合されることを願っています。

○自転車通学で電動自転車を使用可能にしていきたいです。

○歩道を広くし登校しやすくしてほしい。人数も人数ですので小中一貫校にするのもひとつだと！

○統合するなら、大阪能勢を参考にどうでしょうか？

○運動が苦手なのですが、子どもの中学校には文化部がひとつしかなく、そこ限定になってしまいました。文化部だけでも、他校に入部出来たらな…と思いました。

○今現状の小人数クラスで教育が行き届いていると言われると完全と言えないところで、再編し人数が増えて子どもたちを面倒見きれないとは思えない不安がある。仲間が少ないことで刺激を受ける機会が減るというデメリットとは特にデメリットとは捉えられない。自分自身9クラスある中学校に通っていたが関わってきた人数は一クラス程度であり、部活に関しても熱心な家庭はデメリットと考えるであろうが我が子に関して言うと全くデメリットと感じられない。

人間関係が固定化される怖さより、教員の受け持つ人数が増えることにより、教員の目が届きにくくなることの方が怖い。また大勢の中に埋もれてしまい活躍の場も奪われると思う。登校に関しても今よりも遠くなるのであれば事故や変質者など心配ごとが増えることになる。今現状も街灯が少ないので冬場は危険だと思う。もし合併となるのであれば、制服、体操服など経済的負担がかかるものに関して、合併時に買い直すということがないよう、早めに必ず統合していただきたい。

○人数が少ない場合、親の負担も大きくなるので早く統合するべき。子どもたちも高校になってから人数が多くなると対応が出来ない子もいると思う。

○統合するならバスの確保をしっかりとしてほしい。又部活動は休日もできてバスが出るのか、

○時間は制限されてしまうかなどデメリットを多く感じます。

○スクールバスが良いと思います

○中学校が統合される話を聞きましたが、統合するならスクールバスは必須で出していただきたいです。人数が少ないのであれば、市民も乗れる小さめの地域バスや路線バスもスクールバスとして活用するなどしていただきたいです。実際に神戸市神出町では、小学校はスクールバスとして路線バス等を使用していると聞きました。また、今の小学校の人数では毎年PTAになってしまい、祖父母の支援を受けられない家庭は親のどちらかが子どもを見なければならず、負担が大きいです。また子どもたちも、人数が多すぎるのも大変ですが、2、3クラスぐらいでクラス替えがあった方がいいのかとも思います。その意味では学校再編もいいのかと思っています。

○距離によっては、スクールバスは必要だと思う。本人が希望する希望しないは自由として、必要ではあると思う。今現在も長距離を歩いて通学している子たちがいるが、小1年と小6年では歩幅も体力も違うので、低学年の親御さんはとても心配していた。将来の人数を考えると、中学校は1校でもいいのかもしれない。部活に関して、少人数では選択肢が少なく、クラブチームに流れてしまうのではないのかと思う。既に、善防中学校は加西中学校と合同チームとなっている部活もあると聞く。練習はどうしているのか。課題もあるのではないのかと思う。親の意見も大切だが、少ない学校の児童にも、意見を聞いて欲しい。

○人数が少なくなくなって部活の試合に出られないのはかわいそう。

○早く案を決定してほしい。決めるのに時間がかかりすぎている。遅い。

○統合した場合の場所などどこになるか。遠くなる場合は通学困難になるかもしれない。統合した結果、遠くなってしまったら部活後に帰ってくるのは大変になると思われませんが、スクールバスなど運行状況などどうなるのか。決定する前に場所やスクールバスなどきちんと説明を聞いてから考えたい。不明な点多すぎます。

○統合を検討するべきだが、ここまで人口が減少してしまったことに対する反省をしっかりとすべき。

○小学校は統合して、せめてクラス替えができる人数にした方がいいと思います。ただ、地域の

避難所になっているため、災害時の対策も必要だと思います。

○こども園が統合になったのに小学校がそのまま別々というのが納得いきません。どの学校も1クラスしかないので、中学校を統合する前に小学校をなんとかしてほしいです。

○人数が少なくなっていくことで、部活動や勉強が充実しなかったり、人間関係が難しくなって、子どもたちの成長に影響してくるなら、再編も必要になるのかな。と思います。

○統合があり得るなら夏の温暖化を考えてスクールバスは必要と思います。出来るだけ地域の近いところで学ばせたい。危険率があがると思います、いろいろな面で。

○小学校を統合したら、スクールバスがあった方がいいと思います

○統合する時期はどう決めるのか？例えば小学校、中学校の新一年生から統合してもそのときの二年生、三年生は急に学校が変わりクラスの顔ぶれも変わる。イジメや仲間はずれなど起きないか？特に三年生は一年だけ一緒にいるだけでとくに仲良くなる前に卒業してしまう。後、通学方法が変わるので混乱が起きないか？自転車は高校生になっても使えるが学校指定のヘルメットは普段使えない為、苦情が出ると思う。

○もし統合するのであれば、遠方になり徒歩で通うことが難しい場合はスクールバスや市バスなどを巡らせ、子どもたちが安全に通えるような環境づくりが必要だと思います。少人数なのは勉学面ではいいことだと思います。部活動やイベントなどで人数が集まった方が盛り上がり、集団でやることの面白さを知ることができるのはあると思いますが、そういった活動のときのみ横のつながりを作り、他校同士で連携して行うこともやり方によってはできるのでは？教職員の方も持ち回りにすれば顧問などの負担も減るかもしれません。少子化や過疎化はすぐに止められることではないので、もっと地域全体で活動することを考えた方がいいと思います。

○これだけ子どもの人数が減ればそれなりの対応が必要。全ての要望を反映するのは困難だと思うが、とはいえ可能な声にはそれなりの対応も必要だと感じる。

○このまま小規模校として小、中と過ごす人間関係が固定され、成長に必要な刺激が少ない。また、高校でいきなり大人数での生活や、これまでの細かい指導がなくなることによるギャップを強く感じることになり、高校生活に対応できなくなるかもしれない。

○いち早く学校再編をお願いします。

○教室に入りづらい子でも行きやすいクラスがあったら良いと思う

○授業を組み合わせると、子どもたちは知識を吸収することが難しくなります。高齢者は、若い年齢層とは問題に対する見方が異なります。課外交流プログラムは異年齢交流 OK です。クラスの結合を再検討する必要があります。ありがとう！

○統合に賛成です。統合の場合には、スクールバスは必要だと思います。

○学校までの距離が遠い中、周りに住宅がない田んぼばかりの道を少人数で登下校するのは、最近不審者も多いので怖いです。スクールバスがあれば子どもたちも安全に通えるのにといいま

す。スクールバスは維持費などお金がかかることはわかりますが、乳幼児の保育料無償化などばかりにお金を使うだけではなく、小学生以上のことも考えてほしいです。

○小学校も北条、北条東校区以外を統合して、スクールバスを手配すれば良い。それ以外の選択肢で悩む意味がわからない。小規模校はデメリットが目立つから。

○在学中に統合されたとしても、制服等はそのまゝの使用になると思うが、スクールバス等へ通学方法が変更になった場合、通学の為に購入した約10万円もする自転車が不要になるのは、納得し難い。小学校の校舎を利用した小中一貫校ならば、デメリットは少ないのではないかと思う。

○人数が増えると、良いことも多いですが、しっかりと先生との絆や愛を感じながら大きくなるのが重要だと思います。小学校に関して複式学級は、しっかりとした学びには繋がらないと思うので、即統合を検討しないといけないと思いますが、中学に関しては2クラス程度が妥当ではないかと感じます。1クラスになる場合には少しずつ統合をしていくなどの対策を取りながら対応していけると良いのではないかと感じます。部活は、加西市全体で出来ると良いと思いますが、行き来の問題とかもあるので、バスなどの問題は出てくると思います。特別支援級に関しては少数でないとしっかりとした教育が難しいと思います。統合になるとしても、支援の必要な子どもたちや、敏感な子達（HSCの子たち）に負担がかからないように、手をかけてあげないといけない生徒たちにしっかりと目をかけ、愛をかけ、しっかりと社会へ出ていけるようにしてあげていただきたいとおもいます。

○小中一貫が良いと思います。

○小学校の複式学級について子どもにとって、あまりメリットがあるとは思えないので、小学校の再編についても考えていくべきだと思います。小学校、中学校ともに統廃合することには賛成です。そうするとスクールバスが必須になるので、バス停やルート、運転士の確保など、実現可能な計画を早めに立てていく必要があると思います。

○それぞれの地域で小中一貫校が良いと思う。一人っ子が多くなってきている世の中だからこそ縦割りで活動できる場を作り、ふれあい、人間らしい気持ちで繋がりをあえると良いと思う。

○小中一貫も賛成だし、中学統合も賛成。だがしかし、本当に加西市の端の家の子どもたちがどこの中学に再編されるのか・・・加西中になるとなるなら、あまりにも遠すぎると思う。通学用バスも用意してもらえないなら、再編統合は大反対。自分に置き換えて考えください。その距離を自転車等でいけるのか・・・どう考えても無理です。部活があれば帰宅時間がすごく遅くなる。昔と違って、中学生のカバンの重さがものすごく重いです。昔と違って、中学生のカバンの重さがものすごく重いです。体重計に乗せると10キロもありました。自転車が壊れそうだと思うときもあります。そんな荷物を持って自転車をこいで何キロ毎日いかせるつもりですか？そういうこともちゃんと考えてください。そうでなければ統合等は反対です。小学校も一緒です。親が送迎するんですか？通学距離を考えてください。今でも、通学時間に1時間かかっています。統合することによって、学校が変わるとそれ以上になります。小学校中学校ともに通学用バスがないと全てにおいて反対です。検討してください。

○スクールバスもいいかも知れないが自転車通学をしては？ 一貫は賛成です。

○メリットとデメリットを提示するなら対等な条件で提示すべきところデメリットの表現が明らかに大きく公平でない。計画にあるような再編を行った場合スクールバスの発着場はどうするのか？その運営費はどのように賄うのか？学校ごとに異なる備品は買い直しか？学童保育の枠が減り働き方にも影響しないのか？新たな学校は新設、改修どうするのか？新設の場合の費用と場所、配置基準を超えた教員の処遇は？中学校を市内に1校のみへの再編は小学校再編より通学の距離が長くなり子どもの負担がかなり大きくなる。そうなる現実問題、途中で送り届ける家庭もあり、結果的に仕事などにも影響が生じる可能性がある。場合によっては私学などに流れることになることさらに生徒減に繋がるのではないかと？市が進める少子化対策に逆行するため、再編と平行して議論すべきではないか？加西市の今後を大きく左右するものであるため、少なくとも再編の是非については、住民投票で民意を問うてから進めるべきと考えます。

○スクールバスで通学することになる場合、便数や時間帯、ルート等、どの地区からでも不便さがないように考えていただきたいです。また、不登校などの学校に行きにくい子どもたちが通える学校が設置されると良いと思います。

○小学校の6年間、クラス替えなく1クラスだけというのはあまり良いと考えていません。

○統合するのであれば、場所によりスクールバスを用意してほしい。

○通学するのに距離が遠くなる場合はスクールバスが必要だと思います。

○これだけ子どもの数が減ってきて、後々小中共に小規模になっていくのなら、小中一貫校にした方が良いと思います。自分の末の子どもが就学するときは同級生も少ないので、人間関係で問題が起こったときに逃げ場がなくなりそうで心配です。中学校に入学したときは、自分たちがしてきたように友達と部活動をする楽しみも知ってもらいたいです。なかなか大変なことだとは思いますが、子どもたちのことを考えて前向きに検討して欲しいです。よろしくお願いします。

○今の2中学の案に賛成です。その後いずれ小中一貫で2箇所中学の場所で小中一貫校を作れば良いと思う。

○安全面を考えてスクールバスを必須。

○決まったことに従うのみですが、以前の中学校統合の案は無茶苦茶だと思いました。小中一貫の方が現実的。

○スクールバスにはまた財政が絡んでくる。わっしょいスクールの協力を得ながら、小学生も自転車通学か保護者の送迎で考えても良い気がする。子どもばかりにお金を使い、60代以上の人は何も還元がないと嘆いている姿をよく目にする。

○スクールバスの事故が増えているため、バス通学になる場合は、子どもたちに携帯電話など、SOSの発信できる機器を持たせてもいいルールになればいいかなと思います。

○スクールバスは本当に必要。夏は帰り一番暑い時間に帰るし、毎日顔を真っ赤にして帰ってくるのを見ると心配だし、暑かったあ〜と泣きながら帰ってくることが多々あるのを見ると胸が痛くなる。冬は外が真っ暗な時間に家を出ます。普通に危ない。学校が嫌いじゃないのに登下校の遠さ、暑さ、寒さで学校行きたくないと言いだした。親が送迎する負担は正直大きいので

す。再編はそろそろ本気で考えた方がいいと思います。今はまだ2クラスギリギリあるけど来年の一年生はないだろうし。今からどんどん減っていく。北条しか人口増えないし再編は考えてみては？中学の北条とその他の再編はどうか？と思うけれども。加西の半分で考えた方が距離的に良さそう。

○学びの環境が最良な適正人数で編成されることを望みますが、統合された場合も新校舎建設ありきではなく、現状校舎を増改築するなどの選択もご検討いただきたいです。

○統合によって、中学校の部活が増えるのなら、そうしてほしいです。

○小中学校の再編に伴い通学距離は長くなるため、安全性と保護者の負担軽減のためにもスクールバス等の通学手段の充実が必要だと思います。

○人数が少ないと世界が広がらないので、いろんな人とかわり、たくさんの中で競争して育てて欲しい。2年半後にちょうど中学生になる子がいるので、楽しみにしていただけに残念です。早く進めて欲しい。

○選択肢の少ない部活は、少し残念と感じます。

○新校舎の建設を考える場合、45年後の加西市の姿を想像する必要があり、現状、既存施設を活用して段階的に小中一貫化を推進する方が現実的だと思う。統合校建設の場合、段階的に小学校を組み込めるよう柔軟性のある校舎の設計にしてもらいたい。現状の人口の推移をみると小学校の複式学級化の回避の方が優先的な課題と思う。

○小学校も中学校も通園がとても心配。民家のない道をこどもだけで通学するのは危険だからです。私自身も子どもの頃に怖い思いをしたことがあり、スクールバスがあるととても安心できる。あと、小学生にこの道を歩いて通学させるのは、危険とともに、とても大変だと思う。

○スクールバスが運行されると安全の観点、夏場の気温対策の観点でもありがたいです。

○小中一貫に賛成です。必要な教員の数も減ると思うので。スクールバスは必要と思います。

○スクールバスに隅々まで回ってもらいたい。(バス停まで自転車で行かないといけないのではなく。) もしもの場合は神姫バスなど公共のバスを使ってもいいようにしてもらいたい。

○小学校の統合を先をお願いします。小学校の6年間は子どもたちにとって、とても大事でその子の基礎になったり大人になって記憶に残る長い期間だと思います。人数が少ないと行事ごともそうですし、誰かと競い合ったり、共に切磋琢磨したり、学力や心の成長ができるのか不安です。もちろん少ないからこそ、1人1人しっかり見てもらえるという面もあると思いますが。大人の事情がたくさんあると思いますが、どうか子ども達のためにより良い結果になるようお願いします。

○子どもが小学校に入学し、自分の子どもの頃を思い返すと、2クラスは少ないなと感じましたが、他の学校の話を知ると北条周辺以外は同じような、より少ない人数の学校もあると聞き、統合を考えた方がいいのでは？と思いました。中学校では部活動の数も少ないと聞き、その少ない選択肢の中で選ばないとならない子どももかわいそうだと思います。再編の説明会に出席し、先

生方のご苦勞もよく伝わりました。子どもたちのためにも、先生方のためにも統合を考えた方がいいとは思いますが、スクールバスは必要になると思います。道が狭い加西では、自転車での登下校は心配があります。お金の問題もあると思うので、ある一定の範囲までは徒歩で、それ以外はバスでの登下校が現実的なのかなと思っています。

○もし学校まで遠くなるなら、スクールバスは必要かと思えます。

○統合することはいいことだとは思いますが交通の便などのことを考えるとそのままいいのでは…と思います。登校はまとめられたとしても帰りは部活動によって時間も変わると思うし親が迎えに行ったり等行わなければならないとなると反対です。中学校よりも小学校の方が問題視するべきかと思えます。4つまとめるのは…ってなるのであれば2つずつまとめるなど考えていくのもいいのでは無いかと思えます。もし、統合等ある場合はしっかりとした学業、部活、登下校、子どもたちのメンタルケア等をお願いしたいです。

○中学校が統合されれば、スクールバスが導入されるかと思えますが、高校生は変わらず自転車通学です。安心して通学できるよう自転車道の整備を希望します。また、北条中学内にフリースクールができたときですが、他の校区の中学校にもフリースクールを設け、子どもたちが選べるようにして欲しいです。また、学校に行きにくい子どもたちが教室の様子を知ることができるよう、ネットでの授業参加を認めていただきたいと思えます。制服についても中学は詰襟とセーラー服が多いようですが、ブレザーなどにし、スカートでもスラックスでもどちらでも選べるようにして欲しいです。

○あまりにも少なすぎるので統合した方が良いとは思いますが、そうすると学童はどうなるのか…？ 今度人数が増えすぎると入れなくなったりしないのか？ スクールバスが出るのなら、各校区の学童まで送ってくれるとか。特に統合について良い案はないが仕方は良く考えてほしい。

○子どもにも再編のアンケートをお願いしたいです。親は、北条中学校以外の広範囲地区を統合という話には疑問、不安がありました。今後、生徒数減少、先生の負担を考えると仕方のない話だと思いが、その都度意見交換をお願いしたいです。

○学校が遠方になる場合、スクールバスでの登校が安全だと思えます。小中一貫も一つの方法だと思えます。ただ、PTA 活動など検討が必要だと思えます。

○人数が少ない学校での部活動は選択肢も少なく、活動自体にも支障をきたすと思う。人数の多い学校と合同練習させてあげたい。この場合、バスでの送迎が望ましい。

○こども園が統合したので、次は小学校、その次に中学校と段階を経てすべき。こども園で仲良くなって、小学校で離れるかと思えば中学では9校が統合する。少人数でなれたこどもたちは戸惑うと思う。少なくとも我が子は不安を感じている。

○部活動の選択肢が減っているのが、子どもたちにはかわいそう。部活を考えるなら、再編すべき。ただ、そうなると、市内での試合は難しくなるし、通学の面でも課題が出てくる。

○小学校は校区ごとに統合した方がいいと思えます。中学校は部活の選択肢が少なくクラス分けもあった方がいいので統合することには賛成ですが、以前の案であった善防・加西・泉中の統

合は校区が広すぎるのでできれば避けていただきたいです。学校から遠い子はスクールバスがあったとしても、乗り遅れた場合、自転車で行くには遠すぎるので保護者が送迎することになるのではないかと思います。その辺りもご考慮いただければと思います。

○子どもが小学校に入学するときの、同級生の予定人数はわずか数人となっています。そんなに同級生の少ない小学校には通学させたくありません。宇仁、日吉、泉、西在田の4校を統合していただきたいです。地理的にもこの4校の統合は合理的ではないでしょうか。もし、統合されない場合は市外も含めて他の小学校に通学させたいです。その場合、市内の小学校であれば、自由に選択できる様に制度を変更していただきたいです。自宅から、車で10分ほどの距離に、2クラスもある北条小学校や北条東小学校があり、非常に羨ましいです。同じ市内に、これだけの教育環境に差が生じるのは、とても不満です。

○中学校へスクールバスで通うことになった場合、部活動はできるのか？というのが気になります。通学自体の運動も減るし、部活もできないとなると運動不足が心配です。

○小中一貫や合併した場合などは通学距離なども考慮してスクールバスは運用してほしいと思います。場所によっては自宅からの距離が遠く心配になります

○何もかも一つに絞ってしまう形よりも、子どもたちに選択肢や自由な考え方を取り入れられるようにしてもらいたいです。生徒と先生の間に入ってどちらにも話しが出来る立場の人を増やしてほしいです。

○部活の一貫とは北条も合併ということでしょうか？ 他校と合同に部活動をするなら反対です。

○統合するならばスクールバスを希望。

○統合するならスクールバスはいると思います。小中一貫になっても仕方のないのかなと思います。

○小学校が今のままで、中学校から人数がいきなり増えることは、思春期の子どもたちにとってすごく負担が大きいと思います。保育園が合併したので、せっかく仲良くなったお友達と小学校6年間離れてしまうのは、少し寂しいなと感じました。

○もし統合してスクールバスが出るとして、バスの時間・本数の問題や、休みの日の部活の有無など、近くの学校なら自力で行けるのに、遠くなると保護者の送迎等の問題がでてくると思います。北条小や北条東の地区ばかり栄えているので、もし加西出身の人が結婚したり子どもを産んだりして加西に帰ろうとなっても、便利のいい北条周辺に住んで、それ以外の所が増えないのかなと思います、、

○小学校統合には賛成である。また、小学校から中学校への環境の変化に戸惑う生徒が多いように思う。スムーズに進学できるよう、小中一貫校が可能であるのなら、小中一貫校も考えてもらいたい。

○客観的に考えると、教員不足を補うことで、児童一人当たりの教育の質の向上につながるのでは

あれば必要なことだと思う。今後、全国的に人口が減ることが必ず起こるので今まで通りというわけにはいかないのは理解している。私は市外から転居してきたので、加西に母校はないが、母校が無くなるというのは通っていた人にとって負のイメージが強いのではないか。もし、統合となるのであれば廃校となった学校の活用方法も同時に検討が必要と思われる。(丹波方面のように子連れが遊べるような施設にすることで市外から人が加西に集まれるようにする。)現状のままと統合した場合の双方のメリット、デメリットが市民には見えていないように感じる。意見を募る前にもう少し市の方が上記のことを明確に市民に提示する必要があると感じる。特に、費用、通学方法(現状の校区より広がるので安全を考慮するとスクールバスが理想)、現状と統合した場合の教員一人当たりの児童の担当人数などそのあたりは気になる。

○子どもの数が減少することにより、授業や部活動、学校行事等に支障が出るのであれば再編の検討が必要。

○中学に行っても部活動が選べないぐらい少ないので、小中一貫ではなく中学のみで統合してほしい。ただ、スクールバスの費用はどうなるのか、いろいろ不安点があります。

○小学生の登校は徒歩なので、遠くなれば当然スクールバス必須。部活動は教員の負担が大きいと思うので、必要性を感じない。ピアノや日舞は各家庭で通わせるが、野球や籠球は学校で論はおかしいと思う。中学校の再編は、以前の説明会であったように専門外の教科を教える教師の負担・生徒にも教育の機会が公平に配られないので、再編に賛成します。学業の不備で子どもの未来に影響がないか心配です。昭和に小学生をしていた身としては、完全週休二日制で登校時間自体が減っているのに、授業科目の増加、トライやる・ウィークなど子どもの学ぶことが多くてついていけない子どもが増えていないか心配です。支援級が発達の問題関係なく安心して学校に通える安心の教室になることを願います。

○現状のままなら中学校は統合するべきだとは思うが、3つの中学校を1つにまとめるのは、地理的に難しいと思う。北条中を含めて、もっと柔軟に考えて欲しい。

○現在、子どもは少人数のクラスで安心、豊かに過ごしています。1学年1クラスの人数が10~20人まで減少し、統合せざるを得なくなってきたからの再編を希望します。また、2つの学年を1つに編制した学級については、学習面であまり好ましく無いと思っているので、1つに編制せず、他校との統合を希望します。

○スクールバスは無料であって欲しいです。

○子どもたちが生活しやすい環境作りをお願いします。

○子どもたちが生活しやすい環境作りをお願いします。

○なぜ、加西市で北条地区への集中が起きているのかを検討するべき、住宅地をもっと過疎地に作ったり、空き家の提供など、もっともっと今までに出来たことはあったはず。なるべくしてなった今の現状があると思います。小学校のない地域に新たに移り住もうという気にはならないと思いますので、小学校の統合は慎重に議論するべき。

○小学校と中学校 同時に統合を進めた方が良くと思います。中学校は以前案が出ていた、北条

中と泉、善防、加西統合の2校にする。小学校は現中学校区に合わせて4校にする。(もしくは北条中校区は北条東と北条富田統合の2校にして、市内で5校にする。)加西中学校区と泉中学校区はこども園が中学校区に合わせて統合したので、小学校もそれに合わせたら良いと思ったからです。小学校と中学校同時は大変だけど、中学校だけの統合は中途半端になると思います。

○泉中学校区内の子どもたちの成長の可能性や教職員の負担を鑑みても、小学校の統合、小中一貫校の実現は早急に実現すべき課題です。母校が無くなるという不安や、送迎に関する不安や問題点もあるでしょうが、これから10年20年先のことを考えると、統合は不可避であると考えます。子どもたちの未来のことを考えると、子どもと保護者、それに携わる人達の意見を最優先していただきたいです。

○スクールバス制にすることによって、その費用は何処から捻出されるのか。部活動にしても現状として、他の市と比べて部活動の数が少ないから、自分のやりたい部活動が無い等の問題。

○その他諸々と問題があるでしょうが、再編の話がある程度強引に進めていった方が子どもの為になるんじゃないでしょうか。保護者は結局保護者なだけであって、現場にいるのは教師(学校関係者)と生徒であり、保護者に一からアンケートするのは時間がかかってしょうがないと思います。

○小規模であるため、入りたい部活が無いというのは本当に残念だと思います。子どもの可能性を伸ばしてあげたいと思います。限られた人数の中で人間関係を上手く築けなかった場合、居場所がなくなり、その結果、不登校となってしまう恐れがあると強く感じる。子どもの主体性を伸ばせるのびのびと学べる環境を整えて欲しい。生徒の気持ちに寄り添ってくれる教員が増えることを強く希望します。

○小学校については現状のままで統合は希望していません(遠い場所に通学させるのが不安)。中学校については統合もやむなしかと思えます。学校再編は避けて通れない道だと感じており、特に、中学校はできるだけ早期に再編することを希望いたします。中学校は何校が適切であるのかは判断できませんが、どの学校においても、2クラス以上は維持できるような学校数が理想と思っています。新しい校舎を建てるのは、労力、コストともに莫大で、実現までに年月も要してしまうため、まずは、近隣2校を統合し、どちらかの学校の校舎を利用する方法が現実的と考えます。そして、次のステップとして、新設校舎を含めて、理想的な児童数、教員数を確保した学校数・運営を目指していただきたいです。その際に、小中一貫校も理想的な形かと思えます。新設校舎に関しては、コストとともに、建築場所の問題も大きいかと思えます。加西市においても、高齢化、人口減少は避けることができないのは明白です。それに伴い、農地の放棄、離農ということもより大きな問題になってくるかと思えます。農業を継続したいという方がおられるとともに、農業をやめたいという方もおられます。現在の農地のうち、農業をやめたいと考えている土地を有効活用し、新設校舎の建築場所に充てたり、加西市への移住を考えておられる方への住宅地に充てたり、企業誘致に充てたりと、教育以外の分野とも連携しつつ、抜本的な改革をお願いいたします。農地は、法律的にも転用が難しいとは存じますが、それも含めて、現在、未来の加西市にあった土地活用をよろしく願いいたします。また、送迎バスに関しては、昨今、バス置き去りなどの悲しいニュースが流れていますが、安全対策は万全の体制をお願いいたします。送迎バスには莫大な費用がかかると伺いましたが、朝夕は児童の送り迎え、昼間は、高齢者の買い物バスなど、多用途な運営にて地域貢献、コスト削減にはならないでしょうか。学校再編へのご検討、よろしく願いいたします。

○小学校が統合した場合、場所はどこになるのか？それによって遠ければ登下校はバス通学にしてくれるのか？統合したことで先生不足で専門教科以外の先生が教えることにならないか？統合したら学童も減るのか？それに伴い定員人数が減り入園できなくなり共働き家庭の負担が増えたりしないのか？今は宇仁小学校で、生徒は少ないですが小規模なりの良さはすごく実感していてこの小学校でよかったと思っています。でも統合したらそれはそれでメリットもあると思うので難しいです。

○泉、西在田、宇仁、日吉と保育園で一緒に過ごし、小学校でバラバラになり、また中学校で一緒になるが、保育園から中学校まで一緒に過ごせることを希望する。保育園、小学校、中学校と全てでバス通学を利用することが出来れば良いと思う。中学校の部活について、現在の部活動では内容が限られているため選択肢が少ないと思う。泉中でいうと、バスケットをしたいと思っていたが現在男子バスケットはないため、中学校に入ったときのことを考え、バレーを始めた。本当は、バスケットもしたい思いがあっても、未来の状況をふまえると、選択肢が狭くなった。運動が苦手であったり、運動以外の部活動も選択肢にあって良いと思う。美術部や合唱部、写真部やパソコンを使う部活等いろんな選択肢があっても良いと思うが、先生の数や生徒の人数など数が少ないと出来ることも減っていくと思う。統合することは賛成だが、どこを統合するのが良い案かは分からない。小中一貫校という方法も良いと思うし、中学校の統合も良いと思う。宇仁地区では小学校の人数が少ないため、音楽会がないと聞いた。泉小学校の運動会でも人数が少ないため、対抗リレーがトラックを使用して出来ていない。(縦割り班で行っているため)現時点でも、泉、西在田、宇仁、日吉と一緒に行事が出来たら楽しいと思う。(運動会・音楽会)小中一貫校にして、泉・西在田・宇仁・日吉と合併できたら良いと思う。特別支援学校について。呼吸器を使用していたり、医療的なケアが必要な児童も受け入れは出来ないのかと思う。加西市は「きずな」があり、医療的ケアに慣れた看護師も多く看護師を派遣したり柔軟に受け入れについて考えることは出来ないのか。この辺りの市町村で、医療的ケア児の受け入れについて消極的な市の一つが加西市だと思う。今後医療的ケア児はまだ増えていくと思うが、いつまでも受け入れは出来ないとする姿勢で通すことが出来ないと思う。少しずつ医療的ケア児についても、受け入れていくべきだと思う。

○部活動の種類が少なくなるので中学は統合も検討できるのかなと、小中一貫校で、子どもたちが多くの他者とのつながりでより柔軟な発想を手に入れられないかな？と思ったりします。中学が統合になれば、スクールバスは必須かなと思います。

○現状だと複式学級になってしまい、学習面でも不安がある。また数少ない友達との人間関係を築くのみで、中学高校になり、生徒数が増加したときに、対応出来なくなり不登校にならないか心配になる。子どもらしくたくさん友達と元気に遊ぶという普通のことできないなんて可哀想で仕方がない。以前からこの状況であるにも関わらず、地域住民の意見のみを尊重し、当事者である保護者の意見を聞き入れないという今までの加西市を変えて欲しい。子どもたちの幸せを一番に考えていただきたい。無駄に校舎を建てるなどの税金の無駄遣いはもうやめて欲しい。

○予算の都合上、厳しいとは思いますが子どもの安全のためにもスクールバスは必要だと思う。ただし、全域に対して出すか一定の距離以上の地域のみにするかは検討が必要だと思う。学校を北条鉄道の駅から遠くない場所に建設し、バスの運行距離を短くすれば予算の削減に繋がるのではないだろうか。最寄りの北条鉄道の駅が遠い地域はバス停方式にする必要があるが、併用できな

いか。部活や授業時間の違いがあるので、小中学校でバスの便は分けた方が良いと思う。単独で大会に出場できない人数の部活があるのは問題だと思う。統合して人数が増えれば当然、レギュラーになれない子どもも出てくるが良い経験だと思う。ただし学校の部活を強制することなく、学外のクラブ等への所属も選択肢の一つとして考慮してもらいたい。小中一貫校に関しては近隣の自治体を見る限り、すべてが上手くいっているとは言えない状況なので加西も導入すべきとは強く思わない。ただ小学校も中学校も再編するのであれば、広い敷地を確保し中央に共用スペースもしくは駐車場を作り、それを挟んで小学校と中学校を建設してはどうだろうか。体育館は広めの建物で共用でもいいかもしれないが、運動場は個別に作った方が良いと思う。なぜなら小学校は遊具が必要で、中学校は部活の設備とそれに伴う広さが必要で使用用途が異なるため。プールは深さの関係もあるので、小学校と中学校は別々もしくはコース数を増やして対応した方が良いと思う。ただ維持費や指導する教員が泳げないというような問題が発生するのであれば、水泳の授業や部活は市内のスイミングスクールへ委託することも考慮に入れるべきだと思う。基本的な行事は別々に行えば、一人当たりの運動会の出場種目が少ない等ということもなくなる。その代わり交流行事も設定し、中学校への進学で躓くことなくスムーズに馴染むことができるのではないかと考える。小学校でもこども園との交流会を設定し、市内のこども園から次年度に入学する園児を招いて見学してもらおうと良いと思う。疑問なのは今回の再編に北条中の校区が含まれているのか。という点である。以前、話にあった中学校のみの再編では北条中は現状維持であったと思う。確かに子どもの人数の減少は他の校区に比べて緩やかではあるが、減少しているのは事実。今回も北条中や北条小学校、北条東小学校、富田小学校を再編の範囲外に置くのであれば再編には反対と言わざるを得ない。何故その校区だけを特別扱いするのかと他の校区の保護者や子どもは感じていると思う。また新しく学校を建設するという方向のようだが、何故現在使用している学校を活用する話が出ないのか疑問に思う。敷地面積の問題等でどうしても新たに再編した学校を建設する予定があるのであれば、今ある学校は閉校後どのように活用するのかプランがあるのかと問いたい。近年に新築した学校、改築した学校もあったはず。このまま閉校して廃墟では税金の無駄遣いと言われても仕方ない。先々のことを考えなかったのか。と。もし新しい学校を建設するのであれば、どこの校区からも均等な距離に。と言われるが実際問題として縦長の加西市には無理だと思う。泉中学校校区に寄せれば北条中校区からはそこその距離だが加西中、善防中校区から遠い。逆もまた然り。泉中学校校区の方には申し訳ないが、人数比からして市内の南側もしくは南西側寄りの土地に建設した方が良いのではないかと考える。引いては運行してもらえるか不透明だがスクールバスの費用にも影響するのではないかと考える。その他、現状の町別の子ども会の運営が再編によって登校班の形がなくなり不要になる可能性やPTAの役員選出の際に校区による偏りをどのように解消するか問題は山積しているように思う。子どもの将来がかかっている上、莫大な費用と時間がかかることなので、安易に言い出したり動いたりする案件ではないと思う。正直、ここまで市内の人口や子どもの人数が減少してからアンケートや再編にとりかかると行政の対応が後手に回っている感が否めない。学校再編だけでなく、交通網の整備や宅地にできるよう土地に付いている条件の緩和等、人口増加策も併せて検討していく必要があるのではないかと考える。

○小中一貫校を中学校区で考えても良いのではないかと思います。小学校区統合にもつながるので中学校はそのままでわかりやすいのではないのでしょうか。

○スクールバスは賛成です。現状でも学校近くの地域の子と、何十分もかけて通う生徒との家庭学習時間も違ってきます。少人数での仲の良さも良かったですが、大勢の中でクラス替えがあったり、いろいろな加西市内の子との繋がりが出来る合併は、多くのメリットがあり良いと思います。小中一貫も、新しい改革だと思います。早めに統合時期を決め、それぞれの元の学校の学年

途中から合併に加わる学年も、先に統合時の準備をしておき、統合時に同じ学年内で、バラバラの体操服などにならないように準備しておくべきです。バラバラが学年の中であると、せっかくの統合でのメリットが失われ、別の問題が発生し兼ねます。様々な視点から、しっかりと準備を速やかにお願いしたいです。

○同じ学年の生徒数が少ないと人間関係が固定化され、子どもの成長に悪影響を与えると思う。また、生徒数が少ないことによりいろいろな体験に制限がかかることも多くなり(部活動の種類が限られる等)、人数が少ないことによるメリットが一切感じられない。生徒数が少ないときめ細かい教育ができるというが、それは教員数を増やすことや教育システムを見直すなどいくらでもやりようがある。小中学校再編は早急に進めるべきだと思う。

○小中一貫校が望ましいと思う

○小学校も中学と同じ 4 つに絞り、小中一貫校にするのはどうか？ 再編もそうですが同時に校則等についても考えてほしい。

○統合を望まない

○このまま少子化が進むと統合せざるを得なくなると思いますが少子化対策もまた検討し直していただけたらと思います。このようなアンケートをしたとしても統合は必要となるでしょう、統合してある程度規模は回復できるかもしれませんがそこで解決ではなくそれ以上に少子化しないように歯止めをかけていただきたい！北条周辺ばかり維持されて周辺は過疎化してしまうような法律の緩和など国を巻き込んだ大幅な改革をしなければならないのではないのでしょうか？九会の中野は開発が少し進みました、このように人が集まる施設や商業施設の誘致にも力を入れていただきたい、工業団地ばかりではなく、子育て支援や医療費、保育園無償化などとても喜ばしく非常に助かる取り組みをしているので更に小野や三木のように他府県から働きにきた人も住みたい！と思える加西市にして下さい。

○小学校については、今後の人口減を踏まえ、泉中学校区を 1 つに統合した方が子どもの成長にプラスになると思う。同級生が 3 人とかだと、刺激を受ける機会が減り、資質の伸びにも悪影響がある。スクールバスを活用して、なんとか 1 つにまとめられないか検討をお願いしたい。

○同様に賀茂を下里と統合、富合を九会と統合して、今後の人口減少を踏まえ市内 11 校から 6 校に統合してはどうか。反対はあるが、いずれはやらないといけなくなるので、強引にでもやった方がよい。中学校については、2 つに統合するのは賛成。このままでは将来、間違いなく廃校になる学校が出てくるので、話が出てきたいまがチャンスだと思います。

○子どもに必要な教育を受けられる安心で安全な環境、先生に負担がかかりすぎない環境作りは必要だと思います。入りたい部活動がなかったり、通う学校によって差が出来てしまうのは悲しいと思います。特別支援教育については、以前より必要な生徒は増えてきていると思います。○障がい児も健常児も同じ加西市の子どもなので。障がいがある子どもにも安心で安全に教育を受けられる環境作りや、インクルーシブ教育の実現のためにもっと力を入れてほしいです。

○学校が遠くなってしまうのは心配ですが、一番近くの学校でも徒歩で 1 時間はかかると聞いているので、統合してもっと遠くの学校になっても近所の子たちと一緒にスクールバスに乗って通ってくれると安心です。近所で遊ぶ友だちは様々な年齢の子たちが集まっても楽しいと思いますが、勉強する環境となると同じ歳の子たちと同じ内容で学習する方がいいと思います。

○子どもだけでなく人口全体が減少していく中で、どこかの時点で対策や変容はしていけないといけない。自分の子どものときにはやめてほしいとかは言っていられない。放置しておく方が問題が大きくなると思うので時代背景に合わせて変わっていくべきではないか。また、学校自体もいろんな役割を合わせ持った場所になっていってもいいのではないかと考える。特別支援教育も同じ学校ではできないのか、高齢者の集まり、活動の場も一緒にあったりできないのか、いろいろ考えてしまいます。

○西在田地区は益々人口減が進む中で数少ない子どもたちのことを考えたときに、やはり少しでも友達の多い環境で教育を行うべきと考えます。すでに泉よつばこども園があるように小中一貫校にすることを強く希望すると共に北部地区小学校4校、中学校1校の早期統合を希望します。また、地域の方々の意見と我々子育て世代の意見を開示いただきたいです。子どもたちの未来のために思い切った決断をよろしく願います。

○人数が少ないから統合も一つの案だと思いますが、学童と幼稚園の迎えを考えると、現状の場所の方が都合良い気もします。

○小学校はなるべく人数が多い環境がいいと思う。1学年1クラスは、幼児期の関係性が変わらないまま大きくなってしまふのでしんどいと感じる声をよく聞きました。役割としても「聞き分けのない生徒はAさんB君」と年度の引継ぎされる故に、クラス代表 児童会 等がいつも同じメンバーになっていく現状が残念（上級生になるとそれぞれの得意分野で伸びる子も多い気がする。またAさんB君的な生徒は少し手伝いのいる生徒の面倒をみるようにとお願いされ負担になっている話も聞きました。特別支援が充実したら変わるでしょうか。人数が多くなればいろんなことをシェアできると思います。中学は生徒数から選択できる部活動の種類も制限があり、成績も比例しているような気がする。同じ中1から始める部活動 子どもたちの環境で中3での大きな差を感じるがよくある。学習面は少人数指導が有難い。加西の子どもたちは北条鉄道やバスを利用しようとしません（親送迎大好き）。スクールバスではなく公共交通機関を利用して通学出来るようになればいいと思います。社会のルールやマナーの勉強も出来そう。小中一貫は小学校、中学共に統合が決定ならと思います。些細なことかもしれませんが、子どもたちの環境が昭和ルールから変わっていない気がします。気候に応じた体操服(素材等)運動時、上着をズボンに入れる入れないで熱中症リスクが変わります。冬場の制服、なぜカーディガンの着用は禁止?髪を伸ばしたくても規制があつて無理。道徳学習でトランスジェンダーの話はするのに?等など子どもたちはよく話しています。校則は必要だと思います。学校は社会の縮図やでと教えています。苦手な人との付き合い方、自分の中で納得いかないルールもそこでは守らないといけないこと、些細なことすら出来ないのにそれ以上は無理でしょうと。学校現場が良くなって子どもの環境も良くなってここに住みたいと思う魅力的な加西市になればいいなあ。

○必要があればスクールバスを走らせて欲しい。部活動は地域へ移管。特別支援教室は当然必要である。現在の中学校区で小中一貫校にするべきだと思います。ただし、学校により事情が違うので全て同じにしないでいいと思う。

○方針が決まっても、実施されるまでに数年かかる。すぐに白紙になったり方向転換したりする。「未来の加西のため、未来の子どもたちのため」といって目の前の子どもたちを疎かに、犠牲にするようなことはもうやめてほしい。子どものことを考えるのであれば、子育て世代の意見を優先していただきたい。小さな園から大きな「泉よつばこども園」に通わせることになり、様々な

体験や人との出会いが増えて我が子も含めて生き生きと過ごせていた。子どもの成長が肌で感じられて嬉しかった。卒園式で、仲が深まった友達と「離れたくない！（中学校まで）6年も待たれへん！」と言いながら大泣きしていた姿が今でも目に焼き付いている。小学校が少人数学級だからといって個別最適な学びができているようにはそこまで感じられない。むしろ人間関係が固定化し、上下関係が変わらないまま我慢して過ごす日々が続いていて、たいへん困っている（令和8年に中学校が統廃合されると聞いていたので、小学校の6年間は我慢しようと思っていたが…）。運動会や音楽会などの行事を見ても、競争心や迫力が足りないように感じてしまう。市音楽会や市体育大会も休止状態。少人数校で過ごすだけでは、あまりにも刺激が少ない。「小学校は統廃合はせず、学園構想を進める」と言われていたが、一向に進んでいない。今は、「学園構想」の話すら一切出てこなくなり、心配している。まずは運動会や音楽会、社会見学旅行などの行事を中心に、中学校区で合同開催をしていくべきだ。始めは様々な課題や負担、非難もあるだろうが、軌道にのり定着すれば、きっとそれ以上に良い効果が生まれると期待する。また、「加西 STEAM」の一環で他校と STEAMlab. やクロームブックを使ってオンライン交流をしながら多様な他者と学びを深める取り組みが何度か行われていて、大事な取り組みが始まったと思っていたが、今回の説明では、「STEAM 教育」（特にオンライン交流）に否定的であるように感じた。先の長い方針どうこうよりも、今すでに少人数であることに悩んだり困ったりしている目の前の子どもたちのことを大切に思い、体験不足や学びの補償に対する具体的な案を示し、早急に対応していただきたい。

○中学校1校、小学校2、3校程度（2学級が維持できる学校数）で、今の校区にとらわれずに、再編した方がいいと思います。同世代からの刺激を受けて成長する時期に、人間関係が固定化したり、人数が少ないために部活動ができないのは、子どもにとってよくないと思います。先生方への負担も気になります。

○子どもの数が減る現実を踏まえつつ、さらにはこれまでの学校というあり方に限らず多様な学びの場を提供するという観点からも、学校のあり方を検討せざるを得ないと考えます。

○今ですから人間関係に困ることもある。なので編成は少人数の学校のために将来のためにすべき、増えたときの子どもたちの人間関係一人一人の声をちゃんと相談に乗れる環境、子どもたちの声を聞いてあげて欲しい、様子見るなど親の期待を先生方が負けてしまうと思うので、ひとクラス対しての先生の人数、子どもと先生のサポートをちゃんとした上で実施してほしい

○メリットももちろんデメリットもあって難しいけれど、先生達の負担や子どもの少なさを考えると再編は必要なのかなと思います。しかし、どこの学校と一緒にするのかとか気になるところもあります。

○中学校少人数のままだと、部活動の問題が心配です。

○中学校の部活は人数が少なく、チームが出来ない学校が出てきているので学校統合して、スクールバスを出したらいいと思います。小学校も多すぎるので、半分の5〜6校でいいです。

○北条、北条東以外の校区には地域の家庭の希望があれば、スクールバスでの登校は検討してもいいのではないかと思います。それ以外にも、北条、北条東校区でも今年のように猛暑日が多いと暑い時間の下校となる為、熱中症リスクが高く保護者としては心配です。迎えに来られる保護者はいいが仕事等で迎えが困難な家庭の方が多いと思う。実際、うちの子も熱中症状ギリギリで帰っ

てきた日もあり、低学年では熱中症の子もいたと聞きました。中学校の部活は、以前から入りたい部がないと言う話を良く聞いていた。顧問が専門ではないとか、経験したことがないとか先生の負担も大きいと思う。外部講師など経験のある顧問などで、少人数でも生徒が積極的に取り組める色んな部活があるといい、部活動のあり方については、考えるべきだと思います。

○小学校の統合は一クラスになるのは、避けていただきたいです。二クラス以上で保てるような編成を希望。小中一貫校も?反対ではありません。小学校にしても、中学校にしても、統合した場合、遠距離からの登校が増えると思いますのでスクールバスの利用も。この小学校はこの中学校へ・・・というのを、一度崩してしまうのも一つかと。部活動も入りたいのにこの学校にはない・・・という理由で市外へ出られる方もいると聞きます。2年後の統合となると来年再来年の入学生の部活動に関しても考えていただきたい。したいのに出来ない部活動なのに再編後にはその部活が出来る場合の緩和措置を考えられても良いかと。ほんとに皆さん、部活がないと！と嘆いていらっしゃるようです。

○子どもの数が激減していく中、少人数であるメリットもありますが、個人的にはデメリットの方が大きいと思います。通学についてはスクールバスが運行すればいいと思いますし、周辺の学校を見ると小中一貫校に変わっていつている傾向もみえます。少子化の中で再編は必要と思います。

○早く小学校は統合をして欲しいです。その後人数も減ってくるので、中学校の統合は仕方ないとは思いますが、どちらかといえば、統合より、小中一貫校の方が良いです。

○安全なスクールバスの制度が整うのであれば、職員配置・部活動等の面で統合する方が良いと思います。

○小規模校のメリットもたくさんありますが、デメリットを考えると再編に賛成です。私は田舎育ちで、小学校は複式学級で学び、中学校はスクールバス通学でした。小・中学生のときの人間関係の築き方や環境は社会に出たときに非常に影響すると思います。将来の為、小さい頃からたくさんの人と関わり、コミュニケーション能力や大きな集団の中で適応する力を養ってほしいです。スクールバス利用のデメリットは、部活を早めに切り上げて帰らないと行けなかった為、練習時間が減り、部員に引け目を感じていたので、スクールバスを導入する場合は、部活で不利にならないよう下校時間の配慮をしていただきたいです。学校が統合される場合、子どもも先生も人間関係や環境に慣れるのに戸惑いやストレスも多いと思います。きめ細かい指導やスクールカウンセラーの常時設置、心のケアをお願い致します。

○中学校の統合を希望する理由は部活動です。中学校によって部活動の有無が生じ、やりたい部活動ができないかもしれないのは不公平です。他校への移動は負担が大きいです。複式学級になることは、もう分かっていることなのに、2年前から検討するのは遅すぎます。該当校も先の見通しが立たないと思います。以前の案で令和8年度から中学校の統合予定でありましたが、説明会で、これはあくまで予定であり、場所はまだ決まっていなかったと聞いたときは、驚きました。そのときに当事者になる子どもや親の気持ちをまったく考えていないのかと思いました。行政からしたら、たかが一年かもしれませんが、子どもにとっては一年違うだけでまったく違う境遇になる可能性があるわけで、その思いをちゃんと汲み取って事業を進めてもらわないと困ります。今回もう一度全員の意見を聞くために白紙にされましたが、それは小学校の統合を実現したためではないかと思っています。中学校だけでも先に統合の準備を進めておいてほしかった

です。未来の構想委員会の方達も、何回も集まって議論してくださっているのに、すべてを白紙にしてしまうのは本当に気の毒だなと思います。一度立ち止まったからには、再開後急ピッチで進めてください。よろしく願いいたします。

○現在部活動をしているが児童が少なく選択するほど部活動は充実していない。各部に十分な部員数がない。そのため練習内容も限られやる気もない。統合が難しければ小中一貫にし、高学年はクラブ活動の代わりに補助的に部活動参加をするなどいくらでも方法はあり活気が出るかもしれない。児童数の少なさは同じ学校生活なのに可哀想かなと思います。通学面でも小学生低学年にしてはかなりの距離を徒歩で通学している。体力作りができ良い面もあるが加西市の道路は歩道が確保されておらず危険すぎる。狭い道路でも通学時間にトラックやダンプカーが普通に行き交い危険だらけ、徒歩で通学させることには反対、早急にスクールバスを確保し福祉ばかり充実させるのではなく子どものことにもっと税金は使われるべきだと思う。将来的に若い世代が増えるかもしれない。

○統合となればかなり遠いところから通学する生徒がいます。その際、スクールバスを使うとなれば不公平な対応が発生し、問題になります。例えばスクールバスの運賃代はどのように負担するのか？自転車、徒歩で行けるが夏は暑くて冬は寒いからとみんなバスで行きたくなるのでは？統合がなければスクールバスの運賃代がないまま過ごせる人もいます。そして、運賃代を無料にするとすれば自転車で暑さ寒さをしのげず登校する生徒たちからするとバスに乗りたくなるのでは？統合するとなるとみんな無料のスクールバスでの登校にして欲しいという意見があがりそうですね。また、そうなると下校時はどうなりますか？部活動によって帰宅時間もバラバラ。それとも統合してからは全部活の終了時間を揃えるのでしょうか？統合となると問題は山積みです。加西市がもっと活性化されて、人口が増えると同様な問題もないのですが…。加西市の人口、これからもどんどん減りそうです。せめて、JR が通ってれば…。加西市の子どもたちは自分の足で通える高校も限られているので可哀想です。

○統合されるならスクールバス必須だと思います。

○小学校まで 2.7km もあって、ランドセルも重いので、身体に負担がかかって上手く成長できないから、スクールバスを導入して欲しいです。

○加西中学校校区、善防中学校校区の4小学校が統合するのが良い。中学校においても、2校が統合するのが立地的にも人数的にも良い。小規模校でも大規模校でも、先生が子どもたちにどれほどの愛情を持ち、願い、熱心に関わってくれるかが最も重要。素質のある教員を採用してください。採用時の夢を持ち働き続けられるように、教員の事務仕事、無駄な書類、校務分掌は減らしてください。部活動は、教員の人数が少なく、希望する部活動なくなるのではなく、地域の力を借りたり、民間委託を考えるべき。登下校にはスクールバスを運行すべき、中学校の部活動の朝練はいらない。朝練が無ければ、登校時間は揃えられ、スクールバスの運行も可能。子どもたち宝です。どうか子どもたちの可能性を最大限伸ばせる教育を加西市は提供してください。

○いずれ小学校も統合を考えざるを得ないのなら、何拠点かで小中一貫校も良いように思います。ただ、9年間も同じ人間関係で同じ場所に通うことに不安も感じます。環境が変わらないことのデメリットをよく検討し考慮された形になると良いなと思います。

○統合することにより、たくさんのお逢いがあり、刺激があり、いろいろとメリットがあることは想像出来ますが、人数が増えることにより、生徒1人1人に向き合い、特性に合わせた対応が

出来るかどうかは心配なところですが、現状でもなかなか難しいように感じています。統合すれば教員1人1人の負担も減り、ゆとりが生まれ、先生と生徒の向き合い方も変わるのかもしれませんが、しかし心の声が出しづらい子どもやたくさんの中では落ち着かない子どもなど、本当にいろいろな子どもがいて、今でも個別に対応する人数がだんだん増えているように思います。何も無い子どもなんてきつといません。何でも出来て成績が良くてもしっかり向き合えないと見過ごすかもしれません。統合しても今のままでもあまり変わらないような気もしてきます。何か心配ごとがある場合は通級や支援学級を希望すれば対応されていますが、例えば支援学級に入るとなると、普通ではなくなるというような印象があります。普通って一体なんなんでしょう？何か心配ごとがある子どもは普通ではないと言われているようで、以前からもやもやしていました。この先、子どもの人数が減り統合はまぬがれないのだと思いますが、その際、誰もが偏見を持たないような名称に変更出来たらいいのと思います。普通かそうじゃないか、年齢があがればあがるほど気にして、子どもを無理に普通学級に通わせている人もいます。普通学級と支援学級にはなんだかみえない壁があるように思います。加西市はいろいろと対応を考えてくださっていて、学校の先生も生徒のことを気にかけてくださっていると思います。親も心配するあまりモンスターになったり、また無関心だったり先生方にはとても対応しにくいことも多いと思います。どうか、先生方のケアも含め、学校には子ども1人1人の居場所があるんだと、安心して通えるような、そんな学校になりますように。皆様どうぞよろしく願いいたします。

○加西市の子どもの数が減っているのは分かっています。現状のままでは難しいことも分かっています。でも、田舎ならではかも知れませんが、校区の繋がりが強いので、やはり希望としては、現状のままが良いです。統合することも考える必要があると思いますが、加西市が魅力的な市になり、加西市の人口が増えたら、自然と子どもの数も増えると思います。加西市に移住したいと思う人が増える、そんな市にしていく努力を希望します。

○人数が少ないと人間関係が限られてしまうので、統合して人間関係に幅が出るようにした方が良い。

○スクールバスは必要だと思います。部活動における送迎は親の負担が大きい為、マイクロバスなど必要だと思います。

○加東市で実施している小中一貫校になればいいなと思います。

○統合する場合はスクールバスを検討してほしい。

○「小学校について」子どもの数が少なくなり、小学校1クラスは6年間ずっと同じメンバーであり、人間関係の刺激が足りないと感じている。また、学童を利用する生徒が多く、地区によっては1人など少ない人数で下校する生徒もあり、車など、下校時の危険を感じるため親が迎えに行き、親の負担になっている現状があります。1学年15人以下は統合すべきだと思う。統合する場合は登下校バスルートをそれぞれの地区と意見を話し合い、また統合予定地区は数年前から制服、体操服も統一するなど（兄弟がある家は下の兄弟にお下がり出来ないから買い直す為）経済的負担も減らして欲しい。統合前に運動会などを合同でするなど、オンラインではなく、直接会って慣れ合えるイベントを増やして欲しい。善防中学校が統合するなら、その学校跡地を賀茂・下里小学校の統合する学校として利用したらどうか。下里は隣の特別支援学校と隣接校交流がある。賀茂と統合しても交流を続けて欲しい。障がい児に理解ある子に育てて欲しい。住んでいる地区によっては、地域の学校より隣の地区の学校の距離が近い場合もある。少人数の

地域の学校（統合予定地域学校出身）に限り、希望者は北条地区に通えてもいいのではないかと。
○「特別支援教育」 支援級の先生が対応しきれてない所をよく見かけ、通常級の生徒とトラブルをよく聞く。支援の先生を増やすべきであると思う。通常級と支援級を同じにとは難しいと思うので、お互いがストレスのないように、支援級でも特に支援の必要な子に関しては保育所の加配の先生のように人員も増やして安全に過ごして欲しい。

○スクールバスは乗り遅れたら保護者が送迎しないといけなくなるので、市内の巡回バスでも登下校できるよう停留所の場所や増便を考えていただきたい。部活動は統合することで部活動の種類が増え、希望する部活に入れることが望ましい。1クラス30人程度の少人数制を取り入れ、学力向上を目指してほしい。数学・英語などは習熟度別で授業を進めてもらわないと分からない子はどんどん置いていかれる。勉強が嫌になる。学校に行かなくなる。誰も取り残さない教育を行ってほしい。

○もし統合する場合は、スクールバスなどを使用し実際に集まる環境にした方がいいと感じます。やはり、子どもの頃に他者とどのように関わったかはその後の人生においても影響が大きい気がするからです。

○若い世代の少ない市ですので、高齢化のことも考え、子どもたちの通学時以外は市巡回のバスにもなりうるスクールバスができるとバスも有効的に使えるのでは？と思います。

○遠方地の子どもたちについてスクールバスの導入はありだと思うが、コミュニケーションの場が減る懸念があり統合についてあまり賛同出来ない。小中一貫はありだと考えます。

○現在住んでいる中学校区が北条なので、中学校を統合する必要は今のところないと思いますが、子どもが少ないと部活動の種類も少なくなり、子どもが好きな部活動を選べないのは、残念に思います。もし、北条中学校区以外の中学校が統合し、スクールバスなどが、使用されるなら、スクールバスを使用し、新しい部活を作って、部活動等は中学校の垣根を超えて所属できたり交流できたり、たくさんの先生や友達と関わり順応性を身につけて、高校に行けたらと思います。私自身、子どもの多いところで育ったので、いろいろ話を聞くことができますが、これから目標を持って成長していく子どもたちが、都会の子どもたちと同じように教育を受けたり、部活動に励んだりできたらいいなと思います。子どもたちにとって、良い環境になりますように願っています。よろしくお願い致します。

○統合するのであれば、子どもの学校までの距離がますます遠くなったり負担が増える。その際はスクールバスを出すなど考えてほしい。小中一貫校も子どもたちが集まる場ができ、1年生から9年生まで、縦の繋がりも増えてとても良いと思う。

○支援が必要な子どもからすると、少人数の方が良いです。同級生みんなの名前が分かる、顔が分かる、友だちのお父さんやお母さんも知っている、それが安心に繋がります。人が多いとそれだけで刺激です。ただでさえ人間関係を築くのに時間がかかるのに、名前も顔も分からない、同じクラスになったことも無い等がでてくると、普通級で共に学ぶことを選択し辛くなるのではと感じます。支援級や支援学校を選択すれば良いと言われればそれまでですが…

○小・中学校はそれ以降の学校とは違い、本当にいろいろな子どもが集まります(学力や志向もそれぞれ)。それがゆえ、ぶつかることも多いと思います。心身共に未熟さがあるので、間違っただけでも許さず、人数が増えるとそういったことも比例して増えると思います。いじめ

等のトラブルが増えるのでは…と懸念します。クラス編成の工夫で解決すれば良いですが、そう上手くいくのかなと心配しています。

○部活動の顧問を専門の方に任せることで、先生の負担が減り、子どもの意欲が高まると思いますので、どうか専門の方に任せる方向で検討してほしいです。

○現状中学校の近い再編は仕方が無いと思います。小学校も今後の生徒数によっては再編も悪くないと思いますので、今以上に自然学校、社会見学旅行、陸上の記録会、写生会、遠足等交流が可能な部分にはもっと積極的に取り組んでいただきたいと思います。

○特別支援教育に関して、将来の就職に繋がる教育の充実(小学校支援学級でパソコン、タブレット操作、文字入力等) 説明会に出席したが、市の将来への一貫性を感じられなかった。

○統合するなら、スクールバスは必須かと思います。高校受験を見据えて、支援級をなくし、インクルーシブ教育にして欲しい。

○我が家の子は、小・中学校まで遠く勿論、歩道もなく人の目につかない道を通り、やりたかった部活もなくイヤイヤ選んで部活をしていました。クラス替えも出来ず、小学生のときは登下校大丈夫か？ 学校で何か問題が起きたときどうするのか不安でした。最悪不登校でも仕方ないとまで考えました。イジメ等なく過ごせたので良かったですが、少人数は問題が起きやすいと思います。北条地区は道路も整備され、人数もおり羨ましく思っていました。過去に統合反対の署名運動があったと思いますが、何故反対なのか不思議でした。私は統合賛成で市内に小・中それぞれ2つ学校を作りスクールバス利用で通うのが良いとずっと思っていました。

○スクールバスを運行して欲しい。部活動は少人数でもできる競技などの部を新たに作って欲しい。地域のクラブチームとの協力も検討をして欲しい。特別支援教育には特別に配慮すべき。

○不登校や不適應に対応できるような、校内フリースクールを全校に設置して欲しい。

○小学校、中学校共に統合がやむを得ない。それに伴い、通学が自宅より__Km 以上離れた遠方の地域については、スクールバスの送迎が必要。

○子どもたちが充実した学校生活を送ることができるように、子ども第一で考えていただきたい。また統合された場合、考えられる問題の発生や、その問題の解決までを想定して、これからの子どもたちを守っていただきたいと思います。

○部活の選択肢を増やしてほしい。通学が遠距離になると家庭時間も少なくなるので宿題を減らして欲しい。

○スクールバスの停留所をどこにするのか?停留所までどうやって行くのか? 部活動を地域に移行した場合、費用と場所はどうするのか? 変化することが多すぎて、対応出来るかどうか、不安です。

○複式学級になることは避けたいので、その場合は統合も仕方ない考える。何十年後・100年後・と、子どもたちが今よりも増えることを願いつつ、市内でも過疎な地域に人口が分散し、子

育て世代が定住するような政策、地域作りに期待します。部活動は自己形成の場として重要だと思っています。小規模では部の選択肢狭がり、指導力の低下など充実が図れないため統合には賛成です。しかし、統合2校案ではなく、統合して新建築するならば、ベストな学校、統合1校が良いと思います。全体的な不公平感も出ず、統合に前進しやすくなると思うので検討願います。LGBTに配慮した制服の一新を要望します。統合のタイミングを待たずとも実施してもらいたいのですが、男女関係なくスラックスやスカートを選択できるようジェンダーレスな制服、着やすく機能性に優れた制服にしてほしいです。

○小学校、中学校共に再編した場合、今よりも登下校に時間がかかり、宿題をする時間が減ってしまうことが心配です。

○スクールバスは必要だと思う。すこしでも有料にした方がいい。子どもたちが、自転車で通うか、バスかを決められたらいいと思う。小学校と中学校は別がいい。部活動の種目は沢山必要だと思うので、中学は2校、小学校は宇仁・日吉・泉・西在田・富合、九会・下里・賀茂・富田、北条・北条東の4校位がいいと思う。この機会に地区も変えてもいいと思う。小学生も中学生もバスを使えるようにしたらいいと思う。地域のバスやタクシーも利用していけばいいと思う。年配の人の意見よりも、子育てしている親世代の話を聞いた方がいいと思う。統合したり、検討中の間でも人数が少なくて悩んでいる子どもも、親もいるのは現状。不登校も市外の小学校、中学に行く子どもも増えている。それなら、決まるって実行されるまでの間は市内であれば希望制にしてもいいと思う。少人数制を活かして、英語、スポーツ、プログラミングなど特化した学校があってもいいと思う。子育てをうたっているのであれば、土曜保育、学童をもっとよく考えて欲しい。親両方が働いてないと。という条件はあったとしても職業、家庭環境をもっと考慮して欲しい。親は、公務員ばかりではない。先生方が足りないのであれば、給料を上げればいい。足りないのであれば、親から集金すればいい。有意義な使い方であればいい。先生方もしっかり有給を取れる制度をつくれればいい。加西市ならと、自信を持って子育てをすすめる市になって欲しいです。

○イエナプラン教育をしてほしいです。社会に出ると、同年齢の集団よりも、異年齢の集団ばかりです。その為、異年齢の学級編成の方がいいと、思います。オルタナティブスクールのような教育をしてほしいです。子どもがやりたいことを選び、学ぶことを決める、自主性が育つ学校を作ってほしいです。子どもによって、合う合わない、あると思うので、地域に関係なく、教育を選択出来たらうれしいです。部活については、スクールバスを利用して、多種多様な中から選択出来たらうれしいです。

○小中の統廃合により、加西市の財政が少しでも良くなることを期待したい。

○生徒数が少なくて、部活動（種類や人数）や各教科の先生などに無理があるのではないかと感じます。子どもの能力を伸ばすためには、もっと生徒数が必要ではないかと思っています。ただ、通学であまりに遠距離になると、心配になる面もあります。

○スクールバスがあると嬉しい。部活動もいろいろとあれば嬉しいが、地域でやっているものもあるので、そちらで習わせるのもあり。部活動は地域と連携してやるなど。

○何をやるにも、生徒や児童の数の多い学校を望みます。統合もそうですが、小中学一貫校も、良いことと考えます。

○小中一貫校に興味があります。どんどん子どもが少なくなり、いずれ統合するなら小中一貫のメリット、デメリットを知りたいです^_^

○今後、統合を考えた場合スクールバスの運行は必須だと考えます。統合でなくても、近年の異常気象や(特に日射量と暑さ)、ランドセルの重量化に加えてタブレットの持ち帰りなど子どもの負担が大きいためスクールバス導入希望します。小中学校については、「学校再編に関する説明」に記載されている小規模校のデメリットのところ、すべての項目が気になります。特に、子どもたちの人間関係が固定化しやすく、人間関係に配慮したクラス分けができなくなるのは困りますし、教員の校務の負担が大きくなると教員の方々の心身の健康も心配ですし、余裕がなくなることによって生ずるであろう問題が子どもたちに影響するのではと心配です。田舎暮らしでのびのびと子育てもいいですが、将来を考えると人と人との関わりで臆することなく学び成長できる環境が子どもたちには必要だと私も感じています。

○中学校のテストの結果に関して、正確な順位を出してほしい。自分の立ち位置を知らないと、やる気やモチベーションも上がりにくいと思う。進路決定の際にも不安が大きい。加西市全体の学力をあげるためには競い合うことも必要だと思う。(すでに卒業した子どもの意見でもある)声の大きな人の意見に従うのではなく、市の担当者が多くの情報を集め、加西市の未来の子どもたちにとってどのような教育環境が望ましいかを真剣に考えて欲しい。

○中学校を統合することもあっていいかなと思うけどそこを統合するより小中一貫校として考えてもいいのではないかと思います。中学校では部活動も種目によっては人数がギリギリかもしくは不足なくチームが組めないということも出てくるかも知れません。でもやっぱり地元の地域の学校だと思います。小学校の児童の人数も少なくなり他校とリモートで勉強するのであれば校区ごとに小中一貫校にすればいいのではないかと思います。

○人数が少ないことの利点より、人数が少ないことの欠点の方が大きな問題。現場の職員のゆとりもなく、忙しい環境にある。職員のゆとりのなさは、児童生徒のゆとりのなさに直結する。統合することで、職員の数にゆとりができるはずなので、小学校も専科教員やSAなどの配置を多くしてもらいたい。中学校も1クラス、児童の人間関係を豊かにするためには、多くの友達との触れ合いの機会が必要。また、部活動は生徒にとって比重が大きいものであり、部活動での仲間作りを始め、心身の成長には欠かせないもの。その部活動の数が少なく、入りたい部に入れない、人数が足りないなどがあってはならないと思う。地域が結びついて、そのなかで地域の特色を活かしたり紹介しあったりするなどはできる。加西市をふるさととして、広く捉えれば良い。

○少子化が進む中、小規模の小学校や中学を残すのではなく、将来的にも小中一貫校にした方がいいと思う。スクールバスは必要。1クラス(少数)ではなく、クラス替えがあるからこその楽しみもあるし、クラス対抗で競い合うのも子どもの成長には必要だと思う。友達関係においても、たくさんの友達と関われる方が将来のためにも繋がると思う。小規模校で得られるメリットよりも、小中一貫校にするメリットの方が多いと思う。子どもたちの将来のためにも、よろしくお願いします。

○沖縄の少人数学校では、校長先生が子ども一人一人との思い出を振り返りながら卒業証書を渡します。そこで過ごす子どもたちは笑顔いっぱいでした。複式学級になっても、大人数学級になっても子どもたちが心豊かに育つ環境があるかが前提のはずです。日吉校区は100年以上の

歴史のなかで地域コミュニティが形成されました。そして、その緩やかな繋がりを大切にしてきた先輩方がいたからこそ、今も地域の大人たちで子どもたちに関わろうと奮闘しています。忙しい仕事の合間に、少ない人数ながらなんとか維持しています。子どもたちのコミュニケーションの基盤を育むこの小学校区や中学校区を破壊してしまうことは、子どもたち自身が何者であるかを知る一助となる地域の大人たちとの接点が希薄になることにつながります。人口減少に伴う、市の予算減少による行政サービスの低下。資本主義の原理原則でコストと考え統廃合が始まる。小学校区が広がり、中学校区が広がる。また統廃合があり、校区が広がる。人を育むことはコストや効率で検討するのではなく、100を0にするとかではなく、子どもたちの居場所をしっかりと担保し、その居場所を良い方向に常に大人たちがオピニオンリーダーとなって導き続けることができるか。ただそれだけです。複式学級になることは許容できますし、むしろ子どもたちが先生や友達同士で密に信頼関係を持って関わり合うことができる点が良いと考えます。しかし、新入生が3年間入ってこないなど子どもたちへの役目を果たすことができなかつた場合は廃校を検討するなどのボーダーライン設定は必要です。また、少人数に対して学校の環境整備や維持費等があまりにも割に合わないという視点に対しては、空いている教室にネット環境を用意し、事業者等に賃貸物件として貸し出し、家賃収入を得ることで維持管理費用を捻出する。また、働く大人達が近くにいることで学習や交流においても良い刺激となる可能性もある。子どもたちのプライバシーをしっかりと保護したうえであれば、統廃合するかしらないか、0か100ではなく、グラデーションを持って検討できるのではないかと感じています。教員の過酷な労働環境の視点からですが、部活動については何十年も前に子どもたちの学習における文武両道の視点から始まりました。しかし、当時とは異なり、現在ではスポーツや文化的な習い事は民間事業者や地域団体等がたくさん行っています。現状、慣れない教員が無い時間を割いて部活動を指導することに意味や意義を感じません。部活動そのものを無くして良いと思います。習い事に通えない貧困家庭の子どもには、予算をつけて習い事支援を行うか、民間事業者部に部活動運営を委託するか。きっと教員にとっての環境改善となり、子どもたちとこれまで以上に関わろうと思えるかもしれません。ふるさと創造会議やPTAやこども会、消防や町内活動など、数多の地域活動を先程の部活動と同様に、役割が重複していたりする部分は精査して見直したり無くしたりする。誰のための、何のための、誰にとっての組織や団体や会なのか。改善していくことが地域の大人たちにとって環境改善となり、自分たちの子どもや家庭、地域の子どものたちと一層向き合おうと思えるかもしれません。コミュニティに関わるすべての人にとって、関わり続ける環境を整えていくことも同時に改善していくことも必須です。現状の小学校区や中学校区で地域コミュニティを大切にする一方で、利活用できるところから予算をつくり、関わる人たちの前向きな気持ちを生み出す地域活動の見直し。きっと、予算や統計、国の指針や学者の言説、まちづくりの流行り施策などが重要ではないはずですが。加西市の風土に合う、学校区を軸としたコミュニティ形成にこそ子どもの未来があると信じています。私たちが選択した場所で、持続可能性なコミュニティのなかで、私たちの子どもが育まれていくことを切に希望します。

○統合するのであれば、小学校も中学校もスクールバスを利用して安全に通えるようにしてほしい。

○今後もし学校統合になるのであれば、その場合はスクールバスを検討してほしい。部活動は必要なことだとは思いますが、先生方の負担を考えると、外部委託等も検討する必要があると思う。

○教育について詳しくありません。インクルーシブ教育や小中一貫校に興味はあります。これからの部活動のあり方について(高温など)も変革のときにさしかかっていると思います。子どもの方が環境に慣れるのは早いと思いますが、誰もおいてけぼりないようにしてほしいです。児童が

少ないがきめ細かい関わりのある学校。児童が多く人間関係に疲れるが刺激が多い学校。学区で区切らず子どものタイプに合わせて選択できれば良いのかもしれませんが。

○小学校の統合については、いまから時間をかけて進めていけば良いとおもいます。中学校は統合すれば、教科の先生に教えて貰えて良いと思います。ただ統合すれば教員の人数が増えるので負担が減らせるとのことですが、統合プラス他に出来ることはないか考えてみることも大事だと思います。先生の仕事は先生にしかできないことばかりなのかとか、気になります。うちの子どもは、来年度中学校に入学します。情緒的に不安定があるので、前に中学校に見学に行きましたが、そのときの説明では、教員がいないので不安定になったとしても対応出来ません、お家の人に迎えに来てもらわないと…と言われました。これでは不登校になるしかないのかな…と。忙しくされている先生に無理も言えません。校内フリースクールができるとか聞きましたが、詳しいことをもっと知りたいです。できれば、北条だけでなく、他の地区でもあってほしいです。統合が延びて、今いる子どもたちに不便がかかってしまうのを心配します。統合までにできるとかサポートをしっかりお願いします。SDGsについて、制服を男女関係なく選べるようにしてやってほしいと思います。近隣市町では始まるらしいですね、加西市でも、検討お願いします。小中の交流をもっと増やしてほしいと思います。

○説明会も踏まえ、やはり一番回避すべきと思うのは複式学級である。メリットが皆無であり、デメリットしか感じられない。これを避けるためには統廃合しか道がない。ぜひとも統廃合に向けた議論を進めてほしい。統廃合することにより地域性が損なわれる等の意見を聞くこともあるが、小学校単位での地域性などないに等しい。いろいろな意見はあるのだと思うが、児童の就学環境を最優先に捉え、再編の検討を進めてほしい。現在は単学級でゆとりがあり一人ひとりに先生の目が行き届いていて手厚く指導してもらっていると実感している。しかし、今後の人口推移をみると、複式学級が避けられない。2学年の指導をする先生の負担は大きくなると考えられ、また児童に対する手厚さも薄れると懸念する。せめて同学年が1クラスに…と思うので、統廃合が望ましい。泉中学校区のこども園ができたことを踏まえると、そのまま小・中と進学する小中一貫校が良いが、それでも小規模となってしまうため、それ以上の規模での統合も仕方ないのかと思う。小中一貫校の選択肢も含めて検討してほしい。統廃合を進めるうえで、スクールバスは必須である。さらに、昨今の異常気象を鑑みると、スクールバス導入を望む。こども園や学童保育ではWBGT（暑さ指数）が一定を超えると外遊びをやめている中、小中学生は否応なしに登下校していることに疑問を感じる。通学が長距離なので、熱中症や不審者、獣（熊、猿、猪など）の出没などの心配が常にある。この度、学校再編について白紙に戻し、再検討を進めていることは評価する。ぜひとも実際の児童の就学環境を最優先に捉え、進めてほしい。意見の中でも、学校の視点、児童の視点、保護者の視点、地域住民の視点等いろいろなものがあると思われるが、声の大きさだけでなく、真に児童のためになる意見を集約し、再編が進んでいくことを望む。また、以前の方針の中で、複式学級になる前にその校区ごとに統廃合について議論を始めることになっていた。やはり統廃合については小学校全体的な方針でなく、小学校区または中学校区単位での検討・議論が必要であるため、その点は引き継いでほしい。

○よくわかりませんが、子どもたちが安全に通えて保護者の負担にならないような通学手段があればいいなと思います。

○統合を検討した方がいいと思うが、遠くなるのでスクールバスを検討してほしい。

○再編されると2校程度になるようなことを聞いたが、学校の場所は考慮した方がいいと思う。北条地区とそれ以外で分ける場合、それ以外の地区の範囲が広すぎるので、それ以外の地区の学

校の場所についても、地理的中心地である北条に設置すべきかと思う。

○年配の方々の意見は聞かないで欲しい

○防犯や交通安全の面から送迎制度を検討、コストは統廃合により捻出する。

○子どもは、統合により母校がなくなるのは、さびしいと言いますし、自分もそう感じます。しかし、統合がやむを得ないなら、北条、九会、泉などに校区を分けて、今ある小学校（校舎）をある程度残してやってほしいです。中学校の統合は、部活の種類など少ないですし、少し遠くても自転車で通えるように思いますので、まだ、しやすいと思いますが、やはり、さびしく感じます。また、あまりに遠いなら、スクールバスが必要だと思います。北条、加西中あたりは、比較的周りが発展し、人口もまだ何とか維持できるように思いますので、アクセスもしやすく残していただきたいです。数年かけて、Uターンや移住してくれる若者への支援の拡充から取り組むのも良いと思います。学校の周りに住宅地をつくるのは、どうでしょうか。

○小規模校は密に指導してもらえるメリットがあるため、統合を希望しないケースが多いように思う。デメリットも、小学校のうちさはほど感じていないのではないかと思う。この通っている小学校では、30人弱がひとクラスであり、授業中分からないことがあっても質問もできなかったり、手のかかる特定の子に集中していてそれ以外の子は放置されているケースもあるとのこと。どうしても不公平に感じてしまう。費用面等から考えても小規模校が存在し続ける意味が理解できない。

○部活動は外部の委託はどうかなと。顧問の先生が大変と思います。

○統合するならスクールバスの手配は必須。

○統合する場合は、登下校のこともあるのでスクールバスは必要だと思います。現状、人数が少なすぎる為 PTA 活動、地区役員等で保護者の負担がかなり多い為、統合には賛成です。統合し人数が増えれば子ども同士の交流も増え、1クラスの為メンバーが変わらず学校生活を送ることも無く、良い刺激になるかと思います。

○小学校を現在の中学校区に一つにし、市内4校にしたらいい。