

学校再編に関する保護者説明会後に入力フォームでいただいた主な意見

令和5年8月22日（火）～9月21日（木）

○中学校はもちろんだが、小学校も統合が必要と考える。小規模校のメリットよりデメリットの方が大きいと思う。

○数年後には複式学級になると分かっているのであれば、今すぐにも議論を始める必要があるのかなと思う。学校の選択制の件だが、仮に校区をフリーにすることによって生徒数が減る小学校が生まれる可能性があるのであれば、統合した上で、その際に選べると良いのかなと思う。

○アンケートは、反対・賛成を集約し検討するものなのか、それとも統合は決定事項とし、その後の取り組みや考え、方針を集約し検討するものなのかどちらなのか。

○中学校は統合する予定でありながら、具体的にどのようにバスを通し、どのような施設を新たに建設するかといった情報が得られなかったため、参加した有用感は少なかった。現段階での具体的な構想等を聞かせていただけると、意見等が言いやすいと思う。小学校の再編については、この機に、再編に向けての方向性をしっかりと示してほしい。教職員、特に管理職の意見等も聞く機会があれば、多面的な考えにも触れ、有用感が増すように思う。

○「はじめまして」に強い人材を輩出できる土壌を作ってもらいたい。ネット授業は狭い地域で繋がる手段ではなく、全国、世界と繋がるツールとして利用してほしい。

○小中学校の選択制を導入した自治体（岐阜・美濃市）のニュースが目に入ったので、一つの検討項目にしてほしい。

○中高一貫校を設立することで、北条高校の問題にも着手してはどうか。建て替えを検討する場合は、北条鉄道の駅から歩いて行ける場所に移設した方がいいと思う。北条中学校の設備は更新して新学校とハード面で差が開きすぎないようにしてほしい。1校に統廃合となると選択肢が無さすぎる気もする。小規模な小学校の再編は親世代が望むなら実施すべきである。卒業生や直接関係のない住民よりも実際にその場でこれから学び育てる子どもたちのことが優先されるべきである。

○もう少し案がいくつか出してから説明会を開いて欲しかった。

○地域や保護者の思惑よりも、子どもと先生の学校生活の改善を最優先しなければならないと思う。

○説明会に参加する際、託児所があれば良かった。

○不登校中の児童生徒も再編になったら行きやすくなればよいのにと期待する。

○中学校統合は善防中を既存の加西中に移動すれば2校が1校になった事によって教員にゆとりがうまれないか。

○前の案で提案された令和8年度の開設を目指してほしいと強く思う。全学級1クラスの善防中は1クラスの数も40人ギリギリで、小規模校のメリットよりもデメリットの方が明らかに大きい。小学校の統合もどういう方向で行くのか足並みを揃えて考えてほしい。ぜひ子どもを規則やルールでしほらないように学校の在り方も見直してほしい。教員の働き方改革も進めていただき、教師自身が余裕を持って笑顔で過ごせる学校づくりをしてほしい。

○行政からどのような選択肢があるのか提示された上で希望を聞いていただけると、保護者からも答えやすい。

○小学校、中学校ともに、できるだけ早期に再編することを希望する。再編されるどの学校においても、2クラス以上は維持できるような学校数が理想だと思う。まずは、善防中校区の2校を統合し、どちらかの学校の校舎を利用する方法が現実的だと考える。小学校も、人数がかなり少ない学校も出てくるので、小学校も含めて統合は必要と考える。

○今回開催した説明会での意見を反映させて、教育委員会が考えるビジョンをしっかりと伝えてほしい。

○他市はこういった統廃合の件を考えるにあたり、今後の学校運営についても明記しているケースが多い。小中連携や小小連携などの話も、具体的にどのように実践しているのかをもっと教えてほしい。小中一貫の教育を展開していかなければならないことは文科省も示唆しているはずである。そのためのアプローチをどうしていくつもりなのかを教えてほしい。そして実現可能な施策を早急に行ってほしい。

○統合した場合、配慮が必要な子、主張が苦手な子への目がどうしても行き届かなくなると思う。そうなってしまわないように、またそうなってしまった場合のフォロー体制をしっかりと作っておく必要があると思う。当事者の子どもの意見を積極的に聞いてほしい。

○加西市ではこのような経験ができる、といった教育のビジョンがもっと必要な気がする。機能していないICT教育等にお金をかけるより、もっと自然活動や環境に意識を向けられるような人間教育がここでは可能だと思う。

○現在、子どもは中学生だが、大きな中学校に通っている子と比べて、いろいろな面での経験不足を感じている。これからの加西市の子どもたちのために、早く統合を進むことを願っ

ている。

○説明会と銘打つならアンケートを先に行い、方針を決定した上で質疑に応えられる様にするべきである。

○統合するのであれば、最初は特に、今以上に先生やその他職員の配置が必要だと思う。建物等だけではなく、職員の配置をしっかりとしてほしい。

○特に小学生は徒歩通学による体力の消耗や安全面等から、なるべく広い範囲でバス通学ができるようにしてほしい。小学校が統合する場合の具体的なイメージが描きにくいので何らかの素案を見せてほしい。何校にするのか、場所、通学方法等である。

○わが子が在学中に大きな変化があることは不安もあるが、それ以上に小規模校ゆえの活動の縮小、学力低下への不安が大きい。先日の説明会でも出た意見だが、子どものいる人以外の意見は、極力後回しにしていただきたい。悠長に全員の意見を聞いて、納得してもらって…という時期ではないと思う。

○検討委員会が1年半の時間と労力をかけて出した答申を見直すと言うのなら、それなりの理念や考えがあって然るべきである。

○中学再編については見切り発車だったとはいえ白紙に戻さず、元々やろうとしていた学校統合案を続けて良いのではないかと考える。新しく中学校を建てるのは非常にもったいない。耐震化もしているとのことなので、今ある中学校のうち1校を活用してはどうか。1学年最低2クラス作られるくらいの人数配分で学校統合できるのが良いのではないかと考える。小中一貫校について、説明会で否定的だったが、将来の子どもの人数を考えると1つの校舎を小中学生が活用する事は一つの手ではあると思う。今の子ども的人数ではなく、10年後、20年後の子どもの状況を鑑みてできるだけ早急に再編等やってもらいたい。

○小学校、中学校の統廃合は現状をみるとするべきである。

○子どもが減少していく未来が鮮明になった。より多くの仲間たちと刺激し合い切磋琢磨しながら成長して欲しいと切に願う。子どもの数を増やす地域づくり、学校の負担を軽減するような地域の関わり（社会教育の充実）なども併せて考えたいと思う。保護者アンケートの対象者を母親、父親の数だけしてほしい。家族の中でも母親と父親の意見が違うことがある。より多様な意見が出てくるかと思う。

○学校編成については賛成だが、それまでに統合予定の学校同士の交流などさかんにしてもらえたら子どもたちの不安も少なくなるのではないかと思った。

○再編するなら、中学校は1校にまとめた方がよい。今後さらに10年、20年経った時に統

合した中学校の人数がさらに少なくなった場合、統合した意味があるのか疑問に思う。新中学校建設後、50年、60年先まで見据えた検討が必要である。説明の中で、教員の定数が決められているという話があった。同じ問題を抱えている自治体と協力し合って、教育現場がより良くなるような仕組みの再構築が必要である。

○バスの回数や部活に合わせたバスの利用（土日など）も説明にいとバス利用の親は納得できると思う。先生の負担が大きくなる事は避けたい。先生に余裕がないと子供を見ることもできない。アンケートに教育現場の人の意見も入れてほしい。

○他にモデルに出来る市町村の具体例があれば挙げて頂き加西市に置き換えたらこうなります、といった説明をして頂けると具体的でわかりやすい。

○再編後の教員数の具体的な数（シュミレーション）を想定の範囲内でいいので知りたい。

○加西中学校の校舎の建て替えについてはどうなるのか。

○やはり一学年に二クラス以上は必要だと思う。通学方法の十分な検討をお願いしたい。

○子どもの意見、保護者の意見、先生方の意見、それぞれアンケートをとって、結果を公開し、計画を進めていってほしい。こまめに進捗状況を報告できる場を設置し、よりよいものになってほしい。

○保護者としては、安心安全・メリットを期待している。近隣の統廃合をされた学校のメリット、デメリットも伺いたい。

○数年前から検討すべき内容である。約10年前に宇仁小学校を一から建て直した際も確実に検討すべき内容だったが、何がトリガーで今、振って沸いたのか。年末に方針決定する前に具体的な、たたき台を作成してから再度小規模説明会の実施又は資料の展開をお願いしたい。今回のアンケート結果の公表をお願いしたい。

○通学方法や学校の設置箇所等問題はたくさんあるが、もし統合するなら、中途半端にせず、時代の流れに追い付くだけでなく、この先を見据えた改変を検討してほしい。

○学校再編には賛成するが、教師が小規模校のように生徒一人一人に寄り添い、辛い思いをする子どもが出ないよう配慮してもらえるのか、不安である。スクールカウンセラーの常駐や、担任以外でも子どもに気軽に声掛けをしてもらえる先生や大人がいる学校づくりを強く要望する。

○小規模校だからどうではなく、その子に応じた教育が受けられることが理想である。だから統合することによって先生方の確保や部活の存続、子どもたちのことを一番に考える教育

が加西市に必要だと今回の保護者説明会で思った。保護者の意見、地域の意見なんてまとまるとは思わない。いろんな考えの人がいて当たり前である。加西市教育委員会の方々があるべきだ、と柱をたててもいいと思う。方針をもう少し市としても出して欲しいと思った。

○説明を聞き、参加者の皆さんの質問がとても参考になり、有意義なものとなった。子供にとっても教員にとっても負担が大きいと感じるから複式学級の運営に無理があると思う。複式学級は物理的に統合ができないときの最終手段的な選択肢と捉えた。泉よつばこども園は統合したという認識だが、小学校でまた分かれてしまうということに、少し違和感がある。新設も考えて北条一択で学校を集約するのもありと思う。

○泉中学校区は、こども園がすでに統合しているので、子どもたちにとっても、親の心理からしても、4小学校の統合には抵抗がない。むしろ、統合するほうが自然な流れだと思う。既存の施設を活用し、できるだけ早期に統合を進めてほしい。

○子どもを泉よつばこども園に通わせて頂いているが、今一緒に通っている子供たちを再度各小学校に分散させることは合理性に欠けると考える。

○私自身の出身地と比較し、現在の加西市の小学校、中学校の数の多さと単学級の多さ、児童・生徒数の少なさは極めて異常と思われる。加西市の面積や地理的な環境をみて、学校再編による大きな問題となる通学困難地区があるとは思われない。スクールバスや乗合タクシーで解決できる問題である。こども園を統合しているにもかかわらず、小学校の再編が進んでいないのは問題である。こども園を統合した現時点で、子どもたちは卒園後進学する小学校で同級生が減る、友だちが減るといった状態になる。こども園で仲がよかった友だちと会えなくなるということは、子どもたちにとって大変な悲しみと苦痛を与えると思う。まず児童数の減少が著しい市の北部、宇仁、日吉、泉、西在田を早期の一つに統合してほしい。泉小学校など既存の小学校、校舎を利用して再編をすれば、時間も費用もかけずに早期に実現できる。一度の再編で終わるのではなく、今後も児童数の減少が見込まれるので、その後さらに他の小学校との統合、再編を検討すればよいと思う。小学校の複式学級は子供にとって、メリットがあるとは思えないので、小学校の再編について考えていくべきだと思う。小学校、中学校ともに統廃合することには賛成。スクールバスが必須になるので、バス停やルート、運転士の確保など、実現可能な計画を早めに立てていく必要があると思う。

○保護者への説明として、毎年どのくらいの費用が市負担でかかり、統合することでどれくらいの費用が節約出来る等のメリットがあれば教えて頂けたら良かったと思った。あとは統合することで小規模学校の保護者へのメリットとして、PTA 活動の1人あたりの負担が軽減されることも考えられると思う。他の自治体での統廃合事例でどんなメリットデメリットがあるのかの紹介があればイメージ出来やすいのではと思う。

○中学校の統合に関しても、場所や通学手段、受験前の統合になった学年の子ども達や保護者への対応、たくさんの課題があると思うが、劇的に子どもの数が増えるなんてことは残念

ながらありえない。統合を先延ばしにしてもいずれは決断する時が来ると思う。

○統合ありきの説明について疑問がある。中学生がそんな遠くに毎日登校できるのか。メリットとデメリットを把握した上で検討したい。

○中学校の「免許外の教科を教えなければならなくなる」にとっても危機感を受けた。私は来春から小学生になる子どもの保護者だが、同級生の少ない状況も統廃合で解決できるなら再編に賛成する。

○子供が少なく再編は仕方がないのかもしれないが、加西市が広く合併した場合、学校はどこに建てるのか、通学手段は、スクールバスだと予算は、など教えてほしい。また。制服、体操服は兄弟がいた場合も買い直しになるのか。

○中学校について、当初の案通り北条とその他3校の合併を希望する。小学校について、将来的な子どもの人数を見ると中学校地区単位等で合併を希望する。小中一貫校についても賛成である。スクールバスを運行する場合、他市での現状や課題となっていることの情報提供をしてもらえると、意見する際イメージしやすくなるのでお願いしたい。加西市のイメージアップのため、加西市で教育を受けさせたいと思うほどの先進的な教育をお願いしたい。

○内容はよくわかったが、正直統合する必要があるのかわからなかった。どちらかと言えば統合は必要がないと思う。廃校になる学校の跡地はどうなるのか。小学校は地域に根ざした存在と言っているが、中学校はそうではないのか。統合をする中学校はどここの地域になるのか。スクールバスを運用と言っていたが、集合のバス停に行くまでに時間のかかる地域の子供達は親が毎朝バス停まで送っていくのか。送れない家庭もあるのではないのか。人数が少なく部活動ができないでは、学校の部活にこだわる必要があるのか。疑問点が多い。

○デメリットをメリットの3倍以上の時間をかけて説明しているところに疑問と不信感がある。少人数制のメリットを勉強せずに、統合ありきで話を進めているのはおかしい。少人数化されて良かったモデル校からも意見を取り入れるべきだ。仮に統合するにしても、場所やスクールバスの案も提示されずに賛成も反対もできない。

○目に見えて、少子化が進んできているのを実感した。複式学級は年齢の差があまりにもありすぎて反対だ。私の末の子も、上の子と同じ公立小学校に行かせる予定だったが、あまりの人数の少なさに別の小学校も視野に入れて検討せざるを得ない。小学校からの統合を早くお願いしたい。地域性とか言っている場合ではないと思う。

○加西市内に小学校1校、中学校1校でも良いのではないか。

○12月に方針の決定とあったが、もう一年検討期間を伸ばしても良いのではと感じた。とくに再編をする、しないで大切なのは子どもや保護者（母親を中心に子どもの意見をしっかり

聞けている方) の意見ではないかと思う。

○少人数が問題であるという前に、今現在の子どもたちに対する学校のあり方をもう少し考えてほしい。自分で調べてみたが「少人数学級編制」によって、不登校の減少と欠席率の低下が見られ、教室や心にゆとりができ、それが学力の向上に繋がったという。国内で沢山の少人数指導の推進案が出ているのにも関わらず、どうしていつも加西市は「できない理由」ばかりを強調するのか。統合するのは簡単である。しかし、一度無くしたものを、去った人たちを呼び戻し復活させるのはとても難しい。説明会では「加西市一つにまとめてほしい」という案が出ていたが、そのようなことをすれば、加西市に未来は無いと思う。個々の意見を尊重し、自ら考え、それぞれの個性がしっかりと反映されるには、小さな意見もしっかりと受け止めてもらえる小規模校の存在も必要である。そしてそれは国内的に見ても先進的で魅力的な存在になると確信する。学校編成については、もっと小規模校での成功例を参考にされて、多種多様で国内からもモデルケースとされるほどの画期的で柔軟な考えを取り入れてほしい。

○小学校・中学校共に加西市に1校でいいと思う。特色(外国語・スポーツ・音楽など)ある小学校・中学校をつくり、市外からも移住(人口増強)して加西の小学校・中学校に行きたいと思えるような学校作りをお願いします。

○泉よつば子ども園で一緒になり、友達もたくさん出来たのに、小学校で離れ離れになり、また、急に大きな中学校へ行く…、本当に子どものことを考えるなら、順番的にまずは小学校の統合(泉地域の小学校)からではないか。

○保護者アンケートの結果で校区毎に特徴的な結果が出た場合など、どの程度その結果が反映されるのか。例えば隣り合う小学校で、統合反対、賛成など違う結果が出た場合など。タウンミーティングの結果にもよると思うが、どの様な調整になるのか。

○西在田、宇仁、日吉は数年後には新入学生が3~5人の予想となっている。幸い、この4校は泉中学校区なので、スムーズに統合できるのではないか。市内小学校の統廃合として一括りに議論するのではなく、別問題として、この4校の統廃合を速やかに検討してほしい。

○泉地区の小学校4校を統合して、たくさんの同級生と一緒に、小学校生活を過ごさせてあげたい。

○生徒数が増えることで交友関係が増える、部活動の活性化、授業の競争心の意識が芽生えるメリットは大きいと思う。市内中学校を2校にするなら、南北、東西に分けるなど。一例として、北条中を残すのであれば現状の北条、北条東、富田だけでなく、賀茂、西在田、泉小学校区を北条中学校区に、その他の九会、下里、富合、日吉、宇仁小学校区を1つの中学校区にしてはどうか。また再編するのであれば、全校区送迎バス(無料)は必須である。無料が無理でも不公平が生じないよう配慮していただきたい。

○アンケートやタウンミーティングだけで終わらせるのではなく、統合小中学校の位置や通学手段といった各論段階においても保護者説明会を適宜開催してほしい。

○何年もかけて出てきた答申を、簡単に白紙に(一時保留) するというのが問題である。答申への設問に問題があったのかどうか。大局を見据えて今後 50 年・100 年後の加西市・日本がどうありたいのかという構想が見えない。

○建設費用も膨大な金額になると予想されることから既存の中学校を利用すればよいと思う。新築の中学校は中間地点とのことだが、バスならあまり時間が変わらないと思う。既存の中学校で対応するべき。

○令和 8 年の予定になるべく合わせ合併時には、全員がきれいに揃い、他校の生徒がスムーズに混じりあえるように速やかに進めてほしい。

○中学校の統合よりも、小学校の方が早急な問題だと思った。中学校は、1 学年 5~6 クラス規模の新しい学校を建てる予定だそうだが、資料の減り具合を見ると、1 学年 3~4 クラスの人数になるのを待って、既存の学校を使用したらいいのではと思う。小学校も統合が必要だと思うが、なんでもまとめて統合ではなく、小規模の学校も残して、入学先を選べるようにしてほしい。先を見据えた政策をお願いしたい。