

学校再編に関する保護者説明会の発言記録

R5・9・29現在

【北条小校区】

- ・ 昨年の答申で、中学校は統合し小学校は統合しないとなったが、なぜ小学校が統合しないとなったのか。個人的には、メリットよりデメリットの方が多いので、小学校も統合してほしい。保護者世代は統合を望んでいると思う。
- ・ 小規模特認校という制度があるが、地域にしばられない学校のあり方について、事務局は検討されたのか。
- ・ 複式学級へのガイドライン（複式学級が見えた 2 年前より協議会を立ち上げて地域と協議を始める）を決めた理由を聞きたい。先延ばしにした感じがした。
- ・ アンケートでは、小学校と中学校との両方の統合について保護者に意見を聞くのか。学校を選択できればいいのにと個人的には考える。
- ・ 加西市にも外国人の居住が増えているが、国際教育など学校教育として取り組みをしているのか。
- ・ どんな子どもを育てるかということについてビジョンを考えていくとよいと思う。社会に出たら常に「はじめまして」が続く。しっかりと生きていく力を身につけられるよう学校再編を進めてほしい。中学校の校舎も既存のものを活かす方法を考えてもよいのではないか。
- ・ 児童生徒数の減少を見ると学校再編の一択しかないと思う。保護者世代である生産年齢人口の減少もあり、市全体の問題として考えるべきである。中学校は一校にしばって集中させる方法も 1 つである。

【北条東小校区】

- ・ 北条東小は中学校も北条中に進むので、今すぐに統合の影響を受けない学校だと思うが、4 中 11 小が継続されるとしたら、間接的に我々にどんな影響が現れるか知りたい。
- ・ 今後中学校の統合が実施される場合、クラスの生徒数をより減らし、手厚く見られるようなシステムは作れないか。一人一人を手厚く見て教育を充実させていくことが加西市の売りになるのではないか。
- ・ 他市のような小中一貫校の形を考えられないか。
- ・ 基本的に中学校の再編に賛成だが、善防、加西、泉の 3 中の統合となった場合、今の校舎を活用するのか、どこかに新設するのか。現時点での考えを教えてください。

【富田小校区】

- ・ 学校再編のアンケートを回答する段階で保護者に、バスのルート、時刻表、保護者負担などの具体的な情報を伝えてほしい。
- ・ 今回のアンケートで保護者、地域の 8 割が小中の統合をしてほしいという結果が出た場合、その意見を受けとめて、そこから判断するのか。要はどのようなスケジュールでやっていくのか教えてください。反対に、教職員は統合してほしいと言っていて、保護者、地域の

8割が既存の学校を残してほしいとなった場合に市が判断をするのか。

- ・学校再編のメリット、デメリットは教育関係者の意見に重きをおいて考えた方がよいのではないだろうか。保護者には少しわかりにくい部分があるので。
- ・事務局として具体的な案や枠組みがあるのか知りたい。小中一貫も含めてアンケートを取っていくのか。具体策として何通りかの選択肢を提示してもらえるとありがたい。個人的には、富田小は複式で学ぶよりは大勢で学ぶ方がよいと思う。
- ・市長が代わって方針が変わることになるのなら、今後市長が代わればまた方針が変わるのか。
- ・特定の学校が再編に反対するなら、そこを外して統合を進めていくのか。

【賀茂小校区】

- ・小中の学校再編の問題は少子化から起こっている問題だと思うが、教育委員会と行政の連携について知りたい。何らかの手立てを講じているか。
- ・スクールバスの運営を加西市で行うのは難しいか。
- ・小規模校のデメリットは説明を聞いてよくわかった。再編は避けて通れないと感じる。小学校も統合すべきだと感じる。中学校は令和8年度からの統合と認識していたが、それも白紙となり、今後どのような流れで進むのか知りたい。
- ・前回の答申は小学校を残して中学校を残さないという内容である。子どもは小規模から大規模へ行くと対応ができないという問題が起こっている。個人的にもそう思うが、教育のあり方自体をどう考えているのか。
- ・答申で述べられた、小学校11校、中学校2校は決定していないとのことだが、校舎を建てるのに時間もかかることだし、段階的に賀茂小と下里小をまず1校にして、その後5年後に大きな学校と統合するとかという方法もある。他の案があるのか教えてほしい。
- ・新しい宅地やニュータウンとかができたら人口増につながると思う。

【下里小校区】

- ・ゼロベースの見直しということだが、前回の答申に対する反対が多かったのか。小学校の再編の可能性はあるのか。小中一貫校も選択肢にあるのか。
- ・以前の答申は白紙に戻ったということか。
- ・統合された場合にスクールバスの導入となるとのことだが、どのような形の導入となるのか。
- ・子どもが中学生になるときに中学校が統合されると聞いていた。令和8年度は難しいとのことだが、市教委はどのような見通しを持っているのか。候補地とかは決まっていたのか。候補地もゼロベースなのか。
- ・加西市の場合、教職員の定数は足りているのか。
- ・小規模の小学校のメリットはメリットでないと思う。教師に余裕がなくなる。コロナ禍で人間関係も希薄になっている。何より人間関係の形成に力点を置くのなら多人数の中で育てる方がよいと思う。子育て世代の中で統合反対の意見を聞いたことがない。

【九会小校区】

- ・加西市の児童、生徒数の見通しを考えると現状維持は難しいと思う。選択肢は学校統合と小中一貫教育の二択になると思う。統合についてはイメージできるが、他市も導入している小中一貫についてはイメージしにくいので、小中一貫のメリット、デメリットなどもアンケートに書いてあれば理解しやすいと思う。また、ゴールラインを決めて何らかの動きがあるスケジュールなのか。答申では、加西中の大規模改修が令和 8 年度に予定されているが、それを待ってからの動きとなるのか、スケジュールを教えてほしい。
- ・子どもが通う学校では昨年、教職員の不足があった。教育委員会として学校の現状をどのように考えているか。答申自体をゼロにするのか。答申の中で触れられた意見を反映しながら再編へ向かうのか。
- ・平日の 19:00 の出にくい時間に話し合いが予定され、来られない人がいる。タウンミーティングも同じように設定されるのか。参観日のあとに予告するとか、周知する工夫が必要である。
- ・アンケートは、保護者以外の地域の方や子どもたちを含めて実施する方がいいと思う。

【富合小校区】

- ・他の会場で出された質問とそれに対する回答も紹介してほしい。
- ・中学校のみが統合すると聞いていたが、現時点での統合となるとどういう統合案を考えているのか。
- ・お願いになるかもしれないが、アンケートの少数意見の中に込められた思いも受け止めてほしい。
- ・前回の答申では、中学校 2 校小学校 11 校となっていた。今回再検討するとのことだが、どれぐらい先を見越して再検討するのか。統合したもののさらに次の統合も考えないといけない状況が生まれないか。
- ・統合した場合、PTA の廃品回収は続けるのか。
- ・小学校ではじめ 2 クラスだったのが 1 クラスになった。同じクラスだとストレスを感じることがあった。大きな中学校や小さな中学校の生徒にも意見を聞いているのか。
- ・不登校や感覚過敏等の生徒が増えているが、再編に向けてそのような子どもに対する配慮をどう考えているのか。
- ・スクールバスの情報や何年後に統合するのかという情報が全くない中でアンケートを取ることになる。今一つ信ぴょう性に欠けるものになるのではないか。そのあたりどう考えるか。

【日吉小校区】

- ・あまりにも子どもの数が少なくて個人的には統合に賛成である。統合を実現させるのに最短で何年ぐらいの見通しをもっているのか。
- ・自分の子どもは、敏感なところがあり、みんなと対等に意見が言えない。統合すれば学校に行きにくくならないか心配である。相談できる先生がおられるか心配である。
- ・日吉小校区の 0 歳から 2 歳までの子どもの数が 5 人 7 人 9 人と記載されている。このままだと複式学級になるのか。小学校も統合を考えてもらいたい。

- ・保護者アンケート以外に地域の方々の意見の集約をどのようにするのか。
- ・STEAM教育についてどのように考えているか。
- ・統合と決まれば、今ある小学校が1つの学校になるのか、いくつかの学校になるのか。通学距離が長くなるので心配である。
- ・地域協議会で統合反対となれば、強制的に統合を進めるのか。あるいは戻るのか。
- ・噂では、小学校6年生が中学校3年生になったときに統合すると聞いていた。中学校でも部活動に支障が出ている。統合を望む保護者は一刻も早い統合を望んでいる。最短で何年か。噂によって保護者が不安にならないようにしてほしい。統合にあたる時の中学3年生、保護者へのフォローをしっかりとしてほしい。
- ・デメリットの話が多いが、市の中では統合がメインなのか。市としての方向性を伺いたい。

【全校区】9月10日に全校区対象に開催

- ・資料のメリット、デメリットの説明を聞いて再編、統合の方向性を感じた。5歳から0歳の人口を見ての対応の方向性と感じるが、子どもの数を増やしていこうという政策の方向性はないのか。子どもが増えたときに施設を再使用するビジョンを持っているのか。加西市は子どもを増やそうと考えているのか、それとも減った形での対応を考えているのか。
- ・昨年9月の答申の議事録はあるのか。その議論のときに、今後の人口の推移がわかっている答申が作られている。そのときの議論の内容や経緯が知りたい。その答申をベースにして今後考えていくのか。
- ・設置基準での論議とを感じる。子どもの数が少なくなり、教師の配置も少なくなり再編の議論となっている。教員が少ないのであれば市が独自で教員を雇用する形をとれないか。一度やめたものを元に戻すのは無理である。今の状態で維持できる方向を考える方がいいのではないか。小学校同士の交流も含めて考えていくのも一つである。
- ・生徒数が少なくなるメリット、デメリットを聞いた。今後のアンケート結果が重要な要素となると思うが、課題を解決する知識や事例などを知る術があるか。
- ・デメリットの中で、子どもの感性が磨かれるタイミングが減るということが心配である。今現在通っている子どもの課題を解決するために考えていることや対処している内容を知りたい。
- ・昨年6年生の子どもが中3になるときに統合するという話を聞いた。周りには、中3、中1という大切な時期に統合するのであれば不安もあり、他の学校を考えようかという人もいる。また、統合すれば部活動も増えるので選択肢が増えると楽しみにしている子どももいる。しかし、急に白紙と言われて不安がある。子どもも大人も振り回されるので、市は子どものことをしっかりと考えて決めてから話を伝えてほしい。

【宇仁小校区】

- ・加西市で小学校、中学校を1校にするという案もあるのか。0歳、1歳、2歳の人数では将来そういう状況も起こるのではないか。
- ・まちづくり協議会から出席した。宇仁小は1学年1学級の小規模校であるが、それを長年工夫して行ってきた。そのどこにデメリットを感じられるのか教えてほしい。まちづく

り協議会としても、他地域からも来てもらえるように取り組みを精一杯行い、宇仁小児童 60 人台を維持している。地域としては学校や保育の場を守っていく考えは変わっていない。考える場をしっかりと取ってほしい。

- ・小学校に進むと同級生 8 人の学級である。兵庫教育大学付属小か宇仁小かで夫婦でメリット、デメリットを考えて迷っている。メリット、デメリットは子どもに対するデメリットであって、加西市的にはどっちにメリットがあるか。学校をくつつけるための話か、残すための話し合いか。
- ・前回の答申では中学校 2 校に再編、小学校は残すという話だったが、そう決定したいきさつを伺いたい。そのときに小学校の統合の話が出なかったのか。また、中学校の部活動地域移行の話はどのように進んでいるか。
- ・統合した中学校の校区は広くスクールバス利用となるだろう。朝早い時間や、子どもや家庭の急な事情にスクールバスは対応してもらえるのか。
- ・学校再編についての説明会があると聞いて来ている。保護者説明会の案内の内容が不明であり伝わりにくい。意見が欲しいと言いながら、メリット、デメリットの話がされた。デメリットをたくさん聞いて保護者は不安になる。再編ありきの話だと感じた。保護者の意見を聞く姿勢がないと感じた。少人数での学習スタイルの方が学力テストの成績がよいという統計が出ている。

【西在田小校区】

- ・小規模校のメリット、デメリットはよくわかった。統合した学校のメリット、デメリットはどのようなものか。学校規模が大きくなると教員の負担は軽くなるのか。人間関係の問題が起こったとき、学年途中のクラス分けはできるのか。
- ・中学校は統合して小学校は統合しないという違いはどうして生まれたのか。教員が複数校を掛け持ちして教科を教えるとか部活動だけを複数校で共同して組織するとかそういう可能性を検討したのか。市独自のルールの変更はできないのか。
- ・少子化に対して教員定数を変えられるのか。定員を補足する方策があるのか教えてほしい。近隣の地域ではどのような取り組みを進めているのか。どういうパターンがあるのか教えてほしい。
- ・特別支援学級の子どもについてどう考えているか。法律では教員 1 人で 8 人を受けもつ制度である。特性も様々で教師の負担が大きく、3 人の生徒でも手が回らない状況もある。統合して特別支援学級の生徒が増えたときの対応はどうするのか。
- ・前回の答申では複式学級になる 2 年前に議論を始めると決められていた。複式学級になるのは具体的にはいつごろからか。西在田では令和 8 年度から複式となる予想である。令和 6 年度から議論を始めるのか。個人的には、0 歳児が 4 人とか 3 人とか限界がきていると思う。小規模化のメリットを大切にすより、できれば統合してほしい。泉中校区の小学校児童数は少なくなるので、市内 11 校でというより別問題としてすぐに話を始めたらいいのではないかと思う。
- ・アンケートがすべてという考え方でよいか。前回 6 年前の宇仁、西在田のタウンミーティングで小学校が地域にとって大切だということで、小学校が建て替えられた。保護者の声より地域の役員の声を重視した結果が、現在の人口につながっている。この状態は緊急事

態である。中学校から再編の話を進めると小学校が後手後手になる。小中同時に急いだ対策を進めてほしい。自分事である宇仁、西在田の意見を少数の意見となるが、ぜひ取り上げてほしい。

【泉小校区】

- ・宇仁小と西在田小で2年後には複式学級が出てくる予想だが、中学校の再編はするが、小学校は再編しないとされていたのはなぜか。泉よつばこども園統合の説明会のときに小学校のことにについて質問したが、小学校のことは管轄外であると回答された。そのとき縦割りの感じがした。その後中学校の統合が白紙になったのは市の一貫性がない。その場その場の対応の感じがしている。加西インターチェンジからフラワーセンターまでの範囲で新しい学校を検討するという話だが、道路が整備されていない状況がある。北条高校生にとっても危険な通学路である。教育行政だけでなく、市、県の土木も巻き込んで子どもの安全のために取り組んでほしい。統合すると校区も広くなる。歩道がないところも子どもたちが行き来する状況が起こる。
- ・中学校の再編について新中学校は新築するのか、既存の例えば加西中の校舎を利用するのか。市の財政は厳しいと聞いているがどうなのか。
- ・新しい校舎を建てた場合、0歳児のころになると1クラスとなり、また空き教室が出てくることが予想される。市としての政策を進めているが今後人口が増える予想はあるのか。
- ・今後の方針はアンケートで決まるのか。市教委としては小学校の再編も前向きに考えているととらえてよいか。前回答申では、令和8年度の加西中の大規模改修を理由に学校再編について考えられているが、再編となると令和8年度は難しいと聞いた。加西中の大規模改修はするのか先延ばしにするのか。
- ・保護者のアンケートと地域の方々の意見が食い違う場合、市教育委員会が考えていくのか。保護者の意向を重く受け止めてくれるのか。アンケートのデータの中身は教えてもらえるのか。
- ・小学校4年生の保護者である。今年の12月で方針が決まるときに、統合となれば制服、バッグ、自転車、校則など早めに検討してほしい。