

2. 報告事項 (1) 加西市未来学校構想(素案)に関するアンケート調査報告(速報値)

加西市未来学校構想(素案)に関するアンケート調査報告書

【速報値】

※自由記述の内容については集計中です

令和4年5月

加 西 市

目 次

第1章 調査について	1
第2章 調査の概要	1
2-1 調査対象者と配布・回収方法	1
2-2 調査実施期間	1
2-3 回収率	2
第3章 報告書の見方	2
第4章 集計結果	3
4-1 中学校は北条中は現状維持とし、善防中・加西中・泉中を統合する 2校案について	
1) 保護者	3
2) 地域代表	6
3) 教職員	9
4-2 小学校は11校を存続させ、現中学校区の小学校を「1つの学園」と みなして、「小小連携」を強化、推進することについて	
1) 保護者	12
2) 地域代表	15
3) 教職員	18

第1章 調査について

本調査は、「加西市未来の学校構想検討委員会」での構想案策定にあたり、加西市内小中学校の「未来の学校構想」について、保護者や地域等様々な立場からの意見を聴取することにより、各々の状況を勘案した構想を策定することを目的とする。

第2章 調査の概要

2-1 調査対象者と配布・回収方法

1) 調査対象者

- 加西市内の小中学校に通う児童・生徒の保護者(1,414世帯)及び教職員(302名)
- 加西市内の地域代表(797名)

2) 配布・回収方法

- 保護者・教職員：直接配布、ネット回収(PC・スマートフォン等から「回答フォーム」に入力(LoGoフォーム))
- 地域代表：郵送(一部直接配布)、ネット回答(同上)もしくは郵送回収

2-2 調査実施期間

- 配布日：令和4年(2022年)教職員4/4、保護者4/14、地域代表4/15
- 回収日：令和4年(2022年)教職員4/15、保護者4/28、地域代表4/28

(保護者・教職員)

区分	件数	配布・提出方法	配布日	回答期限
① 市内こども園に通う子どもの保護者	1,414世帯 ※ランダム抽出	各園 ➡ ネット回答	4/14(木)	4/28(木)
② 市立小学校に通う児童の保護者		各校 ➡ ネット回答		
③ 市立中学校に通う生徒の保護者		各校 ➡ ネット回答		
④ 特別支援学校に通う児童・生徒の保護者		学校 ➡ ネット回答		
⑤ 小・中・特支教職員	302名	教職員メール ➡ ネット回答	4/4(月)	4/15(金)
小計	1,716件			

(地域代表)

区分	件数	配布・提出方法	郵送日	回答期限
① 区長 その他役員 1 名	290 名 ※145 町×2 名	配布 ➡ ネット回答もしくは郵送	4/15(金)	4/28(木)
② 民生委員・児童委員	120 名	郵送 ➡ ネット回答もしくは郵送	4/15(金)	
③ 青少年補導委員	147 名	郵送 ➡ ネット回答もしくは郵送		
④ 単位老人クラブ (会長・女性部長)	240 名	郵送 ➡ ネット回答もしくは郵送		
小 計	797 件			
合 計	2,513 件			

※回答者が重複する場合、提出は1世帯あたり1回答とする。

2-3 回収率

- 保 護 者：60.4% (854÷1414 世帯×100)
- 教 職 員：95.4% (288÷302 名×100)
- 地域代表：65.4% (521÷797 名×100)

第3章 報告書の見方

- 図中の「合計」には、「無回答」を含んでいます。
- 図及び表の“N”は、各設問における母数を表しています。クロス集計の場合の“N”は、項目ごとに構成比を算出するために用いる母数です。
- 百分比(%)は、小数第2位を四捨五入し、小数第1位まで表示しています。そのため、四捨五入の結果、比率の合計が100%と一致しないことがあります。
- 百分比(%)の0.0%の数値はグラフに表示していません。
- クロス集計のキー項目には「無回答」は除外していますが、合計には「無回答」を含みます。
- クロス集計のキー項目が小学校区の場合「市外」は除外していますが、合計には「市外」を含みます。

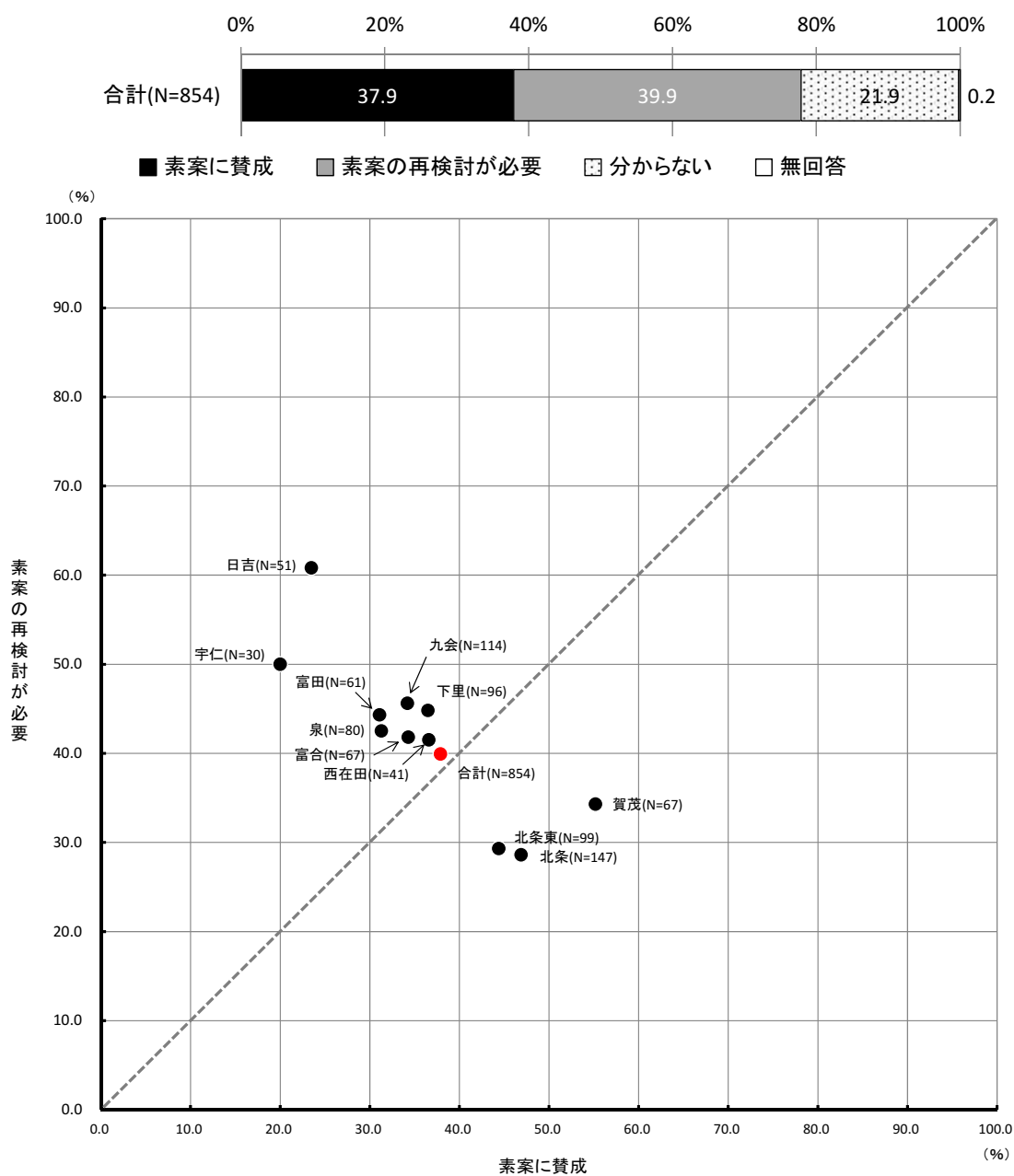
第4章 集計結果

4-1 中学校は北条中は現状維持とし、善防中・加西中・泉中を統合する2校案について

1) 保護者

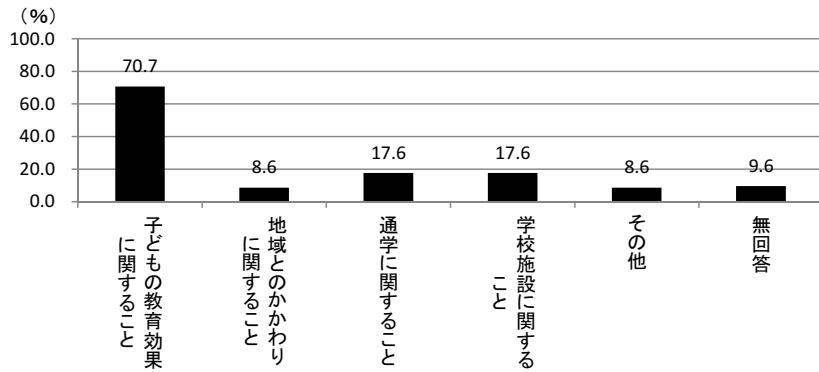
① (中学校を2校に統合する) 素案についての判断

- ・「素案に賛成」(37.9%)と「素案の再検討が必要」(39.9%)はほぼ同様(差が5.0ポイント未満)となっています。
- ・小学校区別にみると、「素案に賛成」が「素案の再検討が必要」より高い校区は3、「素案の再検討が必要」が「素案に賛成」より高い校区は7、ほぼ同様は1となっています。

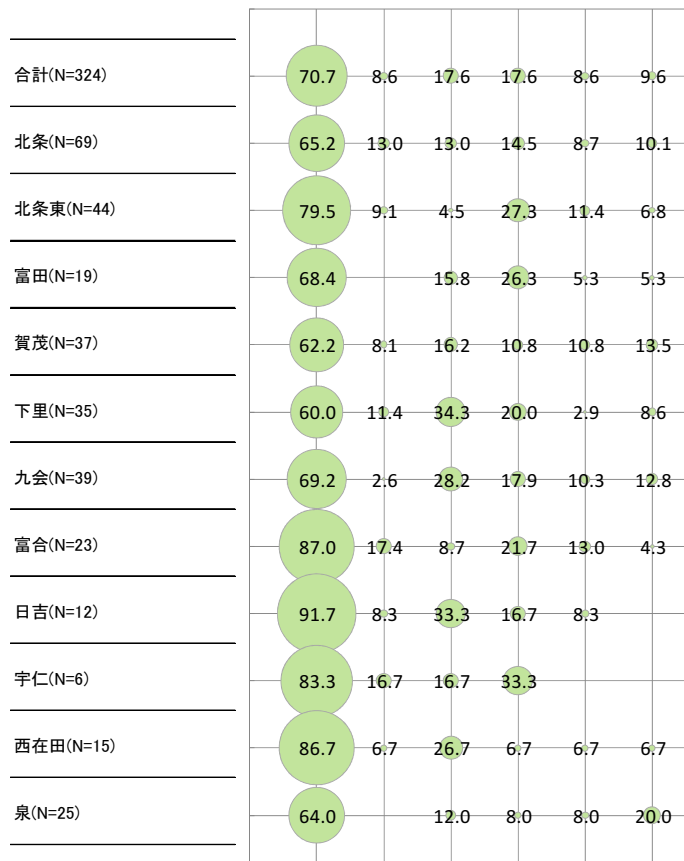


② 「(中学校を2校に統合する) 素案に賛成」の理由(複数回答)

- 「素案に賛成」を選択した理由は、「子どもの教育効果に関すること」(70.7%)が最も高く、次いで「学校施設に関すること」(17.6%)、「通学に関すること」(17.6%)となっています。

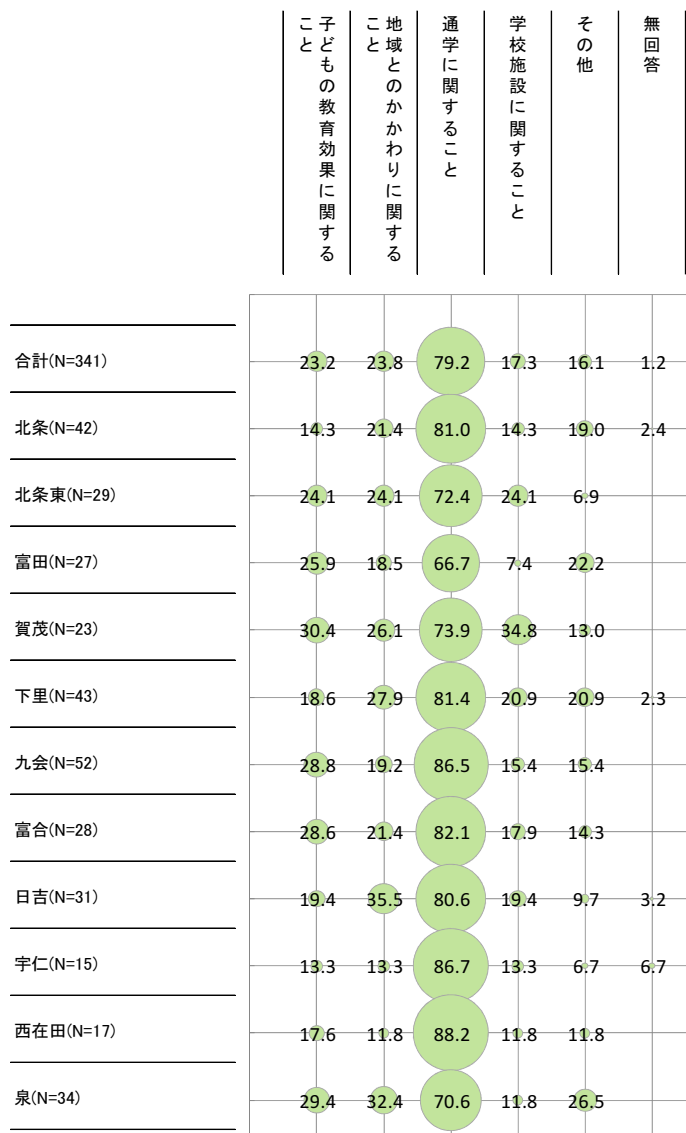
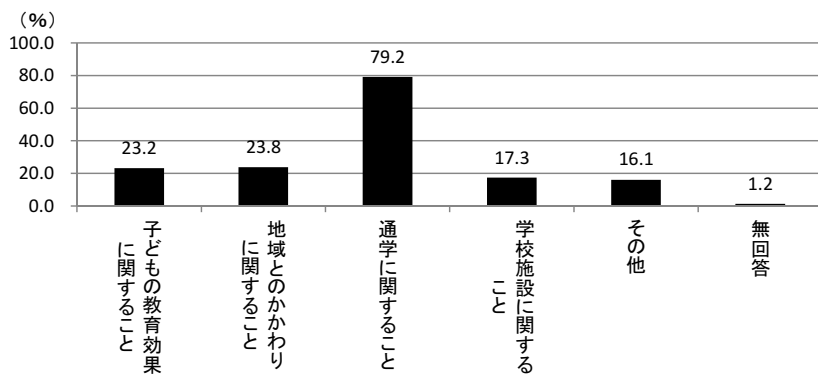


子どもの教育効果に関すること	地域とのかかわりに関すること	通学に関すること	学校施設に関すること	その他	無回答
----------------	----------------	----------	------------	-----	-----



③ 「(中学校を2校に統合する) 素案の再検討が必要」の理由(複数回答)

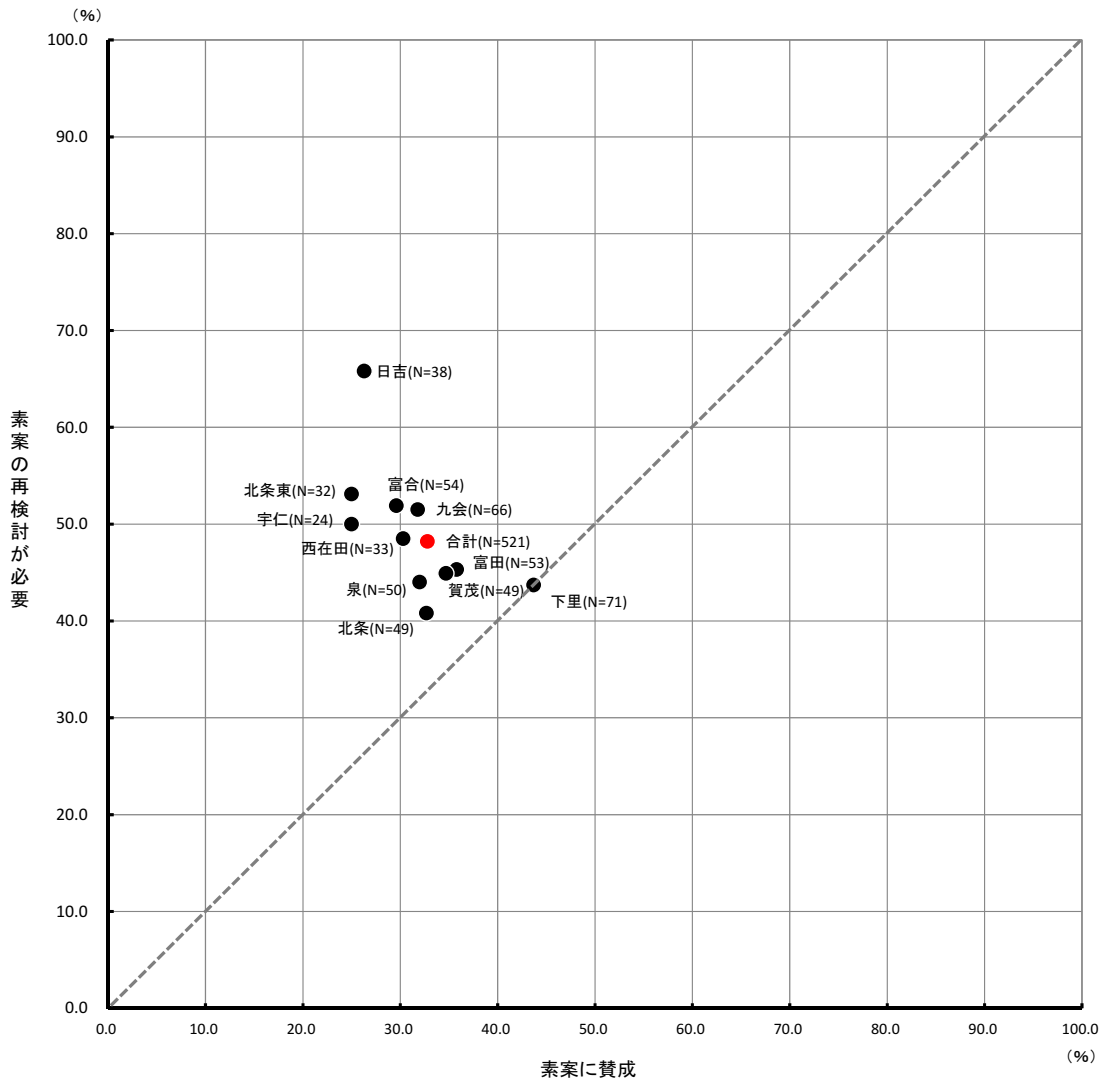
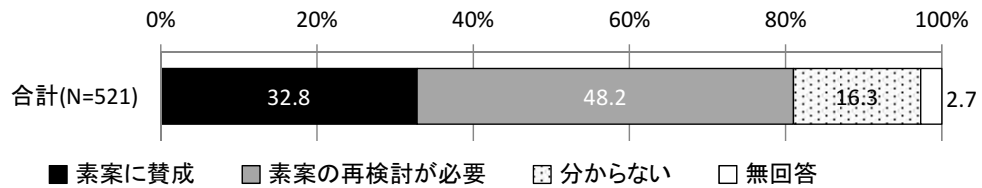
- 「素案の再検討が必要」を選択した理由は、「通学に関すること」(79.2%)が最も高く、次いで「地域とのかかわりに関すること」(23.8%)、「子どもの教育効果に関すること」(23.2%)、となっています。



1) 地域代表

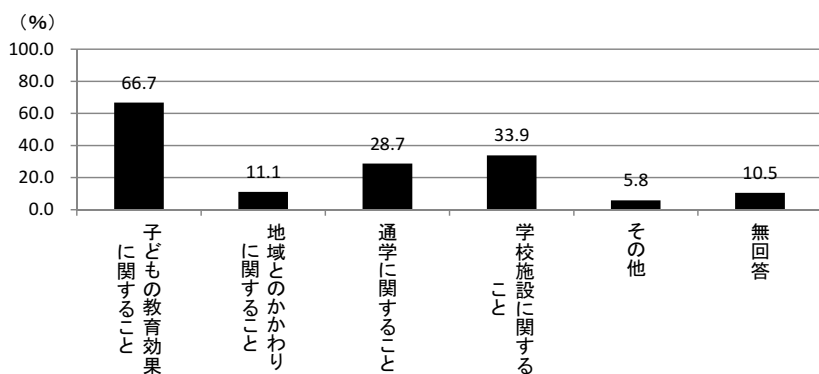
① (中学校を2校に統合する) 素案についての判断

- 「素案に賛成」(32.8%)は「素案の再検討が必要」(48.2%)より低くなっています。
- 小学校区別にみると、「素案に賛成」が「素案の再検討が必要」より高い校区は0、「素案の再検討が必要」が「素案に賛成」より高い校区は10、ほぼ同様は1となっています。



② 「(中学校を2校に統合する) 素案に賛成」の理由(複数回答)

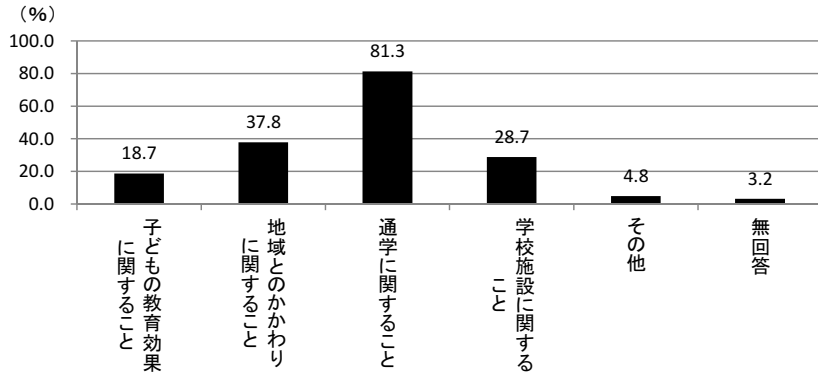
- 「素案に賛成」を選択した理由は、「子どもの教育効果に関すること」(66.7%)が最も高く、次いで「学校施設に関すること」(33.9%)、「通学に関すること」(28.7%)となっています。



	子どもの教育効果に関すること	地域とのかかわりに関すること	通学に関すること	学校施設に関すること	その他	無回答
合計(N=171)	66.7	11.1	28.7	33.9	5.8	10.5
北条(N=16)	75.0	18.8	18.8	50.0		
北条東(N=8)	75.0		12.5	12.5	12.5	
富田(N=19)	57.9	10.5	26.3	36.8	10.5	5.3
賀茂(N=17)	52.9	11.8	35.3	11.8		23.5
下里(N=31)	67.7	16.1	19.4	32.3	6.5	9.7
九会(N=21)	57.1	4.8	33.3	47.6	9.5	19.0
富合(N=16)	87.5	12.5	37.5	37.5	12.5	6.3
日吉(N=10)	70.0		40.0	30.0		
宇仁(N=6)	100.0		50.0	50.0		
西在田(N=10)	70.0	20.0	30.0	20.0		30.0
泉(N=16)	50.0	12.5	31.3	37.5		12.5

③ 「(中学校を2校に統合する) 素案の再検討が必要」の理由(複数回答)

- 「素案の再検討が必要」を選択した理由は、「通学に関すること」(81.3%)が最も高く、次いで「地域とのかかわりに関すること」(37.8%)、「学校施設に関すること」(28.7%)となっています。



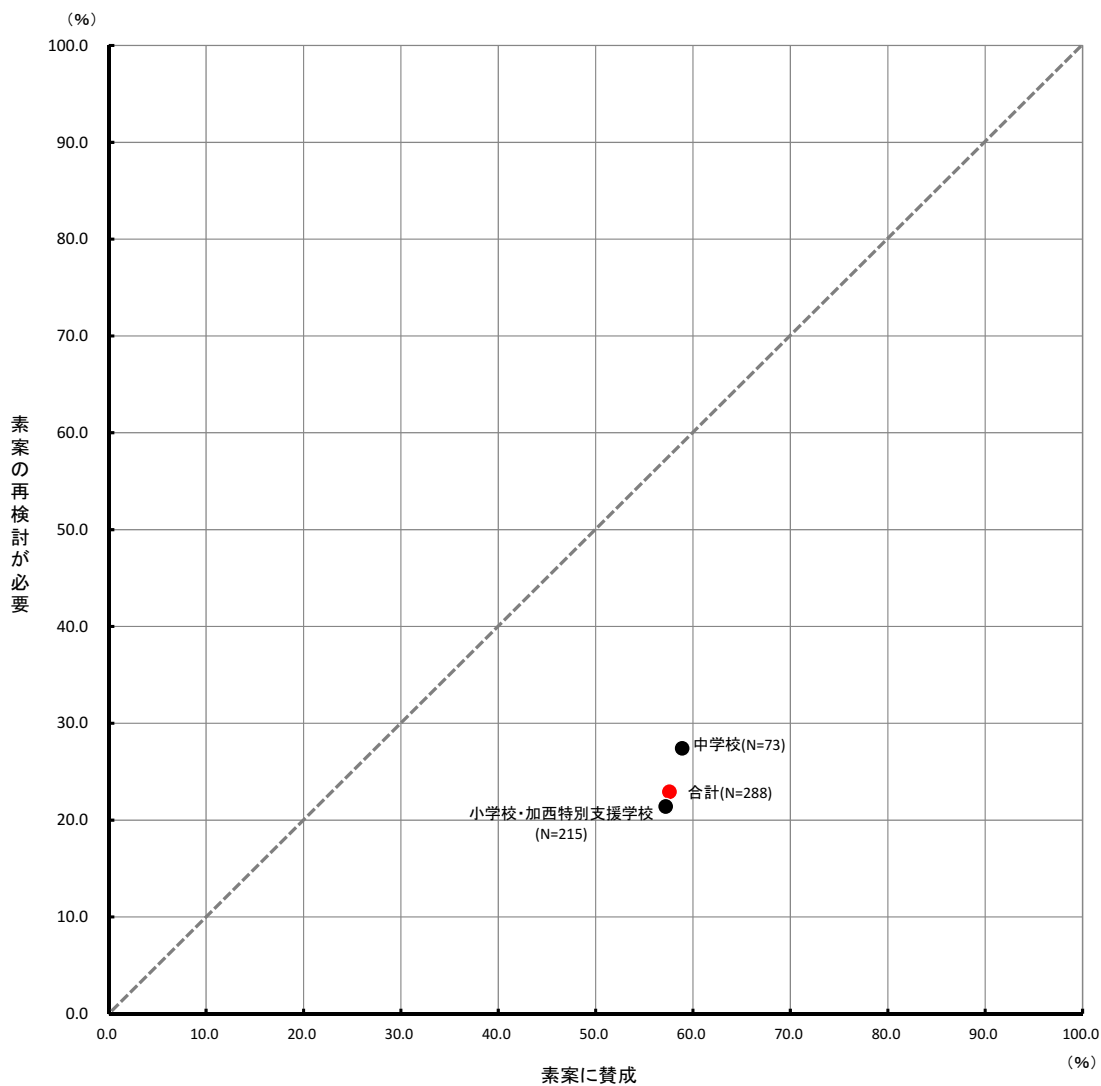
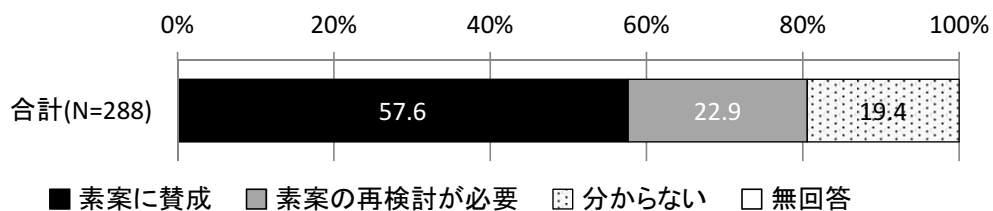
理由	子どもの教育効果に関すること	地域とのかかわりに関すること	通学に関すること	学校施設に関すること	その他	無回答
----	----------------	----------------	----------	------------	-----	-----

	子どもの教育効果に関すること	地域とのかかわりに関すること	通学に関すること	学校施設に関すること	その他	無回答
合計(N=251)	18.7	37.8	81.3	28.7	4.8	3.2
北条(N=20)	20.0	25.0	75.0	15.0	5.0	
北条東(N=17)	17.6	41.2	82.4	47.1	5.9	
富田(N=24)	29.2	54.2	79.2	41.7	12.5	
賀茂(N=22)	22.7	40.9	72.7	27.3		4.5
下里(N=31)	12.9	38.7	90.3	29.0	6.5	3.2
九会(N=34)	11.8	35.3	79.4	29.4	2.9	
富合(N=28)	14.3	35.7	78.6	28.6	3.6	3.6
日吉(N=25)	28.0	36.0	72.0	20.0	8.0	8.0
宇仁(N=12)	25.0	41.7	91.7	33.3		8.3
西在田(N=16)		18.8	93.8	18.8		
泉(N=22)	27.3	45.5	86.4	27.3	4.5	9.1

2) 教職員

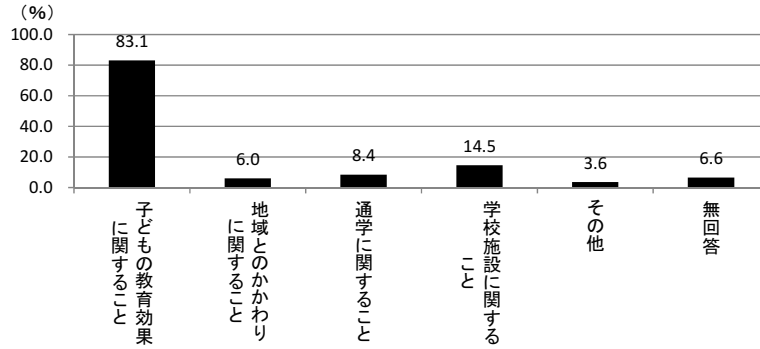
① (中学校を2校に統合する) 素案についての判断

- ・「素案に賛成」(57.6%)は「素案の再検討が必要」(22.9%)より高くなっています。
- ・小学校・加西特別支援学校、中学校とも、「素案に賛成」が「素案の再検討が必要」より高くなっています。



② 「(中学校を2校に統合する) 素案に賛成」の理由(複数回答)

- 「素案に賛成」を選択した理由は、「子どもの教育効果に関すること」(83.1%)が最も高く、次いで「学校施設に関すること」(14.5%)、「通学に関すること」(8.4%)となっています。

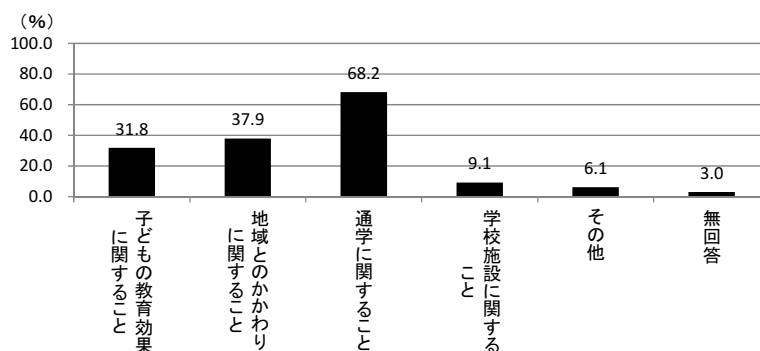


理由	子どもの教育効果に関すること	地域とのかかわりに関すること	通学に関すること	学校施設に関すること	その他	無回答
----	----------------	----------------	----------	------------	-----	-----

合計(N=166)	83.1	6.0	8.4	14.5	3.6	6.6
小学校・加西特別支援学校(N=123)	84.6	4.9	7.3	12.2	4.1	7.3
中学校(N=43)	79.1	9.3	11.6	20.9	2.3	4.7

③ 「(中学校を2校に統合する) 素案の再検討が必要」の理由(複数回答)

- 「素案の再検討が必要」を選択した理由は、「通学に関すること」(68.2%)が最も高く、次いで「地域とのかかわりに関すること」(37.9%)、「子どもの教育効果に関すること」(31.8%)となっています。



理由	割合 (%)
子どもの教育効果に関すること	31.8
地域とのかかわりに関すること	37.9
通学に関すること	68.2
学校施設に関すること	9.1
その他	6.1
無回答	3.0

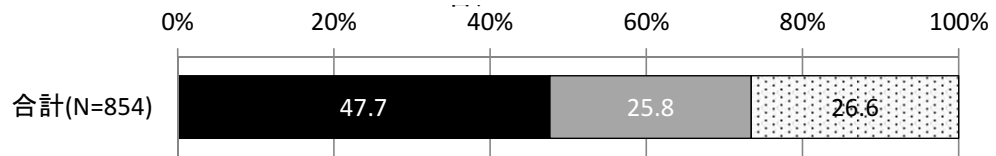


4-2 小学校は11校を存続させ、現中学校区の小学校を「1つの学園」とみなして、「小小連携」を強化、推進することについて

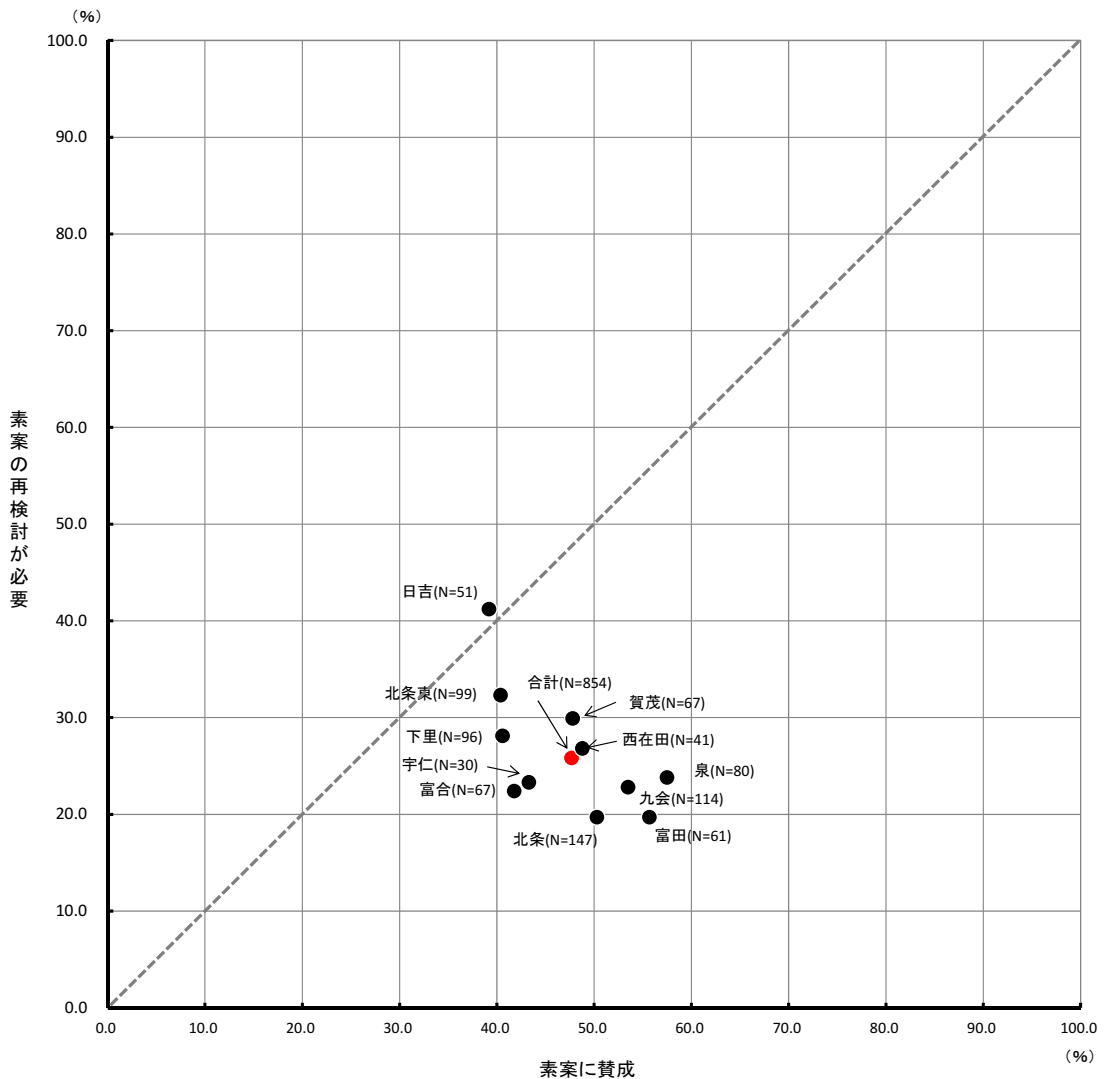
1) 保護者

① (小学校は存続、現中学校区の小学校を1つの学園とみなす) 素案についての判断

- ・「素案に賛成」(47.7%)は「素案の再検討が必要」(25.8%)より高くなっています。
- ・小学校区別にみると、「素案に賛成」が「素案の再検討が必要」より高い校区は10、「素案に賛成」と「素案の再検討が必要」がほぼ同様(差が5.0ポイント未満)の校区は1となっています。

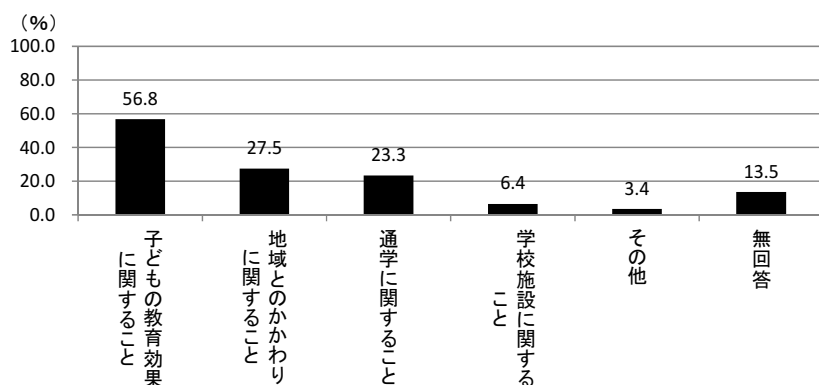


■ 素案に賛成 ■ 素案の再検討が必要 □ 分からない □ 無回答



② 「(小学校は存続、現中学校区の小学校を1つの学園とみなす) 素案に賛成」の理由(複数回答)

- 「素案に賛成」を選択した理由は、「子どもの教育効果に関すること」(56.8%)が最も高く、次いで「地域とのかかわりに関すること」(27.5%)、「通学に関すること」(23.3%)となっています。

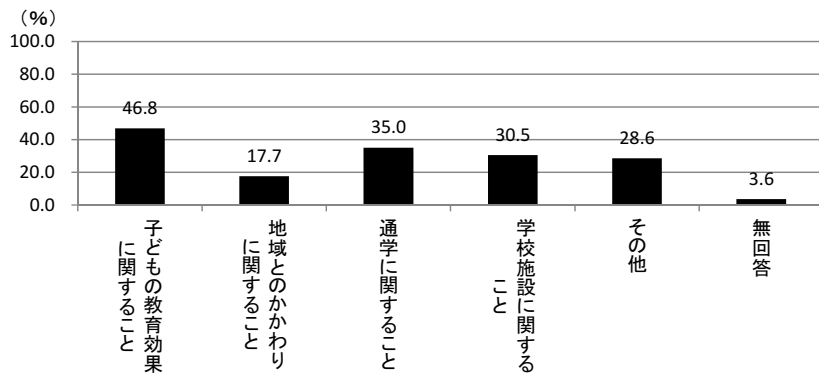


子どもの教育効果に関すること	地域とのかかわりに関すること	通学に関すること	学校施設に関すること	その他	無回答
----------------	----------------	----------	------------	-----	-----

	子どもの教育効果に関すること	地域とのかかわりに関すること	通学に関すること	学校施設に関すること	その他	無回答
合計(N=407)	56.8	27.5	23.3	6.4	3.4	13.5
北条(N=74)	67.6	33.8	18.9	9.5	1.4	8.1
北条東(N=40)	52.5	35.0	22.5	7.5	7.5	17.5
富田(N=34)	64.7	26.5	14.7	11.8	5.9	5.9
賀茂(N=32)	62.5	21.9	25.0		12.5	12.5
下里(N=39)	53.8	23.1	25.6	5.1	2.6	12.8
九会(N=61)	42.6	27.9	31.1	6.6	3.3	11.5
富合(N=28)	57.1	35.7	32.1	7.1		17.9
日吉(N=20)	70.0	35.0	25.0		5.0	10.0
宇仁(N=13)	46.2	23.1	46.2			15.4
西在田(N=20)	50.0	10.0	25.0			20.0
泉(N=46)	54.3	19.6	10.9	8.7		23.9

③ 「(小学校は存続、現中学校区の小学校を1つの学園とみなす) 素案の再検討が必要」の理由(複数回答)

- 「素案の再検討が必要」を選択した理由は、「子どもの教育効果に関すること」(46.8%)が最も高く、次いで「通学に関すること」(35.0%)、「学校施設に関すること」(30.5%)、「学校施設に関すること」(30.5%)、「通学に関すること」(28.6%)、「その他」(28.6%)、「無回答」(3.6%)となっています。



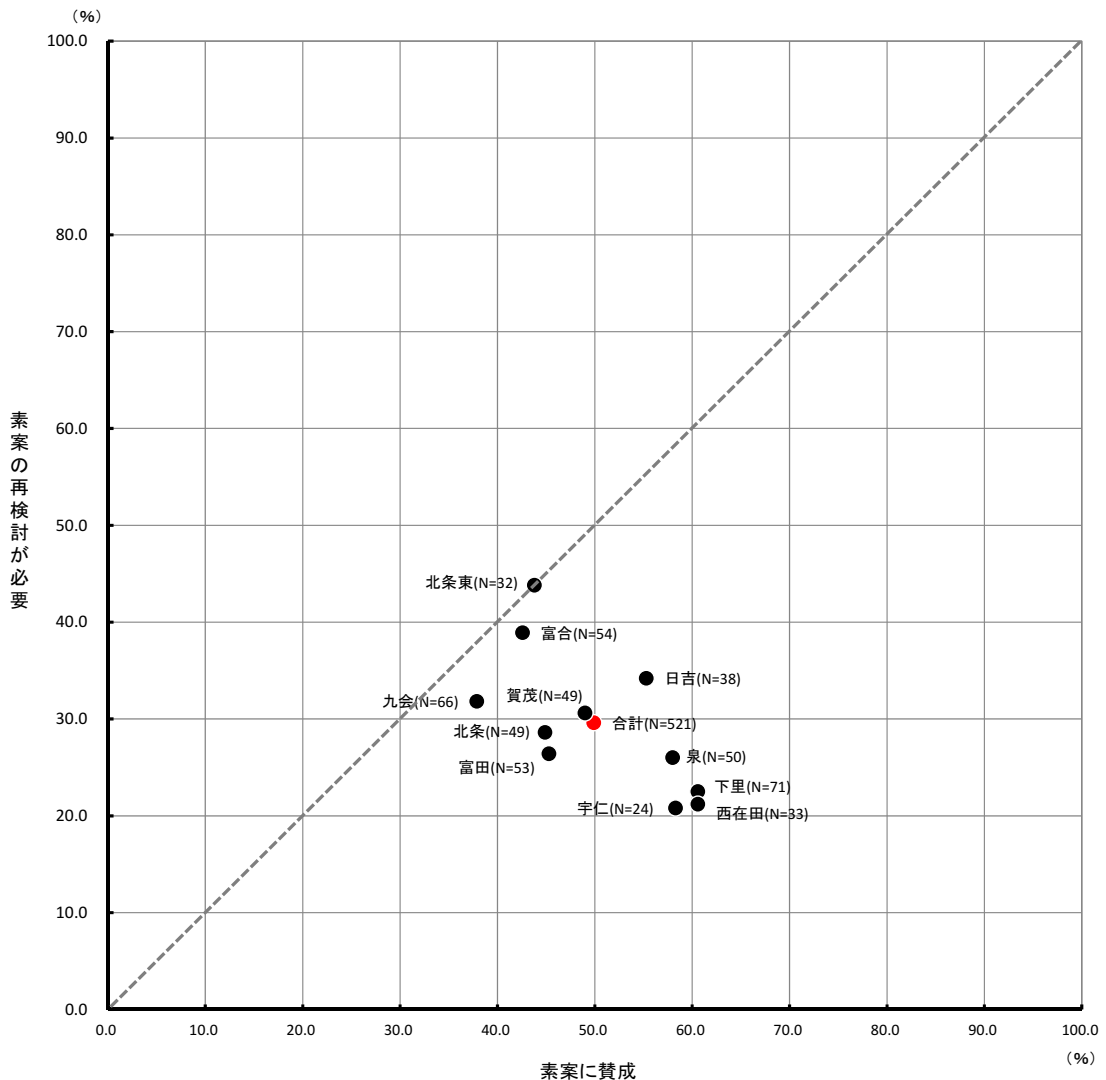
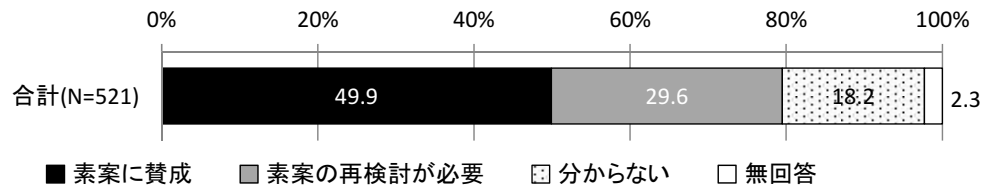
理由	子どもの教育効果に関すること	地域とのかかわりに関すること	通学に関すること	学校施設に関すること	その他	無回答
----	----------------	----------------	----------	------------	-----	-----

対象	子どもの教育効果に関すること	地域とのかかわりに関すること	通学に関すること	学校施設に関すること	その他	無回答
合計(N=220)	46.8	17.7	35.0	30.5	28.6	3.6
北条(N=29)	48.3	20.7	10.3	17.2	37.9	3.4
北条東(N=32)	53.1	9.4	34.4	46.9	34.4	
富田(N=12)	41.7	8.3	25.0	16.7	58.3	
賀茂(N=20)	35.0	5.0	30.0	40.0	25.0	
下里(N=27)	40.7	25.9	44.4	33.3	18.5	11.1
九会(N=26)	46.2	19.2	46.2	15.4	26.9	3.8
富合(N=15)	53.3	20.0	46.7	40.0	26.7	13.3
日吉(N=21)	52.4	14.3	33.3	47.6	14.3	
宇仁(N=7)	42.9	28.6	42.9	28.6	28.6	
西在田(N=11)	36.4	45.5	54.5	18.2	36.4	
泉(N=19)	57.9	15.8	36.8	15.8	21.1	5.3

2) 地域代表

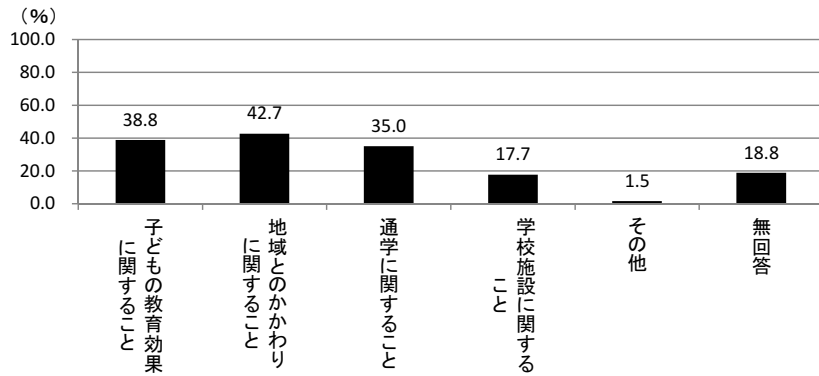
① (小学校は存続、現中学校区の小学校を1つの学園とみなす) 素案についての判断

- ・「素案に賛成」(49.9%)は「素案の再検討が必要」(29.6%)より高くなっています。
- ・小学校区別にみると、「素案に賛成」が「素案の再検討が必要」より高い校区は9、「素案に賛成」と「素案の再検討が必要」がほぼ同様の校区は2となっています。



② 「(小学校は存続、現中学校区の小学校を1つの学園とみなす) 素案に賛成」の理由(複数回答)

- 「素案に賛成」を選択した理由は、「地域とのかかわりに関すること」(42.7%)が最も高く、次いで「子どもの教育効果に関すること」(38.8%)、「通学に関すること」(35.0%)となっています。

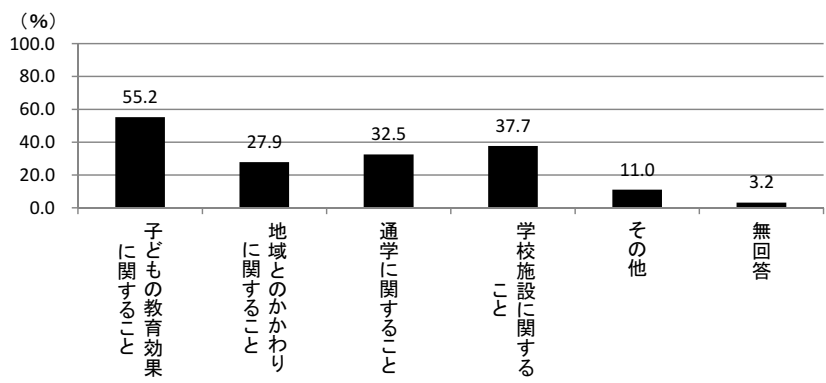


理由	子どもの教育効果に関すること	地域とのかかわりに関すること	通学に関すること	学校施設に関すること	その他	無回答
----	----------------	----------------	----------	------------	-----	-----

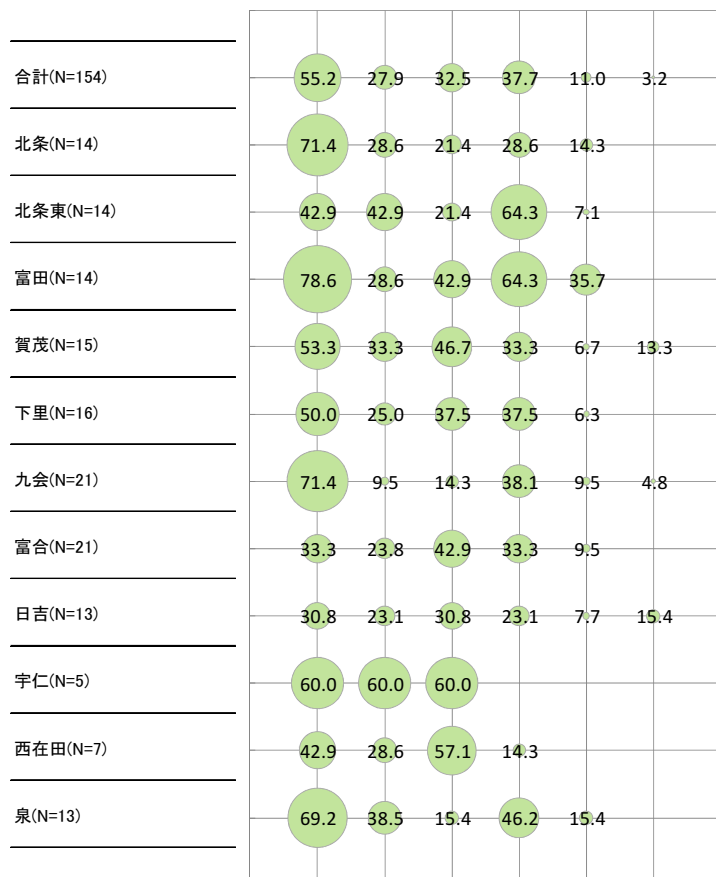
	子どもの教育効果に関すること	地域とのかかわりに関すること	通学に関すること	学校施設に関すること	その他	無回答
合計(N=85)	38.8	42.7	35.0	17.7	1.5	18.8
北条(N=10)	54.5	31.8	27.3	36.4		9.1
北条東(N=7)	28.6	42.9	35.7	21.4		21.4
富田(N=7)	37.5	33.3	45.8	4.2	4.2	12.5
賀茂(N=9)	25.0	54.2	45.8	8.3		16.7
下里(N=16)	41.9	58.1	37.2	14.0	2.3	16.3
九会(N=6)	32.0	32.0	12.0	32.0		20.0
富合(N=7)	52.2	34.8	47.8	13.0		21.7
日吉(N=6)	42.9	52.4	42.9	19.0		23.8
宇仁(N=3)	57.1	57.1	21.4	14.3	7.1	14.3
西在田(N=3)	30.0	35.0	35.0	20.0		35.0
泉(N=11)	27.6	34.5	31.0	17.2	3.4	20.7

③ 「(小学校は存続、現中学校区の小学校を1つの学園とみなす) 素案の再検討が必要」の理由(複数回答)

- 「素案の再検討が必要」を選択した理由は、「子どもの教育効果に関すること」(55.2%)が最も高く、次いで「学校施設に関すること」(37.7%)、「通学に関すること」(32.5%)となっています。



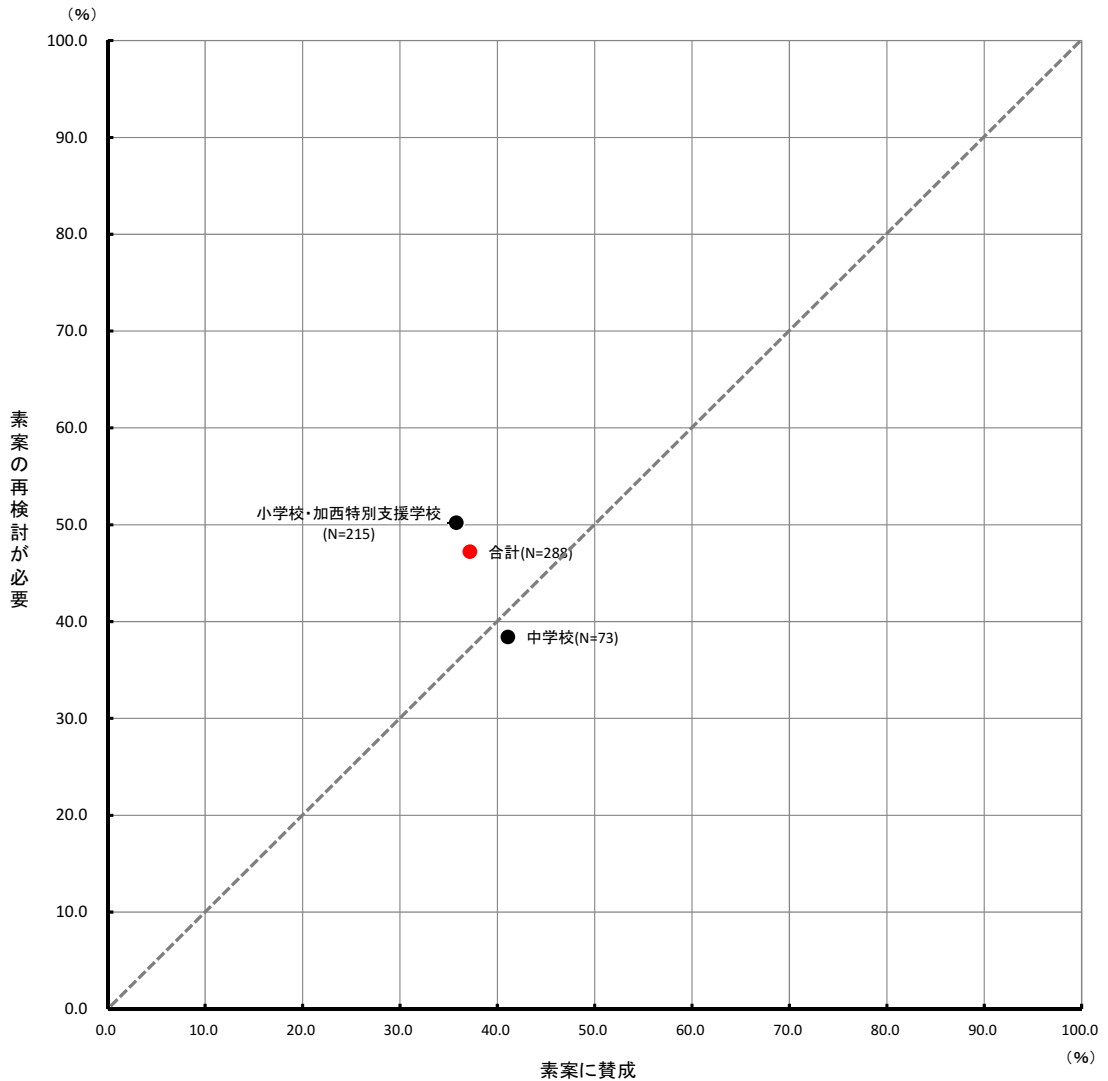
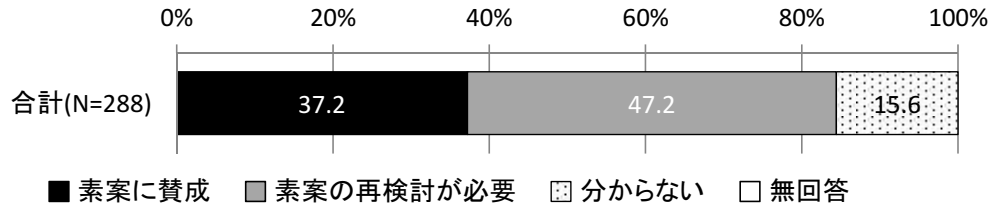
理由
子どもの教育効果に関すること
地域とのかかわりに関すること
通学に関すること
学校施設に関すること
その他
無回答



3) 教職員

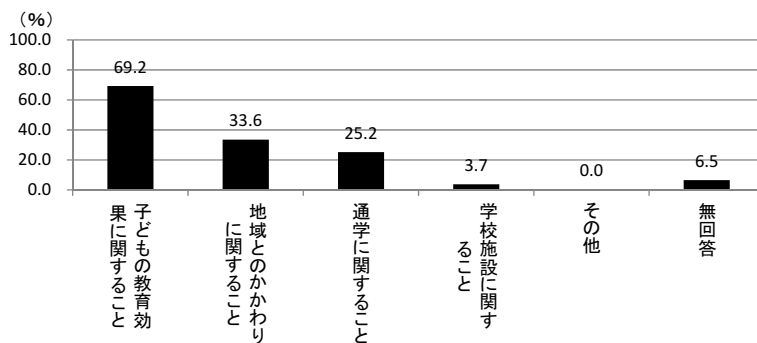
① (小学校は存続、現中学校区の小学校を1つの学園とみなす) 素案についての判断

- ・「素案に賛成」(37.2%)は「素案の再検討が必要」(47.2%)より低くなっています。
- ・小学校・加西特別支援学校は「素案の再検討が必要」が「素案に賛成」より高く、中学校は「素案に賛成」が「素案の再検討が必要」より高くなっています。



② 「(小学校は存続、現中学校区の小学校を1つの学園とみなす) 素案に賛成」の理由(複数回答)

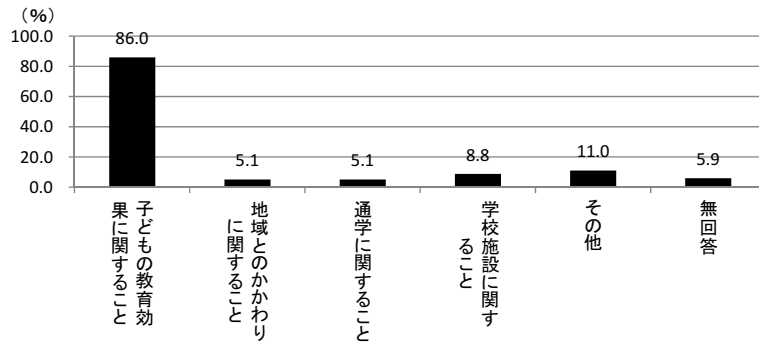
- 「素案に賛成」を選択した理由は、「子どもの教育効果に関すること」(69.2%)が最も高く、次いで「地域とのかかわりに関すること」(33.6%)、「通学に関すること」(25.2%)となっています。



	子どもの教育効果に関すること	地域とのかかわりに関すること	通学に関すること	学校施設に関すること	その他	無回答
合計(N=107)	69.2	33.6	25.2	3.7		6.5
小学校・加西特別支援学校(N=77)	71.4	31.2	26.0	5.2		7.8
中学校(N=30)	63.3	40.0	23.3			3.3

③ 「(小学校は存続、現中学校区の小学校を1つの学園とみなす) 素案の再検討が必要」の理由(複数回答)

- ・「素案の再検討が必要」を選択した理由は、「子どもの教育効果に関すること」(86.0%)が最も高く、次いで「その他」(11.0%)、「学校施設に関すること」(8.8%)となっています。



理由	子どもの教育効果に関すること	地域とのかかわりに関すること	通学に関すること	学校施設に関すること	その他	無回答
----	----------------	----------------	----------	------------	-----	-----

合計(N=136)	86.0	5.1	5.1	8.8	11.0	5.9
小学校・加西特別支援学校(N=108)	86.1	5.6	5.6	10.2	12.0	5.6
中学校(N=28)	85.7	3.6	3.6	3.6	7.1	7.1