

# 「加西市未来の学校構想」素案に関する連合PTAとの意見交換

日時：令和4年1月28日19:00～  
場所：加西市立総合教育センター

## 1. 素案の説明

## 2. アンケートに関する説明

## 3. 意見交換

・素案は丁寧に作られている。中学校の統合もよく考えられている。小学校区が地域活動の基盤であるため、自分の街から小学校がなくなるとするのは地域の方も寂しい思いもある。学園構想を進めていく上では、PTA規約、美バースの方法も含めて異なるので調整が必要。スケジュール感を伝えていただければ…。

・美バースも地域によって中学校区で揃える等もある。地域的にくくるのであれば、まとまった地域でお互いの意見を交流できる環境を作っていただければありがたい。

・小学校を残していただく素案はありがたい。学園構想でNTTのCMのような、ICTを活用したリアルタイム授業も現実になっている。横の連携が、現実のものとなってくれたらありがたい。

・うちの学校は単学級。中学校も単学級のため、中学校が複数になるのはありがたい。メリット、デメリットの中で、きめ細やかな教育が実際にできるのかどうか。具体的なことまでは述べられていないので、おそらくそういうところもケアしてもらえるのだろうが……。期待している。

・もし、小学校も統合されるとしたらこんな事を考えられるのかなあということも示してもらいたい。残していくことのデメリットもあると思うので、そこのあたりも示してもらえたらと思う。

・部活動のチームが成り立たないということもあり、ありがたい話であるが、1校と3校という素案の状況でもあるので、加西市内での南北など、北条中も含めて、統合の学校を考えてもらえたら。

・出身の地域では、少子化で神輿の担ぎ手がいなくなり、祭の日を分けて町と町が協力してまつりを開くなどを行ったことがある。行事も合わせて開催するなどあれば盛り上がるのではないか。中学校の通学方法について書かれていないので、朝の時間が早くなるなど、登校等についても気になるところである。

・小中一貫校という話が近隣であるが、そういうところについて述べられていないところが気になる。なぜ、小中一貫と言っているところがある中で、加西市は言わないのか。

・3中学校区の範囲が広いと、校区を考えられないか。新聞報道をみて、なぜこの3つの？と思ったのだが、今回の話を聞いて納得した。

・個人の意見として、学園構想は賛成。昔の規模で同じことをPTAでもしている。PTAの役員さんも毎年同じ方になることもある。PTA等も学園の中でできるのではないかと。

・小学校の存続は保護者として良い案だと思う。男子だけの8人の学年であっても、みんなが人前で光る教育を現在でもしてくれている。先々を考えると、ほんとうに児童の数が減ったときに、どのタイミングでの小学校の統合を考えているのか。このままであれば、保護者の負担も大きくなるのじゃないかと思う。

・2校案は賛成。校区の広さについては検討が必要と考える。廃校後の利用についても、地域の方に納得していただければ良いと思う。

・部活動において、市内の大会があつてないようになってしまうので、どうかなと思う。

・動画を見て伝わりにくい部分もあつたが、道筋（ゴール）はつけてあるのかなという印象を受けた。自分たちの世代では、1学年8クラスあつた。クラス数があつて良いのか悪いのかという双方の部分がある。小規模だからできること、大規模だからできることについて考えていただきたい。

・北条中の現在の立地を考えると1つにまとめてしまうのもおもしろいかなと思う。小中高をまとめて、学園ゾーンという考え方でも良いのではないかと。

・校区がいびつな形となっているのが気になるというのが率直な意見。きれいに分ける方法を考えてもらいたい。6年生まで単学級だけに、刺激のない、中学校への切り替えがない状況や力関係もある状況。クラス替えがある状況を作つてあげるのも必要かと。社会に適應できる能力をつけるということで、人数の多い2クラス以上の状況を作るなども必要ではないかと。

・中学校という視点であれば、部活動の人数が9人（野球部）、他の部活動から借りてくる状況。生涯スポーツの入り口として人数を増やしてやってほしい。

・美バースで子供がいないので、地域での回収が困難。PTA活動の資金も市の方で担保していただきたい。

・学園構想の件は、学園構想は地域に対して良い顔をしているだけではないかとも見える。実際、時程（1日の日課）や授業進度などを考えると、授業で協働するのは難しいのではないかと。

・部活は学校対抗であって欲しいという話もあるが、もともと私の時も2中学校しかなく、2中学校で大会をやっていた。そうすると、いきなり東播大会ですぐ負ける。そういう体験もあったが、指導者など体育協会にも協力してもらいながら、レギュラーになれるよう努力ができる環境をつくる、社会に出るための3年間と言う位置づけにしてやる必要もあるのではないか。

・どれだけ反映されるのかは疑問であるが、できるだけ反映していただきたい。

・じっくりと考えるためにも、令和8年という時期を考える必要があるのではないか。

・部活動の面で言えば、選択肢が限られているという状況。最低限、男女問わず選択できる環境は作ってやりたい。

・泉よつばこども園は統合、小学校でまたバラバラになって、また中学校ではひとつになる。早く小学校も統合して欲しいと思う今日この頃。

・泉よつばこども園も合併前は反対意見が多かったが、始まってみれば、2クラスあって良かったと感じている。小学校も泉校区で1つのように筋の通ったものになればという思いがある。耐震工事も完了するなど、現状の小学校で継続できる環境になっているがゆえに、税金の無駄遣いと言われるかもしれないが。

・小学校が単学級なので、違う小学校に行かせようかという声もある。学園構想でそこを埋めることができると考えている。

・小学生で社会体育（地域のスポーツクラブ）をやっていない子どももいる。そういう場合を考えると部活動の種類を増やしてほしい。

・マンモス中学校やマンモス小学校っていう考え方はできないものか。統合後の中学校に小学校が入るのもよいのではないか。

・個々のメンバーは保護者の代表、保護者の代表から今回の意見交換会では、こんな意見が出ましたよと伝えて欲しい。それを地域の方が聞いて、新たな発想が出てくるかもしれない。いろいろな意見を聞いてほしい。

・姫路と加西でどちらに家を立てるかといったときに、保護者の負担が大きいから姫路に家を立てたという話がある。保護者の負担が大きくなるような方法を考えていけたらと思う。

・この話は、加西だけという問題だけではない。他市町の先進事例等が判断材料としてあれば、情報量が圧倒的に私達（保護者）は少ないので、情報をいただければ判断材料になる。

- ・素案ありきという印象を受けるアンケート。令和8年度ということであるが、時間をかけるべき。

- ・8クラスが大きいかというところでもないという考えもできる。また、小中一貫は1小1中であれば、やりやすいと聞く。そうでなければ、難しいところもあると聞く。

- ・壮大なスケールを考えていくと、来年度から動かないといけないと感じる。

- ・新しいところに新しい統合中学校を立ててほしい。改修ではなく。イオンも嬉しかった。統合後は更地にして、住宅を建てることを考える必要がある。残せば残すほど維持管理費もかかる。

- ・社会福祉にばかり注目されるが、保護者として子供に予算をかけていくべきではないか。