

加西ふるさと春ミーティング 質問等一覧

校区名	開催日時・場所	参加者数
西在田小学校区	2月16日(土) 15:00 ~ 17:00 下若井町公民館	40名
ふるさと創造会議に関する質問		
No	意見概要	市の回答など
1	ふるさと創造会議は、各小学校区単位で組織するのか。上部組織のようなものもあるのか。	小学校区単位で組織します。市独自の組織なので上部組織はございません。
2	区長になってから10名が死亡され、内3件が空き屋になった。空き家対策も創造会議で取り組むのか。	空き家は加西市で増加しています。市は支援を検討しています。なんらかの対策を図っていくとしても、地域の協力が必要です。
3	庭付き木造2階建の町営住宅が他市にあるが、こういうものも地域で対応するのか。	市営住宅の建設は市で行ないます。
4	加西市で具体的な活動をしているところはあるのか。	これから実施していくものです。 県民交流広場でまちづくり協議会を立ち上げられ、活動しているところはあります。例えば宇仁郷まちづくり協議会などです。どの団体も人材を確保することに困っておられます。
5	20～50代で、良い人材が多い。しかし町の組織に入っていない。個人でも参加可能なのか。	個人で参加可能です。
6	予算はどれぐらいを想定しているのか。	県が実施した県民交流広場事業の予算よりは充実させていきたいと考えています。

7	市の支援について、平成 25 年度になればすぐに開催するのか。	シンポジウムを 6～7 月に開催し、学識者の講演とパネルディスカッションを計画しています。円卓会議に行く前に、他市等の情報を提供できるが視察となると、円卓会議の予算で実施をお願いしたいと思います。 市内の各地域一斉スタートではありません。
8	下若井町で盆踊りを実施した。育成会などの協力を得て 600 人もの参加があった。これを西在田校区で実施したい。そうすると創造会議が必要だと考えている。	マラソンや盆踊りなどは、交流という位置づけで予算に組み込んでいます。
9	今から西在田地区をどうするかということを考えていかないといけないと思う。皆さんの声を聞いていただきたい。区長会だけで進めることの無いように。	意見として拝聴
10	通学路について、県道部分についてどうなっているのか。	市道部分については対応中です。県道については、県の担当に連絡しております。
その他市政に関するご意見		
12	地域活性の為に小学校を移築してほしい。	小学校は残して地域の中心に位置づけしています。耐震工事は国の補正予算などを活用しながら、市内の小学校の工事を早めています。 西在田小学校の前側校舎については耐震補強、後側校舎は改築することと予定しています。 その後、西在田小を体育館前に移転する場合、当然のことながら予算額が変わってきます。今の場所は県が指定した土砂災害危険区域に入っており、それを踏まえて考えないといけない。 保育園は、平成 13 年度の答申を受けていますので。基本それを尊重し、中学校区に1つ幼児園にしていくように進めていきたいと考え

		<p>ています。</p> <p>小学校を残しながら幼保を集約していくことになるが、子供達の成長にどう影響があるかを今後検討していきます。義務教育の部分と子育て部分を分けて考えていきます。就学前教育には加西市は力を入れてきました。市内全体で保育園・幼稚園の集約を進めます。</p>
13	<p>小学校のトイレは和式で暗くて怖いという意見を聞く。改修はできないか。</p>	<p>平成 28 年までに学校の耐震補強予定しているが、平成 27 年の予算で対応できるようスピード化を図っていきます。</p> <p>トイレの洋式化、クーラー、太陽光パネルを設置する国の事業に取り組もうと考えています。改築する部分についても、一緒に実施したい。その事業予算で取り組みたいので、もう少し時間を頂きたいと思えます。</p>
14	<p>過去に西在田で幼稚園をという話があった。その後、泉第 3 保育所の裏山が土砂災害危険区域に選定されたことで閉園という話ができた。</p> <p>民営化は考えていないということだった。</p>	<p>今後、市の方針をきちんと定め、施設整備について議論していきます。まだ、全体像ができておりませんが、平成 13 年の答申を基本に市内全域で検討していきます。</p>
15	<p>泉第 3 保育所は、廃園しないのか。</p>	<p>平成 28 年までに進めることで検討しています。国の補助制度がありませんが、市として設備整備に取り組んでいきます。人員も含めて考えています。</p>
16	<p>釜坂トンネルについて、県の予算がついたのか。市川町との調整はどうなっているのか。</p>	<p>現在、県の予算も計画も無くなっております。</p> <p>市としては、トンネルは必要だと思っています。県に計画を復活するように要望していきます。市川町とも話をし、共通認識をお持ちです。</p> <p>ただ、要望があっても用地買収が進まないということの無い様にはしないとイケないと思っていますので、地域の協力も必要です。</p> <p>他の県道についても、前に進み始めています。</p>

17	<p>中学校単位に幼稚園を配置することは変だと思う。</p>	<p>特に変だとは思っておりません。H13年の答申は、地域の方の声も反映された良いものだと認識しています。マイナス面ばかりなのかどうかは議論の余地があります。</p>
18	<p>万願寺川の土砂について。具体的に計画を立てて欲しい。市から県へ要望をお願いしたい。</p>	<p>県に伝えております。</p>
19	<p>町の山は北播磨森林組合に管理をお願いしているが、個人の山については荒れている。個人の山でも補助金ができるようにしていただきたい。</p>	<p>個人の山林について、里山整備事業があるので地域で取り組んでいただきたいと思います。</p>
20	<p>農地の土地改良で水路がコンクリートになり、一部水路から水が出た。補助金が無いのか。</p>	<p>最近の雨量が当初の計画以上降るときがあり、浸水する例が出てきています。災害になれば補助になるが事前防ぐための整備は、農地水環境保全の予算で対応願いたいと思います。</p>
21	<p>西在田小は、どのくらいの震度で倒壊の可能性があるのか。</p>	<p>学校経由で報告させていただきます。</p>