

令和2年度 指定管理業務の評価結果

1. 施設の概要

施設名	加西市民会館
所在地	加西市北条町古坂1丁目1番地
担当課	文化・観光・スポーツ課
主要施設	敷地面積7,970㎡ 延床面積5,982㎡ (文化ホール2,987㎡、コミュニティセンター2,995㎡)

2. 指定管理者

指定管理者	株式会社ケイミックスパブリックビジネス
指定期間	平成31年4月1日～令和6年3月31日（5年間）
指定管理料	55,488,730円（令和2年度）

3. 施設の利用状況

施設名	利用件数	利用人数	利用料収入
文化ホール	419件	9,543人	589,501円
コミセン	2,231件	24,987人	1,878,623円
自主事業	10回	1,201人	—
開催講座	63講座	1,224人（延4,717人）	—

4. 評価結果

評価項目	評価	評価理由
1. 事業計画の達成度	A	耐震改修工事に伴うコミセン休館及び、感染症拡大防止のための休館や利用制限の影響により、特に大規模イベントの利用数が低調となった。一方で感染症対策を徹底しながら、開催場所や事業内容の工夫などにより自主事業の開催是非を判断し、一定の事業を実施。また、コミセンリニューアル後の利用者増加に努めた。
施設利用者数および施設の利用率は向上しているか。		
事業計画どおりに自主事業が実施されたか、また自主事業の内容は適正であったか。		
施設の設置目的を達成できているか		
2. 利用者の満足度	A	特に感染症拡大防止が懸念される年度であったため、感染症対策を徹底し、利用者が安心できる環境整備に努めた。 自主事業来場者アンケートに加えて、例年実施している利用者意見交換会の代わりに、リニューアル後のコミセン利用者にアンケートを実施するなど利用者の要望把握に努めた。
利用者が利用しやすい環境づくりなどサービスの質の向上が図られているか。		
利用者の意見・要望を把握し運営に反映しているか、また苦情等へ適切に対応しているか。		
施設の平等利用について適切に対応されているか。		
3. 適正な管理運営	A	法令を遵守し、職員研修、消防訓練や設備点検等、各種研修を適切に実施している。 人員配置については、イベント時や利用者の多い日時の人員配置が手薄に感じられることもあり、より柔軟かつ適切な体制管理が望ましい。 業者委託を行っている清掃業務では、管理が不十分な点も見られた。感染症防止対策としては便座除菌液の配置や自動検温器設置、イベント時の清掃等、対策が徹底された。設備の法令及び日常点検は確実に実施したが、結果報告について書類提出にとどまる傾向があり、指導により、内容把握や報告体制が改善した。 改修工事関係の連絡事項増加もあり、一部職員間の引継ぎが不十分な面も見られたものの市担当課へは概ね適切な報告連絡がなされた。
施設の管理運営に必要な許認可を受けているか、また、必要な資格者等を配置しているか		
人員配置および職員管理体制が適切であるか、また各種研修等により職員の資質の向上が図られているか。		
個人情報適切に取り扱われているか。		
警備体制、事故防止等のための安全対策および防犯防災体制が十分に整っているか。		
施設・設備の法定点検等が法令基準や事業計画に基づき適切に実施されているか、また修繕や調整が適切に実施されているか。		
利用者が快適に利用できるよう施設・設備等の清掃、剪定、草刈等が実施されているか。		
業務の再委託は適切な範囲か、また再委託した業務を適切に管理しているか。		
緊急時の連絡や日常の報告など市との連絡・調整は十分に行われているか。		

評価項目	評価	評価理由
4. 地域貢献	A	物品の購入は、やむを得ない事情がない限り、市内業者を利用するよう努めている。また自主事業における公演や講座についても、今年度はコロナ禍で延期となったものの、地域の文化団体や子どもたちの出演に繋がるよう、内容を工夫した企画を実施している。
地域の団体や住民、関係機関と連携し、地域に密着した事業を展開しているか。		
雇用や物品購入において、地域住民や地元企業を活用しているか。		
5. 管理運営の効率性と収支状況	B	休館や一部利用制限の影響もあり、光熱水費等の固定経費については、想定以上の減額となった。一方で人件費における通勤費が予算に計上されていないなど、予算額と決算額に差がある項目が散見され、より精度の高い予算設定が期待される。
経費の削減や収入増加につながる取り組みを行っているか。		
指定管理料の適切な執行など収支状況は適切であるか。		
総合評価	A	年間を通じ、迅速な報告等により市との連携を密に図っており、研修等の職員教育も適切に実施されている。 また、改修工事やコロナ禍の影響による困難な管理運営を求めらる中、収益確保のための自主事業の創意工夫もみられ、質の高い管理運営と評価している。

【今後（次年度以降）の課題等】

コロナ禍の影響が長引くなか、市民会館利用者の安全安心に努め、現状における効果的な施設活用と市民ニーズに応じた事業展開を工夫していただいた。引続き、利用者及び地元ニーズに応える事業展開や、当該施設の大規模リニューアルによる設備更新等をPRすることで、ポストコロナに向けた新規利用者の増加及び自主事業との共存に向けた管理運営を期待します。一方で、老朽化した舞台設備や備品も残存していることから、必要な状況把握に努め、快適な利用環境にかかる維持管理経費を確保しつつ、自主事業や貸館事業での収入増加を図るなど、適切な対応及び計画立案をお願いします。

【各項目の評価】

- S：協定書、業務仕様書、事業計画書（以下「協定書等」という。）を上回る取組みがなされており管理運営状況は極めて良好である。
A：協定書等のおりの取組みがされており、管理運営状況は良好である。
B：概ね協定書等のおりの取組みがされており、管理運営状況も適正である。
C：協定書等の内容を一部下回っている項目があり、改善が必要と認められる点がある。
D：協定書等の内容を下回っており、かなりの部分において改善が必要である。

【総合評価の評価】

- S：各項目の評価がA以上でSを含む場合
A：各項目の評価がB以上でSまたはAを3つ以上含む場合
B：各項目の評価がB以上でSまたはAが3つ未満の場合
C：各項目にCが含まれる場合（Dを含む場合を除く）
D：各項目にDが含まれる場合

令和2年度 指定管理業務の評価結果

1. 施設の概要

施設名	加西市立善防園
所在地	加西市西笠原町172-142
担当課	地域福祉課
主要施設	敷地面積8411.54㎡ 延床面積939.39㎡

2. 指定管理者

指定管理者	社会福祉法人加西市社会福祉協議会
指定期間	平成31年4月1日～令和6年3月31日
指定管理料	106,188,000 円（令和2年度）

3. 施設の利用状況

施設名	開園日数	延利用者数
善防園	253	11,284

4. 評価結果

評価項目	評価	評価理由
1. 事業計画の達成度	B	昨年度と比較し、延利用者数はコロナ感染症予防の自粛もあり減少しているが、出席率は昨年度比で概ね横ばいである。自主事業である例年11月開催のガーデンパーティーはコロナ感染症予防のため自粛した。
施設利用者数および施設の利用率は向上しているか。		
事業計画どおりに自主事業が実施されたか、また自主事業の内容は適正であったか。		
施設の設置目的を達成できているか		
2. 利用者の満足度	A	利用者の会を開催し、意見・要望を集約する場を設けている。また、その意見・要望を運営や事業に反映し満足できる利用につなげている。
利用者が利用しやすい環境づくりなどサービスの質の向上が図られているか。		
利用者の意見・要望を把握し運営に反映しているか、また苦情等へ適切に対応しているか。		
施設の平等利用について適切に対応されているか。		
3. 適正な管理運営	B	朝夕のミーティングに加え、月1回の職員会議を実施し、情報共有を行っている。毎月の職員研修においては、接遇、業務研修等、職員の資質向上に努めている。施設設備は、老朽化したエアコン取り換え、シャワー椅子の購入を行い、環境改善に努めている。また、園舎内外の衛生管理に努め、新型コロナウイルスやその他の感染症予防に注意しながら、開園を継続できた。施設内のトイレ・床等の清掃は毎日、年1回は業者委託し、特別清掃を実施、樹木等の伐採も行い、快適な環境の維持に努めている。
施設の管理運営に必要な許認可を受けているか、また、必要な有資格者等を配置しているか		
人員配置および職員管理体制が適切であるか、また各種研修等により職員の資質の向上が図られているか。		
個人情報が適切に取り扱われているか。		
警備体制、事故防止等のための安全対策および防犯防災体制が十分に整っているか。		
施設・設備の法定点検等が法令基準や事業計画に基づき適切に実施されているか、また修繕や調整が適切に実施されているか。		
利用者が快適に利用できるよう施設・設備等の清掃、剪定、草刈等が実施されているか。		
業務の再委託は適切な範囲か、また再委託した業務を適切に管理しているか。		
緊急時の連絡や日常の報告など市との連絡・調整は十分に行われているか。		

評価項目	評価	評価理由
4. 地域貢献	A	コロナ禍で自粛期間もあったが、余暇活動を通して、地域ボランティア（延べ56人）、特別支援学校や各大学からの実習生（延べ10人）を受け入れ、利用者が様々な人と関わる機会を作った。また、施設のPRや地域住民との交流を深めることができています。
地域の団体や住民、関係機関と連携し、地域に密着した事業を展開しているか。		
雇用や物品購入において、地域住民や地元企業を活用しているか。		
5. 管理運営の効率性と収支状況	B	コロナ禍で地域で開催されるバザーも自粛が多く、例年より少ない年5回の出店となり、収入の増加には繋がりにくかったが、新規事業者の開拓を行い、作業工賃向上に努めている。
経費の縮減や収入増加につながる取り組みを行っているか。		
指定管理料の適切な執行など収支状況は適切であるか。		
総合評価	B	利用者の持つ特性に配慮しながら、利用者の意思決定・自己決定を促す支援に取り組んでいる。また、関係機関と連携し、家族支援も強化するなど、利用者や家族のニーズに対応している。家族や地域住民、ボランティアの協力を得る事業展開も工夫している。

【今後（次年度以降）の課題等】

利用者の高齢化が進んでおり、利用者だけでなく家族支援の必要なケースも増えている。また、障がいの程度の重度化、多様化を踏まえ、個々の状況に応じた支援が望まれる。これらに対応した研修の実施や、職員配置に配慮する等の対策をお願いしたい。また、設備の老朽化等も進んでいるため、見直しをもって適切な修繕等を行っていく必要がある。

【各項目の評価】

- S：協定書、業務仕様書、事業計画書（以下「協定書等」という。）を上回る取組みがなされており管理運営状況は極めて良好である。
A：協定書等のおりの取組みがされており、管理運営状況は良好である。
B：概ね協定書等のおりの取組みがされており、管理運営状況も適正である。
C：協定書等の内容を一部下回っている項目があり、改善が必要と認められる点がある。
D：協定書等の内容を下回っており、かなりの部分において改善が必要である。

【総合評価の評価】

- S：各項目の評価がA以上でSを含む場合
A：各項目の評価がB以上でSまたはAを3つ以上含む場合
B：各項目の評価がB以上でSまたはAが3つ未満の場合
C：各項目にCが含まれる場合（Dを含む場合を除く）
D：各項目にDが含まれる場合

令和2年度 指定管理業務の評価結果

1. 施設の概要

施設名	加西市古法華自然公園研修施設
所在地	加西市中山町、東剣坂町、西長町
担当課	農林整備課
主要施設	敷地面積 約150ha 研修センター、公園施設

2. 指定管理者

指定管理者	株式会社清光社
指定期間	平成31年4月1日～令和6年3月31日
指定管理料	7,920,000円（令和2年度）

3. 施設の利用状況

施設名	市内利用者	市外利用者	合計
キャンプ場	315	15,500	15,815
B B Q場	216	2,044	2,260
ウォーキング等	-	-	54,410

4. 評価結果

評価項目	評価	評価理由
1. 事業計画の達成度	B	緊急事態宣言によるキャンプ場の閉鎖や新型コロナウイルス感染症拡大防止による影響のため、公園全体の利用者は前年度の86%、キャンプ場利用者は前年度の70%、B B Q場利用者は前年度の36%、ウォーキング利用者は前年度の98%であった。自主事業については、ホームページによる告知や現地でのチラシ配布により、年9回開催し310人を集客した。
施設利用者数および施設の利用率は向上しているか。		
事業計画どおりに自主事業が実施されたか、また自主事業の内容は適正であったか。		
施設の設置目的を達成できているか		
2. 利用者の満足度	B	ホームページを活用しキャンプ場の閉鎖、新型コロナウイルス感染症対策等について、利用者向けに適切な情報提供が行われている。 平成26年度よりアンケート調査を開始しており、利用者の苦情対応については誠実に対応ができています。
利用者が利用しやすい環境づくりなどサービスの質の向上が図られているか。		
利用者の意見・要望を把握し運営に反映しているか、また苦情等へ適切に対応しているか。		
施設の平等利用について適切に対応されているか。		
3. 適正な管理運営	B	施設の管理運営については、適正な人員配置を行っており、長期休暇時には必要な人員を集中して駐車場整理に配置し業務に当たっている。樹木の伐採及び除草剪定作業により、良好な景観整備に貢献している。緊急時の対応等も特に問題なく、報告もされている。
施設の管理運営に必要な許認可を受けているか、また、必要な有資格者等を配置しているか		
人員配置および職員管理体制が適切であるか、また各種研修等により職員の資質の向上が図られているか。		
個人情報が適切に取り扱われているか。		
警備体制、事故防止等のための安全対策および防犯防災体制が十分に整っているか。		
施設・設備の法定点検等が法令基準や事業計画に基づき適切に実施されているか、また修繕や調整が適切に実施されているか。		
利用者が快適に利用できるよう施設・設備等の清掃、剪定、草刈等が実施されているか。		
業務の再委託は適切な範囲か、また再委託した業務を適切に管理しているか。		
緊急時の連絡や日常の報告など市との連絡・調整は十分に行われているか。		

評価項目	評価	
4. 地域貢献	B	地区の三世代ウオーキングイベントを実施し集客に貢献している。
地域の団体や住民、関係機関と連携し、地域に密着した事業を展開しているか。 雇用や物品購入において、地域住民や地元企業を活用しているか。		
5. 管理運営の効率性と収支状況	B	無料施設であるため、増収対策は見込めないが、計画的に自主事業に取り組んでいる。
経費の縮減や収入増加につながる取り組みを行っているか。 指定管理料の適切な執行など収支状況は適切であるか。		
総合評価	B	広大な施設の管理運営について、ある程度対応できている。キャンプサイト以外の場所でテントを設置する方が多くおられたが、注意喚起看板の設置や現地職員の声掛けにより、改善されてきている。引き続き注意深く適切な維持管理に取り組んでいく必要がある。

【今後（次年度以降）の課題等】

- ・利用者のアンケート結果やメールによる要望や意見に基づき、より良好な公共施設となるよう運営管理に反映させていくこと
- ・昨今のキャンプブームによる利用者の増加が見込まれるため、キャンプ場以外でのテントの設置や火器の使用について、引き続き注意喚起を行い公園利用者のマナー向上に取り組んでいく必要がある。

【各項目の評価】

- S：協定書、業務仕様書、事業計画書（以下「協定書等」という。）を上回る取組みがなされており管理運営状況は極めて良好である。
A：協定書等のおりの取組みがされており、管理運営状況は良好である。
B：概ね協定書等のおりの取組みがされており、管理運営状況も適正である。
C：協定書等の内容を一部下回っている項目があり、改善が必要と認められる点がある。
D：協定書等の内容を下回っており、かなりの部分において改善が必要である。

【総合評価の評価】

- S：各項目の評価がA以上でSを含む場合
A：各項目の評価がB以上でSまたはAを3つ以上含む場合
B：各項目の評価がB以上でSまたはAが3つ未満の場合
C：各項目にCが含まれる場合（Dを含む場合を除く）
D：各項目にDが含まれる場合

令和2年度 指定管理業務の評価結果

1. 施設の概要

施設名	加西市都市公園
所在地	市内12カ所
担当課	都市計画課
主要施設	丸山総合公園、ハイツ第1公園、ハイツ第2公園、さつき公園、朝妻公園、曾根公園、吉本公園、網引公園、常吉ふれあい公園、井ノ岡公園、大坪公園、網引緑地

2. 指定管理者

指定管理者	神姫バスグループ共同事業体 代表団体 株式会社神姫トラストホープ
指定期間	平成31年4月1日～令和6年3月31日
指定管理料	16,912,000 円（令和2年度）

3. 施設の利用状況

施設名	許可申請件数	延利用者数
丸山総合公園	72	34,503
ハイツ第2公園	94	1,831
朝妻公園	481	10,954
吉本公園	1	300
さつき公園	0	0
合計	648	47,588

4. 評価結果

評価項目	評価	評価理由
1. 事業計画の達成度	A	公園の利用者数はコロナ禍により屋外への外出が多くなった傾向にあり前年度に比べて増加している。 自主事業については、その時々季節に感じられる、老若男女問わず幅広い年齢層が気軽に参加できるような市民参加型の企画を開催することにより、公園利用者の増加へのきっかけづくりに取り組んでいた。概ね事業計画どおりに実施できていたが、年末・年始にクリスマスツリーづくり・門松づくりを開催予定でしたが、コロナウイルス感染防止の観点より中止にした。
施設利用者数および施設の利用率は向上しているか。		
事業計画どおりに自主事業が実施されたか、また自主事業の内容は適正であったか。		
施設の設置目的を達成できているか		
2. 利用者の満足度	B	コロナ禍により大々的な広報は中止し、近隣へのパンフの配布など限定した広報活動を行いました。 園内のご意見箱に寄せられた来園者の声は、すべて回答を掲示している。苦情等の意見については市都市計画課と連携して迅速な対応を行っており、苦情という形での利用者の声は減少している。
利用者が利用しやすい環境づくりなどサービスの質の向上が図られているか。		
利用者の意見・要望を把握し運営に反映しているか、また苦情等へ適切に対応しているか。		
施設の平等利用について適切に対応されているか。		

3. 適正な管理運営	B	<p>モニタリングや技能講習会を実施し、公園スタッフの知識や技能の向上に努めた。また、安全管理や危機対応に関するマニュアルに基づき公園利用者の安全確保に努めた。</p> <p>今年度も3月末の花見時期に駐車場誘導員を配置し混雑解消にあたった。また、コロナ禍における利用制限など状況に応じて利用者に周知した。遊具の日常点検講習者による公園遊具等の点検を実施し、異常個所の早期発見に努めた。</p> <p>植栽作業についてはスタッフによる日常作業のほか、本社人員・機器を投入して効率的・集中的に実施した。</p> <p>週1回の巡回・点検を順守し、園内の不法投棄に対して、迅速な処理作業を実施し、美観維持に努めた。</p> <p>月1回の市都市計画課との連絡会を取り行い、苦情、修繕等について、随時報告をもらっていた。</p>
施設の管理運営に必要な許認可を受けているか、また、必要な有資格者等を配置しているか		
人員配置および職員管理体制が適切であるか、また各種研修等により職員の資質の向上が図られているか。		
個人情報適切に取り扱われているか。		
警備体制、事故防止等のための安全対策および防犯防災体制が十分に整っているか。		
施設・設備の法定点検等が法令基準や事業計画に基づき適切に実施されているか、また修繕や調整が適切に実施されているか。		
利用者が快適に利用できるよう施設・設備等の清掃、剪定、草刈等が実施されているか。		
業務の再委託は適切な範囲か、また再委託した業務を適切に管理しているか。		
緊急時の連絡や日常の報告など市との連絡・調整は十分に行われているか。		
評価項目	評価	評価理由
4. 地域貢献	B	<p>自主事業では、陶芸教室、スロージョギング教室、キッズ陸上教室を開催している。日常的に公園を利用される方との会話により苦情は減少している。</p> <p>備品や消耗品の購入は市内の店から購入していた。</p> <p>施設長を始めとして、施設スタッフはできる限り市内在住者を配置している。</p>
地域の団体や住民、関係機関と連携し、地域に密着した事業を展開しているか。		
雇用や物品購入において、地域住民や地元企業を活用しているか。		
5. 管理運営の効率性と収支状況	B	<p>都市公園の管理という収入増加につながる取り組みが行いにくい業務であるが、水道や電気使用量については日常的に使用料管理を実施している。</p>
経費の縮減や収入増加につながる取り組みを行っているか。		
指定管理料の適切な執行など収支状況は適切であるか。		
総合評価	B	<p>都市公園の安全性・快適性を維持しながら、新たな自主事業を行うなど利用者サービスの向上を図っていた。</p> <p>日常的な公園利用者とは会話等コミュニケーションをとりながら、貴重な意見を今後の改善点として取り入れている。</p>

【今後（次年度以降）の課題等】

前年度に引き続き大きな問題も無く管理業務を行っていた。

市内の各所の都市公園で設置から年数の経った遊具が目立っている。長期間立入禁止の措置をとっている施設もあるため、大規模な遊具の点検・修繕が必要となっている。毎年随時修繕等対応をしているが、修繕の優先順位の整理、事故につながる事項の早期発見等の、大きな事故が起こる前に早期対応が求められる。

【各項目の評価】

- S：協定書、業務仕様書、事業計画書（以下「協定書等」という。）を上回る取り組みがなされており管理運営状況は極めて良好である。
- A：協定書等のおおりの取り組みがされており、管理運営状況は良好である。
- B：概ね協定書等のおおりの取り組みがされており、管理運営状況も適正である。
- C：協定書等の内容を一部下回っている項目があり、改善が必要と認められる点がある。
- D：協定書等の内容を下回っており、かなりの部分において改善が必要である。

【総合評価の評価】

- S：各項目の評価がA以上でSを含む場合
- A：各項目の評価がB以上でSまたはAを3つ以上含む場合
- B：各項目の評価がB以上でSまたはAが3つ未満の場合
- C：各項目にCが含まれる場合（Dを含む場合を除く）
- D：各項目にDが含まれる場合

令和2年度 指定管理業務の評価結果

1. 施設の概要

施設名	加西市体育施設及びランドマーク展望台
所在地	市内12施設
担当課	文化・観光・スポーツ課
主要施設	加西勤労者体育センター、加西テニスコート、加西球場、多目的グラウンド、加西市民グラウンド、屋内ゲートボール場すぱーく加西、グリーンスポーツ広場アクアスカさい、加西南テニスコート、加西南多目的広場、加西南ゲートボール場、ぜんぼうグリーンパーク、ランドマーク展望台

2. 指定管理者

指定管理者	特定非営利活動法人加西市体育協会
指定期間	平成31年4月1日～令和6年3月31日
指定管理料	29,712,900円(令和2年度)

3. 施設の利用状況

施設名	利用件数	利用人数	利用料収入
体育センター	2,025	14,364	2,747,450
テニスコート	1,474	6,810	2,173,750
加西球場	86	6,981	800,850
市民グラウンド	76	6,582	48,450
多目的グラウンド	570	9,965	1,439,800
すぱーく加西	301	4,756	385,350
アクアスカさい	935	9,300	44,600
南テニスコート	425	2,749	640,800
南多目的広場	87	1,715	-
ぜんぼうグリーンパーク	74	4,575	210,800
ランドマーク展望台	-	4,890	-
合計	6,053	72,687	8,491,850

4. 評価結果

評価項目	評価	評価理由
1. 事業計画の達成度	B	事業計画書通りの運営ができていた。緊急事態宣言の影響で利用件数、利用人数ともに前年度を下回りましたが、宣言解除後の6月以降は徐々に利用率も回復した。自主事業の卓球教室は年間42回、参加者は延べ719名で前年度比79%となっている。市役所と連携して、ランドマーク展望台に福祉月間のイルミネーションを設置した。
施設利用者数および施設の利用率は向上しているか。		
事業計画どおりに自主事業が実施されたか、また自主事業の内容は適正であったか。		
施設の設置目的を達成できているか		

2. 利用者の満足度	A	ご意見箱設置により利用者の要望、意見などの把握を行い施設運営に取り入れている。また、窓口や現場での意見を反映すべく迅速に対応している。市内、市外、外国人の区別なく、誰もが平等に施設利用できるよう対応している。特に外国人利用者に対しては、外国語の説明書を作成して適正に利用できるよう指導されている。
利用者が利用しやすい環境づくりなどサービスの質の向上が図られているか。		
利用者の意見・要望を把握し運営に反映しているか、また苦情等へ適切に対応しているか。		
施設の平等利用について適切に対応されているか。		
3. 適正な管理運営	B	備品及び物品の管理は適切になされており、協定に即した修繕は指定管理者が迅速に対応している。ランドマーク展望台の階段修繕や各施設の鉄骨腐食防止剤塗布など、自助努力により修繕、整備に努め経費の削減に努めている。また、ぜんぼうグリーンパークに危険防止フェンスの設置やテニスコートの日よけ新調、風よけネット交換など協定書以上の修繕を行ってもらった。草刈り、剪定などの通常業務は滞りなく実施されている。
施設の管理運営に必要な許認可を受けているか、また、必要な資格者等を配置しているか。		
人員配置および職員管理体制が適切であるか、また各種研修等により職員の資質の向上が図られているか。		
個人情報適切に取り扱われているか。		
警備体制、事故防止等のための安全対策および防犯防災体制が十分に整っているか。		
施設・設備の法定点検等が法令基準や事業計画に基づき適切に実施されているか、また修繕や調整が適切に実施されているか。		
利用者が快適に利用できるよう施設・設備等の清掃、剪定、草刈等が実施されているか。		
業務の再委託は適切な範囲か、また再委託した業務を適切に管理しているか。		
緊急時の連絡や日常の報告など市との連絡・調整は十分に行われているか。		
評価項目	評価	評価理由
4. 地域貢献	A	全ての職員が加西市民であり、施設の修繕や物品購入も地元業者を活用している。体育協会加盟団体と連携した施設利用を展開し、利用者増加に向けた取り組みがなされている。
地域の団体や住民、関係機関と連携し、地域に密着した事業を展開しているか。		
雇用や物品購入において、地域住民や地元企業を活用しているか。		
5. 管理運営の効率性と収支状況	A	環境省推進のライトダウンキャンペーンを実施すると共に新電力の導入を行い光熱費の削減に努めている。
経費の削減や収入増加につながる取り組みを行っているか。		
指定管理料の適切な執行など収支状況は適切であるか。		
総合評価	A	利用者休憩用のイスなどは職員が廃材を使って作成し、経費削減と利用者の利便性向上を図っている。また、修繕は迅速に行われている。ランドマーク展望台の登山道はよく整備されており、管理も行き届いている。予算も適正に執行され、運営状況は良好である。

【今後（次年度以降）の課題等】

緊急事態宣言や感染症拡大防止対策で施設の利用制限があったため利用者・件数ともに減少しているが、宣言解除後の施設利用については前年比100%近くの利用がある。今年度も利用制限があったが、前年度並みの利用者を確保できるよう施設情報を周知して利用促進に努めていただきたい。

【各項目の評価】

- S：協定書、業務仕様書、事業計画書（以下「協定書等」という。）を上回る取組みがなされており管理運営状況は極めて良好である。
A：協定書等のおりの取組みがされており、管理運営状況は良好である。
B：概ね協定書等のおりの取組みがされており、管理運営状況も適正である。
C：協定書等の内容を一部下回っている項目があり、改善が必要と認められる点がある。
D：協定書等の内容を下回っており、かなりの部分において改善が必要である。

【総合評価の評価】

- S：各項目の評価がA以上でSを含む場合
A：各項目の評価がB以上でSまたはAを3つ以上含む場合
B：各項目の評価がB以上でSまたはAが3つ未満の場合
C：各項目にCが含まれる場合（Dを含む場合を除く）
D：各項目にDが含まれる場合

令和2年度 指定管理業務の評価結果

1. 施設の概要

施設名	加西市史跡公園（玉丘史跡公園・笹塚公園）
所在地	加西市玉丘町・北条町古坂
担当課	生涯学習課
主要施設	公園面積 玉丘：6.2ha 笹塚：0.46ha

2. 指定管理者

指定管理者	株式会社清光社
指定期間	平成31年4月1日～令和6年3月31日
指定管理料	8,300,000円（令和2年度）

3. 施設の利用状況

施設名	利用団体	利用者数
公園		27,377
グランドゴルフ	4組	94

4. 評価結果

評価項目	評価	評価理由
1. 事業計画の達成度	B	令和2年度の利用者数は27,377人であり、昨年度に比べ、自粛の影響で利用者数が38.8%の減となっている。 自主事業は、計画書ではコロナウイルス感染拡大を鑑み、1企画のみ計画されていたが、タイミングをはかり1企画が追加で実施された。
施設利用者数および施設の利用率は向上しているか。		
事業計画どおりに自主事業が実施されたか、また自主事業の内容は適正であったか。 施設の設置目的を達成できているか		
2. 利用者の満足度	B	公園ガイドランス施設内にアンケートBOXを設置し、利用者の要望・意見の把握を実施している。 施設の平等利用については適切に対応されている。
利用者が利用しやすい環境づくりなどサービスの質の向上が図られているか。		
利用者の意見・要望を把握し運営に反映しているか、また苦情等へ適切に対応しているか。 施設の平等利用について適切に対応されているか。		
3. 適正な管理運営	B	大型遊具の導入により、幼児等を伴った親子連れの来園者が増加したが、安全面の注意喚起看板の設置など、安全対策、施設点検などは適切に行われた。 H28年度から設置された健康遊具も適切に対処できている。 今年度は大きな事故・事件も無く適切に対応できている。 公園内の植栽管理は順次行われている。 市の方針に対応し、コロナウィルス対策も十分に行われている。
施設の管理運営に必要な許認可を受けているか、また、必要な資格者等を配置しているか		
人員配置および職員管理体制が適切であるか、また各種研修等により職員の資質の向上が図られているか。		
個人情報適切に取り扱われているか。		
警備体制、事故防止等のための安全対策および防犯防災体制が十分に整っているか。		
施設・設備の法定点検等が法令基準や事業計画に基づき適切に実施されているか、また修繕や調整が適切に実施されているか。		
利用者が快適に利用できるよう施設・設備等の清掃、剪定、草刈等が実施されているか。		
業務の再委託は適切な範囲か、また再委託した業務を適切に管理しているか。		
緊急時の連絡や日常の報告など市との連絡・調整は十分に行われているか。		

評価項目	評価	評価理由
4. 地域貢献	B	一部外部委託には、地元のシルバー人材センターを活用している。
地域の団体や住民、関係機関と連携し、地域に密着した事業を展開しているか。		
雇用や物品購入において、地域住民や地元企業を活用しているか。		
5. 管理運営の効率性と収支状況	B	概ね適切に執行されている。
経費の縮減や収入増加につながる取り組みを行っているか。		
指定管理料の適切な執行など収支状況は適切であるか。		
総合評価	B	飲食の制限等、公園本来の機能を制限された中でも、十分な感染対策を取り、堅実な運営がなされたことは評価できる。

【今後（次年度以降）の課題等】

引き続き市と連携し十分な感染対策を採り運営に努めていただきたい。
R02年度に老朽化ウッドデッキの撤去を行ったが、全体的に施設の老朽化が進行している。安全管理には十分に留意いただきたい。

【各項目の評価】

- S：協定書、業務仕様書、事業計画書（以下「協定書等」という。）を上回る取組みがなされており管理運営状況は極めて良好である。
A：協定書等のおおりの取組みがされており、管理運営状況は良好である。
B：概ね協定書等のおおりの取組みがされており、管理運営状況も適正である。
C：協定書等の内容を一部下回っている項目があり、改善が必要と認められる点がある。
D：協定書等の内容を下回っており、かなりの部分において改善が必要である。

【総合評価の評価】

- S：各項目の評価がA以上でSを含む場合
A：各項目の評価がB以上でSまたはAを3つ以上含む場合
B：各項目の評価がB以上でSまたはAが3つ未満の場合
C：各項目にCが含まれる場合（Dを含む場合を除く）
D：各項目にDが含まれる場合