

地方行政サービス改革の取組状況等(令和2年4月1日現在)

| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
|--------|-------|-------|--------|
| 282201 | 兵庫県 | 加西市 | 都市 I-2 |

(1)民間委託

| | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】 | |
|-----------------|-------|--|---------|--------------|
| | | | 類似団体委託率 | 全国(市区町村分)委託率 |
| 本庁舎の清掃 | | | 100.0% | 97.5% |
| 本庁舎の夜間警備 | | | 100.0% | 94.7% |
| 案内・受付 | | | 92.6% | 87.5% |
| 電話交換 | | | 94.7% | 77.3% |
| 公用車運転 | | | 90.3% | 86.5% |
| し尿収集 | | | 96.3% | 88.9% |
| 一般ごみ収集 | | | 95.5% | 90.9% |
| 学校給食(調理) | ○ | 単独調理場3カ所を廃止し、学校給食センターだけで調理を行うなかで、人員の再配置・退職者不補充によるスリム化や民間委託を検討する。 | 69.4% | 44.7% |
| 学校給食(運搬) | | | 93.8% | 78.8% |
| 学校用務員事務 | ○ | 正規職員の退職補充を臨時職員等で行っていくことで、専任職員は順次減少していく見込みである。 | 30.0% | 33.3% |
| 水道メーター検針 | | | 100.0% | 100.0% |
| 道路維持補修・清掃等 | | | 98.6% | 100.0% |
| ホームヘルパー派遣 | | | 97.9% | 100.0% |
| 在宅配食サービス | | | 100.0% | 100.0% |
| 情報処理・庁内情報システム維持 | | | 100.0% | 100.0% |
| ホームページ作成・運営 | | | 97.0% | 100.0% |
| 調査・集計 | | | 98.4% | 97.1% |

※令和2年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

(3)窓口業務

総合窓口の設置

| | | | | |
|------|--------|---|------|---|
| 設置状況 | 設置予定無し | → | 予定時期 | - |
|------|--------|---|------|---|

窓口業務の民間委託

| | |
|------|--------|
| 委託状況 | 委託予定無し |
|------|--------|

【参考】

| 類似団体 | | 全国(市区町村分) | |
|---------|-------|-----------|-------|
| 総合窓口設置率 | 委託率 | 総合窓口設置率 | 委託率 |
| 13.7% | 30.1% | 15.0% | 47.5% |

BPRの手法を用いた業務分析

| | | |
|------|---|--------|
| 取組状況 | → | 業務改革効果 |
|------|---|--------|

(4)庶務業務の集約化

実施状況

| | | | | |
|--------|--------|---|--------------------|-----------------|
| 実施状況 | 委託状況 | → | 対象部局 | 対象業務 |
| 実施予定無し | 委託予定無し | → | 首長部局 企業局 教育委員会 その他 | 給与 旅費 福利厚生 財務会計 |

【参考】

| 類似団体 | |
|-----------|------|
| 実施率 | 委託率 |
| 28.8% | 4.1% |
| 全国(市区町村分) | |
| 実施率 | 委託率 |
| 45.0% | 2.5% |

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

BPRの手法を用いた業務分析

| | | |
|------|---|--------|
| 取組状況 | → | 業務改革効果 |
|------|---|--------|

(2)指定管理者制度等の導入

| | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率 | 前年度以降、導入が進んでいない理由 | 自治体職員常駐施設数 | 自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方 | 【参考】 | |
|-----------------------|-------|---------|--------|--|------------|--|---------|--------------|
| | | | | | | | 類似団体導入率 | 全国(市区町村分)導入率 |
| 体育館 | 1 | 1 | 100.0% | | 0 | | 40.8% | 37.7% |
| 競技場(野球場、テニスコート等) | 4 | 4 | 100.0% | | 0 | | 49.3% | 50.5% |
| プール | 0 | 0 | | | 0 | | 58.1% | 79.1% |
| 海水浴場 | 0 | 0 | | | 0 | | 0.0% | 5.6% |
| 宿泊休業施設(ホテル、国民宿舎等) | 0 | 0 | | | 0 | | 87.0% | 88.2% |
| 休業施設(公民館等、若-山の寮等) | 0 | 0 | | | 0 | | 72.3% | 97.3% |
| キャンプ場等 | 1 | 1 | 100.0% | | 0 | | 65.9% | 69.8% |
| 産業情報提供施設 | 0 | 0 | | | 0 | | 88.5% | 60.7% |
| 展示場施設、見本市施設 | 0 | 0 | | | 0 | | 100.0% | 83.3% |
| 開放型研究施設等 | 0 | 0 | | | 0 | | 0.0% | 0.0% |
| 大規模公園 | 1 | 1 | 100.0% | | 0 | | 38.4% | 53.7% |
| 公営住宅 | 23 | 0 | 0.0% | 家族構成、収入額、滞納額等様々な個人情報を取り扱うため、指定管理制度にはなじまない。 | 0 | | 13.0% | 23.7% |
| 駐車場 | 0 | 0 | | | 0 | | 21.2% | 63.8% |
| 大規模公園、斎場等 | 1 | 0 | 0.0% | 平成22年度より、斎場の運転管理を民間委託しているため。また、老朽化が進んでいるため、指定管理者との費用負担が問題となる。 | 0 | | 16.9% | 25.8% |
| 図書館 | 1 | 0 | 0.0% | 直営により、選書や資料収集において市の方針、利用者のリクエストを反映させやすいこと、また、学校連携についても幅広く対応ができるため。 | 1 | 直営により、選書や資料収集において市の方針、利用者のリクエストを反映させやすいこと、また、学校連携についても幅広く対応ができるため。 | 17.1% | 18.8% |
| 博物館(県史館、史料館、郷土館、動物園等) | 0 | 0 | | | 0 | | 26.8% | 30.2% |
| 公民館、市民会館 | 5 | 1 | 20.0% | 公民館において、全体的に社会教育行政を推進すべく、地域の自主活動、交流拠点としての役割を推進しているため。 | 4 | 公民館において、全体的に社会教育行政を推進すべく、地域の自主活動、交流拠点としての役割を推進しているため。 | 20.4% | 15.9% |
| 文化会館 | 0 | 0 | | | 0 | | 48.7% | 64.3% |
| 合宿所、研修所等(青少年の家を含む) | 0 | 0 | | | 0 | | 64.6% | 62.5% |
| 特別養護老人ホーム | 0 | 0 | | | 0 | | 87.5% | 100.0% |
| 介護支援センター | 0 | 0 | | | 0 | | 51.9% | 100.0% |
| 福祉・保健センター | 1 | 0 | 0.0% | | 0 | | 45.3% | 58.8% |
| 児童クラブ、学童館等 | 2 | 0 | 0.0% | 施設の規模が小さいため。 | 0 | | 15.5% | 18.1% |

(5)自治体情報システムのクラウド化

実施済

| | | | | |
|-----|---|---------|------|---------------|
| 実施済 | → | 類型 | 実施時期 | 自治体クラウドへの移行時期 |
| | → | 自治体クラウド | | |
| | → | 単独クラウド | | |

【参考】

| 実施率(類似団体) | |
|-----------|--------|
| 自治体クラウド | 単独クラウド |
| 37.0% | 45.2% |
| 全国 | |
| 自治体クラウド | 単独クラウド |
| 12.5% | 35.0% |

実施予定

| | | | | |
|------|---|---|---------|--------|
| 実施予定 | ○ | → | 類型 | 実施予定時期 |
| | ○ | → | 自治体クラウド | |
| | ○ | → | 単独クラウド | 令和2年度 |

検討中

| | | |
|-----|---|------|
| 検討中 | → | 検討状況 |
|-----|---|------|

未実施

| | | |
|-----|---|---------|
| 未実施 | → | 実施しない理由 |
|-----|---|---------|

(6)公共施設等総合管理計画

(注)令和2年3月31日時点における状況であること。

策定済

| | | | | | |
|-----|---|---|------|---|--------|
| 策定済 | ○ | → | 策定予定 | → | 策定予定時期 |
|-----|---|---|------|---|--------|

【参考】

| 類似団体 | | 全国(市区町村分) | |
|--------|--------|-----------|--------|
| 策定割合 | 策定割合 | 策定割合 | 策定割合 |
| 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% |

(7)地方公会計の整備

(注)令和2年3月31日時点における状況であること。

統一的な基準による財務書類の作成状況(平成30年度決算に係る一般会計等財務書類)

| | | | | | |
|-----|---|---|-----|---|----------|
| 作成済 | ○ | → | 作成中 | → | 作成完了予定時期 |
|-----|---|---|-----|---|----------|

【参考】

| 類似団体 | | 全国(市区町村分) | |
|-------|-------|-----------|-------|
| 作成割合 | 作成割合 | 作成割合 | 作成割合 |
| 79.5% | 77.5% | 77.5% | 77.5% |