

議会に対するアンケート 意見集約

問11 各会派には政務調査費が支給されていますが、どう思いますか？

不要自費。
報酬の内容に入れて出費しない。
何のために出ているのか知らなかった。
現在より定員が大幅に少なくなれば現状でよい。
少しアップでも可。
調査費を出すことがおかしい。
活動内容が知りたい。
6、7人の議員が団子になる。それが一番悪い。
利用して実は小遣い。
今年子供が生まれたが、もっと多くのお金を支給してください。
どんな事に使われているか分かりにくい。内容を分かりやすく公表してほしい。
調査内容とその成果による。だれがそのチェックをしているのか？
収支報告によると執行率は7割で、旅費がほとんど。議員報酬で対応されるものと思っていました。
妥当。10万円が多いと言われないだけの活動をし、必要経費に使ったものは、領収書を添付し、決算書を毎年提出すべき。すでにしておられるなら続けて下さい。
議員活動費は必要だと思う。もっとしっかりした意思を示して市民に説明が必要。
5万位でよい。
政務調査費は、0にすべき。
全て税金から支払われている事を忘れて議員が居ると思われる。
議員報酬だけでも多いと思う 政務調査費を支給することはない 2重払いではないのか 何のための報酬なのか？
上限を決めて用途が明確にわかるような報告書をつけて、その費用を支給すべきだ。
政務調査費は不要 ないと議員活動ができないなら議員をやめればよい。
一体何を調査しているのか？報告はあるのか？
調査費がなければよくなるので妥当だと思う。
必要がない。
活動する人には少ない、活動しない人には多い(不要)。
どういう調査かわからない。慰安旅行とかが全国的には多いようですが？
調査研究など議員活動の中で、多額の報酬が支払われている上に調査費として重ねて支払う必要があるのか？
学習するより市長おろしばかり考える人に支給する必要はない。
支給しない。
どのように使っているのか分かりやすく報告してもらわないと、妥当性がわからない。
必要とあれば事後必要書類とともに提出請求。
調査する内容がない。
いろいろと勉強をしていただき加西市が良くなるようにお願いします。
会派が市民むけに10万円使って何か仕事をしていることが伝わってこないから。
いらぬ。個人が何をしているのか見えない。
交通費程度にとどめるべき。
議会だよりから想像して、政務調査費が使われたことに対して何か効果があったとは全く感じられない。
少ない。
必要経費だと思う。
いろんなところに足を運び、市民の意見を聞き、政治に活かす、それを含めた議員報酬であると思う。故に政務調査費というものが報酬の上乗せとして必要なのだろうか。
政務調査費とは？どこからどこまでのことを言うのか？報酬だけではいけないのか？
政務調査費についても広報で公開すべき。
活動の内容が分からない。
どのような調査をされて、加西市の前途に明かりをみつけ出しているのか？
視察旅行という名目で使用されるのなら不必要。政策提言の為に調査研究費にしようされるのならもっと増額しても可。ただし使用用途、結果の公表を前提として。
具体的に何に使ったか示してほしい。そうでなければ判断できない。多い少ないではなく、適正につかわれたかどうかの問題。
議員だけが不況知らずでは駄目。
実費支給してはどうか。
それほど政策の勉強をしているようには思われない。
他会派が領収証や使い方を検証しているのか？
いらぬ。
実際に政務調査費が必要なのか？国会議員や県会議員は必要だと思うが加西のように小さな市の議員にはいらぬと思う。
収支報告書は提出しているのですか？領収書のチェック。
調査費は必要ない。

議会に対するアンケート 意見集約

問11 各会派には政務調査費が支給されていますが、どう思いますか？

加西市内で調査に金が必要と誰が考えても理解できない。
議員報酬があるのだから必要ない。
しっかり仕事をこなしている方には妥当だと思う
用途がわからない 飲食代とか生活費の補てんになっているのではないか
会派は何をしているのか？何を考えているのか？この議案・案件は反対しようという意思統一のためか。
行政視察という名目で何を調査しているのか。
市民に報告もなく、旅行ではないか。
必要なし。
どの議員が何に使用したかを明確にしてほしい。
どのように使ったか分からない。
ゼロでよい。報酬で十分だ。
どのような活動をされているのか分かりにくいから10万円は多い、会派で分ける。
本当に調査費として使う必要なお金なのか。
このお金を視察等にも使い、何かで報告の義務。
要らない、せいぜい2~3万円。
市政のための勉強研究のための出費に使う熱心さがあるならいいが。
ほとんど何とか自分の得のため、欲のために使用したい議員が多い。
10万円が活かされている確証がない。
報酬月額36万9千円のみでよく、政務調査費は必要なし。
調査費は市民に公表(いつ、どこへ、何を)。
必要な経費の精算すべきだ。
本当の使用目的に従い執行されているのであれば決して高くない。
勉強、調査に使わず、他の旅に使っている議員が多い。
報酬を約半分にし、調査費は増額してもよい。架空でない領収証添付のこと。
会派は必要なし。
議会だよりに記入しているのが本当か信じられない。
議員を減らして。
どのような仕事をしたのかのレポートをインターネットで公開してほしい。
北海道や九州への視察研修は必要なし。
条件の違う自治体に行っても意味はない。
条件の同じ県内で勉強すれば充分、政務調査費で書籍等の購入はよい。
廃止すべき。
支給内容をもっと分かりやすく。
本当に政務調査のために使われているのか疑問。
政務調査費は領収証で支払い。
用途を明確にすること。
ポケットマネーで工夫すればよいのでは、生命をかけてやっている人は少ないのではないか。
半分位でよい。
経費に見合う活動が行われているかわからない。
どのような内容で使用するかによって多いか、少ないかなのでわからない。
調査費は議員報酬から出すべきだ。
有意義に使用していればよいが、旅行気分の視察があるのでは。
本当に調査されているのか疑問。
見合う活動がされているのか疑問。
内容[項目・件数・金額等]を会報等で説明、公表されたい。
財政難なので廃止されたい。
適切かつ効果的に支出されることが要件。
会派に一律支給すること。
会派は不要であり、調査費も不要。
使い道をオープンにして市民の納得が得られる費用なら10万円を超えても良い。用途を明らかにせず支給するのは反対。
有意義な調査活動を活発に行う必要がある。
接触がない。議会だよりから想像して、政務調査費が使われたことに対して何らかの効果があったとは、まったく感じられない。
政務調査費を実際行っている真摯な議員さん何人おられますか、お聞きしたいのはこちら側です。
活動のためには必要と思う。
会派に入っていない人はどうなのか。それも税金ですか。用途をはっきりさせ、報告させるべき。
まったく不要というのでは何の動きもできなくなる。小額でよい。
不要でも良い。ほとんどが東北地方への旅費になっており、近隣の他自治体でも研修が可能と思う。
月1万にも満たない金額で本当に資料収集ができるのか。

議会に対するアンケート 意見集約

問11 各会派には政務調査費が支給されていますが、どう思いますか？

- 使途内容が市民オンブズマンに指摘されないものであるべきである。
 調査費使用の少ない議員がまともであるべきではないか。
 税金のムダ使いだ。
 半額にするか、全廃にすべき。市の状況を考えたらそんな余裕はない。
 調査した内容は市民に公開すべき。
 正確に有効にしようされているのかわからない。
 政務調査費の使用金額のみでなく、活動内容の詳細な報告を義務づけ市民に議員の言動をすべてみせるべき。現段階では評価できない。
 わかりにくい。
 正当な調査費に使用されてないと思う。
 何を調査しているのか全くわからない、議員報酬のなかですべき。
 議員の勉強代として考えるのであれば少ない、行政について勉強していただき政治主体の行政運営を期待する。
 加西のためになっているのですか。
 給料に加算されているのでなくてよい。
 費用が正しく使用されるならもっと出してよい。
 いらない。
 交通費だけでよい。
 一般市民にはわからない。単なる旅行にならないように。
 ある程度は必要経費だと思う。
 約半分の5万円でよいと思う。
 一部の人の利益の代表をするのはいけない。まじめに法律やきまりをまもっている人がばかをみる市では困る。
 会派によって大いに必要とあまり必要でないところがあるとおもうので差をつけてはどうか。
 各議員の使い道を提出させ市民に公示する。調査費は廃止して月額の中から自分で出して調べる。
 他の自治体へ視察に行っても自分の考えで質問する。能力のある議員が居ない。
 適切に使ってほしい。
 使途が明確であれば問題ない。
 本当に必要なのか？1人で10万分市の為になっているか疑問。
 現在の報酬から見ても多いと思う。政務調査費は不要と思う。
 報酬にて実施すること。
 調査にかかった費用申告で最高はいくらで支給。
 会派で何ができる。
 給料だけで十分だと思う。
 10万円を大切にしてほしい。
 内容がわからない。
 廃止すべき。現在の加西市行政状態の中では必要ない。
 無しにすべき。
 大阪、東京等で無駄な買い物のつけを調査費につけかえていたことで自主返納する議員が続々と出た。
 調査費は月額報酬額から出すべき。
 議員手当でまかなえないか。
 本当にやる気なら10万円は少ないと思う。
 一律でなくていいのでは。
 月間6万円。
 インターネットで済むことが多い時代、瞬時に情報が入るので、現地に出向かなくても済むような事を整理していくことで削減できる部分も多いのでは。
 債務残高が多い。
 赤字では月給も出ない。
 十分な議員報酬をもらって何故必要なのか理解に苦しむ。
 知識、議員としての資質向上に使ってもらえればよい。
 給料をもらってまだ余分にもらうのはムダ。
 税金で無駄な支給はいらぬ。
 年間180万の金が出る。調査費の見直し。
 市民のための政務費なら妥当だと思うが、ひとつも市民のためになっていない議員が多い。
 二重取り。
 会派をなくせ。いらぬ。
 どういう使われ方をしているかわからないので、各議員に報告してもらいたい。
 何を調査するのか。
 政務調査報告がない。
 10万円を限度に実費支払。
 各会派はやめるべき。
 本当に必要なかわからない。

議会に対するアンケート 意見集約

問11 各会派には政務調査費が支給されていますが、どう思いますか？

- いらなと思う。
- 調査費は市民に公表すべき。
- 仕事の内容外からみても必要なし。
- 調査費は報酬から出すべき。
- 報酬をもらっているのだから、調査費はいらなと思う。
- 報酬もらっているのだからそれでいいと思う。
- 税金ということを考えてください。
- 政務調査費は報酬から出すべき。
- 報酬から行けばよい。鹿児島県の阿久根市に調査に行かれたら。
- 報酬があれば調査費は不要。
- 本当に加西市のために市政に取り組んでいるか。
- 必要だというなら一円まで領収書を出してチェックすべき。
- どんなことに使われているのか詳細に報告公開してほしい。
- 必要ない。
- 議員報酬がでているので調査費は必要ない。
- 一生懸命勉強する人には少ない。
- 目的を誤り能力のない人には多すぎる。
- 廃止すべきだ、報酬でまかなえば。
- なぜ必要なのか不明、市政を考えるなら必要なし。
- 市がうるおってから。
- 市民の税金が少しでも軽くなるように考えてほしい。
- 用途不明。
- 適切に利用されているなら問題ない。
- 必要ないと思う。
- 実際にそれだけの仕事をしているのか。
- 報酬から。
- 加西市の債務残高は多すぎる税金は見込めない。
- むだな経費は廃止すべき。
- 市民に反映されていない。
- 中味はわからないがそんなにいるのでしょうか。
- 報酬の中で賄うこと。
- 廃止してください。問題がある。実行してほしい。
- 出す必要なし。
- 会派も調査費もいらな。市民に還元してほしい。
- 報酬をもらっているのだから、実費でするくらいの気持ちがほしい。
- 必要なし。
- 必要ならば支給すべき(使い方に問題あり)。
- 視察ばかりしても役に立たない。
- そんな制度はいらな。
- 成果と今後それをどう活かすかを開示し発表してこそその調査費。
- 何を調査しているのかわからない。
- 調査費の使い道が不明。