

議会に対するアンケート 意見集約

問10 現在の議員報酬は、月額36万9千円が支給されていますが、どう思いますか？
議員さんは生活に困っている方はない。議員報酬で生活しようなどもつての外。日当制で自給800円。これ以上出せない。
赤字決算であり、37万もの報酬価値の仕事をしているのか。ボランティア精神の気持ちで市民のために働いてほしい。
片手間的な市議に対しては多すぎる。
常勤でもないのに多い。
日給制が良い。
月額15万。仕事ができない者に金を出す事がおかしい。
加西市の中小企業の従業員(社員)給料は、考えたことがありますか。年間350~400万と思うが、議員600万以上とは多すぎる。
市長・副市長・教育長・一般職員等が報酬カット給与ダウンされている時、議員だけが定員18名、報酬はそのままというのはいかがなものか。
経費節減に協力されたし。
日にちに割ったら多すぎる。仕事をしてない議員がいる。
出席日数の日当分支払いで、1日3万円。
10万日当制でよい。
皆さん自分の仕事をしながらやっているので生活に困っている人はいないよう。
30万ぐらいではどうか。
毎日市政を考えて行動している人は妥当。そのような議員が何人いるか？
市議会の日数を日割り計算で十分だと思います。
20~25万ぐらいでよいと思う。
議員は自治会の代表又はボランティアとする。
報酬は現状の1/3程度とする。
報酬は妥当。議員専門にしてまじめに活動してほしい。
年2回の手当て(ボーナス)も書いてたずねる必要あり。この間ではダメだ。
他に職業を持って議員専念の方が少ない中、十分すぎる金額だと思う。
月給で勤務している者でも20万程度ですのに月に10日程議会に行く議員様は高すぎる(20万程度)。
税金を下げて、職員と議員の給料を下げなければいけない。上限25万円。
仕事の内容に対して給料は多すぎる。職員の給料を上げるべき。
20%カット。
報酬で生活する者を作ると、不適切(時代の要請とミスマッチ)になっても素人として居続けてしまう。
少ないと思う。議員専属の活動をする場合50~55万円位支給すべき。
30万円でよい。
この金額は全出勤した金額であって高い、出勤した日数に応じた金額にした方がよい。
議会出席日数に比べ非常に高い。
職員と同様にボーナスの支給もされている、これは必要ない。
議員それぞれの働きにより、少ないと思う人と多いと思う人もある。
不況で民間が大変な時に高額すぎる。税金での報酬だという自覚がないのではないか。
市内の従業員の平均年収にすべき。今は高すぎる。だから市議を職業とする人間が出てくる。
サラリーマンより多い。寝るだけであれば15~18万ぐらいで十分。その他の手当も減らして20万位にすればよい。
20万円以下にする。
兼業可能だからこれで十分。
日給にしたら。
月額にボーナスが加算されていない。堂々と年額をかくべき。
日当手当支給がよい。月報酬・ボーナスは不要。
もっと給与をへらすことで市の財政困難を解消する一つの手段となるのではないか。
この時代にこの金額は多いのでは？
20~25万円 財政難であるから 働く日数から見ても。
もう少し市役所に出向き、チェックをしてもらいたい。職員はマンネリ化している 議場または委員会で質問してほしい。
議会だよりと日ごろの接触のなさから考えると高い。弱い立場の少市民の意見まで聞いてもらえて少しでも実行させることができるなら適切か少ないかも。
質さえあげてもらえば、定数を12~15人にして1000万円くらいあげてプロ化して機能していただきたい。
36.9万円の仕事をしていない。もっと加西市を発展するよう努力がたりない。
日当で割ればもっと少なくてよい。
報酬以上のお仕事をしていただければ妥当と思います。
能力・学力・仕事もできない人間に高額な報酬は払えない。一年に4回の本会議であとは自分の仕事に熱中している。
日当制にすればよい。
出来ない評価に属する人は減額。出来高払とする。
毎日汗水たらして働いてもこれだけもらえない。
年一回は広報にて公開してほしい。

議会に対するアンケート 意見集約

問10 現在の議員報酬は、月額36万9千円が支給されていますが、どう思いますか？
年収300万ほどにすればよい。
加西市の財政を考えると月20万程度でよい。
兼業もあるし、毎日の仕事ではない。月額報酬の前になぜ賞与があるのか？不思議だ。
受け取る方は少ないより多い方がよいと思いますが、財政が赤字続きでは市民のやってもらいたいこともやれないので、お互いに辛抱。
活動実績でいえば、市会の開催日×1万円で十分。また、市議会も夜6時ごろからしてはどうか。
例えば3月の定例議会で会期は23日間だが本会議は5日間、4月と5月の臨時議会はそれぞれ一日、発言0回の議員もいる。日当制にすればどうか。
月額15万円がよい。市政をダメにする議員が多く、15万でも人による。
他の市町村との検討が必要。
議員は奉仕活動、お金のためではなく加西をよくしたいという気持ちをもっている人になってほしい。10～20万円程度でよい。
月額20万円 ボーナスなし。
県下でも加西が一番少ないと思うので。
賞与を含めてサラリーマンの平均年収が400万円未満の状況で実稼働日数からみて年700万円弱は多すぎる。月25万円 賞与100万/年が妥当。
議員の皆さんは金銭目的で立候補したのか？市民のために一肌脱ぐつもりなのでしょう。無報酬でもよいくらい。
30～35万円。税収入がすくなくなっている 及び 各公共料金が高く、高齢の人が多くなって福祉関係が必要になります。
日当制にすべきである。兼業の人があまりに多い。
月給を日当制にすべきである。 ボーナス支給は不適である。営利企業ではない。
その金額に見合った仕事がないと思う。自分のお金儲けのために働いていないのであれば、市民のためにと立候補してなったのなら10万円位でいいと思う。
他の職業と比べることは難しいのですが、民間・公務員等の給与と比較する必要があると思う。
1か月 20日 8時間の勤務をしていないのに高い、36.9万円は民間企業なら一部上場企業の課長なみ。
議員は時給何万円になるのではないのか？説明がほしい。
思い切って日当制にしてはどうか。
年額を合わせて計算すると月額51万円になる。一生けん命加西市のための議員には妥当。反対ばかりしている議員には多すぎる。
行財政改革は必要であり、今市民にしわよせが来ている。
議会も率先して協力すべきだ。2割減。
1日1万円位の日給制に変更すべきだ。
世間は不景気で節約しながら生活しているのに報酬が多すぎる。
労働時間は何時間か、何日か、本業にするな。
不景気の中もっとボランティア意識をもって仕事をしてほしい。
毎日議会があるわけではないし、自分の会社を持っている議員が多い。
たいした活動もない人にも甘い。
日給でよいのでは、点数を会派につける。
月の出勤日数の報酬としたら多い。
前にもある議員さんから聞いたが、議会がない時は仕事がない。
この不景気に見合った報酬を考えてみてはどうか。
毎日出勤し仕事をしているならよいが、月に何回仕事をしているのか。日当制を検討。
活動内容による。
10万円ぐらい下げるべき(赤字財政の中)。
年間200万円程度。
定数が5～6人ならば今の報酬でも良い。
議会の日だけ日給制にしたらどうか。
中小企業の従業員は月に200時間働いていくらか、議員も公務員給にしても1時間3,000円～3,500円。
日当制も言われている時、出勤した日だけ乗じた給料にしたらどうか。議会を欠席したら差引くべきです。
本業のサブとしての議員が多いので取り過ぎ。それだけの仕事をしていない。
生活議員が多すぎる。
1ヶ月20日で9時～17時10分出勤できるように、会社と同じ扱いに。
会社員と同じ扱いにしてはどうか。
議会に出て仕事をしている日の日当に(1日5万円)。
議員の専業であればこの程度は必要。
議員になれば他の職業は離職するなど片手間議員は認めないようにすればよい。
1回の会議報酬が10万円余りとの計算になり、これでは市政の財政が苦しいと思う。
30万円がよい。
年間何日議員として議会に出るか不明であるが、今の約半分程度。
出勤日数の割合が多い。
仕事もしていないのでよい。

議会に対するアンケート 意見集約

問10 現在の議員報酬は、月額36万9千円が支給されていますが、どう思いますか？

- 25万円～30万円ぐらい。
- 議員の仕事が評価できない。
- 月に数回の議会で36万9千円もおかしい。
- 市議の仕事のみで、年金もなし他の報酬もないなら分かるが、民間企業は額が低いと思う。
- 50万円、政策を勉強し、行政側と論議が出来る議員であればという条件付。
- 報酬が多いため、日給月給にすべきである。
- 多すぎる。7万円で充分。
- 社会全体を考えれば、一般の人とかけ離れている。
- サラリーマンと同じ、出席日数で支払いをしたらどうか。
- 仕事をしないで報酬をもらっている人がいるのではないか。
- 議会、委員会の開催日数に比べれば多い。
- 普段の活動状況が見えない。
- ほとんど兼業で金持ちが多く、高級車を乗り回している。お金に困っている議員は少ないと思う。
- 何を基本にして高額な報酬なのか、理解できない。
- この金額で妥当だと思える議員は少ない。議員が交ざっているところが問題である。
- 自分の意思で立候補して当選しているのだから、もっと低くてよい。
- 20万円。
- 議会活動とそれ以外の比重はどうなのかで、多い、少ないが判断されると思う。
- 時給2千円で良いと思う。
- 調査費はなしにしてください。
- 市民のために働きたいならボランティアでやればよい。
- 今の市議による仕事ぶりでは、多額すぎる議員が多い。
- 名誉職のように考えているのか、報酬に見合う地道な活動がない。
- 世間の感覚にあわず、多額すぎる。
- 議会以外の活動が見えてこない。日常活動の公開を。
- 定数削減が出来ない場合、20%以上の報酬引き下げを。
- 日額制の検討を願いたい。〔複数〕
- 別途収入があり、多額である。
- 非正規職員の待遇から考えて、30%以上の削減を。
- 報酬は50%削減。
- 現在の議会では半分の報酬で十分。
- 景気の状態からも多額。奉仕の心も必要。
- 財政面の節約は議員が率先して削減を。
- 公務員制度改革による給与削減に準じて見直しが必要。
- 職員の給料に比して、議員報酬は多すぎる。
- 民間に比べて多い。
- 拘束時間等を勘案した報酬制とする。
- 報酬の額よりも仕事の内容が重要。評価のシステムが必要。
- 少数精鋭を前提に、報酬を引き上げ、議員専任とする。
- ボランティアの精神で。
- 金額相当の仕事をしているのか。
- 他に仕事を持ちながらであれば、多いと思います。できれば北条鉄道のようにボランティアが理想。ただし、交通費、通信費は実費。
- 日当制が良いと思う。政務調査費と合わせてもっと有効な提案が出来るよう報酬の見直しが必要。
- 市の財政が赤字なのに、報酬をもらうこと自体がおかしい。他に仕事をしている人に報酬を与えることはない。
- 議会だよりと日ごろの接触のなさから考えると高い。弱い立場の少市民の意見まで聞いてもらえて少しでも実行させることができるなら適切か少ないかも。
- 議員の報酬は別にして、財政が窮しているなら職員の給与を削減すべきである。
- この田舎で、ありえない額だ。
- 名誉職として、最大25万程度、職員もならって減額すべきと思う。民間は本当に今、苦しんでいます。
- 35万円で十分すぎる。
- 本当に仕事の内容によると思う。議会で何の発言も出さない。居眠りしている人には多い。
- 自分で情報・報告配布している人がいる。そういう人は、経費を多く使っているのは事実だ。
- 一時退職金はいいと思うが、恩給はどうかと思う。いらぬと思う。
- 年齢の上の人、又は別に仕事をもっている方は、今のままで良いと思う。
- 若い人で、別に職の無い人は少し少ないと思う。
- 市内在住企業の平均給与と比較し、議会の仕事内容から鑑みれば多すぎる。
- 10%減で良い。出来高制で会議出席回数も考慮されたら如何。
- 国民の平均年収と比較して少し多めの500・600万が妥当と思う。
- 現在的人数では多いと思う。市議会議員では職業が議員と言う人が少なく、家業等との並業の方も多いと思います。

議会に対するアンケート 意見集約

<p>問10 現在の議員報酬は、月額36万9千円が支給されていますが、どう思いますか？</p>
<p>18名でいくのであれば実働日の日割り手当てのほうが財政難の加西市にとっては理にかなっている。</p>
<p>議員定数が11～9人であれば、報酬を40万ぐらいに上げてほしい。</p>
<p>他に支給される経費がある。議員は冠婚葬祭に力を入れるべきではない。</p>
<p>各議員が報酬に値する仕事をされているように思えない。活動内容が市民に理解されるべきものである。議会でも市長や同僚議員の足の引っ張り合いをやっているようでは市民に理解されない。</p>
<p>この田舎で、ありえない額だ。</p>
<p>この不況で自分の給料が半分以下になっているのに、もらいすぎだ。</p>
<p>支給しなくてもいい。</p>
<p>的を得た質問をされる方もいれば、意図が不明瞭で抽象的かつありきたりな質問を並べられる方もいる。よって、報酬は一律ではなく役割の難易度や成果が反映するような仕組みが望ましい。</p>
<p>26万前後が妥当だと思う。報酬に応じた働きをしていない。</p>
<p>報酬をあてにしてないだろうか。「こんな金額じゃ、食べていけない」と言ってる議員さんがいます。</p>
<p>仕事の量内容からみて、、、自分の胸によく聞く事ですね。</p>
<p>議員を職業とするならば年俸1000万程度逆に奉仕とするならば無給。</p>
<p>カットしているときくが何パーセントなのかわからない。</p>
<p>定額の報酬廃止。日当制。</p>
<p>日当制が良いと思う。</p>
<p>もらいすぎ。議員も市長同様に給料カットの返還や削減をすべき。どれだけの成果があったのか報告すべき。</p>
<p>定数を減らし議員にふさわしい人がなるのであれば、少ないかも。報酬にあった仕事を希望、期待。</p>
<p>現在の報酬に見合う仕事をしてほしい。</p>
<p>市民の人とをもっと考えてほしい。</p>
<p>加西市民の平均給与より少し上が望ましい。職員の給与が高すぎる。飲酒運転で新聞をさわがした職員の給与をみて驚いた。</p>
<p>報酬に見合った仕事をされていますか。各議員で判断すべき。議員として恥じないと自信をもっておられますか。</p>
<p>日当制がよい。</p>
<p>議会開催は年間50～60日と聞いてますがサラリーマンとくらべると非常に高い。それだけの仕事できてないと思う。日当制にすべき。</p>
<p>市議は専任でなく自分の本来の仕事を持ったうえで勤めているのだから。名誉職と考え20万円くらい。</p>
<p>民間企業の仕事からいえば15万円が適当とおもう。服装とか交通費とかもあるので20万円くらい。</p>
<p>生活議員が多すぎる。</p>
<p>議会出席日数から言うと多い。</p>
<p>朝8:30～17:15まで勤務しているのか。又職員と同じくしっかり働いているのか。</p>
<p>民間だと(小さい会社)課長級で25万～30万。</p>
<p>月額制を排除し、日額制に移行すべき。</p>
<p>ボーナスも当然廃止。</p>
<p>本会議1日につき10000円(裁判員の日当と同額)。</p>
<p>成果配分を導入すべき。</p>
<p>公約の実行度を評価すること。</p>
<p>一定額(最低保障)+働いた時間。</p>
<p>日当制にすべき。</p>
<p>当選すれば高い給料がもらえ、少ない給料で働いている人や年金生活者には考えられない。</p>
<p>1年に何日会議をしているのか。</p>
<p>働いた日数×〇〇〇円でよいと思う。</p>
<p>369000円の価値ある議員であってほしい。</p>
<p>賞与、退職後のことは考え直す必要がある。</p>
<p>議員の特権は日本全体の問題。</p>
<p>毎日の出勤ではないし、副業を持っておられる方が多い。</p>
<p>年間300万円。</p>
<p>常勤でない。</p>
<p>利権もある。</p>
<p>出席日だけ1日3万円。</p>
<p>民間企業と比較すれば仕事の割には高給(成果実績がない)。</p>
<p>20万円がよい。</p>
<p>不満な議員は次回から出馬しなくてよい。</p>
<p>月額割には仕事できていない。</p>
<p>議員というのは半分ボランティアという考え。</p>
<p>年金等もある一定以上収入のある人は全額もらえない。議員もそういう考えで一律でなくしてはどうか。</p>
<p>月25万円。</p>
<p>多いとは思わないが、不況なので少ないとも思いかねる。</p>

議会に対するアンケート 意見集約

問10 現在の議員報酬は、月額36万9千円が支給されていますが、どう思いますか？
週5回朝から晩まで働いても一般的なサラリーマンはこれほどもらっていない。内容が濃いといわれるかもしれないが、実労働時間はもっと少ないのでは。
日当でも良い。
債務が多い。
月額以外にも収入があるだろうから年間400万位が適当。
きっちりとチェック、提言が出来ていればよいと思う。
住民の給料より多い。
月に出勤する日数を考えると多いし、別に職ももたれている。
職員も勤務中にもかかわらず、私用で家の作業をしているのはおかしい。
1ヵ月25日働いて20万もなく、ギリギリの生活をしている人がいる中で1年の中で何日もない議会の出席では高すぎる。
加西市の為に議員になったなら給料はなくてもいいと思う。
毎月何回出勤するのか。日数で割れば答えは出る。
人数が減に出来れば、多少は増額でもよい。
本当に働いている議員は数える程。他の議員は名前だけ。
議会の開かれた日のみ日当12000円とする。
それだけの見合う仕事をされているとはとても思えない。
30万でも多い。
出勤日数に応じて。
時間給、日給で支給した方が良い。
少し多いと感じる。
日当制。
1日あたりいくらになるのか。
月額でなく、会議出席の時間制。
十分ではないか。
いまの仕事では多い、サラリーマン議員が多い。
報酬はなしにしてほしい。
調査費はなしにしてほしい。
日当制にしたらよい。
議会への出勤日数で支払ったらどうですか。
報酬調査費はなしにしてほしい。
数だけでなく、加西市を良くしていこうと意欲もった人に出てほしい。
定例議会に出席程度で何の仕事をしているのでしょうか。
市全体減らしているのなら、報酬も減らして当然。
月何回かの会合に出るだけで36万9千円多すぎる。
財政悪化なので時給か日当にしたらよい。他に職業をもっておられるので考えてほしい。
二十万もあれば十分だと思う。
今の半額の報酬でもよい。
活動日数見合いの報酬にすべき。
日給制、ボーナスは必要ない。
カットすべきである。
年収500万程度。
自分の仕事を持っている人は多いと思う。
多いと思う。
ボランティア精神が足りなさ過ぎる。
多すぎるとおもう。
20万円位。
日当制にしたらよい。
妥当な人もいるが目的を誤った議員もいる。
働きに応じた報酬を。
一般の会社は給料下がっているんだから、議員職員の給料下げるべきだ。
議会に応じて報酬と基本給。
時給でははらう。
月20万程度でよい。
仕事の量。
報酬に見合う働きをしているひとが少ない。
時代がこんな時すくなくてよい。議員から申し出るべきで。
毎日行かないのに多い。
高齢者と人員の減当と思われる。
いらなと思う。
議会に出席した日数により日当払いとすればよい。その様にしている市もある。

議会に対するアンケート 意見集約

問10 現在の議員報酬は、月額36万9千円が支給されていますが、どう思いますか？

納税者の景気はきびしくなっている。

仕事に担った報酬は15万。

毎日市の方に出て行かれておりますか。

中小企業の給料より高い。

一生懸命働いていない。

報酬額の明細を早急に市民に文書で報告し全戸に配布してほしい。

報酬額を日割計算でどうか、重要な問題がある。必ず実行してほしい。

二十万程度でよい。

日当制及びパート制に。

無報酬くらいの気持ちで。

議会開催日だけの報酬、年間何日でののか。

出勤日数の割に多いと思う。

出勤日に対する日額報酬とする。

人事院勧告と同様にダウンすればよい。

20万円位 ボーナス不要。

3分の一でよい、片手間でやってる様に思う。

選挙のとき以外は働いているとは思えない。

日当制にすればよい。

議員年金不要。

働く人には安いすぎるが働かない人に高過ぎる。

少し下げても。