

議会に対するアンケート 意見集約

問8 どのような改革が必要だと思いますか？

議員年金の削減、議員の定年制導入。

定数を少なくし、高潔な信念を持った少数で充分。報酬は、出席日数分で充分。ボランティア的気持ちで改革に取り組む態度をもっと持つべき。議員の質向上を期待。

定数は10人～12人でよい。

報酬が高すぎる。日当制でもよいのではないか。

報酬が赤字市政に影響大。

良いことを言うだけで結果が出ていない。(例えば他の町では効果が出ているのに)

特定の議員が市長の提言等に反対する。市長選の際に議員のとった行動に対する何の説明責任も取ろうとしない。

市民の独断的な態度も問題があると思う。

議員の勉強が必要だと思う。質の向上。

議員定数が先進他市町より2割方多い。

悪い市議は早くやめて頂くべきである。いつまでも市議でいることはゆるせない。

市長選のシコリが残り、市長の言うことすることにけちをつけている。議員が感情的に市長に反抗するオトナゲナイのに困る。

議員のモラルの低下。

市長が少しおもしろい上がっていることがあるので、市議会でも市長をチェックしてほしい。

市民の声が届く人格が姿勢ににじみ出てほしい。

人格に疑問が残る議員に市政の問題を届けるよりも、個人として議員と特別のコミュニケーションができてしまう。それが煩わしい。

議員はもっと勉強されないと「行政に対するチェック機能の強化」や「行政に対する政策提言機能の強化」はできないと思う。

定数は小学校校区に1名でよい。

定数は10人でよい。そこから浮いたお金で市の借金を少しでも返してほしい。

選挙の時にやめさせたい議員の投票制度を作してほしい。当選の数と辞めさせたい数の差で選出してほしい。

福島県矢祭町を参考にすること。他に議会の開催時間とか期間の検討。

議員が提案する気持ちで市長を追及してはどうか。

市役所の中のチェックを強化し、質問していただきたい。職員の仕事は少しも改善されていない。

議員とはそもそも、地域住民の代表者であるはず。地域住民の声を聞かずに住民の意見などと軽々しく使うなといいたい。公僕の真髄として身内ほど後回しにし、弱い人間を助けてほしい。

今の18名ではだめ、もう1度解散をして新しい人に変えるべき。政策提言を出して議論をしている議員は2～3名ほどだ、これでは加西市は良くならない。

マトリックスにしてやるべきことの優先順位をつけること。経済・環境他分野に視野を広げよう。

文句はだれでも言える。

議員報酬は高すぎる。

議員一人一人が加西市の進む方向を考え、加西市が良くなるためにどうすべきかを常に考えることが必要。「市民がこう言っているから」と意見を押し付けるのではなく、加西市にとって良いことかどうかを吟味して市民に対して説明し、行政に進言すべきだ。

人身に対する事故でなくても、飲酒運転であれば退職金1000万円以下の罰金の規則をつくるべき。

議案の採決結果に興味深く見るのですが、賛成・反対する人がいつも同じで、ある種妨害をしているようで情けない。

「改革」ということばを実行すると「改悪」になっている場合がある。

行政に対して意見を言うだけでなく、もっと提言をして活性化を図ってほしい。

議員が多すぎ。50万都市の姫路は50人。

議員活動の日数に比して報酬が多すぎ、職員も手当や給与がカットされているのに議員は今のままで不公平。

議員定数2名減、報酬20%カットは当然のこと。

行政職員の削減を行うこと。職員の働きが少ない。

税金のほとんどが人件費になっている。市の活性化のために投資ができていない。

定数削減の話をすると必ず市民の声を聞けなくなると議員はいう。議員は自ら聞こうとしない 報酬に見合う仕事をしていないと思う。

定数をもう少しへらすことと、日当制を考えればどうか。

監査委員のたらい回し、教育委員の否決、など良識のない理由に議員の識見が問われる。

傍聴者が真剣に議会運営に関心をもち、熱心な質疑応答の姿を見れるように改善を求める。

日当制か定数を半減。

定数を半分にすると報酬総額は現状でよい、そうするともっと真剣に加西市を考える。

議員の質の向上を目指してほしい。

議員定数は加西市なら5～6人で良いと思う。

経済状況の悪い今、税収もすごく減っていると思うので、議員自らの報酬を減らすべきだ。

債務が多いのにどうして議員、市職員の給料を見直さないのか。

定数を15以下にすること。

報酬を240万円以下にすること。

報酬の割には仕事できていない。

議会に対するアンケート 意見集約

問8 どのような改革が必要だと思いますか？

一部議員は会議中話ばかりしている。
議長は中立を保つべき。
市職員採用問題の責任はどうとるのか。議会だよりで発表してほしい。
プライバシーの問題を一部の議員が市職員から聞きだしている。
もっと意識改革が必要。
高齢社会に向けての行政ではなく、若者が地域に残って社会生活できるよう見直すべき。
報酬は多すぎる。議員数も多すぎる。税金ドロボウと言われても仕方がない。
もっと勉強しなさい。
すべて行う必要がある。
きちっと対処できる体制づくりが必要だ。
少数の意見でも考える事が必要。
議員の言葉の軽さ。
議員年金の廃止、特に③が必要。
議員は毎日どのような仕事をしているのか。家事半分为1/3の議員もいるのではないか。
各議員が何(仕事)を明確に。
今までの議員でお金が目的や年金が目的で6期務めて辞めるという。目に見えた悪い人が何人かいた。
今までの議員で町内会では悪口がよく聴かされた。法に触れないだろうが、やることが汚かった。
議員の質が問われる。
時の流れに対応。
議員は対話、集会等で市民と接する努力をすべきである。
飲酒運転等コンプライアンス違反には厳罰が必要。
しっかりしたリーダーシップを持ち、スピード感を持って実効を。
議員活動の公表、報告を。この種のアンケートは評価。
議会基本条例の制定で、活発・健全な議会運営を期待する。
本会議・委員会等の休日開催を望みます。
定期的な(毎月第1日曜等)市民との意見交換会の開催を。
地区別議会報告会をやるべき。
市長が広報やインターネットで市民に自分の考えを表明することは重要なことである。市議も批判ばかりでなく何故そうなのか市民に説明すべきである。
議員の方針が見えない。
質問・答弁の中で、考え方が変わっても良いのではないか。最初から反対・賛成を決め付けて議論にならない。人の意見を聞く市政が必要。前向きな議論を期待する。
自分の事業の穴埋めのためにやっている人は即やめてほしい。
議員は地域住民の代表者であり、市民と行政のパイプ役＋行政の舵取りまたは監査が仕事でしょう。地域住民の声も聞かずに住民の総意だと軽々しく使うなど言いたい。
公僕の本質として身内ほど後回しにし、弱い人間を助けて欲しい。
市長のやっていることが見えない。
市長は良いことばかり強調している。聞けば市長に意見を言える人がいないとの事(ワンマン)に疑問を感じる。
市長の関係者を課長職にしたとの事です、何をしているのかさっぱり見えません。
学校統廃合にしても言ったきり、その後の進展もなし、シミュレーションもなし。そういうのを追求してほしい。
市長が再選されれば辞職すると言われた市議の皆さん、いつになったら辞職されるのか。
市長の釈明の場(市民会館での失態としか思えない一部の議員の発言)での事お忘れなのか。
多すぎる。高すぎる。
議員そのものが襟をただす必要がある。
⑤はよくわかりません。他は常に必要と意識すべきもの。④は会議録のポイントを抑えた要約版の公開など。素人でも入り込みやすい工夫をしていただければ、認知度・注目度も高まり、結果①～③などへの波及効果、改善サイクルが生まれるのでは。
案件作製が市民の事をあまり意識せず自分等本意や法等に左右されている。
すべて現在の加西市議会には必要。議員自体の意識を改革する必要あり。
報酬も高額すぎる。
報酬に合った活動を期待します。
市長選挙では議員は中立でなければならない。昨年の市長選のように多数の議員が特定の候補を応援。その候補が落選すれば、当選した市長の反対勢力となる。応援していた候補者が当選していたら市長と議員の馴れ合い市政となっていた可能性があったのではないか。
税金のむだ使いだから定数を減らすこと。
事務職、技術職とわけないで、全員民間と同じ様に職員とすべきである。今のままだと職務差別である。
市長、職員等に対するアンケートも作成してほしい。
議会内にあるムダな決め事などの廃止。
このアンケートはいいと思う。市に市政改革に対する市民アンケートを提言すべき。
議員定数、報酬についてはプロジェクトチームを立ち上げる。

議会に対するアンケート 意見集約

問8 どのような改革が必要だと思いますか？

市民にはっきりとわかる形で結果を見せてもらいたい。どういう活動をしているか見えてこない。

現在加西市の行政はトップダウンで市長に押し切られているように思えてならない。人の気持ちのくみ取れない人ではだめだと思う。

アンケート調査を実施したということは必要性を感じられたからだと思う。

市職員上がりでチェックできるのか。

自分達がやってきたことにNOと言えるのか。

議員定数14名以下。

報酬は35万円以下。

賃金も下がっているのに、議員の報酬は多過ぎると思う。検討してほしい。

議員定数を10～12程度まで減らし、議員のレベルを高める。

報酬及び年金の大幅な削減を進める。

無用の長物。議員と名のつく人は国会と県会の2つでよい。

報酬が高すぎ。

議員の資質、能力不足。

報酬は日当制にする。

議会のない日まで払う必要なし。

不満ならば議員辞めたらよい。

議員や関係者自身が変わらうと思わなければ変わらないと思う。

過去の議員の方が議会の統制を計り、現在のような暗いイメージはなかった。

会派をやめてほしい。

懇談会などして意見をきいてほしい。

議員報酬五割削減。

財政改善に向けた前向きな提案も期待。

議員定数や報酬に対する市民の注目度は大。

議員の方々はこういった仕事をしているのか、報酬に見合った仕事をしているのか。

情報公開は公平な正しい情報を公開してほしい。

まともな議員、議会を。

定数を減らし年金制度を廃止すべき。

議会と市長の懇親を。

市民からの質問に対し回答できない議員の答弁をききたい。

議会のない日まで払う必要なし。開かれている日数分を報酬として出すべきです。

病院職員の給料は専門職だから高くてもよい。

一般職員はプライドと給料が一般市民にくらべて高い。

一人ひとりの議員の自己改革。

報酬も定数也多すぎる。

自分のために報酬をあげ自分の事しかかんがえていない。

現市長の独占政治を許さない動きは評価できる。それ以上に議員の能力不足が目立つ。

職員の給料の削減。