

議会に対するアンケート 意見集約

問6 あなたの意見や市民の意見が、市議会に反映されていると思いますか？

生活道路、学童通学路の拡幅工事が実現しない。中野一網引・栄・南網引。
市民のためでなく、自分のためのよう思う。
個人的な御用聞きにならず、真の市民のために。今、加西市に何が必要か、又将来何が必要になるか真剣に取り組んでほしい。
市政がちっとも良くならない。
一部の団体や声の大きいものの意見だけが反映されていると思う。
市議が私たちの意見を聞く場が無い。
市議がいなくても区長を通して意見が市に通じる。
市民の願いや意見を議員・議会がどのようにとらえているかが疑問。
昔の市議会よりも良くなって市の事情が少しわかるようになりました。
反映されても実行までには遠いと思う。
議員はもっと市民の声を聞く姿勢が必要。恣意的な言動が目立つ。
行政改革に積極的な取組みがない様に思います。
学校の統廃合問題は校区住民の声をよく聞いていただきたい。
市議の自分本位の方が多い。これでは加西市も良くならない。
思わない。特に幼稚園問題です。
幼稚園教育が子どもの成長の基礎だともっと認識していただきたい。
議員の方がどれだけ市民の意見を受け入れているかよくわからない。
くわしい検討前の内容がなく、結果報告のみで何でそうなのかと思うことがほとんどである。
交通違反の議員、中川市長が再選すれば議員は辞めますと言った方4~5人はいたが辞職しない。
議員の私益を優先している。
住民投票条例を1日も早く通して市民の意見を聞くべき。
議員の偏見ととらえ方に、また判断、決定に問題が残る。
議員は「市民の声だ」とよく言われるが、はたして市民の声を聞いておられるのだろうか。
自分自身の意見ではないか。
市民の意見を聞いている議員の方がいらっしゃいますか？
市議会が選挙の時以外に広く市民から意見を聞こうとしたことなどない。
議会とは名ばかりで・・・まるで幼稚園の会議見たいな感じがある。
議員に市民の意見を反映しようとおもっているか聞きたい。
市民や市長とのねじれ。
市議会と意見交換の機会がないので伝えられない。他の人がどのような意見をだされていてそれが反映されているのかわからない。
市民の目線で考え意見等を至急に質問にて実行すべき。
票に関係のある地元のことだけ質問したりする議員がまだ多い。
市民の意見を聞く気がない 選挙のことしか考えていない。
加西の教育について 保育園と幼稚園、小学校の統合はどうなるのか広報による公開してほしい。
議員も市長も言いたいことだけ言うことに終わらないで、市民を頭に置いてほしい。
選挙の時はきれいごとの公約ばかりを言って、何一つできていない 自分の言ったことに責任をもってほしい。
一部の意見のみが通り 今までの行政では無駄な箱物を多く作り赤字をつくったと思う。
民意とかけはなれたところで議論をしている。
市議会議員は市民の意見を聞いているのか？
市民の意見を聞く場をもったことがあるのか。
行政の合理化が非常に遅れている。人が多すぎる、働きが悪い。
村市会で自己の選挙区の事の発言が多い。加西市をどうしようかという発言がない。
市議会の本会議を傍聴して自分自身ももっと勉強しようと思う。
議員に要望すると必ず「そのような個人的な意見はきかない」という 個人的意見の積み重ねが総合になるのではないか。
当然だと思う。
今回のアンケートのように、頻繁に個々の案件についてアンケートやパブコメ等により市民の意見を聞いて議会で質問してほしい。
会派の面子・個人のテリトリー出身地の擁護等々で、加西市の事なんか何も考えていない。もっと中長期的な思考・発想のない議員は議員になるな。今の中川市政、全国に先駆けて公募制を取り入れ、各自自治体も取り入れている現在、市議会は反対ばかりせずしっかりやれ！
地元の有力者や区の役員などになれば、少し意見も言えるし反映されるかもしれないが、凡人にはその機会が全くない。それゆえに議員の身内、知り合い、有力者優先となるのであろう。
見識の高い議員からの発言は的を得た内容がある。
今回のアンケートがいい例である。
議員に甘い議会から脱してほしい。
先の市長選挙で無駄な金を使った反対議員の濃厚面には何を言っても通用しないのか。

議会に対するアンケート 意見集約

問6 あなたの意見や市民の意見が、市議会に反映されていると思いますか？
選挙の時のマニフェストをうたってた人、それに向かって実行する方向に頑張っていますか。例えば議員年金の廃止など。
市民の意見を纏めるまでに手間暇がかかり議会に提出までいかず、次回の議会に持ち越したり、担当課止まりもあるのではないか。
市長再選から議会として全く機能していない。特に当選回数が多い議員。
身勝手な議員の利権に利用されている。
一部大きな声の市民のみの意見を反映している。
大きな声の意見の反対意見が市民の声ではないか。
一部だけ。
自分の有利な事は賛成、不利は反対。
議員はどのようにして市民の声を聞こうとしているのか。
実際に市民の意見を聞いている所をみたことがない。
自分の周りだけの意見を聞き、ある一言に振り回されている。
行政のチェック役としてするどく指摘されているなど感じる場面がある。
今の市長にはうまくかわされている感じがする。
何のために議会はあるのか。
議員は自分の支持者とか、議会の人事、自分の立場ばかり追及し市民の事は考えていない。
市民がもっと住みやすい生活環境づくりをしてほしい。
市民との意見交換の場を多くしてほしい。
全くしていない。感覚がズレている。
議員が理想的なことを言って、実際一般市民の困っているところまで結果が出ていない。
中川市長により少し良くなってきたが、議員が反対しムダ金を使っただけ。
特に意見を出したことがないので分からない。
Q、Aの開示してほしい。
市長の意見や方向性が事前に進められている。
「予算がない」「行政改革」等の話を聞かすが、議員は市民の安全・安心のために活動すべき。
議員の個人的な論議になっている。
細部にわたり、地域の意見を聞き、要望してほしい。
議会に意見を言う機会が少ない。
「声の大きい」人の意見に左右されず、声なき声を感じ取って活動してほしい。
住民投票条例は必要。
自己保身のためで、市民の意見は反映していない。
一部の市民の意見をあたかも民意のごとく発言することは問題。
地域の声を聞き、道路問題を積極的に取り上げてほしい。
市民の感覚と市議の感覚の開きは大きい。先の選挙で市議が思っているほど市民はバカではない。そんな市議を選んだのも市民。
選挙によって選ばれた議員なので、ある程度は反映されていると思います。
市の財政が苦しい実情が理解できない。市当局とともに議員も説明する必要がある。
議員にあったこともないし、見たこともない。
議員と接触する機会がまったくないし、地域性もあり、地元の有力者や区の役員などになれば、少しは意見も言えるし反映されるかもしれないが、凡人にはその機会がない。それゆえ議員の身内、知り合い、有力者優先となるであろう。
立候補の時は住民立場の事を主張しているが、実際入ると全体の流れに流され何も出来ないのが現状。
投票した人が私の意見と違う。次回からあらためる。
市民が今何が問題となっているかを理解していない。
市長の思いと市会のギャップがある。
市会はともかく市民病院がとても良くなったと思う。市長病院長の思いが実った事と思う。議会は市長の反対ばかりしないよい事は良いと認め、市民のために努力を。
意見交換や要望書等を提出できる機会がないように思う。
市民の意見を言う機会もなく、議員からもそのような機会を設けない。
選挙の時は地元から議員をと言っていました、当選したら市民との対話は全くなし。
このアンケートもっと早く意見を書く日数を多く、仕事の間に書くのでほしいと思う。
選挙運動期間だけが、議員活動かと思う。
市内を廻り、市民の意見を聞いて廻ったことがあるか。
多数会派の意向で市議会が動いているとよく言われるが、市議会の私物化につながる。
市議会は市民のためのものであり、一部の議員が私物化すべきでない。
ヒアリングの場がない。
市民の意見というより、市長の意見に賛成か反対かでそれ以上の議論がないような気がする。
住民との接触を願いたい。
現在ボランティアで子ども達の送り迎えやワッショイスクールに参加されている人たちが気持ちよく続けられるような体制づくり(報酬を求めるのではない)。

議会に対するアンケート 意見集約

問6 あなたの意見や市民の意見が、市議会に反映されていると思いますか？

- 感謝の気持ちを表す心の問題。市役所職員の訪問(声かけ)、市議の巡回。全く勝手にやってくれではダメだと思う。
- 意見を出したことはないが、市民の声が全く反映されていないとは思わない。
- 反対のための反対と思え、市政のことを考えれば市長と心を合わせるのが市のためと考えられることが多い。
- 母子家庭だけでなく、賃金の低い父子家庭に父子手当をと言ってきたが、少しも聞いてもらっていない。
- 何を言ってもよいかわからない状態。言ってもどのように取り上げられているのか。
- 議員本人の意見が先走りしている。もっと民意を知るべき。
- 個人の欲望に対して活動を行っている議員さんがほとんどだと思う。
- 大会派の方責任を取っておられたらねじれ市議会にならず明るい加西になっていたと思う。
- 議長はしっかりした運営を。
- 給料分だけの仕事をしてほしい。
- 市民の意見を聞く活動をしてほしい。
- 閉鎖的な印象がある。
- 議員のいる地域だけ良くなって加西市全体はよくなっていない。
- 良い案がでも反対されるから。
- 市民あっての市議会だと思うがその機能を果していない。
- 議員さんの仕事ぶりがわからない。公表してほしい。
- 市民のことより議員自身のことしか考えていないように感じた。
- 自分の次の選挙に出る要素で物事に走っている。
- 市長と対立してるしか思えない。
- 市長のリコールに賛同した議員はやめるべきだ。
- 平等でない。
- 特定の自分の利益のためだけに働いているのではないか。
- 広報の連続でわかる。
- 全く思わない。
- 自分達の生計のためにはたらいている。
- 議員の役割があまり感じられない。
- 税金を上げて、公務員・議員等の給料をあげ市民のためにはなっていない。
- 市長、議員の私利私欲の場である。
- 賛成と思われることが否決された。
- 議長になりたいとか市民の事を考えず自分の保身の事ばかり思っているようにみえる。
- だれがどのように収集しているのか不明。
- 議員さんにもお願いしても聞いてもらえない。