

議会に対するアンケート 意見集約

問5 現在の市議会をどのように評価しますか？

- 少数精鋭で。
 地元から有望な議員がいない。
 50年以上昔から全く進歩が見えない。
 議員はもっと市民の側に立った高潔な姿勢を持つべきだ。
 話にならない。人の顔色みでの会議なのでは？
 中川市長を解任した議員はなぜ責任を取って辞めないのか不思議。
 一般市民は今も納得がいきません。
 議員に対して失望感が多く、このような人達が決めたことはあまり評価できない。
 加西市が良くなっているように思えない。
 自分の事中心
 声が大きく暴言を吐く議員がいる。品位が無い。
 議員の皆さん本当に勉強しているのですか。
 何度か質問等を聞いたが内容が無い。
 過去の経験だけで活動は駄目です。
 反対のための反対で建設的でない。
 議員は会派、対市長が中心で、市民のためと言っているが、本当に考える人が少ない。
 市長さんと議員が仲良くやって下さい。
 透明性に欠ける。審議状況は旧態依然のまま。議員の見識の無さが目立つ。
 個人攻撃が多すぎる。
 行政のチェック機能として対立面が多くなっておるように思います。
 お互いに緊張感があって良い事と思います。さらに議会として行政改革について提案できるように勉強してがんばってもらいたい。
 議員同士での足の引っ張り合いに終始しているように思える。
 市長との対立は意地の張り合いで将来の加西市が気がかり。
 発言者が決まっていて市民の意思が伝わってこない。
 議会を見たが答弁するすべての人がだめである。市長のみの答弁がよく理解できる。
 半分程度の議員の質問内容は評価する。
 陳情には一考していただいているようですが、それ以上の調査や勉強会がなく残念です。
 市民の意見がもっと尊重される方向に持って行くべきだ。
 市民の為の議題を実行されたい。
 市長に反対しているだけの印象が強い。
 反対だけで政策提案能力のない議員が多すぎる。
 行政に対するチェック機能が働いていると思う。
 今だに普段一般市民に会ったとき挨拶をしていない議員がいる。
 議員は24時間がすべてが勉強だと思ってほしい。
 議論の前に市長との確執が前面に出て正当な議論になっていないように思える。市議だけが悪いとは言いません。市長がもっと市議会を尊重しなければなりません。
 条例の賛否が、親市長、反市長の立場で決まってしまうように思う。
 加西市の未来に対する夢・展望が見えない。
 以前は市長との正面からの衝突もあったようですが、今はそんな厳しい評価はなくなったのでしょうか？
 なぜ会派を組むのかわからない。新社会や共産党はイデオロギーでまとまっているから仕方がないが、その他は自分たちの利害のみで結びついている。
 私利私欲にかられた議員がほとんど。
 限界集落のような村が加西市にはあるが、見捨てられているように思う。
 言葉によるケンカしか話題にならない。
 一部の意見に振り回されていて議会の働きができていないのではないかと？
 自分のことしか考えない、ポリシーのない議員さんが多い。
 市民の意見が反映されていない 市民のための議員であってほしい。
 同じ質問が多すぎる。
 昔にくらべ、賛否をはっきり言う議員が増えた。
 市民のために尽くすべき議員が、市長個人のプライバシーに関わる質問、また追及ばかりの9月議会でした。
 議員と直接接触がなく、行政を知らない議員が多いように感じるため、評価しようがない。
 市財政建て直しへの努力がいま一つ。
 市長のワンマンぶりが目につく、そのために市議会の本来あるべき姿が十分機能していないように思う。
 個々の議員がより広い視野で意見を。
 議員報酬に見合う仕事をしていない。
 議会というより村の寄り合いみたい。見えていて恥ずかしい。どなり声や品の悪いしゃべり方、真摯な議論がされていないようだ。「人の意見を聞くこと」子供でも知っている。
 議会を見る限り、各委員会で十分に議論されているのかと思う。
 協調性がない。

議会に対するアンケート 意見集約

問5 現在の市議会をどのように評価しますか？

- ベテラン議員の圧力で市の行政が前向きには進んでいない。
たとえば少子化問題をとっても成果が出ていない。
現在の議員は即刻やめてほしい。
見たことがないため評価できない。
なんでも反対の議員がいる。人事案件についても反対否決されているが、それにふさわしい人を提案して反対すべきである。議員はただイエス・ノーを言えばよいのか？
何をやっているのかわからない。各会派ごとでもいいのでしっかりした目標を公表すべき。
行政との間にある程度の緊張感があつてよい。
一部の人は熱心だが、2/3は兼業で月給泥棒のような人が多い。
どんな活動をしているのかよくわからない。
議員の都合で議論している。市民の声を聞いていない。
減数の不足分はボランティア議員で出席ごとに1万円。
市長との対立があまりに目立つ。
会派の総意とかで加西市にとって良い議案でも、市長個人に反感をもつ会派が否決に追い込んでいる。
真に加西市民のためではなく、反対の為の動きばかりしている。
加西市を良くするための提案はしているのか、利権が見え隠れする。
市長と議会とはあまりうまくいっていない。
市長のタメ口、暴言も問題がある。
ゴタゴタした時期の責任は誰もとっていない。
うやむやにしたのはよくない、市民をバカにしている。
市民の要望が伝わっていない。
公言と行動に恥を知れ。
市長にNOを付き付けるばかりでなく、議員自身ももっといい案を出して議論してほしい。
法的、専門的知識がなさすぎる。
一部の議員の議会の報告書の郵便は届くが。
議員の誇りがない。勉強不足である。
市長は評価するが、改革に反対する議員の発言と名前を公表すべきだ。
議会というより議員が私利、私欲で行動している場面に多々出くわす(口ききなど依然としている)。
個人の私利私欲でなく、市のため、市民のために真剣に考えなければ自民党と同様になる。
現状では信用も評価もなし。
議会としての機能がない。
一部の市民だけに片寄った物の見方。
自分のことばかりである。奉仕の心がなく、市民のことを考えない。
一部の議員に引張られて、自分の意思を通していない。
選挙前だけ出てきて、選挙後は全くでてこない。
市民のために普段何をしているのか。
北条鉄道の赤字は良く頑張っていると思う。
論争は大いに結構だが、その中身に問題がある。ことさらに時間をかけすぎ。
あまり必要なことで議会をしていない。
市長と議会が感情的に対立し、本来の税の使途が議論されていない。
有言実行の議員がいない。
一番大切なことをやっていない(少子化問題)。
思い切って赤ちゃんから中卒間の子に多くのお金が出るようにしてほしい、なければ子どもは増えない。
他人の非難ばかりで、針小棒大であり、建設的な意見が非常に少ない。
市議会だより等を通じてしか見ていないので分からない。
民主的でない。
議員の利権に走っている。
協調性がない。
市や市民のことを考えているのか疑問に思う。
市民の意見を取り入れていない。
市長派、反対派ということではなく、市民のための議会を。
新人議員は別にして、信頼できる議員が少ない。
ドラマ「再生の町」のような市政を。
一部熱心な議員もあるが、全体として評価できない。
市職員の採用に、市会議員が「口きき」するのはよくない。
重要な案件が何度も否決されている。審議を尽くし、修正可決するべき。
一部の議員を評価できない。
一生懸命されていますが、議論の内容、方法に一部議員に品位がない。
議員の資質の悪さに驚いている。
大会派が数の論理で何事も決めている。

議会に対するアンケート 意見集約

問5 現在の市議会をどのように評価しますか？

中川市政の進め方、方針には疑問を感じている。一部を除いて議会を評価している。
大会派の印象は、変化を恐れ排他的、その存在は市をよくするのは逆方向に動かそうとしているように思える。
市議会議員が加西市のために誠実に仕事をしているか疑問。
有効な意見も少なく、個々の感情の世界を超えない議論が多く、時間だけが長く、ムダな事も見受けられる。
金儲け目的で、議員をする連中は評価しない。
評価できる内容といえば、議会だよりしかない。
行政を知らない議員が多いように感じるため、評価のしようがない。
議員の皆さん、いつになれば危機的状況を認識されるのか大いに落胆します。
政治が大きくかわらないと無理。大きく変わるにはデメリットも覚悟、安定するまでの期間が大変。
人事案件・開発条例など市側と対立しすぎる。反対するこれという理由がない。
会派で統一する必要がないと思う。
本当に市民の立場で考えているか疑問。意地の張り合いのようなものがある。
市長も議員も市民に選ばれた代表者であることの認識があれば相互に歩み寄れることがもっと多くあると思うが現実は無意味な対立が多い。
自分達の保身に偏っているような気がする、市民目線で公平に。
今のような審議の程度では市民の生活は良くならない。市民の思いとはかけ離れてる。
市長の足を引張っている。自分の事しか考えていない議員が多い。レベルが低い。政策的な議論を。
色々事情があるのはわかる。満点には程とおい内容進行だが、いつの世も反対するものはしっかりと理解し進行できるよう。
2、3人の意見ばかりでなく皆で市民の事を考えて議論してほしい。
誰のための市議会なのか、議員の果たすべき役割は何なのかと。
市長の批判ばかりしていないで、市外の風をもっといれて閉鎖的な加西市をもっと開放的で魅力のある市に。
市議会の意見を言う人がすくなく、他の人は何をしているのか。
市民不在の市議会である。
まず市議会をどう改革していき、どう市民の期待に応えるのか。
議会だけが改革、改善に無縁では市民はたまらない。
人間関係、グループが強すぎる。
市議会不信です。
市長に賛成派、反対派の意地のはりあいとしか思えない。より建設的な議会を望む。
ある1件から姿勢が見える。頑張してほしい。
市発展及び活性化のビジョン提起もない。
改革の行動力もない、事なかれ主義の集団。
市議会議員の勉強不足。市の状況を知らない。
ただ品格に欠けている。
IT時代で情報のスピード化に世論も厳しくなっているので、議員の懸命さをいろんな紙面から感じる事が多い。
反対のための反対が多く、市の為にならないことが多いのを残念に思う。
自分達の利益ばかりを考えているのでは。
市民のための政治になっていない。
他者や他方をけなすだけで歩み寄りがない。
建設的な意見が少なすぎる。
小さな加西市をもっと全員でよくしようと努力してほしい。
個人的な対立等。
協調性がない。
前向きな姿勢で行政改革に取り組んでいただきたい。
本当に加西市のために議員活動している人は3、4人である。
歩みよりが大切。
加西市民として恥ずかしい。
市民の意見も人数集めが大事な議員さんには通じないのでは。
仕事もしない議員、年配者の議員、かたよった意見をもつ議員は、市民代表の意味がない。
市民の立場になるよう、もっと勉強し市民の生活状況及び市内巡回、細かい政策。現状把握。
市民の代表の自覚のない人が多い。
古い体質では加西は変われない。
強調性がない。
加西市の債務残高がだいぶ減ってきた。
成果が少ない為。
市民の立場に立って頑張してほしい。
今の議員は自分の事ばかり考えあまりにもひどすぎる。
議会は話し合いの場であって議員の金儲けの場所でない。
会派が強すぎる。
一部のグループに左右されている気がする。

議会に対するアンケート 意見集約

問5 現在の市議会をどのように評価しますか？

自分の保身ばかり考え、次の選挙運動ばかりやってる議員がいる。

三期つとめれば年金をもらって。

もう少し意見をはっきり主張してほしい。

内容の詳細がわかりにくい。