

議会に対するアンケート 意見集約

問3 「市議会だより」を読んでいますか？

- なれ合いの市政をしないよう。
今後の市政に無関係な質問があるのでやめて欲しい。
町の役員会等の報告・進め方に参考にしてている。
市長いじめにかかった議会です。市政を正せ。
自己本位。
面白くない。
議会の議案に対する態度に納得できないことが多くなったので、最近しっかり読むようになった。
中川市長さんになって読むようになりまし。た。
市の広報のほうが詳しく伝えている。議員の動向を詳しく知らせる。
つまらない。
ページ数を増やし費用はいると思うがもう少し詳しい内容をのせるべきだ。
市議会だよりは良いと思うし大切なことだと思う。
首長はしがらみもなく加西市を改革等して良くして行こうとしているのを、反対して足を引っ張っている議員が数名いることがよくわかります。
賛否及びその理由が掲載されるようになったことはよいことです。委員会もそのようにしてください。
市議会での質問、答弁が要約されているが、市民の皆さんにどれ程理解してもらえるか。ある程度市政について関心があり理解していないと分からないのではないか。
上質紙を使う必要はない。経費の無駄。
発言の要約だけでは、真意が分かりにくい。
同じ質問ばかりして、無駄な紙面を使用している。
体裁を整えず、臨場感が伝わらない。
インターネットで見る議会とは異なる点が多い。議会だよりの活動報告ではいろいろ行っているように見えるが、18名中13~14名は何もしていない。
これまでの評価と改善策を。
一般質問のコーナーでは質問者名は記名されているが、回答者名がない。回答者名を記載すべき。
パソコンもないし、傍聴もいけないので唯一の情報源です。
市民が関心を持たずにはいられないような議会になってほしい。
市会があるたびの議員の評価を加西広報にのせてほしい。
同じようなことで面白くない。
もっと詳しく書いてほしい。すべてを書くこと。都合の悪いことは書かない？
もっと全部にわたり報告をすべきである。本当のことが市民にはわからない。
グループから出されている「たより」はしっかり読んでいる。
議員あるいは議会事務局の立場で書いている。自分の都合の悪いことは書いていない。
インターネットで議会ライブを見、市議会だよりを読んで各議員の勉強の度合や、質問の仕方、態度等、常に関心をもって市民として見ている。
形式通りの刊行物だから、表に出すのはあれしか書けないでしょう。
賛否での各議員の行動を特に見る。
採決で退場は有権者をなめている。
読んだこともあるが、どうも力が入らない。
若い世帯が住みやすい町にするために頭を働かせてほしい。
内容が深いと思わない。
市長に対しはっきり物を言うようにしてほしい。
毎回あいまいな抽象的な表現でごまかしている。
議員が良く勉強して質問しているか。行政が良く勉強して答弁しているかを読んでいる。
答えが的を得ていない。
加西市独自の全国に誇れる自治体をつくってほしい。
債務残高を減らし健全な自治体をつくってほしい。
情報源として市広報、市議会だよりを利用している。
一般の住民、高齢者でも読めるようにしてほしい。読売新聞は子どもでも読むコーナーがある。
小学校の合併問題、北条鉄道の運営等が関心のある記事を読む。
昔と変わらず、前進がない。
もっと、わかりやすい内容に改善を。
漢字にルビを打つことや、文字を大きくし老人や障害者にも読みやすく。
議員自身の都合のよい発言が多い。
議会の状況が良くわかり、今後も配布願いたい。
議会の会期をもっと知らせてほしい。
議会内容・審議を知る一番の情報源と思う。
同じ意見が繰り返されている。
質問と答弁がかみ合っていない。
重複質問、市長にすりよる質問など市民不在の議会だ。

議会に対するアンケート 意見集約

問3 「市議会だより」を読んでいますか？

上っ面をなぞるだけの「市議会だより」とか議論の浅さでは、なれあいの域は出ない、深い議論をすべき。

分からないことも多いですが、関心のあることは見えています。

戦略の感じない質問や、まったく勉強もせず勢いで質問しているのか誰かにシナリオを作成してもらっているのか、空気を読めないというか、つじつまが合わない議員が多い。

よくわかります。

討論内容の詳述が欲しいものがある。考えてほしい。

問8と重複しますが、教育委員の人材についてなぜこの人がダメなのか疑問におもう、人選も市内だけでなしに広くせまい心をもたないで、もっと自分にミガキをかけてほしい。

市がどんな案件をだしているのか、審議の状況がわからない。市民の意向が反映されているのか。

この議案を本当に市民が注目し優先順位が高いとおもって審議しているのか不思議に思うことが多い。

行政も議会も目的がはずれていると残念に思うことが多い。

内容がうすい。うわべだけの内容。

毎号期待をもってみているが通りいっぺん。机上の空論が多い。実行されていることは市民にとって重大でない。着実に実行できる事例を具体的に表現し、実行にむけてほしい。

都合のよいことばかり掲載している。

質問の人はいつも同じような人で他の人は何の勉強とか調査をしているのか。

質問者の名前を出さないようにすること。

市議会をチェックするためにしっかり読む。

相互に具体的に提示すること。

各議員のマニフェスト程でもないが、もう少し高度な意見が聞きたい。

議員にしっかりしてもらいたい。

市の将来を考えて実行する市長に対して尊敬の念を一段と高めている。

読まないというより読めない。視力の低下。

しっかりと読んでいるが、いまいちこれはといったことがなく、だいたいいつも平凡。

読んでいます。

よく読むが戦略の感じない質問や、まったく勉強もせず勢いで質問しているのか？つじつまが合わない議員が多い。

しっかり勉強されて質疑議論のやりとりしていただきたい。

職員採用の件でいまだに市長と議会は陰悪な状態が続いている。

市民のためにお互いに努力してすばらしい市政を進めてほしい。

意味のある記事を書いてください。

真剣に協議願いたい。

中味がうすいと思う。単調である。

市民にわかりやすい文章、表現がのぞまれる。

自分達の意見ばかり主張せずに、市がよくなるよう折り合って高めて行ってほしい。

同じ質問を繰り返し無駄な時間を費やしている。

記事で読むかぎりでは無駄。

長年の間加西市で生活していると、色んな事がわかるから。

内容が伴わない。

市民にわかりやすく書いてほしい。

読みづらい。