

討 論

討論とは、表決の前に賛成か反対かの自己の意見を表明することです。（発言順に掲載）

議案第 61 号 平成 29 年度加西市一般会計補正予算（第 3 号）について —【歳出】（仮称）泉こども園整備にかかる設計委託料及び用地購入費—

可決（賛成 12、反対 2）

各地域の説明会で多く出た反対意見や決議書、約 1,700 筆の反対署名の問題に対し、特に慎重かつ丁寧な議論や審議が必要であり、答申にある「保護者、地域の声を十分に聞いて進めること」が実施されていない。また総合計画や行革プラン、公共施設等総合管理計画に明記されていない北部公民館の土地取得や建設事業費を明確に示さないままの予算計上は時期尚早である。

反対



丸岡弘満 議員



森元清蔵 議員

賛成

既存の施設は、保育室の面積が小さく、ゼロ歳児の受け入れなど、様々な保育ニーズに対応できない状態である。また、待機児童の問題を解消するには、大規模化で職員体制を整え、こども園化するしか解決はないと考える。職員体制が整うことにより、研修の充実、資質の向上につながり、3 歳児からの幼児教育、特別支援教育など教育の質も向上できると考える。

5 万人都市再生、そのための各地域のふるさと創造会議の活動は、各地域が主体性を持って自分たちがどんなまちづくりをしていくか、それをしっかりと根幹に据えて取り組むことが求められていたのではないかと。宇仁地区はその立場で世代を超え奮闘されている。まちづくりの原点に、たとえささやかであっても今ある施設を、欠くことができない。

反対



井上芳弘 議員



長田謙一 議員

賛成

10 年、20 年先の加西市の発展を願うのは、加西市民、北部地域の考え方と認識している。宇仁幼児園については、現在の設備のまま残すには無理がある。設備の整った園舎、子育てしやすい環境に移行し、未来の加西北部地域を活性化しようではありませんか。旧泉町は今でも一つであり、少子化の今、現状をしっかりと見つめることが必要である。



織部 徹 議員

賛成

今回、取得予定の場所は、泉校区のほぼ中間地点であり、東西南北ともに広い道路が通り、送迎にも適し、最適の場所と考える。また、現在の北部公民館は、施設の老朽化や、駐車場からの急な坂道や階段により、高齢者や子供にとって好ましい場所とは言えない。この際（仮称）泉こども園の横に整備するために土地を取得することは良策と考える。

決 議 案

決議案第 2 号 北朝鮮の弾道ミサイル発射及び核実験に対する抗議決議（案）について

可決（賛成 13、反対 1）

北朝鮮の弾道ミサイル発射及び核実験に対する抗議決議

北朝鮮は、我が国の上空を通過する弾道ミサイルを立て続けに発射し、9 月 3 日には 6 回目の核実験を強行した。北朝鮮の度重なる暴挙は、国連の安全保障理事会決議等に明確に違反するものである。我が国を含む地域及び国際社会の平和と安全に対する重大かつ差し迫った脅威であり、断じて容認できない。

加西市議会は、北朝鮮に対して強く非難し、断固抗議するとともに、核及び弾道ミサイル計画を全面的に放棄し、朝鮮半島の非核化に取り組むことを強く求める。

政府は、北朝鮮の暴挙を食い止めるため、国際社会と一致団結して最大限の圧力をかけるとともに、不測の事態に備えて必要な態勢をとることを求める。同時に、我が国の主権及び国民の生命と安全に関わる重大な問題である日本人拉致問題を埋没させることなく、包括的かつ早急な解決を図られるよう強く求める。